

ردّ قادیانیت

رسائل

حضرت مولانا عبد اللطیف مسعود

# احتساب قادیانیت

جلد ۲۴

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

عضوری عالم روڈ، ملتان - فون: 4514122

[www.besturdubooks.wordpress.com](http://www.besturdubooks.wordpress.com)

ردقادیانیت

رسائل

حضرت مولانا عبد اللطیف مسعود

احتمساب قادیانیت

۲۲

مکتبہ المدینہ، لاہور

## عرض مرتب

حضرت مولانا عبدالغنیف مسعود (م ۱۱ مئی ۲۰۰۳ء) ڈسکہ کے رہائشی تھے۔ جامعہ دہ پند ڈسکہ کے مہتمم حضرت مولانا محمد فیروز خان فاضل دیوبند کے ابتدائی شاگردوں میں سے تھے۔ دورہ حدیث آپ نے جامعہ اشرفیہ لاہور سے کیا۔ شیخ التفسیر حضرت مولانا محمد اوریس کاندھلوی اور جامع العقول والسنقول حضرت مولانا رسول خان کے شاگرد شیدہ تھے۔ بیعت کا تعلق حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب سے تھا۔ ایسے باغیروز گار خفیات کی صحبتوں نے آپ کو چمکتا دمکتا ستارہ بنا دیا تھا۔ صرف و نحو پر عمل دسترس تھی۔ ذی استعداد عالم دین تھے۔ قدرت نے آپ کو خوبیوں کا مرقعہ بنا دیا تھا۔ عمر بھر بڑی مستعدی سے عسروہ سر میں تبلیغ دین کا فریضہ سرانجام دینے رہے۔ تمام بے دین فتنوں کے خلاف آپ کے پاس حلوامات کا قائل قدر و قائل فقر و خیرہ تھا۔ اخلاص و اللہیت فقر و استغناء کا بیکر تھے۔ ان کو دیکھ کر اکابر علمائے اسلام کی یاد تازہ ہو جاتی تھی۔ طبیعت میں وقار تھا۔ مزاج میں مسکنت تھی۔ سراپا اخلاص تھے۔ نام و نمود دکھاؤ اور ریاء سے کوسوں دور تھے۔ عمر بھر رزق حلال کما کر دین کی فی سبیل اللہ تبلیغ کرتے رہے۔ تان ابوزریٰ کا پر تو تھے۔ قادیانیت و عیسائیت پر بھرپور گرفت رکھتے تھے۔ ان کا لڑ بچہ آپ کو اذہر تھا۔ برصغیر میں اس وقت عیسائیت کے لڑ بچہ پر گہری نظر رکھنے میں آپ کا کوئی مافی نہیں تھا۔ قادیانیت و عیسائیت کے خلاف متعدد قیام کتب اور عام رسائل تالیف کئے۔ آپ کا عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت سے والہانہ تعلق تھا۔ چناب نگر کے سالانہ قادیانیت کورس کے افتتاح پر شریف لاتے اور اختتامی دعاء کے بعد رخصت ہوتے۔ ان گنت خوبیوں کے مالک تھے۔ کئی بار مختلف بیمار یوں کا شکار ہوئے۔ لیکن اتنے مضبوط اعصاب کے افسان تھے کہ ہر دفعہ بیمار یوں کو شکست دے کر شیر ہو جاتے تھے۔ یہ ان پر رب کریم کا کرم تھا۔ احکام شرع پر دامت ان کی طبیعت تانبہ بن گئی تھی۔ وفات کے روز شام تین بجے جنازہ ہوا۔ حضرت مولانا عزیز الرحمان جالندھری نے نماز جنازہ پڑھایا۔

مولانا عبداللطیف مسعود صاحب کو رد نیسائیت پر خصوصی دسترس حاصل تھی۔ تحریف ہائیکل، یزبان یا تیل اور اس کا "مقدمہ" رد نیسائیت پر یہ آپ کی گرانقدر تصنیفات ہیں۔  
مولانا مرحوم کو رد قادیانیت پر بھی "جوہر حاصل تھا۔ آپ نے رد قادیانیت پر متعدد کتب و رسائل و اشتہار شائع کئے جو ہمیں میسر آئے وہ یہ ہیں۔

- ۱..... رفع وزول وحیات مسیح علیہ السلام
- ۲..... حقیقت مرزائیت
- ۳..... مرزا قادیانی کی بچی بائیس
- ۴..... بدترین و ملذذ فریب
- ۵..... ایک مسجد کی حالت زار
- ۶..... قادیان کے الہامی پتھر
- ۷..... قادیانیت کی حقیقت
- ۸..... سر کر حق و باطل
- ۹..... مرزا قادیانی کی کہانی اس کی بچی زبانی
- ۱۰..... پنجابی نبوت کے کرشمے
- ۱۱..... مرزا نبیوں کو احمدی کہنا زبردست کفر ہے
- ۱۲..... عدالتی فیصلہ
- ۱۳..... وہ عہد کا رسول
- ۱۴..... آئینہ قادیانی
- ۱۵..... مسلم ڈماء و شیار ہاش

۱۶ . مرزا اندام احمد قادیانی کے ساتھ (60) شاہکار جھوٹ

۱۷ . مرزیت کا الہامی بیڑہ گوارڈ

۱۸ . مرزا قادیانی کے رنگے برنگے شیطانی الہامات

۱۹ . مرزا قادیانی کے بائیس (22) جھوٹ

مقدم الذکر نمبر ۱ مستقل کتاب ہے۔ حال ہی میں شائع ہوئی۔ عام طور پر پڑھ جاتی ہے۔ احتساب قادیانیت کی اس جلد پچیس (۲۳) میں وہ شامل نہیں کی۔ باقی اعداد کتب و رسائل تمام اس جلد میں شامل ہیں۔ مؤخر الذکر تین نمبر ۷، ۱۸، ۱۹۔ یہ دو قادیانیت پر آپ کے اشتباہات ہیں۔ ان کو بھی میں جلد میں شامل کر دیا گیا۔ حق تعالیٰ مجلس جمعہ قسم نبوت کی ان خدمات کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت سے نوازیں۔ قادیانین کیجئے احتساب قادیانیت کی ۲۳ دین جلد پیش خدمت ہے۔ ۲۰۱۵ء کا کام شروع ہے۔ حق تعالیٰ کو منصور ہے تو وہ بھی جلد پیش خدمت ہوں گی۔

اس جلد کی تیاری میں بہت سہارہ ہے، جناب مولانا عزیز الرحمن ثانی مبلغ لاہور، مولانا مفتی محمد راشد مدنی مبلغ رحیم یار خان، مولانا عبدالکیم نعمانی مبلغ ساہیوال، مولانا غلام رسول دین پوری دفتر سرگزیدہ، مولانا عبدالستار حیدری مبلغ میانوالی، بھکر، مولانا عبدالرشید۔ یال۔ مبلغ مظفر گڑھ، جناب عزیز ارزمان رحمانی دفتر سرگزیدہ اور دیگر جن دوستوں نے معاونت کی وہ بہت ہی مبارکباد کے مستحق ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی محنت قبول فرمائی اور کتاب ضعیف ہو رہی ہے۔

فَلْحَمْدُ لِلّٰهِ اَوَّلًا وَاٰخِرًا!

محتاج دعا، فقیر اللہ دسایا

۲۳ ذی قعدہ ۱۴۳۹ھ، بدھ پانچ ۱۳ نومبر ۲۰۰۸ء

## اجمالی فہرست ..... احساب قادیانیت جلد ۲۳

۷	۱ ..... حقیقت مرزائیت
۲۳	۲ ..... مرزا قادیانی کی چھی ہاتھ
۶۵	۳ ..... بدترین دجل و قریب
۷۷	۴ ..... ایک مسجد کی سلت زار
۸۵	۵ ..... قادیان کے الہامی پتھر
۱۲۳	۶ ..... قادیانیت کی حقیقت
۱۶۳	۷ ..... سحر کھن و باطل
۲۲۱	۸ ..... مرزا قادیانی کی کہانی اس کی اپنی زبان
۳۱۹	۹ ..... پنجابی نبوت کے کرشمے
۳۳۱	۱۰ ..... مرزا انیس کو احمدی کہنا زبردست خطر ہے
۳۸۵	۱۱ ..... عدالتی فیصلہ
۴۷۵	۱۲ ..... دو عہد کا رسول
۵۲۳	۱۳ ..... آئینہ قادیانی
۶۱۵	۱۴ ..... مسلم ذرا ہوشیار باش
۶۲۹	۱۵ ..... مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ (۵۵) شاہکار جھوٹ
۶۵۳	۱۶ ..... مرزائیت کا الہامی بیڑہ کوادر
۶۶۵	۱۷ ..... مرزا قادیانی کے رنگ برنگے شیطانی الہامات
۶۶۹	۱۸ ..... مرزا قادیانی کے بائیس (۲۲) جھوٹ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# حقیقت مرزا نیت

دجل و فریب، کذب و افتراء، حماقت و جہالت  
مع رسالہ

علامات مسیح حقانی بزبان مسیح قادیانی

حضرت مولانا عبداللطیف مسعود

## حقیقت مرزاسیت

کذب و افتراء، دجل و فریب، حماقت و جہالت (۱۰ قادیانی اصولوں کی روشنی میں) ضلع گورداسپور تحصیل بٹالہ کے ایک گاؤں قادیان میں تھامان ملت و ملک کا ایک قدیم خاندان رہائش پذیر تھا۔ جس کا سربراہ مرزا غلام مرتضیٰ تھا۔ اس خاندان نے جہاں جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے دوران اپنے آقا انگریز کا حق نمک ادا کرتے ہوئے مجاہدین وطن و ملت کے خون سے خوب ہاتھ رنکے۔ ہاں اس کے آئندہ اخلاف بھی اسی ڈگر پر چلنے کا عزم لے کر دنیا میں وجود پذیر ہوتے چلے آئے ہیں۔ اسی تھامان ملت کے گھر ۱۸۳۹ء، ۱۹۴۰ء کے دوران ایک فرزند قولد ہوا۔ جس کا نام مرزا غلام احمد تھا۔ یہ فرزند ابتدائی عمر میں کسی نمایاں پوزیشن کا مالک نہ تھا۔ اس کے باپ نے خود اور چند دیگر افراد کے ذریعے اس کی ادھوری تعلیم و تربیت کا بندوبست بھی کیا۔ آخر یہ عالم شباب (۲۵ سال کی عمر میں) ایک شرمناک حرکت کی وجہ سے گھر سے بھاگ کر سیالکوٹ پکھری میں معمولی سی تنخواہ مبلغ ۱۰ روپیہ پر ۳ سال تک نعیمات رہا۔ پھر وہاں سے اگلے مرحلہ کے لئے ایک خاص مقصد کے تحت گھروائیں آ گیا اور مختلف اہل مذاہب کے ساتھ بحث و مباحثہ شروع کر دیا۔ جس میں ہمیشہ ناکام ہی رہا۔ آخر پانچ کے مطابق ۱۸۸۰ء کے لگ بھگ براہین احمدیہ نامی ایک کتاب حمایت اسلام کے سلسلہ میں شائع کرنے کے لئے اشتہار بازی شروع کر دی۔ جس پر اس کی حرم زنا دوزی کی خوب آبیاری ہوئی۔ اس کے بعد ۱۸۸۹ء میں مہدویت اور مجددیت کا دعویٰ کر کے نبوت کا سلسلہ شروع کر دیا اور دو سال بعد ۱۸۹۱ء میں عقیل مسیح اور پھر مسیح موجود کا دعویٰ داغ دیا اور مختلف قسم کے الہامات اور پیش گوئیاں شائع کرنا شروع کر دیں۔ ساتھ ساتھ مختلف تصانیف بھی لکھیں جن میں دعویٰ مسیحیت، نبوت بھی کر دیا۔ نیز قرآن و حدیث میں غلو و تحریف کا بھی بازار گرم کر دیا۔ توہین انبیاء و صلحاء کا محاذ بھی کھول دیا۔ جس کے رد عمل میں علمائے حقانی نے اس کاؤٹ کر مقابلہ کیا اور اس کے ہر دعویٰ اور تحریف و توسیل کا بار بار پور تکمیر دیا۔ تمام مکاتب فکر کے جمیع علماء نے اس پر فتویٰ کفر لگا دیا۔ جس سے پوکھلا کر یہ دجال نہایت گندی ذہنیت پر اتر آیا۔ اس کے بعد اس نے ۱۹۰۱ء میں دعویٰ نبوت کر دیا اور نہایت زور شور سے اپنے کفر و الجاد کی اشاعت میں مصروف رہا۔ ادھر علمائے حق نے بھی اس کا ناک میں دم کر دیا۔ چنانچہ اسے کبھی بھی آنے سے منع بحث و مناظرہ کی جرأت نہ ہو سکی۔ محض اپنے گھر بیٹھ کر ہی ہرز و سرائی کرتا رہتا۔ متعدد مناظرے بھی کئے، مگر سب تحریری تھے۔ تقریری ایک بھی نہ کر سکا۔ باوجود اسی گہما گہمی میں

۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو نہایت ہی ذلت آمیز اور عبرتناک موت مرکر واصل جہنم ہوا۔ اس نے پچاس کتب اور تین صد اشتہارات اپنا طعنانہ ترک چھوڑا۔ جن میں ہر قسم کا کذب و افتراء، مکر و فریب، جہالت و حماقت بھری ہوئی ہے۔ کوئی صحیح اور معقول بات ہرگز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ بقول خود خدا کا فرستادہ نہیں بلکہ طعنے برطانیہ کے زیر اثر مبعوث ہوا تھا۔ انگریز کا ہی لگایا ہوا پودا تھا۔ یہ حقیقت سو فیصد صحیح اور درست ہے کہ اسے اور اس کے پیروکاروں کو خدا و رسول اور دین و مذہب سے رتی برابر واسطہ نہیں ہے۔ یہ محض ایک تخریبی مہونیت اور استعاریت کا آلہ کار مسرور ہے۔ ان کے قلوب داغ حان میں خدا و رسول اور دین و مذہب کا رتی برابر تقدس یا عقیدت نہیں ہے۔ یہ لوگ چند مذہبی مباحث کو محض آڑ بنا کر اپنے اغراض و مقاصد کی تکمیل میں مصروف رہتے ہیں اور ہر بھی شخص اس لئے ان کے ساتھ مذہبی مباحث کرتے ہیں تاکہ عوام الناس میں یہ تاثر پیدا نہ ہو سکے کہ ہمارے علماء کو ان کے مسائل کا جواب نہیں آتا، ورنہ حقیقت وہی ہے جو اوپر واضح کر دی گئی ہے۔ بعد اذین و ایمان اور جھوٹ میں کیا رابطہ ہے۔ ایمان اور دجل و فریب کا کیا جوڑ ہے؟

اس حقیقت کو واضح کرنے کے لئے ذیل میں صرف دس وہ اصول اور ضابطے پیش کئے جاتے ہیں جو کہ خود مرزا قادیانی کی ذاتی کتب اور تحریرات سے لئے گئے ہیں۔ پھر ان اصولوں پر مرزا کی سیرت، شخصیت اور کردار کو پرکھا گیا ہے کہ مرزا کسی بھی قسم کے شرف و فضیل یا اکرام و اعزاز کا مستحق یا کسی بھی سطح پر قابل ذکر اور توجہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ تو ہر ضعیف و مفق کا منبع و مرکز اور پلندہ تھا۔ حتیٰ کہ وہ تو ایک شریف انسان بھی ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ چہ جائیکہ اسے کسی بھی اعزاز یا منصب و عہدہ کا مستحق قرار دیا جائے۔

اب ذیل میں وہ اصول و ضوابط اور ان پر شخصیت مرزا کی خشک ملاحظہ فرمائیے۔

**مرزا قادیانیت کی اصلی پوزیشن (شرافت یا ذلت؟)**

مرزا قادیانی خود بھی اور اس کے چیلے چانے مرزا کے کئی کمالات بیان کرتے رہتے ہیں۔ مگر جب ہم اہل حق ان کے ساتھ بحث مباحث میں مرزا کے کردار پر بحث کا عنوان پیش کرتے ہیں تو کوئی بھی مرزا کی اس پر بحث کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتا۔ حالانکہ کسی شخصیت کے دعویٰ اور تقصیرات کی صحت و عدم صحت معنوم کرنے کے لئے اس کے ذاتی کردار پر بحث از حد ضروری اور مفید ہوتی ہے۔ خود رب العالمین نے اپنے حبیب کریم خاتم الانبیاء ﷺ کی حقانیت کے اثبات میں یوں ارشاد فرمایا ہے۔ "لَسَدَ ابْشَرْتُ فَبِكُمْ عَمْرًا مِنْ قَبْلِي اَفَلَا تَعْقِلُونَ (یونس: ۱۶)" ﴿اعلان نبوت﴾ بلاشبہ میں تم میں اس دعویٰ رسالت سے پیشتر عمر کا کافی حصہ

(بائیس برس) گزار چکا ہوں۔ کیہ تم نے کبھی مجھے جھوٹ بولتے یا وعدہ خلافی کرتے دیکھا یا سنا ہے؟ (یہ کبھی نہیں) ہو تو سوچ لو کہ میرا دعویٰ نبوت کتنا صحیح اور مٹی پر حقیقت ہے) کچھ

اسی طرح حدیث پاک میں بھی مذکور ہے کہ جب آپؐ نے کنو رک کے کنارے حکومت حق پیش کرنے کا ارادہ فرمایا تو کوہ صفا پر کھڑے ہو کر سب کو بلایا، کٹھا فرمایا اور پھر فرمایا ”ھل وجد تمونسی صادقاً او کاذباً“ ”کہ کیا تم نے مجھے آج سے تمہیں ہر بات و معاملہ میں سچ پایا ہے یا اس کے خلاف غلط پائی ہے؟“ تو سب نے بہت زبان ہو کر پکارا کہ ”ما جردنا علیک الا صدقاً“ (ہمارا حق سچ ہے)۔ آپؐ و اندر لعیر کد العرین (کہ ہم نے ہر موقع پر آپؐ کو راست بات اور سچی ہی پایا ہے۔ اس کے بعد آپؐ نے ان کے سامنے اعلان حق فرمایا۔

مگر ان حدیث کے برعکس قادیانیت کا مولد بالکل الٹ ہے۔ مرزا قادیانی کا ذاتی کردار ہر پہلو سے داغ و آلودہ و منفی ہے۔ انسانیت کے خصائص و صفات سے بالکل عاری ہے۔ حتیٰ کہ خود مرزا قادیانی کی تحریرات سے واضح طور پر اس کا منفی کردار اظہار من الشمس ہے۔ ذیل میں اس حقیقت پر شواہد قش قدست ہیں۔ ان کو بغور مطالعہ فرما کر بائی قادیانیت کی صحیح پوزیشن اور سردار معلوم کر لیں کہ وہ تو ایک شریف انسان بھی ثابت نہیں ہوتا۔ چہ جائیکہ وہ کبھی روحانی عہدے پر فائز ہو۔

..... مرزا قادیانی کی اپنی پوزیشن کے متعلق وضاحت

تکھے ہیں کہ:

”کریم خدا کی ہوں میرے پیارے شاہ زم زام ہوں  
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

(براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۷۹، خزائن ج ۲۱ ص ۷۷)

بتلائیے انکی شخصیت کو کیا تسلیم کریں؟

۲..... اصول

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ:

..... ”کسی سچے اور عقل مند اور صالح دل انسان کے کلام میں اتنا ترقص نہیں ہوتا۔ ہاں مگر کوئی پاگل اور جھوٹا یا ایسے منافق ہو کہ خوشی کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو۔ اس کا کام یہ ہے کہ ترقص ہو جاتا ہے۔“ (ست جہنم ص ۲۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲)

”ظاہر ہے کہ ایک دل سے دانتا ترقص باتیں نہیں نکل سکتیں۔ کیونکہ ایسے طریقے سے انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“ (ست جہنم ص ۲۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲)

۳۔۔۔ ”تلك كلمة متناقضته منها فتة لا ينطق بها الا الذي ضلت

هواسه، وغرب عقله وقياسه وترك طريق المهتدين“

(انجام آختم ص ۸۳، خزائن ج ۱ ص ۸۳)

مندرجہ بالا تینوں قادیانی عبارات اور حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ کسی صحیح الدماغ انسان کے کلام میں تناقض اور مخالفت (کنس ایک بات کہے، اور دوسری اس کے خلاف اور بات لکھ دے) نہیں ہو سکتی۔ نہی چکل، منافق، مجبوط الخواس اور مگرہ کے کلام میں ایسا ہو سکتا ہے۔ اب ذیل میں جناب مرزا قادیانی کی شہادت اور اقرار سنئے۔ لکھتے ہیں کہ:

۱۔۔۔۔۔ ”(میں نے) ان دو متناقض باتوں (حیات مسیح اور وفات مسیح، ناقص) کو

براین میں جمع کر دیا۔“ (الحجاز احمدی ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۱۰۶)

۲۔۔۔۔۔ ”یعنی یہ بات کہ ایسا کیوں نکھا گیا اور کلام میں تناقض کیوں پیدا ہو گیا۔“

اس بات کو توجہ کر کے سمجھ لو کہ یہ ایسا قسم کا تناقض ہے کہ جیسا براہین احمدیہ میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم علیہ السلام آسمان سے نازل ہوا۔ مگر بعد میں یہ لکھا کہ آئے والا مسیح میں ہوں۔ اس تناقض کا سبب بھی یہی تھا۔“ (حقیقت الہی ص ۱۳۸، ۱۳۹، خزائن ج ۲ ص ۱۵۶، ۱۵۷)

۳۔۔۔۔۔ ”اس جگہ یاد رہے کہ میں نے براہین میں غلطی سے توفی کے معنی ایک جگہ

پورا دینے کے کئے ہیں۔ جس کو بعض مولوی صاحبان بطور اعتراض پیش کیا کرتے ہیں۔ مگر یہ امر جائے اعتراض نہیں۔ میں ماننا ہوں وہ میری ٹھہری ہے۔ میرا اپنا عقیدہ جو میں نے براہین احمدیہ میں لکھا ان الہامات کے منشاء سے جو براہین احمدیہ میں درج ہیں۔ صریحاً یہی ہے۔“

(انجام اصلاح ص ۴۹، خزائن ج ۱ ص ۱۳۷، ۱۳۸)

ف۔۔۔۔۔ یہ سراسر کذب و دہل ہے۔ اس نے (براہین ص ۴۹۹، ۵۰۵، خزائن ج ۱

ص ۵۹۳، ۶۰۱) پر قرآنی آیات کے حوالہ سے نزول مسیح کا اقرار کیا ہے۔ ایسے ہی (شہادت القرآن ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۸) نیز (ازادہ ہمام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰) پر اس نے حیات مسیح کے عقیدہ کو قرآن وحدیث اور اجماع امت کے حوالہ سے ایمانی اور انتہائی تسلیم کیا ہے۔ اب اس سے انکار کر رہا ہے۔ کھن اپنے الہامات کی بناء پر تو کیا اس کے الہام قرآن مجید اور اجماع امت اور بے شمار احادیث سے زیادہ وقعت رکھتے ہیں؟ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ! بالقرآن اس کے الہامات قطعی بھی نہ لے جائیں تو اور خرابی لازم آئے گی کہ خدا کے کلام میں تناقض لازم آئے گا جو کہ از روئے قرآن مجید بھی سراسر محال ہے۔ خدا تعالیٰ نے صداقت قرآن پر عدم تناقض کو دلچسپ بنا دیا

ہے۔ پھر اس میں تناقض کیسے ہو سکتا ہے؟ لہذا امانت پرے کا کہ قرآن یہ حق ہے۔ مگر امانت مرزا شخص و سراوس البلیہ ہیں۔

### ۳..... اصول

مرزا قادیانی بقلم خود لکھتے ہیں کہ:

۱. "جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔"

(ضمیمہ تھم گلازویہ میں ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۵۶ حاشیہ)

۲. "تکلف سے جھوٹ بولنا گود کھانا ہے۔"

(ضمیمہ انجام آتھم میں ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۳۳۳)

۳. "غلط بیانی اور بہتان طرازی راست بازوں کا کام نہیں بلکہ نہایت شریر

اور بد ذات آدمی کا کام ہے۔" (آریہ دھرم میں ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۱۲)

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ غلط بیانی کرنا، جھوٹ بولنا، مرتد ہونا ہے، غفلت خوری ہے، شرارت اور بد ذاتی ہے۔ مگر اس اقرار کے باوجود مرزا نے سینکڑوں ہزاروں جھوٹ دھڑلے سے بولے، مرعہ عدالت بھی بولے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

پہلا عدالتی جھوٹ

۱. "پیش گوئی میں فریق مخالف کے نقطہ سے جس کے لئے حواہ یہ یا فرت کا وعدہ تھا، ایک گروہ مراد ہے۔ جو اس بحث سے تعلق رکھتا ہے۔ خواہ خود بحث کرنے والا تھا یا معاون یا حامی یہ سر کر وہ تھا۔" (انوار الاسلام میں ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۱ ص ۱۵۸)

۲. "یہ تو مسٹر عبداللہ آتھم کا حال ہوا۔ مگر اس کے باقی رفیق بھی جو فریق بحث کے لفظ میں داخل تھے۔ ان میں سے کوئی بھی اثر حواہ یہ سے خالی نہ رہا اور ان سب نے اس میدان کے امداد اپنی اپنی حالت کے موافق حدیہ کا سرہ چمکھ لیا۔ ڈاکٹر مارٹن کلاہرک اور ویسے ہی اس کے دوسرے تمام دوستوں اور عزیزوں اور مانتوں کو سخت صدمہ پہنچا۔"

(انوار الاسلام میں ۸، خزائن ج ۱ ص ۱۵۸)

اور کتاب البرید میں جو ۱۸۹۷ء میں بیانِ عداوت میں دیا بالکل اس کی ضد ہے اور ہے بھی وہ بیان بعد تالیف انوار اسلام کے۔

۳. "ہم نے بھی پیش گوئی نہیں کی کہ ڈاکٹر کلاہرک مرجاؤں گے۔ عبداللہ آتھم صاحب۔ نواست پرچش گوئی صرف اس کے واسطے کی تھی۔ کل متعلقین مباحث کی بابت

پیش گوئی نہ تھی۔" (کتاب البریہ ص ۲۸۲، خزائن ج ۳ ص ۲۰۰) دیکھئے کتنی جلد مکر گیا ہے۔

..... "نور کمر کا ایک صاحب کی بابت یہ پیش گوئی نہ تھی اور نہ وہ اس پیش گوئی میں شامل تھا۔ فریق سے مراد آنحتم ہے۔ جیسا کہ عبارت سے ظاہر ہے۔ فریق اور شخص کے ایک ہی معنی ہیں۔۔۔ میں نے کوئی پیش گوئی نہ اشارتاً نہ کنایہ، نہ کمر صاحب کی بابت کی۔"

(کتاب البریہ ص ۲۸۲، خزائن ج ۳ ص ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲)

یہی صاحب انجام آنحتم میں لکھ چکے ہیں کہ فریق سے مراد تمام افراد فریق مخالف ہیں۔ ایک بھی باہر نہیں۔ (دیکھئے انجام آنحتم ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) اور پھر شخص اور فریق کو ایک بنا دیا ہے۔ دیکھا کبھی ایسا نوسر باز؟

دوسرا عدالتی جھوٹ

۱۸۹۷ء میں کتاب انجام آنحتم کے ضمیمہ میں لکھا کہ میرے مریدوں کو تعداد آٹھ ہزار سے زائد ہے اور جب آنحتم نکلس کا مقدمہ ۱۸۹۸ء میں دائر ہوا تو اس وقت اپنے مریدوں کی تعداد صرف ۳۱۸ تسلیم کی۔ گویا ایک سال بعد تمام مریدوں کو طعنے چاٹ گئی۔ حوالہ جات سنئے۔

"مبالغہ سے پیشتر میرے ساتھ شاہد تین چار سو آدمی ہوں گے اور اب آٹھ ہزار سے کچھ زیادہ لوگ ہیں جو اس راہ میں جاں فشانی ہیں۔" (ضمیمہ انجام آنحتم ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۳۱۰)

"مرزا غلام احمد قادری اپنی ابتدا الٰہی ایام میں خود ملازمت کرتا رہا۔۔۔ اس فرقہ میں حسب ضرورت ۱۵۰۰ (۱۵۰۰) افراد ہیں۔" (ضرورت الامام ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۵۱۳)

"اس جگہ محنت اور تفتیش غشی کا جدید صاحب تحصیل دار پر گنہ گارہ قابل ذکر ہیں۔ جنہوں نے انصاف اور احتیاق حق مقصود رکھ کر واقعات مجھے کو آئینہ کی طرح حکام بالا دست کو دکھا دیا۔" (ضرورت الامام ص ۳۴، خزائن ج ۳ ص ۵۱۳)

یہ بیان جو داخل عدالت ہو وہ ایک تحصیل دار صاحب کا بیان تھا۔ جس کی تائید و تصدیق خود مرزا قادری نے بھی کر دی۔

تیسرا جھوٹ

"مجدد صاحب سرہندی نے اپنی مکتوبات میں لکھا ہے کہ جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ بجا کہلاتا ہے۔"

(حقیقت الہی ص ۳۹۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۶)

یہ بھی سراسر بھڑک ہے۔ مجدد صاحب نے تو لفظ محدث لکھا ہے، یہ نبی بنا بیٹھا۔ چنانچہ یہی لفظ محدث اس سے قبل مرزا قادیانی نقل کر بھی چکے ہیں۔ دیکھئے (برجین المہدیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۱۵۵، شیدائہ رشیدانہ، نیز (تحدید اوصاف عاشرہ، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱) اور (از الدوام ص ۵۴، خزائن ج ۳ ص ۳۰۱) میں بھی صرف محدث ہی نقل کیا ہے۔ مگر یہاں رگ و جاہلیت نے جوش مارا تو محدث کی بجائے نبی لکھ دیا۔

جگ ہے۔ ”ان الشیاطین لیو حون الی اولینہم“

۱۲۔۔۔ اصول

جناب مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”وہ شخص ہدایت و حرام زادو ہے جو مقدس اور راست بازوں پر بے ثبوت تہمت لگاتا ہے۔“ (تہذیب عرب ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۶۳)

نیز یہ بات اور کتب میں بھی مندرج ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے خود اس جرم کا دل کھول کر ارتکاب کیا ہے۔ لہذا یہ قویٰ خود اس پر عائد ہو گا۔ سنئے:

۱۔ ”اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک عورت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے جو حاصل کے نکاح کر لیا۔ یہ سب بھوریوں تھیں جو پیش آئیں۔“ (مشتقی نوح ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۱۸)

۲۔ نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر یہ شرمناک بہتان لگایا کہ: ”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ (معاذ اللہ) شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“ (مشتقی نوح ص ۶۷، شیعہ خزائن ج ۱ ص ۷۱)

۳۔۔۔ نیز لکھا ہے کہ: ”یحییٰ نبی واس (صبح علیہ السلام) پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمٹی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلیق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ نبی کا نام حضور رکھا۔ مگر سچ کا نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصص اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(راغب، البلاغ ص ۳، عاشرہ، خزائن ج ۱ ص ۱۸۰، ۱۸۱)

مرزا قادیانی نے خود اقرار کیا ہے کہ میں نے حضرت حسین اور سچ کے حق میں زبان درازی کی ہے۔ اعجاز احمدی میں لکھا ہے کہ: ”میں نے اس قصیدہ میں جو نام حسین کی نسبت لکھا ہے یہ عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بیان کیا ہے۔ یہ انسانی کاروائی نہیں۔ غبیث ہے وہ انسان جو اپنے

فہم سے کاٹوں اور درست بازوؤں پر زبان درواز کرتا ہے۔" (ازالہ امراض ص ۲۸، خزائن ج ۱۵ ص ۴۹)  
گویا آپ نے خود یہ زبان درازی نہیں کی۔ بلکہ اس کی شیطانی وجہ نے سرائی ہے۔ کیونکہ رحمہ فی  
الہی میں اس قسم کی پردہ سرائی نہیں ہوتی۔"

حضرت داؤد علیہ السلام پر تہمت مر (۱۵۱) پائی گئی ہے کہ:  
"اور ایک ثانی یسوع صاحب کی جو ایک ہشتہ سے دو وی بھی تھی بنت یسوع (صحیح بہت  
سچی) کے نام سے موسوم ہے۔ یہ وہی پاک و امن تھی جس نے داؤد کے ساتھ زمانا کیا تھا۔ دیکھو  
سوتیل ۲: ۱۱ (یہاں یسوع ص ۵۴ ہے)۔"

حضرت الیسع اور یسوع موسیٰ اور ابراہیم علیہم السلام پر مسمریزم کی تہمت  
۱ "اور آپ یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت یسوع بن  
مریم با ان الکلم تھی الیسع تھی کی طبع اس طرحی تھیں کہ ان کے جسم میں کمانیں رکھتے تھے۔" (تاریخ عجز اس مشا و  
تکرا اور قاتل غیرت نہ سمجھتا تھا خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے) یہ تو بی دیکھا تھا کہ ان کو ہتھکڑیاں  
تھیں بن مریم سے ام نہ رہتا۔" (ازالہ امراض ص ۲۸، خزائن ج ۲ ص ۲۵۸، ۲۵۹)

۲ "میرزا کا ایک اور وہیم بھی کرتے ہیں کہ قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے کہ  
بعض مرد سے زندہ ہو گئے۔ جیسے دمر، جس کا خون فی اسرائیل نے پھسپھا دیا تھا۔ جس کا ذکر اس  
آیت میں ہے۔ "وَإِذْ قَتَلْنَا مُوسَىٰ إِذْ جَاءَ دَارَهُمْ فَمِنْهُمَا عَادُونَ، ثُمَّ قَبِلْنَا مِنْهُمُ الْقَبْلَ"۔ جس کا جواب یہ ہے کہ یہ خیرین طبعی انسان تھے۔ مسمریزم کا ایک شعبہ تھا۔ جس کے بعض خواص میں سے یہ  
بھی ہے کہ ہمدردی و مردہ حیوانات میں ایک حرکت مشابہ عکسرت حیوانات پیدا ہو کر اس سے بعض  
مشقہ اور بکریاں امور کا پتہ لگ سکتا ہے۔" (ازالہ امراض ص ۵۱، خزائن ج ۳ ص ۵۰۴)

۳ "اور یہاں دیکھنا چاہیے کہ قرآن کریم میں چار پردوں کا ذکر کیا ہے۔ ان  
کے جزاء متفرق یعنی جدا جدا کر کے چار پہاڑوں پر چھوڑا گیا تھا اور پھر وہ بلانے سے آگئے تھے۔  
یہ بھی مثل الرب کی طرف اشارہ ہے۔" (ازالہ امراض ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۵۰۰)

سید کا کتابت اللہ کی تحقیر  
"جب آنحضرت ﷺ کی بیویوں نے آپ کے دو برو ہاتھ۔ بچے شروع کے تھے تو  
آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔"

(ازالہ امراض ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۶۰۹)  
مندرجہ بالا اقتبسات سے واضح ہو گیا کہ مرزا کا دیوانی نے غلطی تو ٹھیکہ بنایا ہے۔ مگر

اس میں خود بری طرح چھنڈا ہے۔ دیکھئے ان اقتباسات کی رو سے آریہ دھرم میں ۵۵ میں ذکر کردہ تمام القاب کا واحد مستحق ظہر ہے گا۔

## ۵..... مرزا کی اصول

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:

”اسی طرح انسان کو چاہئے کہ جب کوئی شریہ گالی دے تو مؤمن کو لازم ہے کہ اعراض کرے۔ نہیں تو وہی کت چن کی مثال صادق آئے گی۔“ (ملفوظات احمدیہ ج ۲ ص ۸۰)

لہذا اس حوالہ کی رو سے اگرچہ بالفرض مرزا قادیانی نے جو ایسی گالیاں دی ہوں تو بھی اس پر اپنے بیان کردہ کت چن کی مثال تو لازماً صادق آئے گی۔ ادھر آجناپ کی گالیوں اور گندہ دہن کی حویل فہرست محتاج بیان نہیں ہے۔

## ۶..... قادیانی ضابطہ

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:

”اخفاء کرا لکھنؤ کا کام ہے۔“ (الاخفاء معصیتہ عندی ومن سیر اللغام ۱۱)

(۱۱) کتاب میں ۲۶ محضرہ حقیقت النبی خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۷)

مرزا کا اعتراف اخفاء..... لکھتا ہے کہ:

”واللہ قد کنت اعلم من ایام مدیدۃ اننی جعلت السمع ابن مریم وانہی نازل فی منزلتہ ولكنی اخفیته.... وتوقفت فی الاظهار عشر سنین“

(آئینہ کالات میں ۵۵، خزائن ج ۵ ص ۵۵)

مندرجہ بالا اقتباس کی رو سے بلاشبہ مرزا قادیانی لکھتے ہوئے ہیں؟

## ۷..... قادیانی ضابطہ

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولے اور پھر کہتا ہے کہ یہ خدا کی وحی ہے جو مجھ کو ہوئی ہے۔ ایسا بد ذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے۔“

(میسرہ برائین احمدیہ میں ۱۲۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۴)

اب دیکھئے مرزا قادیانی خود ہی اس دندہ کا ٹھکانہ بن کر اللہ تعالیٰ کا صحیح مستحق بننا ہے۔ کیونکہ اس نے دعویٰ کیا تھا کہ محمدی بیگم کا نکاح مجھ سے ہوگا اور اس الہام کو سو کہ قسم کیا تھا دیکھئے لکھتا ہے کہ:

"يسئلونك 'حق قل اي وربي انه الحق وما افتم بمعجزين زوجنا

كها لا مبدل بلكعاني" (آبائی فیض مرزا، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰)

لوگ آپ سے سوال کرتے ہیں کہ کیا وہ (آبائی نکاح) حق ہے تو کہہ دے کہ ہاں  
میرے رب کی قسم وہ یقیناً حق ہے اور تم عاجز نہیں کر سکتے۔ ہم نے تیرا نکاح اس سے کر دیا ہے  
میرے کلام کو کوئی بھی نہیں بدل سکتا۔

خود اس نے یہ اصول تحریر کیا ہے کہ "والقسم يدل على ان الخبر محمول  
على الظاهر لا ذویل فيه ولا استثناء، والا فای فائده كانت في ذكر القسم"

(عمات البشری ص ۱۴، شیعہ خزائن ج ۷ ص ۱۹۴)

پھر یہ حقیقت واضح ہے کہ مرزا قدوسی کا نکاح محمدی بیگم سے کبھی نہیں ہوا تو معلوم ہوا  
کہ مرزا نے جھوٹے سات محمدی بیگم کے والدین کو سرعوب کرنے کے لئے یہ بڑھائی تھی کہ یہ خدا کی  
انہم ہے۔ تو صافہ طور پر مرزا کا دینی مندرجہ بالا القابات کا مستحق ہو گیا۔ لہذا اس کا دامن چھوڑ کر  
سیدھے سادے سلطان ہو جاؤ۔

۲۔ اسی طرح براہین کے متعلق لکھتا ہے کہ: "میں نے اسے طہم و نامور ہو کر رکھا  
ہے۔" (دیکھو اس کی کتاب سرسہ ختم آریہ ہاشمیا واجب و ملہ و خزائن ص ۴۸)

اور اسی براہین میں دو جگہ پر حیات و زوال کی آیت قرآنی سے غائب کیا ہے۔

(براہین احمدیہ ص ۳۹۹، ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳، ۶۰۱)

جس مسئلہ کے قاضی غلط اور جس الزام ہام ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہ اس نے بقول  
خود طہم و نامور ہو کر رکھ دیا۔ معصوم ہوا کہ مرزا کو وحشی و غیرہ کچھ بھی نہیں ہوتی۔ محض مرزا کو سرعوبی  
الہام کرتا پھر رہا ہے۔ لہذا وہ بتوں خود سود اور بندروں سے بھی بدتر ہوا۔ ایسے ہی ہم مرزا کے بقایا  
الہامات کو بھی شیطانی سمجھتے ہیں۔ لہذا جناب مرزا بقول خود بد مذمت، کتول، بندروں اور سودوں  
سے بدتر ہوا۔ (اللہ تبارک و تعالیٰ)

۸۔ ..... قاضی غلطی

مرزا قدوسی لکھتے ہیں کہ: "یونہی کن آیت کا سرعوب کاٹ کر اور مہینے مطلب کے  
موافق نہ کر پیش کرنا یہ قرآن لوگوں کا کام ہے۔ جو خلعت شریر اور بد معاشر اور غنڈے کہلاتے ہیں۔"

(پہلے سفر ص ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۲۳، ۲۰۳، ۲۰۴)

دوسری جگہ لکھتا ہے کہ: "مگر ہم بے باک اور کذاب ہو جائیں اور خدا تعالیٰ کے سامنے

افتراؤں سے نہ ذرا میں تو ہزار درجہ ہم سے کئے اور سوراچھے ہیں۔“

(نشان: سہانی میں ۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

نتیجہ ۱:..... مرزا قادیانی نے یہ تمام حرکات بدکی ہیں۔ جیسا کہ سابقہ نمبروں میں یہ سب چیزیں ذکر ہو چکی ہیں۔ مرزا قادیانی نے جھوٹ بھی سیر ہو کر بولے ہیں۔ جھوٹے افتراء بھی خدا کے ذمے باندھے ہیں۔ آیات کو بھی توڑ مروڑ کر پیش کیا ہے۔ دیکھئے حیات کج کا عقیدہ کس طرح مختلف آیات کا غلط مطلب لے کر دنیا کو گمراہ کرتا ہے۔ قرآن مجید اور احادیث کے متعلق خوب ڈٹ کر جھوٹ بولتا ہے۔ ابھی تو میرے ۲۳ جھوٹ مرزا اور اس کے حواریوں کی گردن پر فرض ہیں۔ بلکہ اس کے بعد مزید ۲۵ جھوٹوں کا چندہ ان کو بھیج چکا ہوں۔ جن میں سے ایک کا بھی جواب ان کی طرف سے موصول نہیں ہوا۔

۲..... مرزا قادیانی نے اپنی متعدد تصانیف میں قرآنی آیات اور احادیث نبویہ علیہ السلام سے ختم نبوت کو ثابت کیا اور اس کے منکر کو واضح طور پر کافر کہا۔ مگر مرزا کا بیٹا بشیر الدین محمود اپنی کتاب حقیقت الملوۃ میں لکھتے ہیں کہ میرے ابا نے یہ غلطی کی ہے اور ان تمام عبارتوں کو جو مرزا نے ختم نبوت کے لئے لکھی ہیں اور وہ ۱۹۰۰ء سے پہلے کی ہیں وہ منسوخ سمجھو۔

(حقیقت الملوۃ ص ۱۲)

”معلوم ہوا کہ نبوت کا مسئلہ آپ (مرزا قادیانی) پر ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء میں لکھا ہے اور چونکہ کتاب ”ایک غلطی کا ازالہ“ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوتی ہے۔ جس میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے..... (یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے منسوخ ہیں اور ان سے جہت بکڑنی غلط ہے) لہذا بات مرزا محمود نے بالصراحت (حقیقت الملوۃ ص ۲۸) پر بھی لکھی ہے۔

۳..... مرزا قادیانی نے اپنی مصیبت کے اثبات کے لئے سورہ تحریم کی آخری آیت کو نہایت ہی گھٹانے کے طریقے پر توڑ مروڑ کر پیش کیا ہے۔

لکھتا ہے کہ: ”اور اسی واقعہ کو سورہ تحریم میں بطور پیش گوئی کہاں تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ بن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا مریم بنایا جائے گا اور پھر بعد اس کے اس مریم میں عیسیٰ کی روح پھونک دی جائے گی۔ پس وہ مریم کے رحم میں ایک مدت تک پرورش پا کر عیسیٰ کی روحانیت میں تولد پائے گا اور اس پر وہ عیسیٰ بن مریم کہلائے گا۔“ (مکمل لوح ص ۴۵، ۴۶، خزائن ج ۹ ص ۲۸، ۲۹)



حدود کو پھلانگ گیا ہے۔

کتاب "مفلطت مرزا" مشہور معروف ہے۔ اس کا مطالعہ آپ کو مرزا قادیانی کی شرافت و دیانتت سے خوب متعارف کرا دے گا۔

۱۰۔۔۔۔۔ قادیانی ضابطہ

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

"مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اور جس پر جھوٹ و کھانا ایک شیطان اور نفیسی کا کام ہے۔" (حقیقت الہیہ ص ۲۰۹، خزائن ج ۲ ص ۲۱۸)

"وہ کجگر جو دلہ لڑا کہتا ہے میں۔ وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شرع سے ہیں۔" (شعاع حق ص ۶۰، خزائن ج ۲ ص ۲۸۶)

۲۔۔۔۔۔ "جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔"

(ادعائیں نمبر ۳ ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۴۰، حاشیہ، ضمیمہ عقد و نذرین ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۵۶)

۳۔۔۔۔۔ "جھوٹ بولنا اور گواہ کھانا ایک برابر ہے۔"

(حقیقت الہیہ ص ۲۰۶، خزائن ج ۲ ص ۲۱۵، غمیرانی ص ۲۲، خزائن ج ۱ ص ۵۹)

۵۔۔۔۔۔ "جھوٹ ام القیامت ہے۔" (تبیخ در اہل ج ۱ ص ۱۸)

مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا حوالہ جات اور فتویٰ سے ہم سو فیصد متفق ہیں۔ اس نے بالکل سچ کہا ہے۔ مگر مرزا قادیانی خود اپنے جھوٹ بولتا ہے کہ خدا کی پناہ۔ خدا کے ذمے، رسول ﷺ کے ذمے، قرآن وحدیث اور دیگر تمام امور کے متعلق جھوٹ ہی جھوٹ بولتا ہے۔ خود بندہ نے اس کے ۶۵ جھوٹ کا مجموعہ مرتب کر کے پیش کیا ہے۔ مگر آج تک وہ کسی کی تردید نہیں کر سکے۔ لہذا اوپر درج کردہ تمام مقامات اور فتوؤں کو حقیقی خود ہی بن گیا۔

ضمیمہ

مندرجہ بالا شواہد کے علاوہ دوسری بنیادی قسم کے ضابطہ مزید ۲ عت فرمائیے۔ مسئلہ ختم نبوت، مرزا قادیانی لکھتا ہے۔

"مکان لسی ان ادعی الخبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم کافرین" (مرستہ ایشیائی ص ۷۰، خزائن ج ۷ ص ۷۹)

مجھے کب حق پہنچا ہے کہ دعویٰ نبوت کر کے اسلام سے خارج ہو کر کافروں میں چلوں۔ اس جیسے مرزا قادیانی کے بے شمار اقوال اس کی کتابوں میں مندرج ہیں۔ دیکھئے اس

میں دعویٰ نبوت کو خروج من الاسلام اور کفر قرار دیا ہے۔ مگر اس کے بعد دعویٰ نبوت کر دیا اور برملا کر دیا۔ حتیٰ کہ قادیانی ثول اس کی تائید کے لئے قرآن وحدیث کی انصوم میں یا طس تاویلات کرتے رہتے ہیں۔ نیز کہتے ہیں کہ: "عدم نبوت کے حوالہ جات سے منسوخ ہیں۔"

(حقیقت منہ ۱۴۰)

مگر کوئی قادیانی جیسا کہ یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ پہلے کوئی بات کفر ہو اور پھر وہ عین اسلام بن جائے۔ "ہل من مبارز" اٹھائے جناب قادیانی بقول خود ہی اسلام سے نکل کر کافروں میں جا نہیں سکتا؟

### مسئلہ حیات ونزول مسیح حقانی علیہ السلام

مرزا قادیانی قبل از ارتداد اور تہذیب اسی چیز کا قائل تھا کہ حضرت مسیح از دہائے قرآن وحدیث اور جماع امت بصورت جسم عنصری اتریں گے اور دین اسلام کو تمام دنیا میں غالب کر دیں گے۔ (دیکھئے حوالہ جات ہر جلد ۱ ص ۳۹۸، ۳۹۹، ۵۰۵، شہادۃ القرآن ص ۵۴، ۵۵، ازالہ اوہام ص ۵۵، ۵۶) وغیرہ چنانچہ از الہ اوہام میں لکھتا ہے کہ: "یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح بن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک ازل درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے با اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیوں کی گئی ہیں۔ کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہموزن ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا از ازل درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔ اب اس قدر ثبوت پر یانی پھیرنا اور یہ کہہ کر یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں۔ درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے۔ جن کو خدا تعالیٰ نے بصیرت دینی اور حق شناسی سے کچھ بھی بجز اور حسرتیں دیا۔"

(ازالہ اوہام ص ۵۵، غزائے ج ۳ ص ۴۰)

اس کے بعد اس مسئلہ کو شرک قرار دے کر قادیانیت کی بنیاد اسی کو قرار دیا ہے تو بظاہر مرزا قادیانی بقول خود کو دریا میں اور حق شناسی سے اندھا قرار دیا یا؟

ناظرین کرام! ہندو نے مرزا قادیانی کی ذاتی تحریرات سے اس کی ذات اور شخصیت کو پہچاننے کے لئے صرف دس شواہد مع خمیرہ پیش کئے ہیں۔ جن کے تحت مرزا قادیانی کی مندرجہ ذیل صفات و خصوصیات معلوم ہوتی ہے۔

۱۔۔۔ مرزا آدم زاد ہی نہیں ۴۔۔۔ وہ بشر کی جائے نفرت (شرمگاہ) ہے۔ ۳۔۔۔ متناقص الکلام ہونے کی بنا پر ۳۔۔۔ وہ پاگل ۵۔۔۔ بھنوں اور ۶۔۔۔ منافق ہے۔ ۷۔۔۔ بوجہ کذب بیانی وہ مرتد اور گند کی خور نیز ولد الزنا اور کفر وہ راست یار نہیں، راست بازوں پر تہمت لگانے کی وجہ سے

۱۹۔ بد ذات اور۔ ۱۱۔ جہاں مزدور ہے۔ ۱۲۔ کثرت پان کا مادی۔ ۱۳۔ لکھنم یعنی کمینہ۔  
 ۱۴۔ بد ذات۔ ۱۵۔ کتے۔ ۱۶۔ سوراہہ بندوں سے بھی بدتر کذاب و مفتری۔ ۱۸۔  
 سوراہہ بند، شریر، افتخار۔ ۱۹۔ ۲۰۔ شریر، بغض۔ ۲۱۔ شیطان۔ ۲۲۔ لغتی۔

ملاحظہ فرمائیں مندرجہ بالا مرزا قادیانی کے حوالہ جات سے اس کی صرف  
 ۲۳ صفات اور شخصیتیں ثابت ہوتی ہیں۔ اب ہر ایک شخص (مسلم، غیر مسلم) سرسری نظر سے ہی  
 مطالعہ کر کے فیصلہ کرے کہ ان تین اقراء صفت کی موجودگی کی صورت میں ہم مرزا قادیانی  
 کو کیا مانیں۔ مجدد، مہم، مسیح موعود، نبی، رسول، بزرگ، ایک مسلمان، ایک انسان یا ہم اسے پکا  
 شیطان، لعین، دجال و کذاب، بیخ شر و ضلالت اور جو کچھ اس نے خود کہا، خدا را کچھ تو انصاف  
 سے کام لیجئے۔ آخر ایک دن مرکز قبر میں جانا ہے۔ خدا کے حضور جواب دہی کے لئے پیش ہونا  
 ہے۔ بتلایئے انکی صفات کے مافقہ شخص کے پیچھے لگ کر کیا تمہارا انجام ہوگا۔ ”واللہ  
 بآلالتہ۔“ سلسلہ ”بندہ کو مرزا قادیانی یا اس کے ماننے والوں سے کوئی ذاتی دشمنی نہیں۔ بعض  
 انسانی بہروری کے تحت یہ جدوجہد کر رہا ہوں۔ خدا را سوچتے پھر سوچتے بندہ نے کوئی  
 مرزا قادیانی پر الزام نہیں لگایا۔ بہتان نہیں باندھا۔ ایک ایک لفظ اس کی ذاتی تحریرات سے  
 پیش کیا ہے۔ بندہ تو بطریق یقین پر بھی جو احرام لگاتا مگہ ضخیم اور حرام سمجھتا ہے۔ لہذا میری  
 خیر خواہی کو ذہن و قلب میں جگہ دے کر اس ضلالت کی دندل سے نکل کر سابقہ اسلام کے صراط  
 مستقیم پر آجائیے۔ اللہ آپ کا مدد فرمائے۔ آمین!

مرزا قادیانی اور علامات مسیح بن مریم علیہ السلام

یا اَنفُوۃَ الْاِسْلَام، یہ ایک دو ٹوک اور ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر حقیقت ہے کہ  
 مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے ماننے والے مرزائیوں کو حق و صداقت اور مذہب سے رتی بھر  
 تعلق نہیں ہے۔ یہ شخص ایک پولٹیکل اور تحریک کار خواہ ہے جو ہر طرح پر ملک و ملت کا کٹر دشمن ہے۔  
 مرزا قادیانی کے جملہ دعوے اور اعلان شخص دجل و فریب اور کذب و افتراء تھا۔ ان میں حقیقت کا  
 شائبہ تک نہیں تھا۔ یہ بات مرزا کی مجموعی پوزیشن سے بھی واضح ہوتی ہے اور اس کے تفصیلی کردار،  
 جدوجہد اور کتب و تحریرات سے بھی اس کی تمام تحریرات اور دعوے تضاد اور تناقض کا مٹوا اور گورکھ  
 دھندہ ہیں۔ اس کا ایک ایک نظریہ اور دعویٰ متناقض اور نہایت چچ دار اور پہلو دار ہے۔ ایک ایک  
 بات پر چار پانچ متخالف منواہات پر مشتمل ہے۔ کہیں ایک بات کا اقرار و اعتراف اور پھر  
 دوسری جگہ اسی کا انکار ملے گا۔ مثلاً اس کا دعویٰ نبوت علی ملاحظہ فرمائیے کہ:



وہی حقیقت ہے جسے مسیح نے کہا تھا کہ تجھ سے ہیں میرے نام سے آکر لوگوں کو گمراہ کریں گے۔ (انجیل متی: ۲۴) اور آنحضرت ﷺ نے میں جھوٹے مدعیان نبوت کی جزوی۔ ہر فرد انسانی پر یہ بات ملحوظ خاطر رکھ کر ہمارے خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد کسی بھی منصب کا دعویٰ نہیں ہو سکا اور نہ ہی کسی حق پرست نے کیا ہے اور نہ ہی آئندہ کرے گا۔ حتیٰ کہ خدائے پاک کے نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو وہ بھی: ”کر یہ اعلان یا دعویٰ نہ کریں گے کہ میں نیا نبی ہوں۔ اس لئے کہ ان کی آمد کی خبر خود سید و عالمین ﷺ نے سب علامات پہلے ہی دے دی ہے۔ تو جب وہ تشریف لائیں گے تو تمام امت مسلمہ بسر و چشم ان کو پہچان کر قریح ہو جائیں گے۔ کوئی جھگڑا کوئی اختلاف کوئی تکفیر اور پادری بازی کا چکر نہیں چلے گا۔ وہ آتے ہی مسلمانوں کے ساتھ امام مہدی کی اقتداء میں نماز ادا کریں گے۔ وہ کوئی الگ مسجد یا عبادت خانہ نہ بنائیں گے کہ کوئی مسلمان ان کے پیچھے لگا کر کوئی الگ رہے اور مناظر و بازی کا چکر چل جائے۔ وہ تو آتے ہی نفاذ اسلام اور غلبہ اسلام کی جدوجہد میں مصروف ہو جائیں گے اور تھوڑی ہی مدت میں دجال کو قتل کر کے یہ فریضہ پورا کر لیں گے۔ پھر نہ کوئی قادیانی رہے گا نہ کوئی عیسائی نہ یہودی نہ کوئی ہندو اور دھرم وغیرہ۔ سب کے سب خاتم الانبیاء ﷺ کے جھنڈے تلے آ کر ”وَرَأَوْا قَدْ جَاءَكَ فَكَرًا“ کی پورے نفاذ قائم کر دیں گے۔ ہر طرف تو حید خالص اور رسالت آخر الزماں ﷺ ہی کا سلسلہ چلے گا۔ اب ذیل میں ہم حسب تحریرات مرزا قادیانی چند علامات مسیح علیہ السلام کا تذکرہ کر کے واضح کریں گے کہ وہ علامات خود مرزا قادیانی میں نہیں پائی جاتیں۔ لہذا مرزا کا مسیحیت یا مسہودیت سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ اس سے الگ اور صحیح کر رہے ہیں مسلمانوں میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے!

### علامت اول

یہ سب آنے والے مسیح علیہ السلام کے متعلق خود سید و عالمین ﷺ نے مؤکد قسم یہ اعلان فرمایا ہے کہ: ”وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ أَنْ يَقُولَ فَيُكْمِ ابْنِ مَرْيَمَ (مشکوٰۃ ص ۲۷۹، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)“ ”یعنی اس ذات عالی کی قسم جس کے بقدر قدرت میں میری جان ہے کہ قریب تم میں مریم کے بیٹے (عیسیٰ) نازل ہوں گے۔ اور“!

اب یہاں دیا گیا قائل توجہ ہیں۔

..... آنحضرت ﷺ نے نزول مسیح کی قسم کھا کر بیان فرمایا ہے۔ اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کہتا ہے کہ: ”جو بات قسم کھا کر بیان ہو اس میں تاویل استثناء نہیں ہوتا کہ اس سے مراد یہ ہے یا وہ ہے۔ بلکہ عینہ اس کا ظاہری قصد اقرا دیا جائے گا۔“ (حیات البشر ص ۱۴، خزائن ص ۴۴)

تو جب یہ اعلان مؤکد قسم ہے تو اس میں بیان کردہ ابن مریم علیہ السلام سے مراد بھی

وہی عیسیٰ ہوں گے جو بنی اسرائیل کی طرف رسول بن کر آئے تھے۔ جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ دوسرا کوئی فرد نہ ہوگا۔

۲.... یہ فرمان نبوی ﷺ نزول مسیح کے سلسلہ میں نص صریح ہے اور خود مرزا قادیانی نے نصوص میں ردیل کرنے کو الحاد قرار دیا ہے۔ (اجرام آقہم ص ۱۲۹، خزائن ج ۱ ص ۱۲۹) اور دوسری جگہ کہا ہے۔ "تحمل النصوص علی ظواہر"

(ازالہ ابہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)

تو چونکہ یہ ذات دجل وقریب، نہ اسرائیلی ہے نہ ہی اس کو خدا نے یہودیوں کی طرف مبعوث فرمایا تھا۔ نہ ہی اس کا نام مریم ہے۔ لہذا اسے اصلی مسیح علیہ السلام کے ساتھ کچھ بھی تعلق نہیں ہے۔ یہ محض سینہ دہی سے دھوئی مسیحیت دل رہا ہے۔ جب کہ حقیقی اور سچا مسیح دوبارہ آ کر کوئی دھوئی وغیرہ نہیں کریں گے اور نہ ہی اپنی پیش گوئیوں اور الہامات کا چکر اور کھوڑا حندہ شروع کریں گے۔ نیز کوئی مسلمان بھی ان سے الگ نہ رہے گا۔ بلکہ تمام مسلمان ان کے زیر فرمان ہوں گے۔ بلکہ تمام انسان اپنے اپنے قدم کو چھوڑ کر مسلمان ہو جائیں گے۔ یہ کوئی مرزائی سند ہے کہ کوئی عیسائی یہودی۔ علامت دوم

خاتم الانبیاء ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام حج کریں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی لکھتا ہے کہ: "ہمارا حج تو اس وقت ہوگا جب دجال بھی کفر و دجل سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث مسیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا۔.... آخر ایک گروہ دجال کا ایمان لا کر حج کرے گا۔ سو دجال کو ایمان اور حج کے خیال پیدا ہوں گے۔ وہی دن ہمارے حج کے بھی ہوں گے۔" (ایام الصلح ص ۱۶۸، ۱۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶، ۳۱۷)

مندرجہ بالا اقتباس میں مرزا قادیانی نے تسلیم کر لیا ہے کہ انور نے حدیث مسیح موعود کا حج کرنا ضروری ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے سرتے دم تک حج نہ کیا۔ اس لئے اس میں یہ علامت نہ پائی گئی تو یہ مسیح موعود کیسے ہو سکتا ہے؟ لہذا مرزا اس علامت میں غلط ہو گیا۔

علامت سوم

مسیح بن مریم کے زمانہ میں تمام مذاہب ختم ہو کر صرف دین اسلام ہی رہ جائے گا۔ ہر طرف ملی طور پر اسلام کو غالبہ حاصل ہوگا۔ اس سلسلہ میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

"تفخ فی الصور فجمعنا ہم جمعاً" تب ہم تمام فرقوں کو ایک ہی مذہب پر جمع کر دیں گے۔ اور ایسے زمانہ میں صور پھونک کر تمام فرقوں کو دین اسلام پر جمع کیا جائے گا۔

اور ایک آسان صلح آئے گا۔ اور حقیقت اسی مصنف کا نام مسیح موعود (دوسرے مسیح) کے آنے کا وعدہ کیا گیا ہے) (شہادۃ القرآن ص ۱۹، ۱۰۵، خزائن ج ۱ ص ۳۲۲، ۳۲۳)

اس اقتباس میں مرزا قادیانی نے تسلیم کیا ہے کہ اردوئے قرآن مسیح موعود کی علامت یہ ہے کہ اس وقت تمام انبیاء صرف ایک ہی مذہب اسلام باقی رہ جائے گا۔ اب ایک نئے یہ علامت مرزا قادیانی میں ہائیکل موجود نہیں۔ لہذا مرزا اٹل۔

مرزا قادیانی نے یہ بھی لکھا کہ ”وقد اتي زمان تهلك فيه الا باطليل ولا نبی الزور والظلام وتفتيح العقل كلها الا الاسلام“ (اعجاز کتب ص ۸۴، خزائن ج ۸ ص ۸۵)

نیز مزید لکھا ہے کہ ”ونفع فی الصور فجمعنا هم جمعاً یعنی آخری زمانہ میں ہر ایک قوم کو آزادی دی جائے گی۔ تاکہ اپنے مذہب کی خوبی دوسری قوم کے سامنے پیش کرے۔ ایک مدت تک ایسا ہوتا رہے گا۔ پھر قرآن میں ایک آواز پھونک دی جائے گی۔ تب ہم تمام قوموں کو ایک قوم بنادیں گے اور ایک ہی مذہب پر جمع کر دیں گے۔“

(چشم معرفت ص ۶۷، شہادۃ القرآن ج ۳ ص ۵۷، شہادۃ القرآن ص ۱۹، ۱۰۵، خزائن ج ۱ ص ۳۲۲، ۳۲۳)

تیسرہ واقعہ: مندرجہ بالا تین اقتباسات سے بالوضاحت معلوم ہوا کہ مسیح موعود کے زمانہ میں تمام مذاہب ختم ہو کر صرف ایک ہی مذہب یعنی اسلام رہ جائے گا۔ اب چونکہ یہ علامت مرزا قادیانی میں نہیں پائی گئی۔ لہذا مرزا قادیانی اس میں بھی ناکام اور اٹل۔

علامت چہارم

مرزا قادیانی نے خود تسلیم کیا ہے کہ مسیح موعود کا زمانہ امن و صلح کا دور ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے کہ: ”ويضع الله السرب ونقع الامنة على الارض وتنزل المسكينة والصلح في جذور القلوب“ (ذخائر ص ۳۲۲، خزائن ج ۱ ص ۳۲۲)

اور اللہ تعالیٰ جنگ و جدائی کو موقوف کر دے گا۔ زمین پر امن و صلح ہوگی اور لوگوں کے دلوں میں اطمینان و سکون اور صلح و صفائی پیدا ہو جائے گی۔

چونکہ یہ علامت بھی مرزا قادیانی میں نہیں پائی گئی۔ لہذا مرزا اٹل۔

علامت پنجم

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”مسیح موعود کے زمانہ میں مکہ اور مدینہ کے درمیان رہن جاری ہو جائے گی۔“ مگر مرزا کی اس پیش گوئی کا اثر یہ ہوا کہ جرمن میں رہن کی تیاری شروع ہو کر پھر رہ گئی۔

مرزا قادیانی اس سلسلے میں لکھتے ہیں کہ: ”ابھی مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے لوگوں کے



۲۔ دوسری یہ بات کہ مرزا قادیانی نے کسی انسان سے قرآن وحدیث کا ایک سبق بھی نہیں پڑھا۔ یہ بھی بالکل جھوٹ اور ہڈیاں ہے۔ کیونکہ خود اس کی ذاتی تحریرات میں یہ حقیقت موجود ہے کہ ”میری تعلیم اس طرح پڑھائی کہ جب میں چھ سال کا تھا تو ایک فارسی خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کی کتابیں مجھے پڑھائیں۔“ (کتاب البریہ ص ۱۶۲، ماشہ نثر، ج ۳ ص ۱۸۰)

دوسری جگہ لکھا ہے کہ: ”لم يتفق لي التوغل في علم الحديث والاصول والفقه الاكمل من اللول“ (آئینہ زلالہ ص ۵۳۵، خزائن ص ۵۳۵)

یعنی مجھے علوم حدیث و اصول اور فقہ میں مشغول ہونے کا بہت ہی کم اتفاق ہوا ہے۔ جیسے موسلا حد دربارش کے مقابلہ میں معمولی پھوار و اشبات جزئی سے دعویٰ کلیت منہدم ہو جاتا ہے۔ دیکھئے اس حوالہ میں تینوں علوم میں تعلیم کا اقرار و اعتراف پایا جاتا ہے۔ پھر یہ بھی ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ مرزا قادیانی کی پوزیشن ٹیم ملا کی تھی۔ اس لئے ہم میں کچا اور ناقص تھا۔ جس کی بناء پر ہر جگہ شیطانی تاویلات، غلط تاویلات اور متنی مفہوم پیش کرتا ہے۔ حتیٰ کہ مصنفین کتب کے صحیح نام بھی نہیں لکھ سکتے۔ یہ تفصیل میرے دوسری مضمون میں بخوبی ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ جس کا عنوان میں نے ”مرزا قادیانی کی پوزیشن“ قائم کیا ہے۔

مرزا قادیانی کے استاد یہ لوگ تھے۔ فضل الہی، فضل احمد، اعلیٰ شیعہ، غلام مرتضیٰ حکیم۔ اب دیکھئے اس علامت میں بھی مرزا قادیانی نے تقاض اور تقاضا پہنائی سے کام لیا ہے۔ حالانکہ سچا مسیح علیہ السلام کسی سے پڑھا ہوا نہ ہوگا۔ نیز وہ اس قسم کے ڈھکیچڑھی مارنے کا بھی عادی نہ ہوگا۔ لہذا مرزا قادیانی اس علامت میں بھی ناکام اور ناکام۔

علامت ہفتم  
مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ مسیح موعود آ کر صلیب کو توڑے گا۔ البدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء۔ پڑا تجھ آج نہ جانی لکھتا ہے کہ:

”باد جو ان تمام علامتوں کے طاسب حق کے لئے میں یہ بات پیش کرتا ہوں کہ میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوا ہوں۔ یہی ہے کہ میں جیسی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور مجھے مسیحیت کے توحید پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت و عظمت اور شان کو دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کہہ دوں شان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی مجھ سے ظاہر نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں

نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود اور مہدی موعود کو کرتا تھا تو پھر میں چاہوں۔ اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں۔ (واقعی ہم گواہ ہیں کہ کذاب و ارجال تھا) کہ میں بھونچا ہوں۔“ (بالکل ایسا ہی ہے) (قادیانی اخبار بدر بابت ۱۹ جون ۱۹۰۶ء)

اب نقب اسلام اور غلبہ عیسائیت کا مفہوم بھی اس سے سن لیجئے۔ اسی اخبار میں لکھتا ہے کہ: ”میں یقیناً کہہ سکتا ہوں اور یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر طبقہ کے مسلمان عیسائی ہو چکے ہیں اور ایک لاکھ سے بھی ان کی تعداد زیادہ ہو گئی ہے۔“ (نمبر ۲۰ ستمبر ۱۹۰۶ء پھر لکھا ہے کہ: ”اب جبکہ عیسائی مذہب کا غلبہ ہو گیا اور ہر طبقہ کے مسلمان اس گردو میں داخل ہو چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ اسلام کو اپنے وعدہ کے مطابق غالب کرے۔“ (اخبار مذکور بالا ص ۹ کالم ۲) مشرورج بالا دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ عیسائیت کا غلبہ یہ ہے کہ لوگ عیسائی ہو رہے ہیں۔ لہذا اب اسلام کا غلبہ یوں ہو گا کہ عیسائی مسلمان ہو جائیں۔ جیسے کہ حادثہ میں سچ مسیح علیہ السلام کی علامات میں مذکور ہے کہ کوئی یہودی عیسائی باقی نہ رہے گا۔ تو جب مرزا کے بقول اس کے زمانہ میں مسلمان ہی عیسائی ہو رہے ہیں تو مسیح کی علامات اسلام کا غلبہ تو نہ نظر آئے۔ بلکہ اس کے برعکس مصلوب کو ترقی و غلبہ حاصل ہوا۔ چنانچہ وہی اذہار کے دور میں جڑ سے بڑے عالم بھی لالچ دندوی میں آ کر مرتد ہو گئے اور پادری بن گئے۔ جیسے پادری سفیر، عماد الدین، پادری احمد شاہ، حافظ قائم الدین، پادری سلطان احمد پال وغیرہ غزلیہ انداز تو یہ علامت مرزا قادیانی کے صریح خلاف ہو کر اس کی وجاہت پر مرزا گاری ہے کہ واقعی یہ بھونچا مسیح اور کذاب مدعی نبوت تھا۔ مزید ایک قادیانی رپورٹ.... قادیانی خود لکھتا ہے کہ:

”ابھی کلکتہ میں جو پادری ہیکر صاحب نے اندازہ کر سلطان (عیسائی ہونے والے) شدہ آدمیوں کا بیان کیا ہے۔ اس سے ایک نہایت قاتل انصاف بات ظاہر ہوتی ہے۔ پادری صاحب فرماتے ہیں۔ جو پچاس سال پہلے تمام ہندوستان میں گردش شدہ لوگوں کی تعداد صرف ستائیس ہزار تھی۔ اس پچاس سال میں یہ کارروائی ہوئی جو ستائیس ہزار سے پانچ لاکھ تک شمار عیسائیوں کا پہنچ گئی ہے۔“ (براین احمد یہ تحت عنوان عرض ضروری، عبارت مجبوری ص ۲۸ و ۲۹) قبل از مقدمہ کتاب دوسری جگہ ہے کہ: ”دیکھو اس قدر لوگ عیسائی ہو گئے ہیں۔ جن کی تعداد اسیں لاکھ تک پہنچی ہے۔ میں نے ایک ریشم کے لپچر کا خلاصہ پڑھا تھا۔ اس نے بیان کیا کہ ہم بیس لاکھ عیسائی کر چکے ہیں۔“ (ملفوظات احمدیہ ص ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰) میں لکھا ہے کہ: ۲۹ لاکھ لوگ عیسائی ہو کر مرتد ہو گئے ہیں۔ یہ مرزا قادیانی کی

حقانیت کی دلیل ہے۔۔۔ عیسائیت دن بدن ترقی کر رہی ہے۔ (پیغام ص ۶ ساریج ۱۹۲۸ء)  
 درجہ بے کی ضرورت نہیں۔ خود مرزا قادیانی کے مسلح گمراہ سپہ سالار پودت علی خاں حکم کر لیں۔  
 ۱۸۹۱ء میں عیسائی تعداد صرف ۲۳۰۰ تھی۔

۱۹۰۱ء میں عیسائی تعداد ہیرکت مرزا: ۱۰۷۱۷۳۲ ہو گئی۔

۱۹۱۱ء میں عیسائی تعداد ہیرکت قادیانی ۲۳۳۶۵ ہو گئی۔

۱۹۲۱ء میں عیسائی تعداد ہیرکت قادیانی ۳۲۸۳۲ تک پہنچ گئی۔

۱۹۳۱ء میں عیسائی تعداد ہیرکت قادیانی ۳۳۲۳۳ تک پہنچ گئی تھی۔

اب ۱۹۳۱ء سے ۱۹۹۲ء تک مزید ۵۳ سالوں میں یہ تعداد کہاں تک پہنچ چکی ہوگی۔ تعداد کا از خود اندازہ لگا لیں اور مرزا قادیانی کا اعتراف پڑھیں کہ: ”اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو سچے موعود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو سب گواہ رہیں کہ میں سچا ہوں۔“  
 (پدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

کسی نے کچھ کہا ہے۔

کوئی بھی کام مسیحا تیرا پورا نہ ہوا

نامرادی میں ہوا تیرا آنا جانا

(بحوالہ محمد یحیٰ پاکستان ص ۳۵۰)

مبارک ہیں وہ لوگ جو مرزا کی ناکامی اور نامرادی پر گواہی دیتے ہیں اور انہیں کذاب درجہ لکھ کر اس پر تین حرف (ن ر ن) بھیج کر اپنی عاقبت سنوارتے ہیں۔  
 علامت ہشتم

سچا مسیح شادی کرے گا اور اس کی اولاد بھی ہوگی۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”اس (محمدی جیم کے نکاح دہلی) پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ ”یقنن زوج ویولد له“ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا۔ نیز صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر نام عام طور پر مقصود نہیں۔ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تزوج سے مراد وہ خاص تزوج ہے۔ جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی ہے۔ اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیّدوں کے شہادت کو ان کے جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور ہوں گی۔“ (ضمیمہ انجم آفتاب ص ۵۳ شیعہ خزائن ج ۱ ص ۳۷۷)

اس پیش گوئی کے متعلق مزید سنئے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:

”یاد رکھو اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی۔ (افکاح) تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ یہ حقوایہ انسان کا ہولناکیوں کا سفر ہے۔ یہ کسی حقیقت و سفر کی کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی بات میں نہیں ملتی۔ وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔“ (ضمیمہ بارہم، ص ۵۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

تیسرے ملاحظہ فرمائیے۔ کسی بے باکی سے حدیث رسول اللہ ﷺ کو اپنی پیش گوئی کا بدلہ ہے اور پھر اس کی صداقت پر اتنا زور دے رہا ہے۔ گویا کہ یہ بھی ٹل ہی نہیں سکتی۔ مگر خدا نے برحق نے اس کو خوب ذلیل فرمایا کہ وہ افکاح ہوا اور نہ ہی آگے والا کامستند بنا۔ یہ ”افتراء علی علیہ وسلم“ کی سزا تھی۔ اس شخص کے مطابق مرزا قادیانی اس علامت میں بھی ٹل ہوئے۔

ف۔ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کے پورا نہ ہونے کے بعد بہت سی تاویلات کی ہیں کہ یہ مشروط تھی۔ مگر جس حدیث کو اپنی تائید میں پیش کر رہا ہے۔ اس میں کسی شرط یا تاویل کا اشارہ تک نہیں۔ ایسے ہی مرزا قادیانی کی آخری بڑھک میں بھی اس کا کوئی ذکر نہیں۔ لہذا مرزا قادیانی اس علامت میں سو فیصد ناکام اور ٹل ہوا۔

”فلعنة الله على الكاذبين والمفتوبين الف لعة التي يوم الحساب“

علامت نہم

سچے سچ دنیا میں ۵۴ برس، چار برس۔ اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:

۱۔ ”میرا یہ دعویٰ تو نہیں کہ کوئی مٹیں مسیح پیدا نہیں ہوگا۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ کسی کندہ زور نے میں خاص کر دمشق میں کوئی مثلاً مسیح پیدا ہو جائے۔“

(وزا، ۱۰ ص ۷۲، ۷۳، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸)

۲۔ ”اے اس بات سے انکار نہیں کہ شاید پیش گوئی کے ظاہری معنوں کے لحاظ سے کوئی اور مسیح مسعود بھی آئندہ کسی وقت پیدا ہو۔“ (ازال اباس، ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۳۶۱)

تیسرے، مرزا قادیانی نزول سے مراد پیدائش بتاتے ہیں۔ لہذا مرزا کو صرف ۵۴ برس زندہ رہنا چاہئے تھا۔ مگر یہ ۶۸ برس تک پہنچ گیا۔ معلوم ہوا کہ یہ وہ مسیح برحق نہیں بلکہ مسیح کا ذب ہے تو اس علامت کے بھی نہ پانے جانے کی بناء پر مرزا کا مادی اور ٹل ہوا۔

علامت دہم

سچے سچ علیہ اسلام کا روضہ رسول اللہ ﷺ میں مدفون ہوا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:

”اور اس کے معنی کو ظاہر پر ہی حمل کریں۔ (دو تو کرتا ہی پڑے گا۔ کیونکہ انھوں نے جس علی غلو پر) اور حدیث کو صحیح بھی مانا لیں تو ممکن ہے کہ کوئی مثل مسیح یا مہی ہو جو آنحضرت ﷺ کے روضہ کے پاس مدفون ہو۔“  
(دیکھئے ازل و ابام ص ۷۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲)

نیز مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ ام مکہ میں میری مے و مدینہ میں۔  
مگر جناب قادیانی نہ مکہ نہ مدینہ جاسکتا نہ حج نصیب ہوا۔ مرنا تو دور کی بات ہے اسی طرح وہ نہ رسول ﷺ میں مدفون ہوتا تو وہم و گمان میں بھی نہیں آسکتا۔ لہذا قادیانی اس نمبر میں بھی ناکام اور ٹپل ہوئے۔

ناظرین کرام! مندرجہ بالا احوال جات سے آپ سچے مسیح علیہ السلام کی از روئے حدیث رسول ﷺ اور از روئے تحریرات مرزا ۱۰۱ علامات ملاحظہ فرمائیں۔ جن میں سے ایک بھی اس میں نہ پائی گئی۔ سالانہ ایک دو کا پایا جاتا بھی اس کے صدق کی دلیل نہ بن سکتی تھی۔ مگر خدا نے ذوالجلال والاعظام ایسے کذابوں اور دجالوں کو علی رؤس الاشہاد وسیفید ذلیل و خوار کرتا چاہتے ہیں۔ تاکہ اس کی مخلوق کے کسی بھی فرد کو ذرا بھی اشتباہ نہ ہو سکے کہ اس میں یہ ایک یا در علامتیں تو پائی ہی گئی ہیں۔ باقی بھی شاید پوری ہو جائیں۔ اس شک اور اشتباہ کو ہلکی ختم کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے اس میں ایک علامت بھی ظاہر نہ ہونے دی۔ تاکہ ”یحصی من حی عن بینة و یهلك من هلك عن بینة“ آخر میں ہر فرد بشر (قادیانی یا غیر قادیانی) سے استدعا ہے کہ ایسے داندگان و رکابہ الفی سے ہلکی مجتنب رہ کر اپنی سلامتی کا سامان کریں اور جو افراد اس کے چنگل میں پھنس چکے ہیں وہ خصوصی طور پر اس مسئلہ میں خود و فکر سے کام لے کر سچے مسلمان بنیں اور معذرت اخروی کو حاصل کریں۔ ”و ما توفیقی الا باللہ و هو یمہدی السبیل . اللہم انا نعوذ بک من فتنۃ الدجال . آمین“

فتنہ۔۔۔ یاد رہے کہ مرزا قادیان ہر بات میں ٹپل عن ٹپل ہے۔ اپنی علمی تربیت میں بھی بوجہ عدم تحصیل کے ٹپل، بعد مختاری کا امتحان دیا اس میں بھی ٹپل، اپنی پیش گوئیوں میں ٹپل۔ آئیم وغیرہ کے مناظرہ میں ٹپل، مباحثہ میں ٹپل، محمدی بیگم کے نکاح میں ٹپل، اپنے ہر دعویٰ میں ٹپل، عربی تفسیر لکھنے کے حلقہ میں ٹپل۔ غرضیکہ ہر معاملہ میں ٹپل جب دوسرا نکاح کیا تو اس وقت بھی ٹپل، مرزا ٹپل عن ٹپل۔ لہذا قادیانیوں کی خدمت میں پرزور اپیل ہے کہ اپنے اس موقعہ ٹپل گرد سے جان چھڑا کر سچے دین اسلام سے وابستہ ہو جائیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# مرزا قادیانی کی سچی باتیں

حضرت مولانا عبداللطیف مسعودؒ

## مرزا صاحب کی سچی باتیں

بسم الله الرحمن الرحيم

کوئی چیز چاہے کتنی ہی ناپسندیدہ اور ناگوار ہو، مگر پھر بھی اس میں کوئی نہ کوئی بھلائی ضرور ہوتی ہے۔ کوئی بھی چیز سراسر شر نہیں ہوتی اور نہ ہی کوئی خیر ہر جسم کے شر سے خالی ہوتی ہے۔ ایسے ہی کوئی انسان چاہے کتنا ہی کذاب، مفتری، مکار و دجال ہو، وہ بھی کبھی کوئی سچ بھی بول جاتا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی سو کذاب و مکار اور دجال ہوں، مگر کبھی کبھی کچھ باتیں انہوں نے سچی بھی کی ہیں۔ اس لئے دیانت داری کا تقاضا یہ ہے کہ آنجناب کے اس پہلو کو بھی نمایاں کیا جائے اور صرف ان کا منہ پیوند لٹو نہ رکھا جائے۔ چنانچہ ذیل میں اسی حق ادنیٰ کے پیش نظر بندہ خادم، جناب مرزا قادیانی کی کچھ سچائیاں پیش کر کے عدلی و انصاف کا تقاضا پورا کرتا ہے۔ تاکہ ”اعدلوا هو اقرب للفقوی (مائدہ: ۸)“ کا حکم بھی پورا ہو جائے۔

ہرزمانہ میں بنیادی اسلامی تعلیمات کی شہرت

مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں کہ:

۱۔۔۔۔۔ ”مکر وہ باتیں جو ہمارا ایمان ہیں اور جن کے قبول کرنے اور جاننے سے ایک شخص مسلمان کہلا سکتا ہے۔ وہ ہرزمانہ میں برابر طور پر شائع ہوتی رہیں۔“

(کرامات الصادقین ص ۳۰، خزائن ج ۲ ص ۶۲)

۲۔۔۔۔۔ ”یہ کلام (قرآن مجید) ہمیشہ زندہ رہے گا۔ اس کی تعلیم کو تازہ رکھنے والے اور اس کا نفع لوگوں کو پہنچانے والے ہمیشہ پیدا ہوتے رہیں گے۔۔۔۔۔ بلکہ اس چکر سرخ حفاظت ظاہری حفاظت فوائد شہادت قرآنی مراد ہیں۔“ (شہادت قرآن ص ۳۷، خزائن ج ۲ ص ۳۳۸)

۳۔۔۔۔۔ ”انسان حسن نزلنا الذکر وانا له لحافظون“ کے تحت لکھتے ہیں کہ: ”حالانکہ ذکر کا لفظ بھی صریح گواہی دے رہا ہے کہ قرآن بحیثیت ذکر ہونے کے قیامت تک محفوظ رہے گا اور اس کے حقیقی ذکر ہمیشہ پیدا ہوتے رہیں گے۔۔۔۔۔ کوئی حصہ تعلیم قرآن کا برباد اور ضائع نہیں ہوگا اور جس طرح روز اول سے اس کا پورا دلوں میں جمانا گیا، یہی سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا۔“ (شہادت قرآن ص ۵۵، ۵۴، خزائن ج ۲ ص ۳۵۱، ۳۵۰)

۴۔۔۔۔۔ ”دوسرے ایسے آئمہ اور اکابر کے ذریعہ سے جن کو ہر ایک صدی میں فہم قرآن عطا ہوا ہے۔ جنہوں نے قرآن شریف کے اجمالی مقامات کی احادیث نبویہ ﷺ کی مدد

سے تفسیر کر کے خدا کی پاک کلام اور پاک تعلیم کو ہر ایک زمانہ میں تحریف معنوی سے محفوظ رکھا۔

(ایام ملاح، ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۸)

ناظرین کرام! مندرجہ بالا چاروں اقتباسات میں واضح طود پر مرزا قادیانی گواہی دے رہے ہیں کہ جیسے قرآن مجید کے الفاظ و حروف روزِ ازل سے آج تک اور ہمیشہ تک محفوظ اور باقی رہیں گے۔ اسی طرح اس کے مطالب و مفاتیح بھی محفوظ رہیں گے۔ نیز ہر نظریہ اور عقیدہ اور دیگر اصول و احکام بھی سن و عن روزِ ازل سے آخر تک برابر یکساں طور پر واضح اور مشہور رہیں گے۔ مسئلہ توحید ہو یا مسئلہ ختمِ نبوت یا مسئلہ نزول و حیات مسیح وغیرہ تمام امور برابر اور مسلسل ہر دور میں یکساں اور واضح طور پر افراد امت کے اذہان و قلوب میں راسخ اور جاگزین رہے ہیں۔ کسی بھی زمانہ اور دور میں یہ امور حقیقی، اجمالی اور غیر واضح نہیں رہے۔ لہذا اب کوئی اگر یہ کہنے لگے کہ ختمِ نبوت کا یہ مفہوم ہے کہ مستقل نبی نہیں آ سکتا، مگر ظنی آ سکتا ہے تو یہ بالکل الحاد ہوگا۔ مگر ایسی ہوگی یا کوئی کہے توئی مسیح کا یہ مطلب ہے، دفع و نزول کا یہ مفہوم ہے تو یہ شخص زندہ اور گمراہی ہوگی۔ بلکہ اصول بالا کے تحت ان کا وہی مفہوم ہوگا۔ جس کو ہر دور میں آخر امت کی تفہیم سے افراد امت حرز جان پائے ہوئے ہیں۔ اللہ کا اعلان ہے۔ ”من یشاقق الرسول من بعد ما تبیین له الهدی، ویستبع غیر سبیل المومنین نوله ما قولی ونصلہ جہنم وساعت مصیرا (مسئلہ ۱۱۵)“

ختمِ نبوت

اس ضمن میں مرزا غلام احمد قادیانی تحریر کرتے ہیں کہ:

۱۔۔۔۔۔ ”اے اہل عرب تمہیں یہی فکر کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی حضرت

آدم سے شروع فرما کر اس نبی معظم ﷺ پر ختم فرمادی جو کہ تم میں سے ہوئے۔ تمہارے ہی خطے،

وطن اور علاقے سے مبعوث ہوئے۔“ (آئینہ کلمات، ص ۳۲، خزائن ج ۵ ص ۱۶۱)

۲۔۔۔۔۔ ”اللہ تعالیٰ کے شاہدیان شان نہیں کہ وہ ہمارے نبی معظم خاتم النبیین ﷺ

کے بعد اور کوئی بھی بھیج دے اور نہ ہی یہ بات اس کے لائق شان ہے کہ وہ دوبارہ مسئلہ نبوت

جاری کر دے۔ اس کے بعد کہ وہ اسے منقطع کر چکا ہے۔“

(آئینہ کلمات، ص ۳۲، خزائن ج ۵ ص ۱۶۱)

۳۔۔۔۔۔ ”اللہ وہ ذات ہے کہ جو رب العالمین اور رحمن اور رحیم ہے۔ جس نے

زمین اور آسمان کو چھ دن میں بنایا اور آدم کو پیدا کیا اور رسول بھیجے اور کتابیں بھیجیں اور سب کے

آخر حضرت محمد ﷺ کو پیدا کیا۔ جو خاتم الانبیاء اور خیر المرسل ہیں۔“

(حقیقت، لونی میں ۱۲۱، خزائن ج ۶ ص ۱۳۵)

۳..... ”اے مخالف، تو مدعی نبوت بن کر خدا تعالیٰ پر بیعت بول رہا ہے۔ کیونکہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے بعد نبی بننے بنانے کا سلسلہ ختم ہو چکا ہے۔ اب صرف قاتل حید کے بعد کوئی کتاب نہیں ہے جو کہ تمام سابقہ کتب سے افضل ہے اور نہ ہی شریعت محمدیہ کے بعد مزید کوئی شریعت ہوگی۔“

(ضمیمہ حقیقت، لونی میں ۶۲، خزائن ج ۲ ص ۶۸۸، ۶۸۹)

۵..... ”کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ”ولسکن رسول الله وخاتم النبیین“ کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے۔ وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں؟“ (وہیام آتھم ص ۷۷، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۱۱۷)

آگے لکھا کہ ”پس بلاشبہ وہ میلہ کذاب کا بھائی ہے۔ اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے غیبت کو کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو مانتا ہے۔“

(انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۱۱۷)

۶..... ”میں سچ کہتا ہوں کہ اسلام ایسے بدیہی طور پر چلا ہے کہ اگر تمام کفار روئے زمین دعا دیکر کرنے کے لئے ایک طرف کھڑے ہوں اور ایک طرف میں دیکھ کر اپنے خدا کی جناب میں کسی امر کے لئے رجوع کروں تو خدا میری ہی تائید کرے گا۔ مگر اس لئے کہ سب سے میں ہی بہتر ہوں۔ بلکہ اس لئے کہ میں اس کے رسول ﷺ پر دینی صدق سے ایمان لایا ہوں اور جانتا ہوں کہ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت خاتم الاشرائع ہے۔“

(چشمہ معرفت میں ۲۲۲، خزائن ج ۲ ص ۳۳۹، ۳۴۰)

۷..... ”فضل والے مہربان پروردگار نے ہمارے نبی کریم ﷺ کا نام بلا استثناء خاتم الانبیاء رکھا اور نبی کریم ﷺ نے اس کی تفسیر اپنے فرمان ”لانیس بعدی“ میں واضح فرمادی۔ تو اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کے ظہور کو جائز قرار دے دیں۔ گویا ہم نے وحی نبوت کے دروازہ کو بند ہونے کے بعد دوبارہ کھل چاہا جائز قرار دے دیا۔ حالانکہ خاتم الانبیاء ﷺ کی وفات کے بعد سلسلہ وحی منقطع ہو چکا ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر سلسلہ انبیاء کو ختم کر دیا ہے۔“

(۱۰۰۱ البیہری میں ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۸۰)

۸..... ”لوگ میرے متعلق کہتے ہیں کہ یہ شخص محمد ﷺ کو آخری نبی اور خاتم المرسلین نہیں مانتا۔ جب کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور آپ خاتم النبیین ہیں۔ یہ الزام محض

من مكرزت اور تحریف ہے۔ سبحان اللہ! میں نے یہی کوئی بات نہیں کی۔ یہ محض جھوٹ ہے اور یہ لوگ دجال ہیں۔“

۹..... ”ہم بھی مدعی نبوت پر اہانت بھیجتے ہیں۔“ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔“

(اشتراک مندرجہ مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)

۱۰..... آیت ”ما کان محمد“ کا ترجمہ ”یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ

نہیں ہے۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔“ (ازالہ ابہام ص ۱۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۹)

تاثرین کرام! مندرجہ بالا تمام اقتباسات بالکل صحیح اور درست ہیں۔ ان کا قائل بالکل

صادق ہے کہ آنحضرت ﷺ قرآن و حدیث کے مطابق خدا کے آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی

قسم کا ظلی یا بردوزی وغیرہ کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ بلکہ آپ ہی بلا استثناء آخری رسول ہیں۔

آپ کے بعد باب نبوت بالکل بند ہے۔ اس میں کسی بھی ظلی یا بردوزی یا غیر مستقل نبوت کی قطعاً

کوئی گنجائش نہیں۔ جیسے سید الانبیاء ﷺ نے فرمایا کہ ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت

فلا رسول بعدی ولا نبی (جامع ترمذی ج ۶ ص ۵۲، باب ذہبت النبوة وبقیت

المبشرات)“ بالکل اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی بالوضاحت اقرار کیا ہے کہ: ”سلسلہ نبوت

منقطع ہو جانے کے بعد دوبارہ شروع نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کلاک اسلام ص ۷۷، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

ہم مندرجہ بالا احوال بات کو شرح صدر سے صحیح تسلیم کر سکتے ہیں اور مرزا قادیانی کو بھی

بات کہنے پر دادر ہے ہیں اور ان کو لفظ ثابت کرنے والے کو منہ مانگا انعام پیش کرتے ہیں۔

مزید حقائق سماعت فرمائیے۔

قادیانی گماشتے کہتے ہیں کہ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی نہیں بلکہ نبیوں کا صدق اور

افضل انہیں ہے۔ مگر مرزا قادیانی ان کے متعلق نہیں۔ وہ یہ بلا کہتے ہیں کہ: ”ختم نبوت کے متعلق

میں پھر کہتا ہوں کہ خاتم النبیین کے بذمہ معنی یہی ہیں کہ نبوت کے امور کو آدم علیہ السلام سے لے

سرا آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا اور نبوت ختم ہو گئی۔“ (دیکھئے غلوغات احمدیہ ص ۱۶، طبع ماہور)

۲..... ”اب بھی اس کے فیضان کے ایسے دروازے کھلے ہیں۔ جیسے کہ پہلے

تھے۔ ہاں ضرورتوں کے ختم ہونے پر شرطیں اور حدود ختم ہو گئیں اور تمام رسالتیں اور نبوتیں اپنے

آخری نقطہ پر آ کر جو ہمارے سید رسول اللہ ﷺ کا وجود تھا۔ کمال کو پہنچ گئیں۔“

(اسلامی اصول کی لافانی ص ۵۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۶۷، دست پنچن ص ۱۳۹، خزائن ج ۱۰ ص ۲۷۳)

- ۴۔۔۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”قد قال رسول اللہ ﷺ لا نسر معذی وسماد اللہ تعالیٰ خاتم الانبیاء عن ابن بظہر فیہ بعدہ“ (تحدیث ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۴۴)
- ۵۔۔۔ ”اور جو دیوار نبوت کی آخری لائن تھی، وہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ میں۔“ (سیرت شریف ص ۹۸، خزائن ج ۱ ص ۲۳۲)
- ۶۔۔۔ ”ہمارے نبی کریم آخر زمان کے نبی تھے۔ چنانچہ یہ امر مسلمانوں کو بچہ بچہ جانتا ہے کہ آپ آخرا زمان ﷺ تھے۔“ (ملفوظات احمدیہ ص ۸۶)
- ۷۔۔۔ ”لیوم اکملت لکم دینکم“ اور ”یت“ ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ میں سرخ نبوت کو آنحضرت ﷺ پر ختم کر چکا ہے اور سرخ لفظوں میں فرمایا کہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ جیسے کہ فرماتا ہے۔ ”ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ (تحدید ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۷۳)
- ۸۔۔۔ ”پس نے“ لا نبی بعدی“ ”کہہ رکھنے کے نبی یا دیوار آئے وائے نبی کا قطعاً دروازہ بند کر دیا۔“ (پارہ ۱ ص ۱۵۲، خزائن ج ۱ ص ۶۸)
- ۹۔۔۔ ”والنبوة قد انقطعت بعد نبيكم“ ولا كتاب يعد الفرقان الذي هو حير الصحف السابقة۔ وان رسولنا خاتم النبیین عليه انقطعت سلسلة المرسلین فليس حق احد ان يدعی النبوة بعد رسولنا العظمی ﷺ علی الطريقة المستقلة“ (مجموعہ تحقیقات الرئی ص ۶۴، خزائن ج ۱ ص ۶۸۹، ۶۸۸)
- ۱۰۔۔۔ ”یہی ہے۔ نے میں خدا تعالیٰ نے مسیح بن مریم کو نبی اسراہیل کے نبیوں کا خاتم الانبیاء بنا کر بھیجا۔“ (نور ۱ ص ۶۳۵، خزائن ج ۱ ص ۴۴۸)
- ۱۱۔۔۔ ”اس میں شکست یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ جیسا کہ آدم علیہ السلام خاتم المخلوقات ہیں۔“ (تحدید ص ۸۸، خزائن ج ۱ ص ۲۵۷)
- ۱۲۔۔۔ ”كما كان عيسى عليه السلام خاتم خلفاء السلسلة الكلية وكان لها كاخرا للجنة وخاتم المرسلین“ (رمزہ لغزقی بین آدم وحوہ ص ۱۱۱، خزائن ج ۱ ص ۶۱۵)
- ۱۳۔۔۔ ”یہ صرف اسی خدا نے ہی خبر دی۔ جس نے ہمارے نبی ﷺ کو سب نبیوں کے آخر میں بھیجا۔ تاہم تم کو وہی آدم وحوہ کے جہنم کے کے نیچے آگھا کرے۔“ (تحقیقات ص ۶۳، خزائن ج ۱ ص ۷۷)

۱۴..... "ان اخذ الله ميثاق النبیین... الخ" یاد کر جب خدا نے تمام

رسولوں سے عہد لیا کہ جب میں تمہیں کتاب اور حکمت دوں گا اور پھر آخر زمانہ میں تمہارے پاس یہ رسول آئے گا جو تمہاری کتابوں کی تصدیق کرے گا تو تمہیں اس پر ایمان لانا ہوگا اور اس کی مدد کرنا ہوگی۔" (حقیقت الہی ص ۱۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۳۲)

۱۵..... "یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی

وحی و رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں قرآن سے تو ادرعی رکھتی ہو، پیدا ہو جائے اور جو امر مستلزم محال ہو وہ محال ہوتا ہے۔"

(ازالہ ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۰۴)

دیکھئے! مندرجہ بالا کثیر مقامات پر سرزاد قادیانی نے نہایت وضاحت سے اصل عقیدہ ختم نبوت کی شائد اطرے پر وضاحت کر دی۔ اب کسی کو ہرگز اس کے خلاف کچھ بھی کہنے کا قطعاً حق نہیں۔ حتیٰ کہ اگر سرزاد قادیانی بھی ایک نقطہ یا شوشہ کا فرق کریں تو وہ بھی ان کے لئے جائز نہ ہوگا۔ بلکہ وہ انحراف اور ارتداد کو ہی ہوگا۔ کہہ سکتی ہوگی۔ لہذا اصل مسئلہ واضح اور مستحکم ہو گیا۔ اس کے خلاف ایک حرف بھی کہنا اسلام سے انحراف کہلائے گا۔

قرآن مجید کے معنی و مفہوم کی حفاظت

۱..... "قرآن مجید کے حروف و الفاظ کی طرح اس کا مفہوم بھی ہر زمانہ میں

موجود اور محفوظ رہا ہے۔" "انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون" کے معنی خدا نے ہر زمانہ میں قرآن مجید کے الفاظ و معانی اور مفہوم کی حفاظت علی وجہ الکمال کرائی ہے۔"

(شہادۃ القرآن ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸-۳۵۰، المصباح ص ۵۵، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۸)

۲..... "مگر وہ باتیں جو دار ایمان ہیں اور جن کو قبول کرنے اور ماننے سے ایک

فحش مسلمان کہلا سکتا ہے۔ وہ ہر زمانہ میں برابر شائع ہوتی رہیں۔"

(کرامات الساقین ص ۲۸، خزائن ج ۲ ص ۶۲)

تفسیر بالرائے اور خدا پر افتراء

۱..... "مؤمن کا کام نہیں کہ تفسیر بالرائے کرے۔ من قسر القرآن برباہ

فہو لین یؤمن بل ہواخ الشیطان"

(انعام المجید ص ۴، خزائن ج ۸ ص ۲۷۶، ازالہ ص ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

۲..... "جو نبی کسی آیت کا سر پرکاشت کر اور اپنے مطلب کے موافق بنا کر پیش

کرنا یہ تو ان لوگوں کا کام ہے۔ جو سخت شریار اور بد معاش اور غفلت رکھتے ہیں۔“

(پیشہ معرفت ص ۱۹۵، خزائن ج ۲۳ ص ۴۰۴، ۴۰۵)

۳۔ ”اگر ہم بے باک اور کذاب ہو جائیں اور خدا تعالیٰ کے سامنے وافر ادا سے نہ ذریعہ لوہڑا دروے ہم سے کہتے اور سوراخیں ہیں۔“ (نشان آدنی ص ۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۶۲)

۴۔ ”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے۔ اور پھر کہتا ہے کہ یہ خدا کی وحی ہے جو مجھ کو ہوئی ہے۔ ایسا پند ذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندوں سے بدتر ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۱ ص ۱۹۹)

۵۔ ”مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اور جس پر جھوٹ بولنا ایک شیطان اور مستی کا کام ہے۔“ (حقیقت ادنیٰ ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۸)

کلام میں تناقض ہونا

۱۔ ”کسی پیارا اور عقل مند اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور بھٹوں یا ایسا منافق ہو کہ خوشہ کے طور پر ہاں میں ہاں ملاتا جائے تو اس کا کلام بے شکل تناقض ہو جاتا ہے۔“ (ست بجلی ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۳۲)

۲۔ ”خدا کرنا چھپا پلٹوس کا کام ہے۔ (الاستغنیٰ ص ۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۷)

قرآن مجید کی تفسیر کا ضابطہ

۱۔ ”قرآن مجید کے وہ معانی اور مطالب سب سے زیادہ قبول ہوں گے جن کی تائید قرآن شریف ہی سے ہوتی ہو۔ (یعنی شواہد قرآن)“

(برکات الہام ص ۹۸، خزائن ج ۶ ص ایضاً)

۲۔ ”دوسرا معیار تفسیر رسول اللہ ﷺ ہے۔ اس میں شک نہیں کہ سب سے زیادہ قرآن مجید کے سمجھنے والے ہمارے پیارے اور بزرگ حضرت محمد ﷺ تھے۔ پس اگر آنحضرت ﷺ سے تفسیر ثابت ہو جائے تو مسلمان کا فرض ہے کہ بلا توقف اور بلا دغدغہ قبول کرے۔ نہیں تو اس میں ادا اور فلسفیت کی رنگ ہے۔“ (برکات ص ۱۸، خزائن ج ۶ ص ایضاً)

۳۔ ”تیسرا معیار صحابہؓ کی تفسیر ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ صحابہ کرامؓ آنحضرت ﷺ کے فوروں کے حاصل کرنے والے اور علم نبوت کے پہلے وارث تھے اور خدا کا ان پر بڑا فضل تھا اور نصرت الہی ان کی قوت مدد کے ساتھ تھی۔ چونکہ ان کا نہ صرف قال (ظاہر) تھا۔ بلکہ حال بھی تھا۔“ (برکات ص ۱۸، خزائن ج ۶ ص ایضاً)

۳ ”پھر اگر کسی وقت کلام اللہ اور حدیث رسول کے سمجھنے میں اختلاف رونما ہو جائے اور عاقبت گمراہ ہونے لگے تو اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے ہر صدی میں ایسے علماء ربانی پیدا فرمانے کا انتظام فرما رکھا ہے جو اختلافی مسائل کو خدا اور رسول کی غلطی کے مطابق واضح کرتے رہتے ہیں۔“

۵..... ”(مفسرہ مفہوم کے علاوہ) آیت سے معنی اپنی طرف سے گھڑ لیا (جیسے خاتم النبیین کا معنی آخری نبی کے بجائے افضل نبی اور توفی کا معنی موت کرنا۔ مؤلف) بھی تو الحود و تحریف ہے۔ خدا مسلمانوں کو اس سے بچائے۔“ (ازارہ ص ۳۵، خزائن ج ۳ ص ۵۰۰)

۶..... ”النصوص (قرآن و حدیث کے واضح المفہوم الفاظ) کو ظاہری حقی پر محمول کرنے پر اجماع ہے۔“ (ازارہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۱۲)

”النصوص یحمل علی ظواهرها“ (ازارہ ص ۵۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

**مجددین کا کام**

سید و عالم <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کا ارشاد ہے کہ ”یحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ینفون عنه تحریف الغالیین وانتحال المبطلین وتاویل الجاهلین“ (مشکوٰۃ ص ۳۰۶، کتاب العلم)

فرمایا ”ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ یجدد لہا دینا“ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۲، باب ما یذکر فی قدر المائۃ)

نیز فرمایا ”لا یزال من امتی امة قاضیۃ بامر اللہ لا یضوہم من خذلہم ولا من خذلہم حتی یموت امر اللہ و ہم علی ذالک (مشکوٰۃ ص ۵۸۲، باب ثواب ہذہ الامۃ)“

مرزا کا دہائی لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”مجدد لوگ دین میں کوئی کمی بیشی نہیں کرتے۔ گمشدہ دین کو پھردنوں میں قائم کرتے ہیں۔“ (شہادۃ القرآن ص ۲۸، خزائن ج ۳ ص ۳۲۳)

۲..... ”ایسے اکابر و سر کو غیر قرآن عطاء ہوتا ہے۔ جنہوں نے قرآن شریف کو اجمالی مقامات کو احادیث نبویہ کی مدد سے تفسیر کر کے خدا کے پاک کلام اور پاک تعلیم کو ہر زمانہ میں تحریف معنوی سے محفوظ رکھا۔“ (ایضاح الصلح ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۲۸۸)

۳..... ”مجدد و مجملات کی تفسیر کرتا اور کتاب اللہ کے معارف بیان کرتا ہے۔“ (حدیث البصری ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۲۹۰)

۴۔ ”جو لوگ خدا کی طرف سے مجددیت کی قوت پاتے ہیں۔ وہ نرے استخوانِ فردش نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ واقعی طور پر نائبِ رسول اور روحانی طور پر آنجناب کے خلیفہ ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ انہیں تمام نعمتوں کا درہنہ بنا دیتا ہے۔“

(فتح الاسلام ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۷۷ حاشیہ)

۵۔ ”سلفِ خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں اور ان کی شہادتیں آنے والی ذریت کو ماننا ہی پڑتی ہیں۔“

(ازالہ ص ۳۷، ۳۵، ۳۴، خزائن ج ۳ ص ۲۹۲)

حدیثِ نبوی

۱۔ ”یہ حدیث کی قدر نہ کرنا گویا ایک عضوِ اسلام کا کاٹ دینا ہے۔ ہاں ایک ایسی حدیث جو قرآن و سنت کی تفسیر ہے اور ایسی حدیث کی تفسیر ہر جو قرآن کے مطابق یا مثلاً ایسی حدیث جو صحیح بخاری کے مخالف ہے تو وہ حدیث قبول کے لائق نہ ہوگی۔“

(کشتی نوح ص ۵۹، خزائن ج ۱۹ ص ۶۴)

۲۔ ”اور اگر یہ کہو کہ کیوں چار نہیں کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہوں اور آنے والا کوئی بھی نہ ہو تو میں کہتا ہوں کہ ایسا خیال بھی سراسر ظلم ہے۔ کیونکہ یہ حدیثیں (نزلِ مسیح کی) ایسے اقوال کی حد تک پہنچ گئی ہیں کہ عند العقل ان کا کذب محال ہے اور ایسے متواترات بدیہیات کے رنگ میں ہو جاتے ہیں۔“

(ایام الصلاح ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۲۷۹)

انبیاء کرام اور اکابر قوم کا احترام

۱۔ ”اسلام میں کسی نبی کی توقیر کفر ہے۔“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰)

۲۔ ”وہ بڑا ہی ضعیف اور ضعیف اور بد ذات ہے جو خدا کے برگزیدہ و مقدس لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔“

(ابلاغِ المسکن ص ۱۱، لکھنؤ، ج ۲، ص ۸، ۲۵، جون ۱۹۰۸ء، مکتوبات ج ۱ ص ۲۱۹)

۳۔ ”ہم مختلف فرقوں کے بزرگ ہادیوں کو بدی اور بے ادبی سے یاد کرتا پر لے اور بے نیکی، خیانت، دشمنی اور شرارت سمجھتے ہیں۔“

(بروہن احمدیہ حصہ دوم ص ۱۰۲، خزائن ج ۱ ص ۹۲)

۴۔ ”تیسرے مضمون سے باور ضعیف ..... آسمان را سے سزد و سرنگ بار بار بر زمین“

(فتح اسلام ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۳۵)

۵۔ ”جن فیوض کا وجود غصہ صریح کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دوسری

ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم جن کو یسعی اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

۶۔۔۔۔۔ ”حضرت مسیح کا وجود عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترک جائیداد ہے۔“ (تفہیم قرآن ص ۲۳، خزائن ج ۴ ص ۷۵)

۷۔۔۔۔۔ ”اس خدا کے وہ بھی پیارے اور دائمی محبوب اور دائمی مقبول کی نسبت جس کا نام یسوع ہے۔ یہودیوں نے تو اپنی شرارت اور بے ایمانی سے لعنت کے برسے برسے مقہور کو چہ نذر رکھا۔“ (تفہیم قرآن ص ۲۳، خزائن ج ۴ ص ۷۵)

۸۔۔۔۔۔ ”اور خدا نے اہل مومن کے لئے چاہا کہ وہ ذرا سب ہوں تاکہ لوگوں کو ان کی کئی نسب کا تصور کر کے نفرت پیدا نہ ہو۔ اسی طرح خدا کی سنت اس کے نبیوں میں ہے۔ جو قہر کے زہ نے سے چاری ہے۔ پس ذرا اور دیکھو۔“ (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۹ ص ۱۸۳، ۱۸۴)

۹۔۔۔۔۔ ”شریر انسانوں کا طریق یہ ہے کہ بھوکے کی برائی کرنے کے وقت پہلے ایک تعریف کا لفظ لے آتے ہیں۔ گویا وہ منصف مزاج ہیں۔“

(ست پڑھ ص ۱۳، خزائن ج ۱۰ ص ۲۵، حاشیہ)

۱۰۔۔۔۔۔ ”خبیث ہے وہ انسان جو اپنے نفس سے کانٹوں اور راست بازوں پر زہن اور نذر کرتا ہے۔“ (الحی زامی ص ۳۸، خزائن ج ۹ ص ۱۳۹)

۱۱۔۔۔۔۔ ”مسلمان سے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی پارسی ہمارے نبی ﷺ کو گالی دے تو ایک مسلمان اس کے عوض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دے۔ کیونکہ مسلمانوں کے دلوں میں دواہ کے ساتھ یہ اثر پہنچایا گیا ہے۔ جیسا کہ وہ اپنے نبی ﷺ سے محبت رکھتے ہیں، ویسا ہی وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے محبت رکھتے ہیں۔“ (غیمہ نمبر ۳، رتاق القلوب، خزائن ج ۵ ص ۴۹)

۱۲۔۔۔۔۔ ”بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی بد مذہبی کے متعلق پر جو آنحضرت ﷺ کی شان میں آتا ہے حضرت عیسیٰ کی نسبت سخت الفاظ اُتار دیتے ہیں۔“

(مجموع فتاویٰ مجدد ص ۸، فتاویٰ مسیح و مومنین ص ۳۶)

۱۳۔۔۔۔۔ ”وہ شخص بھی جس سے آٹھ آدم بد ذات نہیں جو مقدس اور راست بازوں پر ہے ثبوتِ نبوت لگاتا ہے۔“ (آرپہ حرم ص ۵۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲)

۱۴۔۔۔۔۔ ”اور اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں کہ جس میں کسی بزرگ یا پیشوا کسی فرد کی کسر شان لازم آنے اور خود ہم ایسے الفاظ کو صراحتاً یا کتاہتاً یاد کرنا نہایت مخفیہ سمجھتے ہیں اور مرتکب

ایسے 'مرکو پر لے درجے کا شریر انفس خیل کرتے ہیں۔' (براہین ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۹۰) ۱۵۔۔۔ "غلط بیانی اور بہتان طرہ بازی راستہ نڈول کا کام نہیں۔ بلکہ نہایت شریر اور ہڈ ذات آدمیوں کا کام ہے۔" (آریہ ہرم ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۱۳) ۱۶۔۔۔ "اسی طرح انسان کو چاہئے کہ جب کوئی شریر گالی دے تو مومن کو لازم ہے کہ وہ اعراض کرے۔ نہیں تو وہی کتھن کی مثال صادق آئے گی۔" (تحرقات احمدیہ ج ۱ ص ۱۰۳) صحیح عقائد

۱۔۔۔ "خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔ جو اہل سنت و جماعت مانتے ہیں اور کلمہ ظہیر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف نماز پڑھتا ہوں اور میں نبوت کا مدعی نہیں۔ بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں اور یہ بھی لکھا کہ میں خاک نگہ کا منکر بھی نہیں۔ بخدا میں اسی طرح ملائکہ کو مانتا ہوں۔ جیسا کہ شرع میں مانتا گیا ہے۔ نہ کسی امتیاع و تعلیٰ کی وجہ سے مہجرات کے ماننے سے منہ پھیرنے والا ہوں۔" (۲ صفحہ ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳)

۲۔۔۔۔ "اے لوگو! اے مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو! دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم انھن کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو اور اس خدا سے شرم کرو۔ جس کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے۔" (۲ صفحہ ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵)

۳۔۔۔۔۔ "گواہ رہو کہ میرا تمسک قرآن شریف سے ہے اور میں حدیث کی پیروی کرتا ہوں جو چشمہ حق و معرفت ہے اور تمام باتوں کو قبول کرتا ہوں۔ جو خیر القرون میں باجماع صحابہ کرام قرار پائی۔ نہ ان پر کوئی زیادتیاں کرتا ہوں اور نہ کمی اور اسی اعتقاد پر میں زندہ ہوں اور اس پر میرا خاتمہ اور انبیاء ہوگا اور جو شخص شریعت محمدی میں ذرہ برابر کی تبدیلی کرے یا کسی عقیدہ جماعی کا انکار کرے ملاں پر خدا، اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔"

(انبیاء ختم ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱)

۴۔۔۔۔۔ "واللہ انسی لا ادعی النبوة ولا اجاوز العلة ولا اغترف الامن فضائلہ خاتم النبیین وامن باللہ وملائکته وکتابہ ورسلہ واصلی واستقبل القبلة" (دکستوب فی العلما والحق لہی بہ سالہ ۱۸۷۸ء خزائن ج ۱ ص ۳۲۴) "اور خدا کی قسم میں نے ہرگز نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے ملت اسلام سے بغاوت کی ہے۔ میں جو خاتم النبیین ﷺ کے فیض سے ہی فیض یاب ہو رہا ہوں۔ میں اللہ پر اس

کے فرشتوں پر۔ اس کی کتابوں پر اور تمام انبیاء پر ایمان رکھتا ہوں۔ نماز کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف منہ کرتا ہوں، مجھ میں کوئی آزمائش کفر کی نہیں۔“

۵۔۔۔۔۔ تم نے مجھے دعویٰ نبوت کی طرف منسوب کیا اور تم لوگ اس بیعتانہ جہاد پر ذرا بھر خدا تعالیٰ سے نڈر رہے اور ان کی تم ڈرتے والے ہو۔ تم لوگ میرے مقام کو سمجھ ہی نہیں۔ تم نے میرے معاف شفاف چشمے کو کھرا سمجھ لیا، نہ تمہیں شمس ہی ہے۔ تم کیسے الہی اسرار کو سمجھ سکتے ہو۔ جب کہ تم نے تکبر کے پہڑ سے لڑکا رکھے ہیں۔ تم لوگ کینہ کے جذبات میں غرق ہو کر حق سے اعراض کر رہے ہو اور جہالت کی باتوں پر رہتے ہوئے نورِ حق و فضیلت میں غرق ہو اور اندھوں کی طرح صحراِ مستقیم سے منہ پھیر رہے ہو۔“ (المکتوبہ فی علماء حق سرالحدیث ص ۵۰ جز ثانی ج ۸ ص ۳۲۸) عظمت صحابہ کرامؓ

مرزا قادیانی نے ایک رسالہ بنام سرالحدیث خزائن ج ۸ (عربی) الہامِ خداوندی کی روشنی میں لکھ ہے۔ جس میں تمام صحابہ کرامؓ کی نہایت مدح و توصیف فرمائی۔ ان کو کجوارِ رسول ﷺ قرار دے دیا اور ان کی صلیحیت کو تسلیم کیا۔ ان کی یاد کو ایذا دہانی قرار دیا اور قلم و قعدی کرنے والا قرار دیا۔ ان کے سب دشمن کو انبیاء کا سب دشمن قرار دیا اور لکھا۔ ”واعطاهم مالک یوت احدا من اعدائهم۔“ ان کو اللہ نے وہ مقام دیا اور انعامات و اعزازات سے نوازا کہ تمام جہان میں سے کسی کو بھی نہیں نوازا گیا۔ ان کے تمام افعال زندہ ہی محض رہائے الہی کے لئے تھے۔

دوسری جگہ لکھا کہ ”مگر یہ وہ سب آنحضرت ﷺ کی عکسی تصویریں تھیں۔“

(فتح اسلام ص ۳۶ جز ثانی ج ۳ ص ۲۱)

اس کے بعد مسئلہ خلافت میں صدیق و فاروقؓ و آیت امتخاف کا حقیقی مصداق قرار دیا اور آیت مبارکہ کو انہی کے حق میں منحصر قرار دیا۔ اسی طرح صدیق اکبرؓ کو آیت ”انھم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین“ کا مصداق قرار دیا۔ خاص کر صدیق اکبرؓ کی مدح و توصیف میں خوب قلم چلایا۔ ان کو عزراؑ رسول ﷺ، یحییٰؑ امت، ممدوح امت قرار دیا۔ حتیٰ کہ اس سلسلہ میں حق و باطل میں تفرق کرنے کے لئے انعامی پنجین نور مہالہ تک اعلان کر دیا۔ صدیق اکبرؓ کو تمام صحابہؓ سے افضل، اعلیٰ، افضل و مدح کو مرکز قرار دیا۔ ان کے بے پناہ سنات و برکات کا اظہار کیا۔ سید المرسلین ﷺ کا ہر مشکل میں رفیق حقیقی خدا کا انتخاب اور رفیق ہجرت قرار دیا۔ ان کو شیخ الناس، محافظ امت مرحومہ، شفیق، درحیم کہا اور کہا سبحان اللہ کیا شان ہے۔ صدیق و فاروقؓ

کی: ”لو كان موسى وعيسى حيين لتبنيها غبطة ولكن لا يحصل هذا المقام بالحنية“ یعنی ان کا مقام اتنا منفرد اور رفیع ہے کہ اگر موسیٰ و عیسیٰ زیدہ ہوتے تو وہ بھی ان کے مقام کے حصول کی تمنا کرتے۔ مگر حصول مقام صرف آرزو سے نہیں ہوتا۔ یہ تو رب و جہم کی رحمت ازلہ کا نتیجہ ہے جو کہ انہیں کے ساتھ وابستہ ہے۔

روح صدیق اکبر جامع رجاء و خوف اور شوق و خشیت اور انس و محبت تھی۔ حقائق باطن میں بے مثال اور صرف درگاہ ربوبیت کی طرف متوجہ تھی۔ ایسی حکیم الشان اور منفرد ہستی کسی قسم کی زیادتی اور ظلم کی مرتکب نہیں ہو سکتی۔

مرزا قادیانی نے مزید لکھا: ”ایہا الناس لا تظنوا ظن السوء فی الصحابة ولا تہلکوا انفسکم فی بوائی الاستراۃ“

صدیق اکبر نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرح حق کی گواہی دی۔ وہی کا ساتھ دیا اسی لئے علی المرتضیٰ نے ان دونوں کے دست اقدس پر رخصت و رغبت سے نیت کی۔ ان کے پیچھے یاں تکلف نہ رہتے رہے۔ انہی کے ساتھ ہر وقت ہر مشکل میں شامل مشورہ رہے۔ وہ ان کے مخالف کیسے ہو سکتے ہیں؟ آیت اختلاف کا مصداق ہے علی خلافت صدیق اکبر۔

پھر لکھا کہ صدیق اکبر فخر الاسلام و المسلمین تھے۔ ان کا جو ہر فطرت رحمت عالم ﷺ کے قریب تھا۔ ”وكان اول المستعدين لقبول نفحات النبوة“ یہ فرداؤل تھے کہ جنہوں نے مثل قیامت کا حشر روحانی ملاحظہ فرمایا تھا۔ ”وبدل الجلابیب المتخذسة بالملاحف المطهرة قوضاها الانبياء فی اکثر صیر النبیین“

ہم قرآن عظیم میں ان کے تذکرہ کے مواقع کئی کا بھی تذکرہ نہیں پاتے۔ ”ومن عاداه فبینہ ویمن الحق باب مسدود ینفخ ابدا الا بعد رجوعہ الی سید الصدیقین“ اسی لئے ہم کردہ شیعہ میں کوئی اہل تقویٰ نہیں پاتے۔ کیونکہ ان کے اعمال اللہ کے ہاں غیر پسندیدہ ہیں اور وہ صالحین سے عداوت رکھنے والے ہیں۔

نیز لکھا کہ آپ ﷺ کی روح سید المرسلین ﷺ کی روح انور کے ساتھ ملحق ہے اور فیضان الہی میں ان کی روح مطہرہ کے ساتھ شامل ہے اور آپ فہم قرآن میں تمام امت سے ممتاز ہیں اور حب رسول ﷺ میں یکساں اور منفرد ہیں۔ حتیٰ کہ: ”انہ کسان نسخة اجمالية من کتاب النبوة وكان امام ارباب الفضل والفتوة من بقية طین النبیین وكان کظل لرسولنا و سیدنا ﷺ فی جمیع الاداب وکانت له مناسبة ازلية یحضره

خمر البریة وائذالك حصل له من الفيض فی الساعة الواحدة ما لم يحصل  
للاخرين فی الارمئة احتطاوله والاقطار المتباعدة“

”اما الصديق فقد خلق منوجها الى بعد الفيض ومقبلا على  
رسول الرحمان فلذلك كان احق الناس بحلول صفات النبوة واولی بان  
يكون خليفة لحضرة خیر البریة ويتحد مع متبوعه ويوافقه بانم الوفاق .....  
ويكون الداخل فی جوهر روحه صدقاً وصفاء وثباتاً واتقاءً . لو ارتد العالم  
كله لا يباليهم ولا يتاثر بل يقدم قدمه كل حين“

اسی لئے خالق کائنات نے نبیوں کے بعد صدیقین کا ذکر فرمایا۔ فرمایا ”فسارسلک مع  
الذين انعم الله عليهم من النبيين والصدیقهين“ اور اس میں اشارہ ہے شان صدیق  
کی طرف۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے صحابہ میں سے کسی کو بھی صدیق کے لقب سے نہیں نوازا۔ تاکہ  
آپ کا مقام ظاہر ہو جائے۔ معلوم ہوا کہ یہ آیت کریمہ بھی کلمات صدیق پر اکبر شواہد میں سے  
ہے۔ کیونکہ صدیق اکبر ہی انسان رسالت سے صدیق کہلائے اور فرمان حید نے ان کو انبیاء کے  
ساتھ ملادیا۔ جیسے اہل نظر پر واضح ہے۔ یہ شان بھی صدیق اکبر ہی کی ہے جس میں وہ منفرد ہیں۔  
کوئی ان کا شریک و ہم پیم نہیں ہے۔

قرآن حق بالہ سے شان صدیق اکبر واضح ہو گئی کہ انبیاء کے بعد آپ کا ہی مقام  
افضل ہے۔ ”کان افضل الناس بعد الانبياء“ آپ کا شان اقدس میں کوئی بھی ہمسر نہیں  
ہے۔ مگر آپ نبی نہیں۔ نبوت کا مقام نہایت ہی اعلیٰ و ارفع ہے اور وہ ہے بھی وہی۔ وہ ذاتی  
کلمات سے تعییب نہیں ہوتا۔ وہ مجھڑ عطاءئے الہی سے ملتا ہے۔

اسی طرح مرزا قادیانی نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو بھی آنحضرت ﷺ کا ظلی وجود قرار دیا  
ہے۔ (ایام صلح ص ۳۵ خزائن ج ۳ ص ۳۶۵) مگر اصدق الخلق نے صاف فرمادیا ”لو کان بعدی  
نبی لکان عمر (مشکوٰۃ ص ۵۵۸، باب مناقب عمر)“ کہ میرے بعد اگر کوئی نبی ہوتا تو وہ  
عمر جیسا یا کمال انسان ہوتا۔ مگر کیا کہئے باب نبوت کا تو اب ناقص مت تالا لگ گیا ہے۔ یعنی اب کسی  
بھی ہم کا کوئی نبی نہیں پیدا ہو سکتا۔ ”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی  
ولا نبی (جامع ترمذی ج ۲ ص ۵۳، باب نهبت النبوة وبقیت المبشرات)“

صحابہ کرام عالم تھے، فقیہ تھے، متقی صالح سب کچھ تھے۔ قریب تھے کہ نبی ہو جائیں  
کیونکہ ان میں نبوت کی استعداد اور صلاحیت تھی۔ مگر وہ اعلان الہی آئے آ یا کہ ”ساکن محمد



یہ پیش گوئی بخاری، مسلم اور ترمذی وغیرہ کتب حدیث میں اس قدرت سے پائی جاتی ہے جو ایک منصف مزاج کی تسلی کے لئے کافی ہے اور بالخصوص اس قدر مشترک پر ایمان لانا چاہئے کہ ایک مسیح موعود آنے والا ہے۔ اگرچہ یہ سچ ہے کہ اکثر ہر حدیث اپنی ذات میں مرتبہ آحاد سے زیادہ نہیں۔ مگر اس میں کچھ بھی کلام نہیں کہ جس قدر طرق متفرق کی رو سے احادیث نبویہ اس بارہ میں مدون ہو چکی ہیں۔ ان سب کو کجی کی نظر سے دیکھتے۔ سے بلاشبہ اس قدر قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ ضرور آنحضرت ﷺ نے مسیح موعود کے آنے کی خبر دی ہے اور پھر جب ہم ان احادیث کے ساتھ جو اہل سنت و جماعت کے ہاتھ میں ہیں، ان احادیث کو بھی ملاتے ہیں جو دوسرے فرقے اسلام کے مثلاً شیعوں وغیرہ ان پر بھروسہ رکھتے ہیں تو اور بھی اس تو اتر کی قوت اور طاقت ہوتا ہے اور اس کے ساتھ صد ہا کتابیں تصوفین کی دیکھی جاتی ہیں تو وہ بھی اس کی شہادت دے رہی ہیں۔ پھر بعد اس کے جب ہم بیرونی طور پر اہل کتاب یعنی نصاریٰ کی کتابیں دیکھتے ہیں یہ خبر ان سے بھی ملتی ہے۔ لیکن یہ خبر مسیح موعود کے آنے کی اس قدر زور کے ساتھ ہر زمانہ میں چلی ہوئی معلوم ہوتی ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی جہالت نہیں ہوگی کہ اس کے تواتر سے انکار کیا جائے۔ میں سچ کچھ کہہ ہوں کہ اگر اسلام کی وہ کتابیں جن کی رو سے یہ خبر سلسلہ وار شائع ہوتی چلی آئی ہے۔ صدی وار مرتب کر کے اکٹھی کی جائیں تو ایسی کتابیں ہزار ہا سے کچھ کم نہیں ہوں گی۔ بلکہ یہ بات اس آدمی کو سمجھانا مشکل ہے جو اسلامی کتابوں سے بالکل بے خبر ہے۔ درحقیقت ایسے اہمتر اخص کرنے والے اپنی بد قسمتی سے کچھ ایسے بے خبر ہوتے ہیں کہ انہیں یہ بصیرت حاصل ہی نہیں ہوتی کہ فضاں واقعہ کس قدر قوت اور مضبوطی کے ساتھ اپنا ثبوت رکھتا ہے۔“

(شہادۃ القرآن ص ۲، جزائن ج ۶ ص ۲۸۸)

۵..... ”اب اس تمبیہ کے بعد یہ بھی واضح ہو کہ مسیح موعود کے بارے میں جو احادیث میں پیش گوئی ہے۔ وہ ایسی نہیں کہ جس کو آئمہ حدیث نے چند روایتوں کی بناء پر لکھا ہو وہ اس۔ بلکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ یہ پیش گوئی عقیدہ کے طور پر ابتداء سے مسلمانوں کے دماغ میں داخل ہوئی آتی ہے۔ گویا جس قدر اس وقت روئے زمین پر مسلمان تھے۔ اس قدر اس پیش گوئی کی سمیت پر شہادتیں موجود تھیں۔ کیونکہ عقیدہ کے طور پر وہ اس کو ابتداء سے یاد کرتے چلے آتے تھے اور آئمہ حدیث انہم بخاری وغیرہ نے اس پیش گوئی کی نسبت اگر کوئی امر اپنی کوشش سے نکالنا ہے تو صرف یہی ہے کہ جب اس کو کروڑ ہا مسلمانوں میں مشہور اور زبان زد پایا تو اپنے قاعدہ کے موافق مسلمانوں کے اس قولی تعامل کے لئے روایتی سند کو تلاش کر کے پیدا کیا اور روایات صحیحہ

مرفور متصل سے جن کا ایک ذخیرہ ان کی کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ اس کا کوڈ لکھایا۔“

(شہادۃ القرآن ص ۸۸، خزائن ج ۱ ص ۳۰۴، ۳۰۵)

ف۔۔۔ واقعی اہل اسلام کی ہر کتاب حدیث میں اس مسئلہ پر متواتر احادیث موجود ہیں کہ یحییٰ بن مریم صاحب انجیل لازماً نازل ہوں گے۔ پھر اکابر نے ہر تفسیر سے اسی عقیدہ کو نقل کیا۔ صد ہا تفسیر کے حوالہ جات اکٹھے کر دیئے گئے ہیں۔ اسی طرح نزول مسیح کی احادیث التصریح بعداً متواتر فی نزول المسیح کے نام سے مستقل کتاب میں اکٹھی کر دی گئی ہیں۔ جس کے بعد اس عقیدہ سے انکار کی گنجائش نہیں اور نہ ہی کسی قسم کے اشتباہ کی گنجائش ہے۔ ہاں منکرین حق ہی اس میں شک و شبہات پیش کرتے رہے ہیں۔ اللہ کریم تمام اہل اسلام کو ان تمام وسوسوں سے محفوظ فرمائیں۔

۶۔۔۔ ”یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں، کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو ان کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔ اب اس قدر ثبوت پر پانی بھیرنا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں۔ درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے بصیرت دینی اور حق شناسی سے کچھ بھی بجز اور حصہ نہیں دیا اور باعث اس کے کہ ان لوگوں کے دلوں میں قال اللہ اور قال الرسول کی عظمت باقی نہیں رہی۔ اس لئے جو بات اپنی سمجھ سے بالاتر ہو اس کو خیالات اور معجزات میں داخل کر لیتے ہیں۔“ (الاولیاء ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶)

۷۔۔۔ ”اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیش گوئی میں کچھ تحلف ہو۔ اس لئے اس آیت ”هو الذي ارسل رسوله“ کی نسبت ان حقدارین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گزر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر غلبہ مسیح ابن مریم کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۳ ص ۹۱)

مندرجہ بالا اقتباسات سے روشن ترین طور پر ثابت ہو گیا کہ قرآن مجید کی طرح احادیث رسول ﷺ میں بھی بالا اہتمام آمد مسیح علیہ السلام کو بیان فرمایا گیا ہے۔ نیز ابتداء ہی سے تمام افراد امت (عوام و خواص) کا اس پر کلی اتفاق ہے اور تمام امت اس نظریہ کو ایک عام بات کی طرح نہیں بلکہ بطور عقیدہ کے اس حقیقت کو اپنے قلب و جگر میں راسخ اور بسائے ہوئے ہیں۔ چنانچہ یہ حقیقت مشاہدہ بھی اور بقول مرزا قادیانی بھی کتب تفسیر وحدیث، شروح حدیث، کتب

عقائد و تصوف میں بر ملا اور بالاحتتام مذکور ہے۔ کتب شیعوہ اور اہل کتاب بھی اس نظریہ حقد کی صدق اور مؤید ہیں۔ یہ ہے وہ سچائی، صداقت اور حقیقت جس کا مرزا قادیانی نے واضح ترین اظہار کر کے نظریہ اسلام کی سو فیصد تائید کر دی ہے۔ لہذا ہم صحیح طلب سے مرزا قادیانی کی اس صدیق و تائید کے مشکور ہیں۔

اس ذخیرہ حدیث میں مذکور حسنی بن مریم علیہا السلام سے مرویوں کا کوئی مثل نہیں۔ بلکہ وہی فرزند مریم، ہول اور صاحب انجیل یعنی علیہ السلام ہیں جو رسول الہی بنی اسرائیل تھے اور میسر خاتم الانبیاء ﷺ تھے۔ جیسے کہ سطور بالا سے دونوں انداز سے ثابت ہو گیا۔ بلکہ مرزا قادیانی نے اس تاویل و تحریف کا ہمیشہ کے لئے دروازہ بند کرتے ہوئے ایک ضابطہ یہ طے کر دیا کہ جس بات پر قسم کھائی جائے، یعنی اسے حقد بیان کیا جائے۔ اس میں کوئی تاویل اور استثناء نہیں چل سکتے۔ چنانچہ مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں۔

”والقسم بدل علی ان الخیر محمول علی الظاہر لا تاویل فیہ ولا استثناء والا فای غاۃ فی ذکر القسم فتدبر! للمعتشین المحققین“

(حاشیہ بشری ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲ حاشیہ)

”ذکر قسم اس بات کی دلیل ہوتی ہے کہ اس خبر اور اطلاع کو ظاہری پر تسلیم کریں گے۔ اس میں کوئی تاویل یا استثناء کی گنجائش نہ ہوگی۔ ورنہ ذکر قسم کا کیا فائدہ تھا؟ لہذا ہم ایک شخص اور محقق کے اندر پر اس مسئلہ میں غور و فکر کرو۔ یعنی قسم کے ساتھ کوئی خبر، واقعہ یا اطلاع حقیقت پر مبنی ہوتی ہے۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس سے مراد یہ ہے یا وہ ہے۔“ اب نزول مسیح کی خبر جو صحیح حدیث رسول ﷺ میں مذکور ہے اور مذکور بھی اس اکتساب بعد کتاب اللہ بخاری شریف وغیرہ میں ہے صادق و امین نبی مصلیٰ ﷺ فرماتے ہیں کہ:

”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم“

(بخاری ج ۱ ص ۶۹۶، باب قتل الخنزیر، ۳۳۶، باب کسر الصلیب و قتل الخنزیر، ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ بن مریم)

”والذی نفسی بیدہ لیفزلن فیکم ابن مریم (مسلم شریف

ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام)

”والذی نفسی بیدہ لیہلن ابن مریم بفتح الروحاء حاجا

لومعتبرا (مسلم ج ۱ ص ۸۰۸، باب جواز التمتع فی الحج والقرآن)

۴۔۔۔۔۔ ”والذی نفسی بیدہ لیقتلہ ابن مریم بناب لد (مسند

حمیدی ج ۲ ص ۱۳۶۵ حدیث نمبر ۸۲۸)“

یہ چار احادیث ہیں جن میں اس حدیث کا حلقہ ملتا ہے نے آدم مسیح کو حلقہ بیان فرمایا ہے۔ گویا اس خبر پر ایک نہیں چار قسمیں کھائی گئی ہیں اور قسم بھی اس ذات اقدس کی ہے جو بلا قسم بھی تمام مخلوقات سے زیادہ راست باز اور سچے ہیں۔ لہذا اس خبر اور پیش گوئی میں کوئی کیسے کہہ سکتا ہے کہ مسیح سے مراد اس کا مشن ہے۔ آدم سے مراد یہ ہے، ورنہ نفع یا زوال سے مراد یہ ہے، قتل، خزیہ، کسر صلیب وغیرہ سے مراد یہ ہے یا وہ ہے۔ جب ایک قسم دلی خبر میں یہ ایچ جی نہیں چل سکتا تو چار قسموں دلی خبر میں یہ ڈھکے سے کیسے چل سکیں گے۔ لہذا از روئے قرآن وحدیث واجماع امت اور بقول مرزا قادیانی، اہل اسلام کا نظریہ کہ آنے والے وہی مسیح ہیں جو کہ فرزند مریم صلیب اور صاحب انجیل تھے۔ دوسرے کوئی فرد ممکن نہیں اور نہ قسم کھا کر بیان کرنے کی کہ ضرورت تھی؟ پھر امت کا ہر فرد جو یہ عقیدہ رکھتا ہے، وہ ہر کتاب میں مذکور ہے کہ وہ اسی اصلی انداز سے آدم مراد و صداق ہے۔ آج تک کسی ایک فرد نے بھی اس کو تاویل اور شیطانی انداز میں تسلیم نہیں کیا۔ لہذا ہمارا عقیدہ سو فیصد برحق ثابت ہوا اور منکرین (قادیانی یا دیگر ملحدین) کا عقیدہ باطل ہو۔

ہمارے ہر ایک مفسر، محدث، مبہم، مجدد، منکر، فقیدہ و مجتہد، امام ودلی وغیرہ تمام کے تمام صراحتاً اس عقیدہ حقہ پر متفق ہیں۔ ایک فرد بھی دکھایا نہیں جاسکتا کہ فلاں نے اس کی یہ تاویل کی ہے۔ دنیا کا کوئی قادیانی، کوئی محدث، ہی تحریر پیش کر کے نہ مانگا انجام حاصل کر سکتا ہے۔ حل من مبارک؟

مرزا قادیانی کی علت غائی

”ہر ایک چیز اپنی علت غائی سے شناخت کی جاتی ہے۔“

(ازالہ من ۵۵۳، جزائیں ج ۳ ص ۳۹۸)

”میرے آنے کے دو مقصد ہیں۔ مسلمانوں کے لئے یہ کہ وہ سچے مسلمان ہوں اور عیسائیوں کے لئے کسر صلیب ہو، ان کا مصنوعی خدا فطرتاً تو ہے، دنیا ان کو بھول جائے۔“

(الاجاب القلم ج نمبر ۵ ص ۱۰۰ اور رسالہ ازبلائی ۱۹۰۵ء، ملفوظات ج ۸ ص ۱۴۸)

”اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام نہ کر دکھایا جو مسیح موعود اور مہدی موعود کو کرنا چاہئے۔ (یعنی قیام تقوٰی اور کسر صلیب و شہادت) تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوں اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں بھوٹا ہوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ لاکھ (دس لاکھ یا ہزار تو کبار ہے)

مراچین بھی ظاہر ہوں اور یہ علت نہ کی (فرض و مقصد) ظہور میں نہ آئے تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔" (مرزا قادیانی کا خط بکامہ قاضی نذر حسین متوجہ اخبار بدین ۲ نمبر ۲۹ ص ۳۳ مورخہ ۱۷ جولائی ۱۹۰۶ء) یہ کہوت احمدیہ ص ۶ حصہ ۱ (نور ص ۱۶۲)

ناظرین کرام! مندرجہ بالا تمام تصریحات کو ہم بالکل درست اور صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ لہذا ان کی روشنی میں ہم دیکھیں گے کہ جناب مرزا قادیانی اس سچے اور حقیقی برحقیت معیار پر پورے اترے یا نہیں؟ سو بات بالکل واضح ہے۔ مشاہدہ ہے کہ تو مسلمان صحیح مسلمان اور متقی بنے بلکہ مزید عملی اور اعتقادی کمزوریوں میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ دوسری بات سر صلیب اور خاتمہ تثلیث (عیسائیت) کی جس سے بھی خراب اور بدتر حالت ہے۔ لہذا صاف واضح ہو گیا کہ مرزا قادیانی جی علت نہ کی میں بالکل ناکام بلکہ مفرط ہت بوئے۔ چنانچہ آج جناب خود اپنی زبان اور قلم سے بھی اس حقیقت کا اظہار کر گئے ہیں۔ دیکھئے مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں۔

"مجھے انہوں نے کہ میں اس کی راہ میں وہ اطاعت اور تقویٰ کا حق بھی نہیں پاسکا جو میری مراد تھی اور میں کہ دین کی وہ خدمت نہیں کر سکا جو میری تمنا تھی۔ میں اس دریا کو ساتھ لے جاؤں گا کہ جو چہ مجھے کرنا چاہئے تھا میں کر نہیں سکا۔ جب مجھے اپنے نقد و حالت کی طرف خیال آتا ہے تو مجھے اقرار کرنا پڑتا ہے کہ میں کبیر ایسوں نہ آدھی اور مردہ ہوں زندہ۔"

(تحریر حقیقت الہی ص ۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۴۹۳)

ناظرین کرام! مندرجہ بالا تصریحات کی روشنی میں فیصلہ اور نتیجہ بالکل واضح ہے کہ جناب مرزا قادیانی سال با سال اپنی آمد کے جو اغراض و مقاصد پیش کرتے رہے وہ مشاہدہ اور بقدر خود پورے نہیں کر سکے۔ لہذا انہی کی اس سچی بات کے مطابق (کہ اگر مجھ سے میری علت غائی ظہور میں نہ آئے تو پھر کروڑوں نکو بھی مجھ سے ظاہر ہوں تو گواہ رہو کہ میں جھوٹا ہوں) ہم اب یہ حتمی اعلان کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی شہادت خود کذاب و دجال اور ناکام و مہرود و مفلک ہو چکے۔ اس لئے قادیانوں کا ان سے چھڑے رہنا محض حماقت و جہالت اور کفر و ضلالت ہے۔

واسطہ وحی الہی

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

"اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ وہ جی علوم و قدرید جبرئیل حاصل کرنے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وہی رسالت باقیامت منقطع ہے۔"

(ازنہ ابام ص ۹۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲)

۲..... ”کیونکہ حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام وہ قائم رکھے جو انکے ذریعے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ گئی ہے۔“  
(ازالہ اوہام ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)

۳..... ”اور ظاہر ہے کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آء و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں قرآن شریف سے تو ادر رکھتی ہو، پیدا ہو جائے اور جو امر مستلزم محال ہو، وہ محال ہوتا ہے۔“  
(ازالہ اوہام ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)

۴..... ”اور رسولوں کی تعلیم اور احکام کے لئے یہی سنت اللہ قدیم سے جاری ہے جو وہ بواسطہ جبرائیل علیہ السلام کے اور بذریعہ نزول آیات ربانی اور کلام رحمانی کے سکھلائی جاتی ہے۔“  
(ازالہ اوہام ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)

ف..... مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہو گیا کہ انبیاء و رسل پر وحی صرف بواسطہ جبرائیل نازل ہوتی ہے اور کوئی بھی ذریعہ نہیں ہوتا۔ اب وحی نبوت پر مکمل طور پر مہر لگ چکی ہے۔ یعنی رسالت و نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ یہ امر محال ہے کہ جبرائیل امین دوبارہ وحی رسالت لانا شروع کر دیں۔ اب کوئی کلام ربانی اگرچہ وہ قرآن سے تو ادر ہی رکھتا ہو، نازل نہیں ہو سکتا۔

لہذا اب قادیانی جو مرزا قادیانی کا کلام مشتمل بر آیات قرآنی جمع کئے بیٹھے ہیں، وہ سب من جانب اللہ نہیں ہے۔ بلکہ محض من گھڑت ہے۔ کیونکہ بقول مرزا قادیانی ایسے کلام کا نزول اب محال ہے۔ باقی رہا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور امت کی تعلیم و تربیت کے ذرائع تو ان کو اللہ تعالیٰ نے پہلے ہی سب کچھ دکھا دیا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ ”وَمَا عَلَّمَهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ“ (آل عمران: ۷۸) ”یعنی اللہ تعالیٰ نے مسیح علیہ السلام کو کتاب و سنت کی تعلیم دے دی اور تورات و انجیل کی بھی۔“

پہلی تعلیم امت آخروا زمان کے لئے اور تورات و انجیل کی تعلیم اصلا ح یہود کے لئے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ روزِ حشر آپ کو بطور احسان جتنا کہیں گے کہ ”وَإِذْ عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ“ (الفائدہ: ۱۱۰) ”اور یاد کیجئے جب کہ میں نے تمہیں کتاب و حکمت اور تورات و انجیل کی تعلیم دی تھی۔“

اور ظاہر بات ہے کہ اللہ جس کسی کو کسی منصب پر فائز کرے گا۔ اس کے متعلق تمام ضروریات پہلے ضرور فراہم فرما دے گا۔ ورنہ تکلیف بالاطلاق لازم آئے گی۔ جو کہ اللہ کریم کی

شان کے شایان نہیں۔ اسی لئے حضرت آدم کو جب خلافت کے منصب پر فائز فرمایا تھا تو اس سے قبل آپ کو تمام متعلقہ علوم و معارف سے روشناس کرا دیا گیا۔ ایسے ہی والدی قدر غہدی کے تحت حکومتی طور پر ہر فرد حقوق کو اس کی ضروریات حیات کا حصول اس کی فطرت میں ودیعت کر دیا جاتا ہے۔ ایسے ہی جب رب کریم نے حضرت مسیح علیہ السلام کو امت مسلمہ کی اصلاح کے لئے بھیجا منظور تھا تو اس کے متعلقہ تمام ضروریات (علوم قرآن و سنت) بھی ان کو تعلیم فرمادی گئیں۔ لہذا اس قادیانی اشکال کی کوئی وقعت نہیں کہ ان پر دوبارہ وحی آئے گی یا وہ نبوت سے معزول ہو کر آئیں گے۔ یہ سب قادیانی ڈھکوسلے ہیں کہ وہ احکام شرع کہاں سے اور کیسے اخذ کریں گے؟

تاثرین کرام! ملاحظہ فرمائیے کہ مرزا قادیانی نے ایک سچا اور صحیح ضابطہ بتا دیا کہ تاریخ رسالت میں وحی و اعام صرف بواسطہ جبرائیل ہی چلتا آ رہا ہے۔ دیگر کوئی فرشتہ اس سے متعلق نہیں فرمایا گیا تو جب جبرائیل کا قیامت اس منصب سے سوقف کر دیئے گئے ہیں تو آپ کے بعد دیگر کسی بھی فرد کا ادعا نبوت بھی باطل ٹھہرا اور یہ کہتا کہ میری یہ وحی ہے یہ وحی ہے۔ یہ سب ڈھکوسلے ہی ہو سکتے ہیں۔ وحی الہی نہیں ہو سکتی۔ ہاں ”وان الشیاطین لیوحون الیہن اولیاءہم“ والی شیطانی وحی ہو سکتی ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام حقیقہ و حقہ کے مطابق بہر حال تشریف لائیں گے۔ نبوت سے معزول ہو کر نہیں بلکہ نبوت سے محروم ہوں گے۔ مگر ان کی نبوت نافذ نہ ہوگی۔ جیسا کہ غرضمندی نے فرمایا کہ ”لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا انبغی“ اور فرمایا ”لو اصبح موسیٰ فتبعتموہ وترکتونی لضللتکم“ کہ اگر موسیٰ صاحب تورات بھی آجائیں اور تم ان کی پیروی کرنے لگو اور مجھے چھوڑ دو تو تم گمراہ ہو جاؤ گے۔ دیکھئے جب موسیٰ کلیم اللہ کی اتباع باعث خلافت ہے جو کہ مستقل صاحب کتاب ہی تھے تو اور کسی کا کیا مقام ہے؟ لہذا آپ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی آنا محال ہے۔ چاہے وہ اعلیٰ ہو یا ادنیٰ۔ اب کوئی دعویٰ وحی والہام نہیں کر سکتا۔ چنانچہ مسیح بھی آ کر یہ نہیں کہیں گے کہ ”انسی رسول اللہ الیکم“ یعنی قطعاً دعویٰ نبوت والہام نہیں کریں گے۔ باقی سرور دو عالم ﷺ کے تعارف کے پیش نظر مسلمان ان کو بالکل جانتے پہچانتے ہوں گے۔ آتے ہی ان کو تعالیٰ صلواتہ علیہم اجمعین عرض کریں گے اور آ کر عذر کریں گے۔ کوئی مباحثہ مبالغہ، حجت و دلیل کی بات نہ ہوگی۔ ان کا تعلق ہمارے نیا دنیا پہلے ہی ہمیں کرنا دیا ہے۔ وہ ہمارے ایمان کا پہلے ہی جزو ہیں۔ نئے سرے سے ان پر ایمان لانے کی ہمیں قطعاً کوئی ضرورت نہیں۔

## خواب، کشف اور الہام کا سچا ہونا

۱۔۔۔ بعض دفعہ فاسقوں اور غایت درجہ بدکاروں کو بھی سچی خوابیں آ جاتی ہیں۔ بلکہ بعض پر لے درجے کے بدعاش اور شریر آدمی ایسے مکاشفات بیان کیا کرتے ہیں کہ آخر وہ سچے نکلنے ہیں۔ بلکہ میں بیان تک مانتا ہوں کہ تجربہ شدہ آچکا ہے کہ بعض اوقات ایک نہایت درجہ کے فاسد عورت جو بچہ یوں کے گروہ میں ہے۔ جس کی تمام جوانی بدکاری ہی میں گزرتی ہے۔ کبھی سچی خواب دیکھ لیتی ہے اور زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ ایسی عورت کبھی ایسی رات میں بھی نہ جب وہ یاد و برسرِ آشاہدہ کا مصداق ہوتی ہے، کوئی خواب دیکھ لیتی ہے اور وہ سچی ہوتی ہے۔“ (توضیح المرام ص ۸۳، ۸۴، خزائن ج ۳ ص ۹۵)

۲۔۔۔۔۔ دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں کہ: ”ممکن ہے کہ ایک خواب سچی بھی ہو اور پھر بھی وہ شیطان کی طرف سے ہو اور ممکن ہے کہ ایک الہام سچا ہو اور پھر بھی وہ شیطان کی طرف سے ہو۔ کیونکہ اگرچہ شیطان بڑا الجھو ہے۔ لیکن کبھی سچی بات بتا کر دھوکا دیتا ہے تا ایسا نہ یقین لے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱، خزائن ج ۳ ص ۳)

۳۔۔۔ بعض فاسق اور فاجر اور زنی اور ظالم اور غیر مسلمین اور سچے اور حرام خور اور خدا کے احکام کے مخالف چلنے والے بھی ایسے دیکھے گئے ہیں کہ ان کو بھی کبھی سچی خوابیں آ جاتی ہیں۔ انہوں نے ہمارے ردِ بد شخص خواہش بیان کیں اور وہ سچی نکلیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۳، ردہ عن ج ۲ ص ۵)

۴۔۔۔۔۔ ”اس تقریر سے یہ راہدہ عاید ہے۔۔۔۔۔ کہ کسی شخص کا شخص سچی خوابیں دیکھنا یا بعض سچے الہامات کا مشاہدہ کرنا یہ امر کسی کمال پر دلیل نہیں۔ بلکہ یہ شخص دماغ کا بناوٹ کا ایک نتیجہ ہے۔ وہی وجہ سے اس میں ٹپک یا راست ہونے کی شرط نہیں اور نہ ہی مؤمن و مسلمین ہونا اس کے لئے ضروری ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۱۳)

۵۔۔۔۔۔ ”اور ان کو بعض سچی خوابیں آ جاتی ہیں اور سچے کشف ظاہر ہوتے ہیں۔۔۔۔۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۰، خزائن ج ۳ ص ۱۴)

۶۔۔۔۔۔ ”اور یہ میرا ذاتی تجربہ ہے کہ بعض عورتیں جو قوم کی چوہڑی یعنی بھگتن تھیں۔ جن کا پیشہ مردار کھانا اور زکوٰۃ جرم کا مصداق انہوں نے ہمارے ردِ بد شخص خواہش بیان کیں اور وہ سچی نکلیں۔ اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ بعض زانیہ عورتیں و رقوم کے کچھ جن کا دن



ناظرین کرام! ملاحظہ فرمائیے مرزا قادیانی نے کتنی صحیح بات لکھی ہے۔ آپ نے شیطان اور روحانی الہام اور کلام میں کتنا واضح خط امتیاز کھینچ کر فیصلہ کر دیا ہے۔ اب اس معیار پر قادیانیوں کے شائع کردہ قادیانی الہامات اور کثوف کو پرکھ لیں کہ آیا وہ روحانی ہیں یا شیطانی۔ فرمائیے قادیانی (تذکرہ ص ۷۷) پر مذکور الہام ”تمن استرے، عطر کا شیشی“ روحانی ہو سکتا ہے؟ فرمائیے اس میں کون سی لذت اور طوالت ہے؟ ”زمین الملک ہے سنگہ بہارہ“ (تذکرہ ص ۷۷) فرمائیے اس میں کتنی فصاحت و بلاغت کتنی ہوئی ہے؟ ”شکار مرگ“ (انجری ج ۲ ص ۵۴) تذکرہ ص ۵۴) فرمائیے اس میں کون سی معنویت، افادیت اور کشش ہے؟ ناظرین کرام! تمام مجموعہ الہامات اسی خراج کے کئے پھرنے اور سنگد خیز چھترے چیر۔ جن میں کسی قسم کی کوئی معنویت، کشش اور لذت نہیں ہے۔ جن پر کوئی غیر جانبدار آدمی چلتی سی نظر ڈال کر بھی ان کی معنویت کا قائل نہیں ہو سکتا۔

جناب مرزا قادیانی ضابطہ ہی کی مراعت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

۱۔۔۔۔۔ ”اور یہ بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ اس میں تعریف مابا ینطاق ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۸۰، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

۲۔۔۔۔۔ ”پس یاد رکھنا چاہئے کہ قدیم سنت اللہ کے موافق تو یہی عادت الہی ہے کہ وہ ہر ایک قوم کے لئے اسی زبان میں ہدایت کرتا ہے۔ لیکن اگر کوئی زبان ایسی ہو کہ طہیم کو خوب دہو اور گویا اس کی زبان کے نظم میں ہے تو ایسا اوقات طہیم کو اس زبان میں الہام ہو جاتا ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

ناظرین کرام! واقعی مرزا قادیانی نے ٹھیک کہا ہے کہ ہر قوم کو اس کی قومی زبان میں ہی الہام ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید بھی گواہی دیتا ہے۔ ”وہا ارسلنا من رسول الا بلسان قنومہ (ایزاعوم)“ لیکن اس معیار پر جب ہم قادیانی کتب کو پرکھتے ہیں تو معاملہ بگڑ جاتا ہے۔ کیونکہ ان میں مرزا قادیانی کے الہامات ہر زبان میں ملتے ہیں۔ عربی، فارسی، پنجابی، اردو، انگلش، سنسکرت اور عبرانی وغیرہ۔ جن میں اکثر زبانوں کی ابجد سے بھی مرزا قادیانی واقف نہیں۔ لہذا اگر مرزا قادیانی کے مذکورہ بالا دونوں اقتباسات صحیح ہیں تو ان کے خلاف ان کی تمام تحریرات لازماً غلط ہوں گی۔ ورنہ ستاقض الکلام قنوار پا کر مرزا قادیانی پاگل کہلا سکیں گے۔ جو کہ کسی قادیانی کو

قول نہ ہوگا۔ لہذا معاصر صاف ہے کہ قادیانیت کا تمام چکر ہی یک تماشا ہے۔ جس میں ذر و برابر معقوبیت نہیں ہے۔ کیونکہ ایک صورت میں مرزا قادیانی بھو نے قرار پاتے ہیں اور دوسری صورت میں پاگل، اور تیسری صورت میں خالی۔ بتائیے کون سی صورت منظور ہے؟

مرزا قادیانی کی ادینداری اور خدا اور سوا سے عقیدت

۱۔ ”سو مجھ سے پادریوں کے مقابلہ میں جو کچھ وقوع میں آیا۔ یہی ہے کہ حکمت علی سے بعض وحشی مسلمانوں کو خوش کیا گیا اور میں دعویٰ سے بہت ہوں کہ میں تمام مسلمانوں میں سے ازاں درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔ کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اول درجہ کا بنادیا ہے۔ اولیٰ ولہ مرحوم کے بڑے۔ ۲۔ اس گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے۔ ۳۔ تیسرے خدا تعالیٰ کے انہا مرنے۔“

(ضمیمہ - ملحق کتاب تریاق المکلوب میں، خزائن ج ۱۵ ص ۳۹)

۲۔ ”صرف یہ انتہا ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو بچپن میں سے متواتر تجربہ سے نیک وفادار، جال، ثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم رائے سے اپنی چٹھیاں میں یہ گونہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے بچے خیر خواہ اور خدمت گزار ہیں۔ اس خود کا شہرہ پودے کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت کو اثر و فرمانے کر رہے ہیں۔ اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا تذکرہ کے مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔“ (درخواست بخیر خواہ لیغینٹ گورنر بہادر ام اقبال ملحق یہ کتاب المریہ ص ۳، خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۰، جلیقہ رسالت ج ۹ ص ۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۱)

۳۔ ”اور میں سلطنت انگریزی کے ماتحت مہوٹ کیا گیا۔“

(شہزاد احباب المہار ملحق تریاق المکلوب میں، خزائن ج ۱۵ ص ۵۳۳)

۳۔ ”مہیوں نے (میرے خاندان نے) ۱۸۵۷ء کے مقدمہ (جنگ آزادی) کے وقت اپنی تمیزی سے حیثیت کے ساتھ پچاس گھوڑے مع پچاس جوانوں کے اس محسن گورنمنٹ کی امداد کے لئے دیئے اور ہر وقت امداد اور خدمت کے لئے کمر بستہ رہے۔ یہاں تک کہ اس دنیا سے گزر گئے۔“ (خازن درخواست میں، خزائن ج ۱۵ ص ۴۸۸)

۵۔ ”مسکوں کا زمانہ ایک آفتی حور تھا اور انگریزوں کا قدم رحمت و برکت کا

(روایت دیوبند عام ۱۲، خزائن ج ۱۵ ص ۶۰۸)

قدم تھا۔“

۶۔ "اور میں نے ممانعت جہاں اور انگریزی اجماعت کے بارے میں اس قدر کثرت میں نہیں ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں انہیں کی جائیں تو پیاس اماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام ملک عرب، مصر، شام، اکمل، اور روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری بیعت کو شش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلائے والے تمام رسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے مہر دم ہو جائیں۔ میں نہیں ہر ایک کی تعلیم اجماعت گورنمنٹ انگریزی کی دیتا رہا اور اپنے مریدوں میں یہی بدایتیں جاری کرتا رہا۔"

(نزیاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵-۱۵۶)

یعنی کوئی دینی خدمت پیش نہیں رکھیں انگریزی آئینی مقصود رہا۔

۷۔ "سو اس نے اپنے قدیم وعدہ کے موافق جو مسیح موعود کے آنے کی نسبت تھا۔ آسمان سے مجھے بھیجا ہے تا میں اس مرد خدا کے ایک میں ہو کر جو بیت المعم میں پیدا ہوا (مسیح علیہ السلام) اور ناصرہ (بستی) میں پرورش پائی، حضور ملکہ معظمہ کے نیک اور باہرکت مقاصد کی اعانت میں مشغول ہوں۔ اس نے مجھے بے انتہاء برکتوں کے ساتھ جوڑا اور اپنے مسیح بتایا۔ تا وہ ملک معظمہ کے پاک و غراض کو خود آمان سے مدد دے۔"

(ستارہ قیصر ص ۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۶)

۸۔ "اے ملکہ معظمہ حیرے وہ پاک ارادے ہیں جو آسمانی مدد کو اپنی طرف کھینچ رہے ہیں اور تیری نیک نیتی کی کشش ہے جس سے آسمان رست کے ساتھ زمین کی طرف بھٹکا جاتا ہے۔ اس لئے تیرے عہد سلطنت کے سوا کوئی بھی عہد سلطنت ایسا نہیں جو مسیح موعود کے ظہور کے لئے موزوں ہو۔ سو خدا نے تیرے نورانی عہد میں آسمان سے ایک اور نازل کیا۔ کیونکہ نور نور کو اپنی طرف کھینچتا رہتا رہی تاریکی کو کھینچتی ہے۔ اے مبارک اور با اقبال ملکہ زمان، جن کتابوں میں مسیح موعود کا آنا لکھا ہے۔ ان کتابوں میں صرف تیرے پر امن عہد کی طرف بشارات پائے جاتے ہیں۔"

(ستارہ قیصر ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۷)

۹۔ "سو یہ مسیح موعود دنیا میں آیا۔ تیرے ہی وجود کی برکت اور دلی نیک نیتی اور سچائی۔ ایک نتیجہ ہے۔ خدا نے تیرے عہد سلطنت میں دنیا کے درویشوں کو یاد کیا اور آسمان سے اپنے نیک کو بھیجا اور وہ تیرے ہی ملک میں اور تیری ہی حدود میں پیدا ہوا۔ تا دنیا کے

لئے یہ ایک گواہی ہو کہ تیری زمین کے سلسلہ عدل نے آسمان کے سلسلہ عدل کو اپنی طرف کھینچا اور تیرے رحم کے سلسلہ نے آسمان پر نیک سلسلہ رحم پہ کیا اور چونکہ اس مسیح کا پیدا ہونا حق اور باطل کی تفریق کے لئے دنیا پر ایک آخری حکم ہے۔ جس کی رو سے مسیح موعود مکمل کہلاتا ہے۔ اس لئے ناصرہ کی طرح جس میں تازگی اور سرسبزی کے زمانہ کی طرف اشارہ تھا۔ اس مسیح کے کاؤں کا نام اسلام پور قاضی ماجھی رکھا۔ تاکہ قاضی کے لفظ سے خدا کے اس آخری حکم کی طرف اشارہ ہو۔“

(ستارہ قیصر ص ۸، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۹، ۱۱۹)

۱۰۔۔۔۔۔ ”بد ذات ہے وہ نفس جو تیرے احسانوں کا شکر گزار نہیں۔ چونکہ یہ مسئلہ تحقیق شدہ ہے کہ دلی کو دل سے راہ ہوتا ہے۔ اس لئے مجھے ضرورت نہیں کہ میں اپنی زبان کی لفاظی سے اس بات کو ظاہر کر دوں کہ میں آپ سے دلی محبت رکھتا ہوں۔“

(ستارہ قیصر ص ۹، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۹)

۱۱۔۔۔۔۔ ”اے ہارکت قیصر ہند، تجھے یہ تیری عظمت اور نیک نامی مبارک ہو۔ خدا کی نگاہیں اس ملک پر ہیں۔ جس پر تیری نگاہیں ہیں۔ خدا کی رحمت کا ہاتھ اس رعایا پر ہے جس پر تیرا ہاتھ ہے۔ تیری عی پاک نیو کی تحریک سے خدا نے مجھے بھیجا کہ تیرے بیڑ گاری اور پاک اخلاق اور صلح کاری کی راہوں کو دوبارہ دنیا میں قائم کروں۔“ (ستارہ قیصر ص ۹، خزائن ج ۱۵ ص ۱۲۰)

۱۲۔۔۔۔۔ ”غرض ہماری ملکہ معظمہ کی نیک نیتی کی وجہ سے خدا تعالیٰ نے آسمان سے

یہ اسباب پیدا کر دیئے ہیں کہ دونوں قوموں جیسائیوں اور مسلمانوں میں وہ اتحاد پیدا ہو جائے کہ پھر ان کو دو قوم نہ کیا جائے۔“ (ستارہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۲۳)

۱۳۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی اپنا مشہد تحریک بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ:

”مسلمانوں میں یہ دو مسئلے نہایت خطرناک اور سراسر غلط ہیں کہ دو دین کے لئے گوار کے چہلو کو اپنے مذہب کا ایک دکن سمجھتے ہیں۔ دوسرا عیب جمادی قوم مسلمانوں میں یہ بھی ہے کہ وہ ایک ایسے خونی مسیح اور خونی مہدی کے منتظر ہیں جو ان کے زعم میں زمین کو خون سے بھر دے گا۔ حالانکہ خیال سراسر غلط ہے۔۔۔ مگر مجھے خدا نے اس لئے بھیجا کہ ان غلطیوں کو دور کر دوں۔“

(ستارہ ص ۱۰، ۱۱، خزائن ج ۱۵ ص ۱۲۱، ۱۲۲)

۱۴۔۔۔۔۔ ”اور اگر انگریزی سلطنت کی تلوار کا خوف نہ ہوتا تو لوگ ہمیں نکڑے نکڑے کر دیتے۔“

(نور الحق ص ۱۲، خزائن ج ۸ ص ۶)

۱۵..... پھر اس کے مقابلہ میں اقرار کیا کہ ”نور میں کہہ سکتا ہوں کہ میں اس گورنمنٹ کے لئے بطور ایک تعویذ کے ہوں اور بطور ایک پناہ کے ہوں جو آفتوں سے بچا دے۔“  
(نور الحق ص ۳۳، ج ۱، ص ۸۵)

تبصرہ و تجزیہ

ناظرین کرام! مندرجہ بالا کثیر اقتبوسات میں جناب قادیانی نے اپنی اصل حقیقت کو بالکل اہم شرح فرمادیا۔ کوئی نفاق اور پردہ نہیں رکھا کہ میں کوئی دینی اور مذہبی آدمی نہیں ہوں۔ نہ ہی میری تمام جنگ و دوین اسلام کی حمایت اور اشاعت و ترویج کے لئے ہو رہی ہے۔ بلکہ میں تو اپنے خاندانی انداز اندازات کے تحت انگریزی گورنمنٹ کا قلمبند ہوں۔ لہذا جب کوئی اسلام کے خلاف تحریک اٹھتی ہے، کوئی منہ پھٹ پادری اسلام، قرآن یا سید المرثین ﷺ کی ذمت اقدس پر حملہ کرتا ہے تو مسلمانوں کے ایمانی جذبات اور اشتغال کو دبانے کے لئے بظاہر ان کا حمایتی بنا کر کھڑا ہو جاتا ہوں اور پادریوں کو جواب دیتا ہوں اور گورنمنٹ سے مطالبہ کرتا ہوں حالانکہ میں تو گورنمنٹ کا آؤں نمبر کا خیر خواہ ہوں۔ ان کے اقتدار کی حفاظت کے لئے مسلمانوں کو اپنی حکمت عملی سے ٹھنڈا کرو دیتا ہوں تاکہ گورنمنٹ کے لئے کوئی نقص امن کا مسئلہ پیدا نہ ہو۔ ورنہ میں تو ایک سلفہ بند انگریزی ایجنٹ ہوں۔ مجھے انگریز نے ہی کھڑا کیا ہے کہ قوت ثبوت و مصیبت کا ڈرامہ رچا کر ملت اسٹامپ کے حقائق میں شک و شبہات پیدا کر دے۔ جذبہ جہاد کو مردہ کر دے تاکہ ہماری حکومت مستحکم ہو جائے۔ چنانچہ میں نے اسی خدمت کی ادائیگی کے لئے مسلم معاشرہ میں بے پناہ لڑ پھر پھیلا کر حق خدمت ادا کیا ہے اور کرتا رہوں گا۔ یہ گورنمنٹ بالکل منصف اور عادل ہے۔ کسی مسلم کو اس کے خلاف اٹھنے کی قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ اسی نے مجھے نبی، مجدد، مسیح کے دعوے کرنے کے اشارے دے کر کھڑا کیا ہے۔ لہذا اس کی اطاعت فرض ہے۔ الغرض یہ گورنمنٹ میری محافظ ہے اور میں اس کا محافظ ہوں۔ ہمارا بھی کچھ جواز ہے۔

ناظرین کرام! ملاحظہ فرمائیے جناب مرزا قادیانی باوجود کذاب و مکار ہونے کے کس طرح صحیح اور کھری بات بھی اعلان کھڑے ہیں کہ نہ میں نبی نہ مسیح اور مجدد وغیرہ ہوں۔ میں تو ایک سرکاری ٹاؤٹ ہوں۔ یہ دھندہ شخصیت کا جہنم بھرنے کے لئے شروع کیا ہے۔ لہذا تجھ میرے دوست فریب میں نہ آتا۔ دیکھو میں نے صحیح اسلامی عقائد و تعلیمات کے متعلق دو ٹوک الفاظ میں واضح کر دیا ہے کہ صحیح اسلامی اصول اور تعلیمات شروع سے مسلسل تعلیم کھلا شہور اور شائع رہی ہیں۔

کسی بھی زمانہ میں کوئی عقیدہ، جمل یا سمجھ نہیں رہا کہ بعد میں واضح ہوا ہو۔ عقیدہ ختم نبوت، روزِ نزول و حیاتِ مسیح، امامِ مہدی کا نظریہ ہو یا جہاد کا، سب حقائقِ من و عن صحیح صحیح طور پر وہی درست ہیں جو روزِ ازل سے برابر مسلم چلے آ رہے ہیں۔ ان میں کوئی تاویل نہیں چل سکتی۔ ہذا ان حقائق میں شک و شبہات پیدا کرنے والے سب بے دین اور ملحد ہیں۔

جھوٹ اور کذاب و افتراء کے متعلق مرزا قادیانی کی پر حقیقت وضاحت  
مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

۱۔ ... ”بے میانی اور ایمان جمع نہیں ہو سکتے۔“

(تخذ غرنویہ ص ۵، خزائن ج ۵ ص ۵۳۶)

۲۔ ... ”اے بے باک لوگو! جھوٹ بولنا اور گودھانا ایک برابر ہے۔“

(مقیقت النبی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲ ص ۲۱۵، خمیر و نہاد آئینہ ص ۲۵، خزائن ج ۱ ص ۹-۳۰، مفہوم)

۳۔ ... ”لعنت ہے مفسرِ حق پر خدا کی کتاب میں عزت نہیں ہے نہ وہ بھی اس کی

جناب میں۔“ (برائین ج ۵ ص ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۱)

۴۔ ... ”وہ کبھی جو ولد نہ بنا کہلاتے ہیں وہ بھی بولتے ہوئے شرماتے ہیں۔“

(غرض حق ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۲۸۶)

۵۔ ... ”جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔“

(اربعین ج ۳ ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۳۰۷، حاشیہ، تذکرہ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۵۶، حاشیہ)

۶۔ ”یہا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ حق ایک بات تراشنا

ہے اور پھر کہتا ہے کہ یہ خدا کی وحی ہے جو مجھ کو ہوئی ہے۔ ایسا بد آفات انسان تو کتنوں اور سو روں

اور ہندروں سے بدتر ہوتا ہے۔“ (خمیر و نہاد آئینہ ص ۲۰، خزائن ج ۱ ص ۲۵۲)

۷۔ ... ”جھوٹ امِ انبیاؑ ہے۔“

(تخلیج رسالت ج ۷ ص ۲۸، مجموعہ شہادت ج ۳ ص ۳۰)

۸۔ ”جب تک بات میں کوئی جھوٹ ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں

بھی اس پر اعتقاد نہیں رہتا۔“ (چشمِ معرفت ص ۲۲، خزائن ج ۲ ص ۲۳۱)

ناظرینِ کرام! کتنی صاف بات ہے جو جناب مرزا قادیانی نے ظاہر کر دی کہ جھوٹ

کسی بھی مذہب و ملت اور معاشرہ میں اچھی چیز نہیں۔ حتیٰ کہ برے سے برا آدمی بھی اس کو غلط اور

نتیجہ ہی سمجھتا ہے۔ حتیٰ کہ جھوٹ ام النہایت ہے۔ جھوٹے پر قرآن مجید میں لعنت فرمائی گئی ہے اور پھر ہم معاشرہ میں بھی غلط بیانی کرنے والے کا اعتقاد نہیں رہتا۔ ہم ان حقائق کو دل و جان سے تسلیم کرتے ہیں کہ واقعتاً جھوٹ ایسی ہی بری شے ہے۔ لہذا جب سابقہ صفحات میں مرزا قادیانی نے عقیدہ ختم نبوت اور عقیدہ حیات و نزول مسیح وغیرہ قرآن و حدیث کے حوالے سے اور نہایت تفصیل کے ساتھ امت مسلمہ کے مطابق صاف تحریر فرمادیے تو اس کے بعد کوئی تجربہ کار یا بیاد چاہے وہ مرزا قادیانی کا یا ان کے کسی خلیفہ یا مرید کا ہی کیوں نہ ہو۔ وہ سب جھوٹ اور خباثت ہی ہوگا۔ کیونکہ صحیح تو ایک ہی ہوتا ہے۔ دو متناقض بیان صحیح نہیں ہو سکتے۔ حتیٰ کہ خود قادیانی صاحب نے متناقض لکھنا شروع کر دیا ہے۔ پھر عقائد اور واقعات میں ٹخن اور تہ لٹی بھی نہیں ہو سکتی۔ لہذا ہر صورت میں صحیح بات ایک ہی ہوگی۔ دوسری سراسر غلط اور خرافات ہوگی۔ اس لئے ہم مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا بیانات کو درست اور صحیح قرار دیتے ہوئے اصل قرار دیتے ہیں۔ ان کے علاوہ جملہ بیانات کو کوئی مجبوری قرار دے کر مرزا قادیانی کو پاگل پن سے مبرا سمجھیں گے ورنہ ہم تمام قادیانیوں کو بھی اسی حقیقت کی دعوت پیش کر کے اللہ تعالیٰ کے نصیب کے تحت ان سے اظہار ہمدردی کرتے ہیں۔

### آخری بات

ناظرین کرام! بندہ نے نہایت محنت سے مرزا قادیانی کے صحیح اور برحقیت اعتراضات کو جمع کر دیا ہے۔ آپ دیکھیں کہ آنجنابی نے ہر بات میں اس حقیقت واضح کر دی ہے۔ اب اس کے خلاف دوسری تحریرات شخص کذاب و الفتناء، مسپ اور دفع الوقتی ہوں گی۔ مرزا قادیانی کی اصل باتوں کو ہی قبول کریں۔ اعلیٰ سیدھی باتیں ہرگز نہ سنیں۔ کیونکہ ان کے تسلیم کرنے کی صورت میں پھر مرزا قادیانی یا پاگل اور مجبوط الخواص کہلائیں گے یا کذاب و دہال۔

اب فیصلہ قادیانیوں کی مرضی پر موقوف ہے کہ کون ہی صورت کو وہ منظور کرتے ہیں۔ تو ان باتوں کو تسلیم کر کے اس کو صحیح و مباح تسلیم کرالیں اور باقی باتوں کو ردی قرار دیں۔ یا اس کے برعکس باتوں کو تسلیم کر کے اس کو مجبوط الخواص اور پاگل تسلیم کرالیں۔ یا پھر ان باتوں کو چھوڑ کر دوسری باتیں تسلیم کر کے اس کو کذاب و دہال اور مفتری علی اللہ، غندے، بدعاش، شریم، کتا، سور وغیرہ القابات سے مزین تسلیم کرالیں۔ جو بھی صورت منظور ہو۔ جلد از جلد اس کا انسان کریں تاکہ لوگوں اس شخص سے چھوٹ جائیں۔ اس کے علاوہ دوسری کوئی صورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ سب انسانوں کو حق قبول کرنے کی توفیق دے۔ آمین!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانی خواتین کا حیران کن فراڈ  
سچ کے روپ میں

# بدترین دجل و فریب

حضرت مولانا عبداللطیف مسعود

## اے مسلم ذرا ہوشیار یا ش

مرزا کی نولی کا ہر فرد چاہے وہ بچہ ہو یا جوان، مرد ہو یا عورت، کاروباری ہو۔ ملازم ہو۔ بوزھا ہو یا جوان۔ فرسیدہ ہر فرد اپنے مشن کے کام میں ہمہ تن مصروف ہے۔ پانچ سال کے بچے سے لے کر چار مرگ وہ ہر حالت میں مصروف کار ہے۔ ہر سطح کے افراد کی علمی یا عملی تربیت کر کے اسے مشن بنایا جاتا ہے۔ چنانچہ ان کے کچھ شعبے درج ذیل ہیں:

اخفایہ احمدیہ

یہ ان کے پانچ سال سے تیرہ سال کے بچوں کی تنظیم ہے۔

خدام احمدیہ

یہ نوجوانوں کی تنظیم ہے۔

لجنۃ اماء اللہ

یہ لڑکیوں اور عورتوں کی ایک فعال تنظیم ہے۔

واقعات

یہ لڑکیوں اور خواتین کی وہ تنظیم ہے جو کہ تزوینی طور پر قادیانیت کی تبلیغ کے لئے مشنری سطح پر مسلمان معاشرہ میں مگھوم پھر کر انہیں ہر طریقہ سے قادیانیت کی دعوت دیتی ہے۔ چنانچہ ہر روز ربوہ وغیرہ سے لڑکیوں کی ٹولیاں مختلف علاقوں کی طرف سفر کرتی نظر آتی ہیں۔ ان کا ہر دورہ خدمت ایک ہفتہ یا دو ہفتہ یا اس سے زیادہ بھی طویل پکڑ سکتا ہے۔ ان کو یہ لوگ عارضی واقعات کا تاثر بھی دیتے ہیں اور عینہ عیسائی زمانہ تنظیموں کی طرح طریقہ کار ہے۔ زیرِ نظر مضمون بھی اخفایہ احمدیہ کی تربیت کے لئے نصاب کے بارہ میں ہے کہ قادیانی زمانہ تنظیم یعنی (لجنۃ اماء اللہ) کراچی (جن کی کراچی میں ۱۴ بونٹس ہیں) کے لئے سلسلہ میر کا مرتب کردہ ہے جو کہ با تفصیل اس طرح ہے کہ:

..... پانچ سے سات سال کے بچوں کے لئے قاعدہ کا نام کوئٹل ہے۔ اس

میں سوانہ جوا پاپیلے اسلامیات کو بیان کیا گیا ہے۔ تاکہ قادیانیت کی اصل فطرت و جبل و فریب چاہک دیتی سے برقرار رہے۔ بعد میں احمدیت کے عنوان سے نہایت ہوشیاری سے مرزا انیت کو پیش کیا گیا ہے۔ آخر میں سلسلہ نظم بھی ہے۔ اندرونِ مغلج پر قادیانی گروؤں مثلاً مرزا

نظام احمد قادیانی، نور الدین، غلیظہ محمود، ناصر احمد اور مہر کے انزال پیش کئے گئے ہیں۔ جن میں جھوٹ کی خوب خدمت کی گئی ہے۔ اس غرض یہ پہلا ترجمانی رسالہ ناسل کے علاوہ ۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

۲..... دوسرا رسالہ ”غنیہ“ ہے جو اسی ترتیب سے مرتب ہے اور یہ ۲۷ صفحات پر مشتمل ہے اور یہ بھی پانچ سال سے سات سال کے بچوں کے لئے ہے۔ اس کے اور بعد کے رسالے کے، مثل بیچ پر قادیانی پر دہشتوں کے پرفریب اقوال درج ہیں۔

۳ تیسرے نمبر پر ”مگل“ ہے جو بہترین ناسل کے علاوہ حسب ترتیب ۱۰۰ صفحات پر مشتمل ہے اور یہ سات سے دس سال کے بچوں کی تربیت کے لئے ہے۔

۴. چوتھا رسالہ ”مکدستہ“ ہے اور حسب ترتیب کہ پہلے اسذمیات پھر آخر میں قادیانیت کی زہرناک اور پرفریب تعلیم دی گئی ہے اور یہ ۱۲۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کی مصنف بشری واراد ہے۔ غرض کہ بہترین ناسل کے ساتھ اور ترتیب وار عنوان کے ساتھ ”کوئیل، غنیہ، مگل، مکدستہ، نہایت ہی عیاری اور مکاری کے ساتھ ترتیب دیئے گئے ہیں اور نام نہند برعکس کاغذ کے صدقہ ہیں۔ یہ تین صد صفحات پر مشتمل قادیانی مواد دجل و فریب کا انتہائی جدید مرتع ہے اور قادیانی مزاج (دجل و فریب) کا قتل و دار اور عمدہ عکاس ہے۔

اہل اسلام کو باخبر کرنے کے لئے ہندو نے یہ مختصر تعارف مرتب کر کے مفت روزہ فتنہ میں شائع کرایا ہے اور اب مجددہ طور پر اس کو شائع کیا جا رہا ہے۔ تاکہ قرب و جوار کے مسلمان اس سے متعارف ہو کر قادیانیت کے مزاج (دجل و فریب) سے واقف ہوں۔

۵. نظرین: یہ قادیانیت کا ایک جدید اور مخمیر طریقہ واردات ہے۔ اس لئے اس کا بغور مطالعہ فرما کر اپنے اور امت مسلمہ کے ایمان کی حفاظت کی جائے۔ اس طرح اپنے بچوں کو بھی فریاد کر کے مسلمان بچوں اور بچیوں کے ایمان کی حفاظت کا سامان فراہم کریں۔ اللہ کریم آپ کو توفیق عنایت فرمائے۔ آمین!

**جھوٹ کے متعلق قادیانیوں کا علم بغاوت و نفرت**

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ قادیانیت کی فطرت اور غیر بنی جھوٹ پر استوار ہے۔ اس کی بنیاد مکروفریب اور جھوٹ پر رکھی گئی تھی۔ چنانچہ قادیانیت کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی اپنے ہر نظریے اور مسئلہ میں بڑی جرأت سے جھوٹ بولنے کے عادی تھے۔ قرآن مجید ہو یا حدیث رسول، صحابہ کرام ہوں یا بعد کے آئمہ ہدی، مجددین امت ہوں یا

اولیائے عظام، مرزا قادیانی حسب مزاج ان کے متعلق بے وحشک جھوٹ بولنے اور بہتان بازی کے عادی تھے۔ ان کی ہر کتاب اور رسالہ ان کے جملہ ملفوظات و مکتوبات ان کے ہر اشتہار اور ٹریکٹ اس ام المباحث سے خالی نہیں ملیں گے۔ فریڈک مرزا قادیانی کا ظاہر و باطن ان کا قلم و لسان غلط بیانی، کذب، اختراء اور دجل و فریب کی نجاست و خباثت سے لتھڑا ہوا نظر آتے گا۔ اگرچہ آنجناب نے عوام الناس کو دھوکہ و فریب دینے کے لئے خود بھی اپنی تحریرات میں کئی مقامات پر جھوٹ کی زبردست خدمت کی ہے۔ مگر بالکل بے نتیجہ۔ کیونکہ مرزا قادیانی اسی آڑ میں خوب اس خباثت کا ارتکاب کیا ہے۔ جیسا کہ علما نے حق نے اس مسئلہ کے متعلق کئی رسائل مرتب کر کے قادیانی اور اس کی ذریت کو اس قول و فعل کے تضاد کی طرف توجہ دلائی ہے۔ نیز بندہ خادم نے بھی اس موضوع پر متعدد تحریرات شائع کر کے قادیانیوں تک پہنچائی ہیں۔ چنانچہ حال میں مرزا قادیانی کے ۶۰ شاہکار جھوٹ کے عنوان سے ایک انعامی کتابچہ شائع کیا گیا ہے۔ مگر قادیانیوں کی طرف سے کسی بھی تحریر یا رسالہ کا جواب نہیں مل سکا اور نہ ہی مل سکتا ہے۔

تحریک جدیدہ ہاں اب قادیانیوں کا رسوائے زمانہ تحریک لعنتہ ام اللہ کی جناب سے جھوٹ کے خلاف ایک زبردست مہم اور تحریک چلانے کی اپیل کی گئی ہے۔ جس کے متعلق انہوں نے مرزا قادیانی کا نام تو نہیں لیا، شاید وہ آپ کے قول و فعل کے تضاد کا خوب تجربہ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ لہذا انہوں نے جھوٹ کے متعلق اپنے خلیفہ اول حکیم نور الدین اور خلیفہ دوم بشیر الدین محمود اور دیگر افراد گروہ کے اقوال و ہدایات اور تاکیدات نقل کر کے تمام قادیانیوں کو ”ترک جھوٹ“ مہم چلانے کی اپیل کی ہے۔ اللہ کرے یہ شاید صنف نازک واقعہ اب سے جھوٹ کے خلاف ٹکس ہو کر علم بناوت و نفرت بلند کر رہی ہیں یا اپنے پیشوا کا رد لی ادا کر رہی ہیں۔

ذرا توجہ فرمائیے! اب ذیل میں مرزا قادیانی کے سابقہ حوالہ جات کے علاوہ مزید صرف دو اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔ جناب والا فرماتے ہیں:

”خدا کی جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے بلکہ قیامت تک لعنت

(۱) (بھین فبر ۲۳، ۱۴، خزائن ج ۷، ص ۳۹۸)

ہے۔“

”جھوٹ کے اختیار کرنے سے انسان کا دل تاریک ہو جاتا ہے۔“

(غنی اندرون کتب)

تہمارے لئے ضروری ہے کہ صدق کو اختیار کرو۔“

۳۔۔۔ جناب حکیم نور احمد بن خلیفہ اویس کا فرمان!

”میں معلوم ہو کہ جب تک جڑ زمین میں مضبوطی کے ساتھ نہ ٹو جائے اس وقت اکھیرنا آسان ہے اور جڑ مضبوط ہو جانے کے بعد دشوار۔ عادات و عقائد بھی درست کی ضرورت ہوتے ہیں۔ برکی عادت کا سب اکھیرنا آسان ہے۔ لیکن جڑ پکڑ جانے کے بعد انہیں اکھیرنا یعنی ان کا ترک کرنا ممکن ہوگا۔ بعض بچوں کو جھوٹ بولنے کی عادت ہوتی ہے۔ اگر شروع ہی سے اسے دور نہ کر دے تو پھر اس کا دور ہونا مشکل ہوگا۔ ہم نے دیکھا ہے کہ جن کو بچپن میں جھوٹ کی عادت پڑ گئی پھر عالم فاضل ہو کر بھی ان سے جھوٹ کی عادت نہیں چھوٹی ہے۔“

(اخبار پدرب ۸ نمبر ۲۲، ص ۸۰۳، جنوری ۱۹۰۸ء، دارالافتاء دہلی کتابچہ کونسل، ندرون، کنگرا)

خلیفہ دوم مرزا بشیر الدین محمود کا فرمان

۴۔۔۔ ”بہترین، خدق جن کا پیدا کرنا کسی قوم کی زندگی میں نہایت ضروری ہے وہ سچ اور یقین ہے جن کا فقدان ہی کسی قوم کو تباہ بنا دیتا ہے۔“ (کتابچہ خلیفہ اندرون نائل، ص ۱۱)

۵۔۔۔۔۔ مرزا ناصر احمد کا قوم کے نام پیغام!

”آج کل الرضیہ کا زمانہ ہے۔ یعنی اس حیرت بر یافت ہو رہی ہیں۔ بڑی بری چیز ہے الرضیہ۔ مگر ایک الرضیہ اگر آپ حاصل کر لیں تو میں سمجھتا ہوں بہت اچھی چیز ہوگی الرضیہ۔ جھوٹ کے خلاف الرضیہ اختیار کریں۔ جھوٹ کی الرضیہ (نفرت) کی وجہ نکلیں۔ تاکہ معاشرے کو پاک کریں جھوٹ سے۔ جھوٹ کی بیخ کنی کی کوشش کریں۔ یہ جہاد گھروں سے شروع کریں۔ گھروں کی اصلاح کا یونٹ بننا چاہئے۔ جس تک یہ آواز پہنچے خواہ وہ مرد ہو، عورت ہو یا بچے ہوں۔ ان کو جھوٹ کے خلاف جہاد کا حکم بلند کر دینا چاہئے۔ جہاد کا حکم دینی تعلیم و تربیت سے بلند ہو سکتا ہے۔ اسی جذبے سے یہ انصاف مرتب کیا گیا ہے۔“

۶۔۔۔۔۔ ”آپ کے لئے ان (مرزا خاں) کا پیغام آیا ہے کہ آپ بالکل جھوٹ نہ بولیں۔“ (جنت کا رتبہ کردہ کتابچہ نمبر ۳، گلدستہ ص ۸۴)

۷۔۔۔۔۔ ”اس طرح روزنامہ جنگ لندن کی خبر کے متعلق مرزا خاں نے ترجمان کے قادیانوں کو نصیحت فرمائی کہ مجھے پتہ ہے کہ ہماری جماعت کے لوگوں نے بھی جھوٹ کو تسلیم طور پر نہیں چھوڑا۔ ایسے تمام لوگوں کو میں نصیحت کرتا ہوں کہ جھوٹ سے توبہ کریں۔“

(جنگ لندن مور ۲۱ جون ۱۹۹۶ء، خواہ نہ ہوا، ساحل روتی، کراچی، جہادی اشاعت ۱۳۱ھ)

۸۔ ”ایسے ہی رسالہ مکمل میں سوال جواب کے ضمن میں سو اس دین ہے کہ احمدی بچے کس چیز سے نفرت کرتے ہیں تو جواب میں دیتا ہے ”جھوٹ ہے“ صفحہ ۱۲۔ شہادتیں بچوں میں جواب کو خوب یاد رکھنا۔“

ماضی میں کرام احمدیہ ہانا قادیانی ہائی درکار کے ۸ اقتباس پیش کئے گئے ہیں کہ جن میں سب نے ایک زبان جھوٹ کی زبردست خدمت کرتے ہوئے اب اس کے خلاف عرصہ جہاد بلند کرنے کی تلقین کی ہے کہ جلد از جلد اس خباثت سے جان چھڑاؤ۔ ورنہ کچھ دیر بعد اس سے جان چھڑانا ممکن ہو جائے گا۔ بظاہر ہر فرد جھوٹ جیسی اہستہ کونج دہن سے کھانڈ پھٹنے کے لئے ہے تاہم نظر آ رہا ہے۔ مگر باقی سلسلہ مرزا غلام احمد قادیانی کا باطن تو بالکل واضح ہو چکا ہے کہ انہوں نے جھوٹ کے خلاف محض لاف کراف پر ہی اکتفا کیا تھا۔ ورنہ اس کی بغیر ہی اس امر افہامیت پر استوار تھی۔ اسی طرح دوسرے اکابر۔ لیکن اب قادیانی سربراہ و مرزا ظاہر احمد کے موذی سے شک کرنے لگا ہے کہ شاید یہ واقعی خلوص سے دوسرے قادیانی سے جھوٹ سے متنفر اور بیزار ہو کر اس کی شک کئی کی تواری کا روٹی کا حکم دے رہے ہیں۔ کیونکہ خدا کا یہ ہے۔ ولولہ و عزم پدید ہے۔ نیز دوسرے فرد مسند حتی کہ قادیانی خواتین بھی اس ہیست کے ازالہ کے لئے پورے عزم کے ساتھ اٹھ کھڑی ہوئی ہیں۔ اللہ کرے یہ لوگ اپنے اس راوہ اور عزم میں محض اس اور اپنی جان تو زہد و جہد سے اس خباثت سے جان چھڑانے میں کامیاب ہو جائیں۔ راز قتل ہو گیا۔ ... قادیانی فراڈ کھل گیا

ماضی میں کرام احمدیہ ہانا قادیانی ترقی کتابچوں کے سرسری مطالعہ کے دوران اور مذکورہ بالا اقتباسات کے پیش نظر بندہ خاموش ہو کر اللہ اقدس کو ہوش و گویا ہے۔ اب یہ لوگ تنہید و تکریم سے صحیح راستہ پر آجائیں۔ عمر انہوں لاکھ افسوس جب ان کتابچوں کا تفسیلی مطالعہ کیا تو ہی احوال کے تین پات ہی نکلتے۔ وہی کذب و افتراء، انی غاظت نے چھیننے نہیں انہار نظر آئے۔ ذیل میں توپ بھی وہ غلطی تو تھرتھرتے غلط فرمائیں۔ تاکہ آپ قادیانی فکرت اور مزاج سے خوب آگاہی ہو جائے۔ قادیانی خاتون سیدہ میر جو جھوٹ کے خلاف علم بغاوت برسرِ رکھ میں لہرے لے لے ہے تاہم نظر آ رہی تھیں اس نے خود کہہ دیا کہ

۱۔ ”رسول پاک ﷺ نے بتایا کہ ہر سو سال کے بعد ایک مجدد آئے گا۔  
 تیرہ سو سال کے بعد جو مجدد آئے گا وہ بڑی شان والا ہوگا اور وہ مہدی ہوگا۔ رسول پاک ﷺ  
 نے بتایا کہ آخری زمانے میں آئے والے مجدد مہدی کہلائے گا۔ وہی مسیح ہوگا۔ پچھلے اس  
 زمانے میں پیدا ہوئے ہیں۔ اس بڑی شان والے مہدی کا زمانہ ہے۔“

(دیکھئے لہنتہ اماما داندہ کا دوسرا ترجمہ در رسالہ غیوض ص ۷۷)  
 ناظرین کرام! یہی وہ منفرد اقتباس ہے جو مرزا قادیانی نے اپنی مشہور کتاب  
 براہین احمدیہ حصہ پنجم میں نقل کیا ہے کہ: ”احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ اسی طرح دیگر کتب میں  
 بھی نہایت اہمیت سے یہ مفہوم پیش کیا گیا ہے کہ وہ مسیح موعود صدی کے سر پر آئے گا اور وہ  
 چودھویں صدی کا مجدد ہوگا۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۸، خزائن ج ۲ ص ۳۵۹) اور یہاں ان  
 الفاظ کو ذرا بدل کر مگر مفہوم وہی بیان کر دیا گیا ہے۔ تاکہ عوام الناس ان کے پتھر میں  
 آسکیں۔

یہ حوالہ حدیث سے قادیانیوں کے لئے سوا ہاں روح بنا ہوا ہے۔ علوئے اسلام کئی  
 مواقع پر یہ اقتباس قادیانی مربیوں کے سامنے پیش کر چکے ہیں کہ کوئی ایک ہی صحیح نہیں بلکہ  
 ضعیف حدیث ہی پیش کرو جس میں چودھویں صدی کا لفظ ذکر ہو۔ مگر آج تک وہ حوالہ پیش  
 کرنے سے قاصر ہیں۔ حتیٰ کہ کئی قادیانی دولت ایمان سے بھی مالا مال ہو چکے۔ مگر اس کا  
 ثبوت پیش نہیں کیا جا سکا اور نہ ہی آئندہ ممکن ہے۔ اب جھوٹ کے خلاف علم بغاوت بلند  
 کرنے والی لجنہ نے شفلی ہیر پھیر کے ساتھ وہی نظریہ پیش کر کے قادیانی فطرت اور مزاج کا  
 اظہار کر دیا ہے۔ واقعی حکیم صاحب نے صحیح بات لکھی ہے کہ پودے کی جڑ مضبوط ہو جانے پر  
 اسے اکھاڑنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ جھوٹ کا عادی ہو جانے سے اسے ترک کرنا محال  
 ہو جاتا ہے۔

۲۔ دوسری جگہ یوں لکھ دیا ہے:  
 ”رسول اللہ ﷺ نے بتایا تھا کہ تیرہ صدیوں کے شروع میں مجدد آئیں گے۔ مگر  
 چودھویں صدی میں بہت بڑا مجدد آئے گا۔ آپ نے اس مجدد کو مہدی کہا۔ یعنی ہدایت کرنے  
 والا۔“ (ترجمہ نصاب کا تیسرا سالہ ”کمل“ صفحہ ۷۷)

۳۔ ماں بچے کے سوال جواب کے سلسلہ میں ایک سوال درج ہے کہ:

رسول پاک ﷺ ان کو (مرزا قادیانی) جہنم سے تھے۔ جواب میں لجنہ امان اللہ کی صدر سلیم میر لکھتی ہیں کہ:

”بالکل چاہئے تھے۔ انہوں نے ہی بتایا تھا کہ جب مجھے اللہ تعالیٰ کے پاس جانے کے بعد چودہ سو سال گزر جائیں گے تو ایک بڑا پیارا شخص مہدی بن کر آئے گا اور یہ بھی بتایا تھا کہ اس زمانہ میں لوگ اسلام کو بھول چکے ہوں گے۔“ (کتابچہ عام نمبر ۵۸) اَللّٰهُ لَعْنَةُ الْكَافِرِینَ!

بتاؤ کہاں یہ فرمان نبوی ہے؟۔ مذکورہ مندرجہ بالا دونوں اقتباس کذب و افتراء کی بدترین مثال ہے۔ کیونکہ نہ تو کسی حدیث میں تیرھویں صدی کا ذکر ہے نہ چودھویں کا۔ ویسے دوسرے اقتباس میں قادیانی خاتون نے ایک نئی بات لکھ دی ہے کہ چودہ سو سال گزر جانے کے بعد۔ یعنی گویا پندرھویں صدی میں وہ تجوہ روزگار مغل پچے آئے گا۔ (یہ سب حیران و ہسٹریا کے کرشمے ہیں)

نیز یہاں مرزا قادیانی کے سئے عہد و رسالت اور مسیحیت نظر انداز کر کے عہد مہدویت پر زور دیا جا رہا ہے جو کہ قادیانیوں کا ایک عظیم فرائض ہے کہ عوام منسوب رسالت کے سننے سے بھی بدگفتہ ہیں اور مسیحیت کا نام سن کر بھی۔

مہدویت چونکہ عام اور معروف عوزن ہے۔ اتنا اشتعال انگیز نہیں۔ لہذا اسے نمایاں شہرت دی جا رہی ہے۔ باقی یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ مسلمان اسلام کو بھول چکے ہیں اور مرزا قادیانی اس کی تجدید کریں گے۔ اب بتلایا جائے کہ مسلمان کہاں اسلام کو بھول گئے تھے۔ اور مرزا قادیانی نے کون سا نیا اسلام پیش کیا ہے؟۔

غرضیکہ ایک ایک جملہ کذب و افتراء اور دجل و فریب کا پیکر ہے جو کہ قادیانیت کی فطرت اور بنیاد ہے۔

۳۔۔۔ ایک جگہ یوں لکھ دیا کہ:

”معاویہ میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی وفات ۱۲۰۰ سال بعد مہدی آئیں گے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ ہر صدی کے سر پر مجدد آئیں گے اور چودھویں صدی میں ام مہدی آئیں گے۔“ (کھل ص ۸۶)

یہ سب کچھ قادیانی فطرت کا اظہار ہے۔ کسی بھی حدیث میں مہدی کے لئے نہ

۱۲۰۰ سال بعد کا ذکر ہے نہ ہی ۱۳۰۰ سال بعد کا۔ نیز مرزا قادیانی احادیث میں مذکور امام مہدی کے تو سرے سے منکر ہیں۔ پھر خدا جانے یہ سلسلہ میر کیوں بابرہ ریحوالہ امام مہدی کا تذکرہ کر رہی ہیں؟

۵۔ سلسلہ میر نیک جگہ یوں لکھتی ہیں کہ:

”حضرت علی سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ایک عظیم الشان مرد امامت کا دعویٰ کرے گا۔ اس کے ظاہر ہونے کا مقام دو نہروں، دو دریاؤں کے درمیان ہوگا۔“ (مکتوبات باب وشرائط السالطین ص ۴۷۱)

اس کے بعد لکھا ہے کہ:

”قادیان دو دریاؤں یعنی راوی اور بیاس کے درمیان ہے۔ پھر مادچورو ستہ دو بڑی نہروں نہر قادیان اور نہر بنالہ کے درمیان بھی واقع ہے۔“ آگے فرماتی ہیں:

”بات یہی تک پہنچ گئی کہ دمشق سے مشرق کی طرف برصغیر کے ملک ہندوستان میں دو دریاؤں کے درمیان ایک گاؤں سے مہدی تہوہ فرمائیں گے۔ پھر آگے گاؤں کا نام کہہ دے یعنی قادیان بھی لکھ دیا۔“ (غنی صفحہ ۸۹)

سبحان اللہ! الامان والحفیظ۔ دعویٰ جھوٹ کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے اور پھر کثرت اور ڈرامہ دہی پر اپنی طرز کا۔ کچھ تو خدا کا خوف کرتیں۔ میر صاحب کیا آپ نے مرنا نہیں۔ قبر کا اندھیر گھڑیا تصور میں نہیں آتا۔ قول و عمل کا اتنا تضاد۔ آپ کس خدا کی بندی ہیں؟ اتنی بیباکی اور جسارت میں نہایت دسوزی سے جدمست میں گزارش کرتا ہوں کہ ذرا مشکوٰۃ شریف کے مذکورہ صفحہ پر اپنا ذکر کردہ حوالہ ثابت کرویں کہ دو نہروں یعنی راوی اور بیاس کے درمیان واقع قادیان سے ایک عظیم الشان مرد امامت کا دعویٰ کرے گا۔۔۔۔۔ الخ۔ تو مت مانگا انعام پائیں۔

میں ملنا عرض کرتا ہوں کہ آپ یہ الفاظ حدیث میں دکھا دیں تو میں آپ کو مت مانگا انعام پیش کروں گا۔ لہذا آپ کے اس مشن کا پر جوش مبلغ بن جاؤں گا۔ اگر نہ دکھا سکیں تو صرف مرزا قادیانی اور مرزائیت پر تین حرف (ل ر ن) بھیج کر اسی اسلام سے وابستہ ہو جائیں جو امت مسلمہ کا دین ہے۔ میر صاحب حدیث کے الفاظ میں کچھ دینا ہوں۔ ترجمہ آپ کسی عربی دان سے کرائیں۔ سنئے۔

”عن علیؑ قال قال رسول اللہ ﷺ یخرج رجل من وراء النهر (لبس بین نهرین) یقال له العارث حراثہ علی مقدمته رجل یقال له منصور (فاین منصور القادیانی) یوطن او یمكن لان محمد کما مکنت قریش لرسول اللہ ﷺ . وجب علی کل مومن نصره او قال اجابته (ابوداؤد بحوالہ مشکوٰۃ ص ۱۷۱)“

فرمائیے کہاں دو تہروں کے درمیان کا ذکر ہے۔ کہاں ہے مرزا قادیانی کے باؤں گارڈ کا نام منصور۔ کہ مرزا قادیانی نے اہل بیت کا اقتدار قائم کیا۔ وہ تو خود انگریز سرکار کے کاسہ لیس تھے۔ ان سے اپنا تحفظ مانگتے رہتے۔ اب فرمائیے قادیانی خواتین نے جھوٹ کے خلاف کون ساظم بغاوت بلند کیا؟ یا ساجدہ جھوٹ کو نئے انداز میں بنا سنو، ہر پیش کر دیا ہے۔ خدا مظلوق خدا کے ساتھ اٹھ اٹھم ذکر کریں۔ ان کی سادہ لوحی سے غلط متاوانہ اٹھائیں۔ کیا قادیانی بچوں کو اسی فراڈ اور ڈرامہ بازی کی تربیت دیتا ہے۔ خدا را کچھ تو خدا کا خوف کرو۔ آخر مرزا ہے اور سنے یہی سلسلہ میر صاحب قادیانی دھن و زندگی کا مظاہرہ یوں کرتی ہیں کہ:

”قرآن پاک میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ دوبار آئیں گے اور آنحضرت ﷺ سمجھا رہے ہیں کہ وہ شخص (یعنی دوبارہ آنے والا) غیر عرب ہوگا۔ اس کا مطلب ہے کہ آنحضرت ﷺ خود نہیں آئیں گے بلکہ کوئی غیر عرب شخص آئے گا۔ وہ دعویٰ کام کرے گا جو آنحضرت ﷺ کرتے آئے تھے۔“ (مجل ۸۵)

العیاذ باللہ! اثم العیاذ باللہ! کذب علی النبی ﷺ کی اتنی جرأت مندانہ مثل صرف قادیانی ذریت ہی پیش کر سکتی ہے جو صدق و دیانت سے سو فیصد گورے اور بالکل اس کے مخالف ہیں۔ فرمائیے کس قرآن میں لکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ دو دفعہ آئیں گے؟۔ معاذ اللہ! پھر کہاں لکھا ہے کہ دوسری مرتبہ کی آمد ایک غیر عرب آدمی کے روپ میں ہوگی؟۔ آنحضرت ﷺ نے تو فرمایا ہے کہ میں موجودین کا بھی نبی ہوں۔ وکن یولد بعدی کا بھی اور اپنے سے بعد آنے والوں کا بھی میں ہی ہی ہوں۔ (کنز بحوالہ بیۃ السیدین)

نیز آپ کے پیشوا جناب مرزا قادیانی بھی آپ کے خلاف یہی اقرار کر رہے ہیں۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں:

”فی النبی الکریم آخرین من امتہ بتوجہاتہ الباطنیہ کما (قرآن مج ۲۳۳، ص ۷۷، حاشیہ البیروتی ص ۳۹) کان یزکی صحابہ

ایسے ہی (آئینہ کائنات ص ۲۰۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸) پر بھی یہی منہوم نقل کرتے ہیں۔  
 تو پھر آپ کیسے اپنے پیشوا کے خلاف ایک دوسرا اور جدید منہوم پیش کرنے کی  
 جرأت کر رہی ہیں۔ عجیب پتھر ہے۔ دعویٰ تو ہے مھوٹ کے خلاف ہم بغاوت بلند کرنے کا۔  
 مگر اس ام المومنانہ میں پہلے سے بھی بڑھ کر غرق ہو رہی ہیں۔ خدا را موت کو بھی کبھار یاد  
 کر لیا کریں تو شاید آپ کو رادہ ہدایت نصیب ہو جائے۔  
 ۸۔۔۔ ماں کے عنوان سے لکھا ہے کہ:

”مجھے حدیث سناتے ہوئے آنحضرت ﷺ کے امام مہدی سے پیار کی ایک اور  
 حدیث یاد آگئی۔ ایک دفعہ آنحضرت ﷺ اپنے ساتھیوں کے ساتھ بیٹھے تھے۔ آپ نے فرمایا  
 اے اللہ مجھے اپنے بھائیوں سے ملا۔ صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہم آپ کے بھائی  
 نہیں۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تم تو میرے صحابہ ہو۔ میرے بھائی تو آخری زمانہ کے وہ لوگ  
 ہوں گے جو مجھ پر سچا ایمان رکھیں گے۔ حالانکہ انہوں نے مجھ کو دیکھا بھی نہیں۔“

(کل نمبر ۸۶ بحوالہ کتاب بخاروالنور)

فرمائیے آپ کو اہل سنت کی سب سے شریف چھوڑ کر انھیں کے آنگن میں جانے  
 کی کیا ضرورت لاحق ہوئی۔ آیا اس کتاب کے غیر معروف ہونے کی بنا پر کسی مسلم شریف  
 سے تبرا و متفرد پورا نہیں ہو رہا تھا۔ کیا اس قسم کی تجدید کے لئے یہ مغل بچہ صاحب مبعوث  
 ہوئے تھے؟

میر صاحب یہ حدیث کبھی الحصول کتاب مشکوٰۃ کے صفحہ ۳۰ پر موجود ہے جو کہ آپ  
 کے مفہوم کے عکس خلاف تھی۔ پھر تم نے مشکوٰۃ شریف کو نظر انداز کر کے ایک غیر متداول  
 کتاب کا سہارا کیوں لیا؟ صرف اس لئے کہ وہاں اغاظ آپ کے مقصد کے موافق ہوں  
 گے یا اس غیر متداول کتاب تک کسی کی رسد نہ ہوگی۔ لہذا اس کے حوالہ سے جو جی میں آئے  
 لکھ کر ہم اس کو آسانی سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً مہولے قادیانی بچوں کی تربیت  
 تو قادیانی بد فہم رتی پر ہو سکے۔

کن بچہ گل کے صفحہ ۸۴ پر عنوان تو قائم کیا ہے امام مہدی کا مگر آیت بتائی جا رہی  
 و آخرین منہم لعابہم الحقوا بہ! ایمان داری سے فرمائیے یہ آیت رسالت کے متعلق  
 ہے یا مہدیہیت کے متعلق؟ پھر اس سنجیدہ کے آخر میں لکھ دیا ہے کہ:

۹۔۔۔ ”وہی اللہ پھر اس رسول (خاتم الانبیاء) کو دوسرے لوگوں میں بھیجے گا۔ لیکن رسول پھر آیات سناتے پاک بنائے اور کتاب و حکمت سکھانے کا کام کرے گا۔“

(سنن ۸۵، ۸۴)

اب ایمن داری سے بتائیے کہ مسئلہ رسالت بیان ہو رہا ہے یا امام مہدی کا؟۔  
 ملاحظہ فرمائیے وہی امور اور بعد جو خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ ﷺ کے نبی یاں فرامضیٰ مضمیٰ تھے۔  
 وہی امام مہدی (اپنے مرزا قادیانی) کے کھاتے میں ڈال رہے ہیں۔ العیاذ باللہ!  
 فرمائیے کس آیت یا حدیث میں امام مہدی کے اوصاف میں یہ امور اور بعد مذکور ہیں۔ نیز جناب قادیانی نے ان امور اور بعد کیسے اور کہاں قیام کی ہے۔ آپ نے کتنے بت پرستوں سے ٹکڑے کران کو ایمان میں داخل کیا۔ کون سا کعبہ اللہ و مکتبہ ارکرا یا۔ ہاں یہ کیا کہ آپ کی برکت سے قبلہ اول بیت المقدس دو رہا علی صلیب کے قبضہ میں آ کر یہود کے زیر تسلط آ گیا۔ فرمائیے آپ نے کتنے غزوات کی کمان فرمائی ہے۔ کتنے ہندوستان کا علاقہ فتح کیا۔ آپ کی برکت سے تو قادیان بھی کفار کے تسلط میں چلا گیا۔ کتنے افراد کو پاک و صاف کر کے بقیہ مسلمانوں کا پیشو بنایا۔ کتنے حج کئے؟۔ کون کہاں کتب و حکمت کے ادارے قائم کئے۔ فرمائیے مرزا قادیانی نے خاتم الانبیاء والے کون کون سے کام کئے ہیں۔ کتنے قیام و دور کردوں کو مغلوب کیا؟۔ کتنے بت خانے معدوم کئے؟۔

ناظرین کرام! فرمانے مکتی بھیا تک اور خطرناک ہے قادیانی ذرا مہ بازی۔ کیسا عجیب و غریب ہے یہ مکر و فریب کہ علم بغاوت بلند کیا جھوٹ کے خلاف۔ مگر اسی علم کے تحت پرانے صد سالہ مروج جھوٹ کو پاؤں لگانے کی کوشش کرنے لگے۔ کیا نرالی شعبہ بازی ہے اللہ کریم ہر فرد بشر کو اس ایلیس کے جھکندوں سے محفوظ رکھے اور صرف اپنے حبیب عظیم ﷺ کے اس رحمت و شفقت سے وابستہ رکھے۔ آمین!

ایہل! آخر میں بندہ دوبارہ قادیانی خواہن سے مطالبہ کرتا ہے کہ مندرجہ بالا حوالہ جات کو ثابت کیجئے۔ درجہ جھوٹ کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے کا ذرا مدد نہ چاہئیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو عقل و شعور نصیب فرمائے۔ ورنہ آپ کو صفحہ ہستی سے معدوم کر کے اپنی پیروی نکلون کو جس قدر ذرا فحش سے محفوظ فرمائے۔ آمین! خادم عبد اللطیف مسعود مسک!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# ایک مسجد کی حالت زار

عوام اور حکومت کے لئے لمحہ فکریہ

حضرت مولانا عبداللطیف مسعود

## ایک مسجد کی حالت زار

### عوام اور حکومت کے لئے لمحہ فکریہ

۱۹۵۷ء کے بعد برصغیر (پاک و ہند) میں انگریزی استعمار کے مخوں سائے تلے امت مسلمہ کے لئے بہت سے ختمے ظہور پذیر ہوئے۔ جن میں سے ختمہ مرزائیت سب سے گھمبیر، خطرناک، گمراہ کن اور بھیاںک تھا۔ کیونکہ یہ ختمہ ہانکھ باوجودیکہ صیہنیت اور مغربی استعماریت کا نمایاں آلہ کار تھا۔ مگر یہ مذہبی آثر اور عنوان لے کر عوام و اہل دین نام، دینی شعار و اصطلاحات، دینی اظہار۔ حالانکہ یہ ملک و ملت دونوں کے لئے مہلک تھا اس لئے شروع میں ملت اسلامیہ کی اکثریت اسے ایک مذہبی گروہ سمجھتی رہی۔ کئی پشوریاں دین نے ابتدا میں اتوائے تکفیر میں بھی احتیاط برتی۔ اور عوام الناس کا تو یہ حال ہے کہ بزرگان ملت اور علمائے اسلام پوری تفصیل و وضاحت کے ساتھ پورے سو سال سے اس کی حقیقت نمائی اور نقاب کشائی فرما رہے ہیں۔ مگر اکثر عوام الناس اب بھی ان کی اصل حقیقت کو باور کرنے کی طرف متوجہ نہیں ہو رہے۔ جس کے نتیجے میں ان لٹھریں اور زندہ بچوں کا کچھ نہ کچھ کام چل رہا ہے۔ اگرچہ عوامی سطح پر اب مرزائیت ایک گالی تصور ہونے لگی ہے۔

عوام الناس کی اس تاواٹھی اور عدم توجہی سے ان لوگوں نے بہت فائدہ اٹھایا ہے جس کے نتیجے میں عام مسلمان ان سے رشتہ داریاں کرتے رہے۔ مسجدوں میں آٹھنی نماز اداء کرتے رہے۔ جنازوں میں شامل ہوتے رہے۔ بڑی قربانی میں شریک ہوتے رہے۔ غرضیکہ معاشرتی، سماجی حتیٰ کہ مذہبی سطح پر بھی ان کے شریک کار ہوتے رہے۔ معاذ اللہ!

ہاں! ۱۹۷۳ء میں ان کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیئے جانے پر عوامی سطح پر کافی شعور پیدا ہوا۔ اس کے بعد بادائقہ، نیک غیرت مسلمان سنبھل گئے۔ "ان کو غیر مسلم دمرہ اور زندیق لٹھ سمجھ کر معاشرتی تعلقات کے بارے میں محتاط ہو گئے۔

مگر ابھی تک ایسے افراد کی کمی نہیں جو اپنے آپ کو مسلمان کہلاتے ہوئے بھی اپنے دین و ایمان اور محبت و عقیدت خاتم النبیین ﷺ کا تقاضا پورا نہیں کرتے۔ وہ اب بھی مرزائیوں کے بارے میں نرم گوشہ رکھے ہوئے ہیں۔ ان کی حسب سابق تعلق داریاں ہیں۔ خوشی غمی کی رسومات میں برادری یا عقد واری کی سطح پر شرکت سے پرہیز نہیں کرتے۔

اللہ سے عاجزان! استدعا ہے کہ وہ خاتم المرسلین ﷺ کے ہر نام لیا اور عقیدت مند کو اس مذہب و ملت کے اسور سے محفوظ رہنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ آمین!

## موضع موسیٰ والا کی مسجد اور مسلمانان

آدم برسر مطلب، اندر رجہ بالا تفصیل کی روشنی میں اس گاؤں کے مسلمانوں کی حالت بھی کچھ ایسی ہی تھی۔ یہاں پچھلے صدی کی ایک مسجد تھی۔ جبکہ ابھی قادیانیت کا یہ مہلک نامور نہ پھوٹا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ مسجد مسلمانوں ہی نے تعمیر کی تھی۔ مگر اسی تاواگی اور عدم تواجہ کی صورت کے تحت کچھ افراد قادیانیت کے چکر میں آ گئے اور کچھ افراد دوسرے عہدے سے آ کر یہاں آباد ہو گئے۔ پھر یہ قادیانی ٹوک بھی اس مسجد میں آنے جانے لگے اور اپنی بوشیاری اور چابکدستی سے مسجد مذکور کے کمرے دھڑا اور متولی بن بیٹھے۔ اکٹھی نمازیں، اکٹھی قربانیاں اور جنازے ہوتے رہے۔

دریں حالات مسلمان واسطے بھولنے پن سے اتنے ہی رہے۔ مگر مرزائی اندرون خانہ ریشہ وانیوں کرتے ہوئے اپنی غری میں اضافہ کرتے رہے۔ برادری، سسٹم اور نادانی تعلقات سے خوب فائدہ اٹھاتے رہے۔

۱۹۱۰ء میں جبکہ ڈسک میں یہاں ختم نبوت اجتماع محترم حضرت مولانا محمد فیروز خان صاحب ثقب نے واما علوم و خیر قائم فرمایا۔ توحید و سنت کے محاذ پر بالخصوص اس فتنہ مرزائیت کے محاذ پر سینہ سپر ہو کر ہر طرف پیش قدمی فرمائے گئے۔ ڈسک کے بڑے بڑے قادیانی جگادریوں کو ناکوں چنے چپو اوپے۔ اس لٹکار و یلغار حق سے یہ گاؤں بھی متاثر ہونے لگا۔ یہاں بھی اس مرد جہاد کے بیانات، دراجلاس شروع ہو گئے تو عوام و رہبر کو کچھ شعور ہونے لگا۔ حتیٰ کہ یہاں بھی حق و باطل کی رزمگاہ برپا ہو گئی۔ بلکہ اس کے ساتھ ساتھ موسیٰ والا کے قریبی گاؤں بھدر کے بھی اس محاذ آرائی، نور و لگاؤ حق کے نرسے میں آ گیا۔ چنانچہ اس کے نتیجے میں مشترکہ نماز و جنازہ اور قربانیوں کا مسئلہ واضح ہو گیا۔ مرزائیت اور دین حق میں خط امتیاز صاف نظر آنے لگا۔ علیحدہ مسجد کا منظر سامنے آ گیا۔

تحریک ۱۹۷۳ء

اس تحریک کی کامیابی کے نتیجے میں قادیانیت کے عکرو فریب کا پردہ چاک ہو گیا۔ مرزائیت کے عکروہ چہرے کا نقاب اتر گیا۔ تمام غیرت مند مسلمان اصل حقیقت کو پا چکے۔ جس کے نتیجے میں یہ حق و باطل کی محاذ آرائی ہر جگہ حرید سے حرید نمایاں اور متحرک ہوئی۔ کیونکہ قادیانیوں نے اپنی حیثیت (غیر مسلم) تسلیم نہ کی تھی۔ بلکہ انہوں نے اپنی ریشہ وانیوں اور سازشیں مزید تیز کر دیں۔ چنانچہ اس گاؤں (موسیٰ والا) میں بھی کچھ ایسی ہی صورت حال پیدا ہو گئی۔ مرزائیوں نے ایک خاص پلان اور پروگرام کے تحت ان اسلام سے مختلف حیلوں بہانوں سے الجھا شروع کر دیا جس کی کچھ تفصیلات ہماری کتاب ”قصر مرزائیت میں اور شکاف“ کے

دیباچہ میں: ایک واقف حاکم کے قلم سے مذکور ہے۔

اس تحریر کے مطابق ایک سال عید کے موقع پر عید گاہ میں نماز کے سنے آئے ہوئے نیچے مسلمانوں پر قادیانوں نے حملہ کر دیا (حاکمان کے ترور و زور و اقدام احمد قادیانی نے دینی جنگ کو رسم قرار دیا ہے) جس کے نتیجہ میں دو قادیانی ہلاک ہو کر وصال جہنم ہوئے اور کچھ مسلمان شدید زخمی ہو گئے۔

اس کے بعد فوجداری مقدمہ: مسیح مذہبی بحثوں کا سلسلہ شروع ہو گیا جو سول کورٹ سے ہائی کورٹ تک پہنچا اور پھر سول کورٹ میں آ کر فیصلہ کے سرحد تک پہنچا۔ یہ مقدمہ ابتدائی طور پر مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۵۵ء کو برائے استعراق حق اور حکم امتناعی دوائی دائر کیا گیا جو کہ ہائی کورٹ تک پہنچ کر دوبارہ سول عدالت ڈسک میں مورخہ ۱۱ اکتوبر ۱۹۸۷ء کو منتقل ہوا۔ پھر پوری بحث و تحقیق کے بعد مورخہ ۲ مئی ۱۹۸۸ء کو سول جج جناب منظر حسین ڈاگر نے اس کا فیصلہ اہل اسلام کے حق میں سنایا۔

اس مقدمہ میں زیر بحث آنے والے امور و نکات

۱۹۷۴ء کا اسمبلی کا فیصلہ اگرچہ اپنی تفصیلات اور ایمان افراد فیصلہ کے لحاظ سے ایک منفرد تاریخی تھا۔ مگر یہ فیصلہ بھی اپنی بحث و تحقیق، نکات اور فیصلہ کے لحاظ سے نہایت اہم اور منفرد حیثیت کا حامل ہے۔ کیونکہ اس میں قادیانوں کے غیر مسلم ہونے کے علاوہ ان کے اسلامی اصطلاحات و شعائر کو استعمال کرنے کے متعلق بھی بحث و فیصلہ تھا۔ جس کو موجودہ سپریم کورٹ کے فیصلہ کا دیباچہ اور پیش خیر قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس میں کافی حد تک قادیانی چلاکوں اور مخالفین کو زیر بحث لایا گیا تھا جن کا ہماری طرف سے مسکت اور فیصلہ کن جواب پا کر نہ عقل و فہم بلکہ مسکین ہو گئے تھے۔

اس مقدمہ میں زیر بحث آنے والے امور و نکات یہ ہیں:

### قادیانی موقف

۱۔ ستمبر ۱۹۷۴ء کے فیصلہ (قادیانی غیر مسلم اقلیت ہیں) کو تسلیم کرتے ہوئے بھی قادیانی اسلامی شعائر و اصطلاحات استعمال کرنے کے مجاز ہیں۔ اپنی عبادت گاہ کو مسجد کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں غیر مسلموں کے عبادت خانوں کو مسجد کہا گیا ہے۔ جیسے سورہ کہف کی آیت ۲۱ میں اس کی وضاحت ہے۔

۲۔ مسجد قبا کی تولیت اور انتظام و انصرام چونکہ مدت سے قادیانوں کے

۱۔ اس کتاب میں مقدمہ مسجد کے سلسلہ میں تمام مباحث کو سمودیا گیا ہے اور آخر میں عدالتی فیصلہ کا انگریزی متن اور پھر اس کا اردو ترجمہ بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ اس کا مطالعہ آپ پر بہت سے تحقیقی منکشف کروے گا۔

پاس ہے۔ لہذا وہ مسجد انہی کا حق ہے۔

۳۔ اس مسجد کی تعمیر و آرائش عائدی واضح در پر قادیانیوں نے کرائی ہے۔ لہذا وہی اس کے حق دار ہیں۔

۴۔ قادیانیوں نے اپنے مخصوص مسائل و عقائد (دقائق صبح اور اجراءے نیت) کی تائید میں متعدد مخالف امتیاز حوالہ جات پیش کر کے اپنے آپ کو برحق اور عاتق المسلمین کو غلط کار عایت کرنے کی ناکام سعی کی۔

ڈسکہ میں عدالتی کارروائی کے دوران قادیانیوں نے ایک خاص غرض اور منصوبہ کے تحت اپنے سینئر قادیانی وکلاء (مجیب الرحمن اور عبدالحمید وغیرہ) کو عدالت میں پیش کیا جنہوں نے نہایت عیاری اور چابکدستی سے نئے سرے سے پھر اپنے باطل اور گمراہانہ عقائد پر دلائل پیش کرنے شروع کر دیئے جس کے وہ ہرگز مجاز نہ تھے۔ کیونکہ ان تمام مباحث کا قومی اسمبلی نے پوری بحث و تحقیق کے بعد اعلیٰ اسلام کے حق میں فیصلہ کر دیا تھا۔

پھر اصولی طور پر وہ اس بات کے پابند تھے کہ اپنے پیش کردہ دلائل کا جواب بھی سن کر جاتے۔ تاکہ حق و باطل کا فیصلہ عوام الناس بھی کر لیتے۔ لیکن وہ تو صرف وقت گزاری اور خانہ پرستی کی سطح پر تھے۔ لہذا جب ہمارے جوابی بیانات کی باری آئی تو تمام قادیانی مع اپنے وکلاء کے کمر عدالت سے روپوش ہو گئے۔ اس کے باوجود ہم نے مسکت جوہلی بحث کر کے ان کے تمام خانہ ساز دلائل کا بارود نکھیر کر اصل حقیقت نمایاں طور پر واضح کر دی جس سے عدالت پوری طرح مطمئن ہو گئی۔

جواب

۱۔ چنانچہ ہم نے بے شمار قرآنی و دلائل سے واضح کر دیا کہ مسجد صرف مسلمانوں ہی کی ہو سکتی ہے۔ کسی غیر مسلم کی عبادت گاہ مسجد نہیں کہلا سکتی۔ نیز یہ بھی ثابت کر دیا کہ تمام انبیاء علیہم السلام سابقین اپنی امتوں کو اسلام ہی کی تلقین و تبلیغ فرماتے رہے۔ وہ امتیں مسلمان ہی تھیں۔ یہ یہود اور مسیحی بعد میں لوگوں نے اپنے طور پر نام وضع کر لئے ہیں۔ لہذا جب اصل میں وہ مسلمان ہی تھے تو ان کی عبادت گاہیں بھی مسجد ہی کہلائیں گی۔ ہاں اختلاف لسانی کے لحاظ سے کوئی دوسرا نام بھی ہو سکتا ہے۔

۲۔ مسجد صرف مسلمان ہی تعمیر کر سکتا ہے۔ کسی غیر مسلم کی بنائی ہوئی عمارت بنام مسجد، مسجد نہیں کہلا سکتی۔ زیادہ سے زیادہ وہ مسجد ضرا کہلائے گی۔ اسی بنا پر غیر مسلم کی بنائی ہوئی عبادت گاہ بنام مسجد، مسلمان بطور مسجد استعمال نہیں کر سکتے۔ جیسے کہ مسجد ضرا کا واقعہ سورہ توہ میں مذکور ہے اور اسی طرح کوفہ میں مسلمانوں کی بنائی ہوئی عمارت بنام مسجد جس کے مزار کرنے کا حکم

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو زکوفہ نے صاف فرمایا تھا۔ (داری شریف، حدیث نمبر ۲۵۰۶)

۳۔ اگر کسی وقت مسلمان کوئی مسجد تعمیر کریں۔ اس کے بعد خدا خواست اس پر کفار قابض ہو جائیں تو پھر بھی اس کی مسجدیت زائل نہ ہوگی۔ بلکہ وہ مسجد ہی رہے گی۔ جب بھی مسلمان دوبارہ اس پر قابض ہوں گے تو وہ اسے بطور مسجد استعمال کریں گے۔ یہ غیر مسلم کا قبضہ و تصرف چاہے کتنا ہی طویل ہو اس کی مسجدیت کو زائل نہ کر سکے گا۔ جیسے لاہور کی شاہی مسجد جو کہ سلطان اورنگ زیب نے بنوائی تھی۔ بعد میں اس پر کفار نے قبضہ کر کے اسے اصطبل میں تبدیل کر دیا۔ مگر جب وہ دوبارہ مسلمانوں کے حق میں واپس آگئی تو وہ آج تک مسلمانوں کے زیر تصرف مسجد ہی ہے۔ یہ عارضی تصرف کفار اس کی حیثیت اولیٰ پر اثر انداز نہ ہو۔ اسی طرح اندلس، ہندوستان، عراق اور بخارا وغیرہ میں لاکھوں مساجد کا معاملہ ہے کہ وہ تعمیر تو مسلمانوں نے کی تھیں۔ بعد میں کفار کے تصرف میں چلی گئیں۔ لیکن جب پھر اس پر مسلمان قابض ہوں گے تو وہ عمارت اپنی بنیادی اور ابتدائی حیثیت کے مطابق مسجد ہی ہوں گی۔ اس بھی واضح خانہ کعبہ کی مثال ہے کہ اسے ابتداً چونکہ امام والموحد بن حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تعمیر کیا تھا۔ اس پر اس کی مسجدیت ثابت اور محقق ہوگئی۔ بعد میں اس پر کئی دور آئے۔ خاص کر بعثت آخرالانیہ ﷺ سے تین صدی بیشتر سے وہ بت خانہ بنادیا گیا تھا۔ مگر جب اہل اسلام کے قبضہ میں آیا تو اس کی ابتدائی پوزیشن بحال کی گئی اور آج تک وہ بیت اللہ ہی ہے۔ عبدالسلام کے دوران بھی ایک آدھ مرتبہ ملحدین کے تصرف میں آیا جیسے کچھ مدت (۱۹ سال) تک قرطبہ میں کا تصرف و قبضہ۔ مگر جب اس پر مسلمان واپس تو حید تصرف و قابض ہوئے تو اس کی سابقہ حیثیت ہی قائم تھی۔ جس پر حضرت غلیس اللہ علیہ السلام نے اسے تعمیر کیا تھا۔ اسی طرح مسجد قنازہ کا معاملہ ہے کہ اسے شروع میں مسلمانوں نے تعمیر کیا تھا۔ جس سے اس کا مسجد ہونا ثابت اور محقق ہو گیا۔ اب بعد میں قادیانی ملحدین کا تصرف و انتظام اس کی مسجدیت پر اثر انداز نہیں ہوگا۔ جب مسلمان اس کو واپس آکر اس پر تصرف ہوں گے تو پھر اصولاً وہ انہی کی مسجد ہوگی۔ قادیانیوں کا اس پر کوئی استحقاق نہیں ہو سکتا۔ چاہے اسے ایک بار نہیں دس بار بھی تعمیر کریں۔

۴۔ اس مسجد کے متعلق ہم نے واضح طور پر ثابت کر دیا کہ یہ مسجد قادیانیت کے وجود سے پیشتر کی تعمیر شدہ ہے جسے صرف مسلمانوں نے تعمیر کیا تھا۔ بعد میں مرزائی اپنی عیاری سے اس پر قابض و تصرف ہو گئے۔ اس کی تعمیر ثانی میں بھی وہ شریک عمل تھے۔ مگر وہ لوگ چونکہ غیر مسلم ہونے کی بنا پر مسجد کے اہل ہی نہیں۔ لہذا یہ صرف اہل اسلام کا ہی حق ہے۔ یہ درمیانی قادیانی تصرف اور انتظام و احرام کا عدم ہوگا۔ بحکم فرقان حیدمان اولیاء الا معتفون!

۵۔ ہم نے اس مسئلہ پر کہ مسجد صرف مسلمانوں ہی کا حق ہے بطور ضمنی استنباد کے سرخضر احمد دویالی کی تصنیف ”تحدیث لغت“ سے ایک اقتباس پیش کیا کہ:

”اگر احمدی (مرزائی) غیر مسلم ثابت ہو جائیں تو ان کا مسجد کے ساتھ کیا تعلق ہے؟“

۱۔ اس اقتباس پر ہم نے اپنا حق تصریح و استعمل کرتے ہوئے یہ ثابت کیا کہ جب تمام مرزائی باحقاق عالم اسلام غیر مسلم قرار دیے جا چکے ہیں تو ان کا اس مسجد یا کسی بھی مسجد کے ساتھ کیا تعلق رہ جاتا ہے۔ ۲۔ نیز اس کے نتیجہ میں یہ لوگ اپنی عبادت گاہ کا نام بھی مسجد نہیں رکھ سکتے اور نہ ہی اسے مسجد کی طرز پر بنا سکتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ قدیم الیٰ اسلامی اصطلاحات اور شعائر بھی استعمال نہیں کر سکتے۔ کیونکہ مسجد سے قادیانیوں کی باغلقی غیر مسلم ہونے کی بنا پر ہے۔

۲۔ اسی دوران ہمارے سامنے یہ شہادت بھی آئی کہ ایک موقع پر قادیانی مسلمانوں کو یہ پیشکش کرنے لگے کہ وہ ہم سے حسب مرضی کچھ رقم لے کر مسجد سے دستبردار ہو جائیں۔ مگر کوئی بھی مسلمان بوجہ ناجائز ہونے کے اس بات کی طرف متوجہ نہ ہوا۔ اور اس بات سے قادیانیوں کا کفر اور مسجد سے لافتنی اور بھی واضح ہو گئی۔ کیونکہ خانہ خدا ہے۔ اس کی خرید و فروخت ناممکن ہے اور جو اس ضابطہ کا قائل نہ ہو۔ وہ مسلمان نہیں کہلا سکتا۔ ہاں کفار کے لئے سب کچھ ممکن ہے۔ وہ مسجد بیچیں یا کچھ اور کریں۔

۳۔ ہم نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ ہر مذہب کے اپنے اپنے شعائر (خاص علامات) اور اصطلاحات ہوتی ہیں۔ جیسے یہودی، عیسائی، سکھ، ہندو، پارسی وغیرہ۔ مگر ان میں سے کوئی بھی دوسرے کا نام اور نہ ہی علامات و اصطلاحات استعمال نہیں کرتا۔ برخلاف قادیانیوں کے۔ یہ لوگ تمام اصول و مذہب سے صحت کراہل اسلام کا نام (مسلمان) اور اسلامی شعائر و اصطلاحات استعمال کرتے ہیں۔ جن کا انہیں کوئی حق نہیں۔ گورنمنٹ کو انہیں ہار رکھنا چاہئے۔ کیونکہ یہ ہر امر و حکم کو ہی اور ہر حق کو نفی ہے۔ (الحمد للہ! اب تو سپریم کورٹ نے ہمارے اس حق کو تسلیم کرتے ہوئے مرزائیوں کو اسلامی شعائر و اصطلاحات جیسے مسجد، کلا، اذان وغیرہ استعمال کرنے سے قانوناً روک دیا ہے) لہذا اب انہیں دیگر مذہب کی طرز پر اپنی اصطلاحات اور شعائر وضع کر کے استعمال کرنا چاہئے۔

عدالتی فیصلہ کے بعد

۴ مئی ۱۹۸۸ء کو جب یہ فیصلہ صادر کیا گیا تو ہماری تھوڑی سی کلاہی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے قادیانیوں نے نہایت ہوشیاری سے حکم امتناعی حاصل کرنے کے لئے عدالت میں عرضداشت پیش کر دی جس کے نتیجہ میں مسجد کی پوزیشن حسب سابق (سٹیٹ) بحال رہی اور پھر عدالتی کارروائی ایک اور نذر سے

شروع ہوئی جو کتا دم تھری۔۔۔ تاریخوں کے پتھر میں ہی لگی ہوئی ہے۔ حالانکہ اب اس کیس میں ملتی بھرا بھرا باقی نہیں رہی۔ کیونکہ جیسے ان کی حیثیت غیر مسلم قریہ دے دی گئی ہے۔ ان کی تہذیبی کارروائیوں پر ۱۹۸۳ء میں پابندی لگا دی گئی ہے اور اب سپریم کورٹ نے ان کی سات اخیلوں کا فیصلہ سناتے ہوئے یہ بھی طے کر دیا ہے کہ یہ لوگ بچہ غیر مسلم ہونے کے اسلامی علامات و شعائر استعمال کرنے کے قانوناً مجاز نہیں۔ کیونکہ یہ بات دھوکہ دہی اور دوسروں کی حق تلفی کے تحت آتی ہے۔ مگر حکومت کی دین و مذہب سے لا تعلقی ہر دھرمی اور مذہب متوجہی کا نتیجہ ہے کہ آج یہ مسجد حکمرانوں کی غفلت اور بے پرواہی پر لوٹ کھاسی ہے۔ اس کا نتیجہ اور حقیقت کا سلمان خود قادیانی ہی چہا کر لے گئے ہیں۔ دو دروازہ جسے جناب اے سی صاحب نے سیل کیا تھا۔ دو سیل تو کیا اس دروازہ کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہا۔

دوسرا قادیانی خلیفہ ہر شخص اذہتے ہیں کہ یہ ہیں مسجد کے ہانی اور متونی اور یہ ہے اسلامی حکومت۔ تمام مسجد اس مسلم آبادی میں ہی مسجد کی شکل و صورت پر نہیں بلکہ گندگی اور لمبے کے ڈھیر کی صورت اختیار کر چکی ہے۔ ہر دیکھنے والا اسے دیکھ کر خون کے آنسوؤں پر مجبور ہو جاتا ہے۔ چنانچہ مسجد کی حالت زار کو کسی صحافی نے جب ملاحظہ کیا تو وہ کلیجہ سوس کر رہ گیا۔ اس نے فوراً طور پر اس کے جملہ کوائف مع موجودہ حالت زار یا تصویر و زنامہ پاکستان ایکسپریس کی ۲۳ جنوری ۱۹۹۵ء کی اشاعت میں شائع کر دیئے۔ پھر یہی تفصیلات انگریزی روزنامہ THE NEWS میں بھی شائع ہوئی جس میں عدالت اور حکمرانوں سے نظریہ پاکستان کا واسطہ دے کر استدعا کی گئی ہے کہ اس مسجد کو مسلمانوں کے حوالے کر کے اس کو حریج بے حرستی سے بچایا جائے۔ پوری تفصیل اخباری کٹنگ میں ملاحظہ فرمائی جائے۔

اب ہم اعلیٰ اسلام رب العالمین کی جناب عالی میں دست سوال دراز کرتے ہیں کہ وہ اے سی صاحب کو توفیق دے کہ وہ موقعہ پر جا کر اپنی لگائی ہوئی سیل برآمد کریں۔ مسجد کا سامان فراہم کریں اور عدالت بھی کچھ بڑی عدالت کا لحاظ رکھتے ہوئے جند از جند اس بے مقصد طوالت کو سمیٹ کر مسجد مسلمانوں کے حوالے کرے کہ وہ اسے دہراؤ تعمیر کر کے محمد رسول اللہ ﷺ کے دین اور تعلیمات کا مرکز بنائیں۔ واللہ الموفق!

بندہ ناچیز عبد اللطیف مسعود سک

۱! آج کل عالمی سطح پر یون رائنس (انسانی بنیادی حقوق) کا بہت پراپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ ہر شخص آزادی رائے کا حق دار ہے۔ اس کے تحت پاکستان میں بھی حقوق انسانی کا بہت واویلا کیا جا رہا ہے۔ مگر اس واویلا سے غرض یہ ہے کہ بیسائی کھلے ہندوں اسلام اور خاتم المرسلین ﷺ کی توہین کا ارتکاب کرتے پھریں۔ نیز قادیانی اپنے ملحدانہ عقائد و نظریات کو مسلمانوں کے گمراہ کرنے کے لئے خوب ریشہ دانیوں کرتے پھریں اور کوئی غرض و نجات نہیں ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# قادیان کے الہامی چکر

مع ضمیمہ

قادیانیوں کی تبلیغ کے مقاصد

حضرت مولانا عبد اللطیف مسعود

## قادیاں کے الہامی چکر

بسم الله الرحمن الرحيم

پیش لفظ

”نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم . اما بعد . فاعوذ باللہ من انشیطان الرجیم . بسم اللہ الرحمن الرحیم . ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً او قال اوحی الی ولم یوحی الیہ شیئ (الانعام: ۹۳)“  
”وقال تعالیٰ فویل الذین ینکتبون الکتاب بایدہم ثم یقولون هذا من عند اللہ یشتر وایہ ثمناً قليلاً فویل لهم مما کتبت ایدیم ویویل لهم مما یکسبون (البقرہ: ۷۹)“

حضرات! جموٹ اور افتراء ہر مذہب و ملت میں ایک قبیح اور بہت بری شے ہے۔ نیز عقل سلیم بھی اس سے انکار کرتی ہے۔ جموٹ آدمی معاشرے اور موسائکی میں صاحب وقار نہیں ہوتا۔ لیکن جب اصدق القائنین یعنی خدا تعالیٰ کے ذمہ جموٹ بات لگائی جاسے تو تو اس سے ہر کوئی وصف نہیں۔ اس لئے کہ اس کے نتائج بہت برے ہوتے ہیں اور فضل کی قیامت اور احسان نتیجہ پر ہی موقوف ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے جو سلسلہ وحی و رسالت جاری فرما رکھا ہے اسے بطل کی آمیزش سے بالاتر رکھنے کے لئے بہت انتظام فرما رکھے ہیں۔ جیسے فرمایا ”لیسک ومن بین یدیه ومن خلفه رصداً (انجن: ۲۷)“ پھر جو شخص اس میں آمیزش کرنے کی سعی یا کام کرے اس کے لئے بڑا عذاب ہے۔ چنانچہ راستہ میں ضل انداز ہونے والوں کا تو ناقلہ ہی بند کر دیا۔ آسمانوں پر پہرے لگ گئے اور بعد از نزول جو اس وحی الہی اور شریعت عزرا میں غلط ملط کرنے کی کوشش کرے اس کے حق میں عذاب الیم کا پروانہ جاری فرمایا اور اھلم کے خطاب سے نوازا۔ مگر پھر بھی اس سلج بر آنے والے بغیر کسی جھجک کے آ ہی دھکتے ہیں۔ کبھی سبیلہ ہے تو کبھی اسودھنی۔ کبھی طیبہ ہے تو کبھی کوئی دوسرا بد بخت۔ غرضیکہ لمبی چوڑی قہرست ہے اور اس زمانہ میں بھی اس قسم کے بہت سے معفرتی ہوئے۔ جن کے سرخندہ کا نام نامی مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ اس کو بھی جب مانچو لیا کا دورہ پڑا تو وحی کی ایسی بھر مار شروع ہوئی کہ سنبھالنا بھی دشوار ہو گیا۔ اس مختصر رسالہ میں اس کی وحی کا جائزہ لیا گیا ہے کہ رضن کی طرف سے ہے یا شیطان کی جانب سے۔ ویسے ہی نہیں بلکہ ایک معیار اور مضابطہ کے تحت تاکہ حق و باطل میں تمیز ہو اور ہندو گن خدا نور اور ظلمت میں امتیاز کر کے وہ حق سے دور نہ جا پڑیں۔ آخرت کی ناکامی دیکھنا پڑے۔ واللہ اعلم!

بسم الله الرحمن الرحيم

## کشف، وحی اور الہام

کشف: عالم غیب کی کسی چیز سے پردہ اٹھا دینے کو کہتے ہیں۔ پہلے جو چیز مستور تھی وہ کشف میں ظاہر ہوئی۔

قاضی محمد علی قزوینی (اسفار ص ۱۲۵) میں ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”الكشف عند اهل السلوك هو المكاشفة وما كان قد رشح قباب راگویند کہ میں روح جسمانی است کہ ادراک آں بخواس ظاہری نتوان کرد۔“

(انوار اہل مار حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی مشہور تصانیف ص ۱۵۰)

”اہل سلوک کے نزدیک کشف مکاشفہ یعنی اس پردہ کے اٹھ جانے کو کہتے ہیں جو روح جسمانی کے درمیان ہوتا ہے۔ جس کا ادراک خواص ظاہری (آنکھ، کان وغیرہ) سے نہیں ہو سکتا۔“

کیا ہم: کسی چھپی اور بھنی بات کا بلا نظر و فکر اور بغیر کسی سبب ظاہری کے اللہ کی طرف سے دس میں اللہ: دناں الہام چھپنے اللہ کا عطیہ ہے۔

کشف: اپنے معنی کے لحاظ سے الہام سے عام ہے۔ مگر اس کا تعلق زیادہ تر امور دینی سے ہے اور الہام کا تعلق امور دنیوی سے ہے۔ (امام شمس المصابقا ص ۱۵۰)

وحی: مخفی خبر پر کسی چیز کے خبر دینے کا نام ہے۔ بطور اشارہ کنایہ ہو یا خواب کے طور پر ہو یا الہام کے طور پر یا کلام کے طور پر۔ مگر اصطلاح شرع میں وحی اس کلام کو کہتے ہیں جو اللہ

۱۔ ”ان یلقى الله فی ذنفس الانسان امر او یوحیہ علی فعل الشائی او ترکہ العنجد (المعجم ص ۵۰۰ طبع بیروت) کلامہ شقی القی من الروح“ یعنی الہام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انسان کے دل میں کوئی ایسی بات ڈال دے جو اسے کسی چیز کے پانے یا چھوڑنے پر آمادہ کر دے۔ مگر اصطلاح میں کسی نیک خیال کو دل میں ڈال دینے کو الہام کہتے ہیں۔ اگرچہ لغوی لحاظ سے عام ہے۔ چنانچہ اسی لغوی لحاظ سے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”فألهامها فجور وھاو تقوها (الشمس: ۵)“ اللہ نے نفس انسانی میں اس کی برائی اور اچھائی ڈال دی۔

۲۔ ”وحی الیہ، اشار الیہ، وحی الیہ کلاماً، کلمہ سرء او کلمہ بما یخفیہ عن غیرہ، الوحی: کل ما القیة الی لغیرک لبعلمہ (العنجد طبع بیروت ص ۵۰۰)“

کی طرف سے بذریعہ فرشتہ نبی کو بھیجا جائے۔ اس کو وحی نبوت بھی کہتے ہیں۔ جو انبیاء کے ساتھ مخصوص ہے۔ اگر بذریعہ الثانی انقلاب ہو تو وحی الہام ہے۔ جو اولیاء کو ہوتی ہے اور بذریعہ خوب دو تو اس کو شریعت میں روئے صالح (نیک خواہ) کہتے ہیں۔ جو عام مومنین کو بھی ہوتی ہے۔ کشف، الہام اور روئے صالح پر لغتِ وحی کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ مگر شریعت میں جب لفظ وحی بولا جائے گا تو اس سے وحی نبوت ہی مراد ہوتی ہے۔ لغت تو شیطانی دوسووں پر بھی وحی کا لفظ آیا ہے۔ جیسے ”ان الشیاطین لیوحون الی اولیہم“ بے شک شیطان اپنے دوستوں کی طرف وحی کرتے ہیں۔ (علامہ شمولہ حساب قادیانیت ج ۶ ص ۱۵۹)

وحی دور الہام میں فرق: وحی نبوت قطعی اور یقینی ہوتی ہے۔ غلطی سے پاک ہوتی ہے۔ امت پر اس کا اتنا فرض ہوتا ہے اور نبی پر اس کی تبلیغ فرض ہوتی ہے۔ جیسے فرمایا ”ایہا الرسول بلغ ما أنزل الیک“ اے رسول! جو کچھ آپ کی طرف آتا اس کی تبلیغ کر دیجئے۔ الہام ظنی ہوتا ہے، غلطی سے خالی نہیں ہوتا۔ کیونکہ انبیاء تو معصوم ہوتے ہیں۔ مگر ادایا نہیں ہوتے۔ پھر انہام دوسروں پر حجت نہیں ہوتا۔ نہ الہام سے کوئی ٹھہر ثابت ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ کوئی چیز الہام سے مستحب بھی نہیں ہو سکتی۔ پھر الہام بد نسبت وحی کے بہم بھی ہوتا ہے۔ جتنا کوئی صالح اور نیک ہوگا اتنا ہی الہام صحیح اور واضح ہوگا۔

(علامہ شمولہ حساب قادیانیت ج ۲ ص ۱۵۹، ۱۵۸)

۱۔ وحی چھپا کر رکھنے کو نہیں آتی۔ جیسے مرزا قادیانی (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳) میں کہتے ہیں کہ بارہ سال مجھے یقین نہ آیا۔ جب خود ہی یقین نہ آیا تو دوسروں کو کیا بتلائیں گے۔ علامہ خلیل کی شان یہ ہے کہ ”أمن الرسول بما أنزل الیہ من ربه و المؤمنون (البقرہ: ۲۸)“ رسول پر جو کچھ اترا وہ اس پر ایمان لایا اور ایماندار بھی۔ انہیں جب خود ہی یقین نہ آیا تو ایمان کیسا؟ اسی طرح (تبیہ کلمات ص ۵۵۱، خزائن ج ۵ ص ۱۱۶) میں دس سال چھپا کر رکھنا مذکور ہے۔ یعنی خدا تعالیٰ ۱۰ سال وحی بھیج رہا کہ تو ہی مسیح ہے۔ مگر میں تھا کہ اسے چھپائے رکھا اور اوپر کے حوالے میں بارہ سال وحی پر یقین نہ آیا۔ پھر وہاں عدم یقین یہاں اخفاء، پھر اخفاء اس لئے تھا کہ موقع ساز کر انہما کر رہوں گا۔ مبارک اور عام مسلمان دفعتاً دعویٰ مسیحیت سے بدک نہ جائیں اور میری روزی میں فرق نہ آئے۔ اس لئے پہلے مہرہ، پھر مہدی، پھر مثیل، پھر بین مسیح کا بتدریج دعویٰ کیا۔

الہام شیطانی اور رحمانی میں فرق: مگر الہام کسی نیک کام اور اللہ کی اطاعت کی طرف دائمی ہو تو وہ رحمانی ہے اور اگر دنیوی شہوتوں اور نفسانی لذتوں کی طرف بلا رہا ہو تو شیطانی ہے۔ (جیسے مرزا قادیانی کو ردینے وغیرہ آنے کا الہام ہونا رہتا تھا)

(کنزانی خواجہ مہکم ص ۹، درج النبی ص ۷۷، مخزن اعلام مشہور، احتساب قادیانیت ج ۲ ص ۱۵۳، ۱۵۶) الہام کا شرعی حکم: حضرات انبیاء علیہم السلام کی وحی تو قطعی ہوتی ہے۔ ان کا تو خواب بھی قطعاً ہے اور واجب اہمل ہے۔ جیسے حضرت خلیل: اللہ علیہ السلام نے خواب دیکھ کر رزق اللہ کو ذبح کرنے کا عزم کر لیا۔ مگر اولیاء اللہ کا الہام حجت اور واجب اہمل نہیں۔ اگر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے موافق ہو تو عمل جائز ہے۔ پھر بھی واجب نہیں اور جو خلاف ہو تو اس پر بالاجماع جائز نہیں اور وہ الہام شیطانی ہے۔ کیونکہ اس سے کتاب اللہ کا نسخہ آتا ہے تو معیار صادق خود کاذب کا موافقت کتاب اللہ اور مخالفت کتاب اللہ ہوا۔

(علام مشہور، احتساب قادیانیت ج ۲ ص ۱۵۶)

فتوح الخیب میں ہے کہ الہام اور کشف پر عمل کرنا جائز ہے۔ بشرطیکہ قرآن وحدیث کے مخالف نہ ہو ایسے ہی دوسرے ولیاء عظام کے بے شمار اقوال کتب معتبرہ میں وارد ہیں۔ جن کے نقص کی اس مختصر میں گنجائش نہیں۔ مگر مرزا قادیانی کی شان دیکھئے کہ یہاں پر اجماعی عقیدے بھی محض الہام کی بناء پر اٹھائے جا رہے ہیں۔ (جیسے نزول سح کا عقیدہ) اپنا نسب منحل ہے۔ مگر الہام کی بناء پر اسے بھی بدل دیا کہ وہ حق ہے اور حق فارس ہے۔ "علی هذا القیاس کثیر من الامور الواوۃ فی کتبہ" اور وحی کے متعلق گذر چکا ہے کہ اصطلاح شرع میں اس کا اطلاق وحی النبوت پر ہوتا ہے۔ جو قطعی اور یقینی ہوتی ہے۔ مگر لغت الہام وغیرہ پر بھی بولی

۱۔ مرزا قادیانی بھی فرماتے ہیں کہ: "واعلم انہ (ای الہام) کلھا یخالف القرآن فهو کذب والحاد وذنۃ" جانتا چاہئے کہ الہام جب بھی قرآن کے خلاف ہو تو دو جھوٹ اور الحاد اور زندقہ ہے۔ (احادیث البشری ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

۲۔ جیسے الہام کا ایک معنی لغوی ہے اور ایک اصطلاحی ایسے ہی وحی کا بھی ایک معنی لغوی ہے اور ایک اصطلاحی اور ایسے ہی حضرات صوفیہ نے نبوت کو لغت کے لحاظ سے تقسیم کیا ہے۔ نبوت لغت میں اطلاع دینے کو کہتے ہیں۔ یعنی خدا سے اطلاع یا کردہ سروں کو مطلع کرنا۔ چونکہ نبوت کے لئے تشریح احکام لازمی ہے اور ولایت میں کوئی حکم شرعی نہیں ہوتا۔ اس لئے حضرات صوفیہ نے نبوت و رسالت کا نام نبوت تشریعیہ رکھا اور ولایت کا نام غیر تشریعیہ۔ (بقیہ ماثیہ اگلے صفحہ پر)

جاسکتی ہے۔ چونکہ ظنی ہوتا ہے اور وحی شرعی یوحہ تم نبوت کے بالکل بند ہے۔ اب باقی ہے تو وحی لغوی بوظنی۔ یہ اور اگر کوئی اب قطعی وحی کا دعویٰ کرے تو دوسرے لفظوں میں اس نے نبوت کا اعلان کیا، کیوں کہ قطعی وحی نبوت ہی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے بے شمار مقامات پر اپنی وحی کے قطعی ہونے کا اعلان کیا ہے۔ ملاحظہ ہو فرماتے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) یہ مطلب نہیں کہ شریعت میں نبوت کی دو قسمیں ہیں۔ تشریحی اور غیر تشریحی جیسے یہ قادیانی اور اس کی فریعت لوگوں کو دھوکا دیتی ہے۔ بلکہ نبوت بمعنی لغوی کی دو قسمیں ہیں۔ ایک اصطلاحی نبوت جس کے لئے تشریح احکام لازمی ہے۔ دوسری عام لغوی جدولیت ہے۔ جس سے صرف حقائق اور محارف کا انکشاف ہوتا ہے۔ مگر اس سے کوئی حکم شرعی ثابت نہیں ہوتا اور حضرات صوفیاء نے وضاحت کر دی ہے کہ در نبوت بالکل مسدود ہو چکا ہے۔ وہ وحی جو نبیوں پر اترتی تھی۔ وہ بالکل بند ہے۔ خدا جانے اب مرزا قادیانی پر کیوں شروع ہو گئی۔ شاید انہیں وحی شیخانی اور رحمانی میں تمیز نہیں ہوتی اور نہ کسی کے لئے یہ جائز ہے کہ اپنے آپ پر نبی اور رسولوں کا لفظ بولے۔ جیسے کہ مرزا قادیانی بول کر دائرہ اسلام سے سر پٹ روڑ پڑے۔ ہاں اولیاء کے لئے الہام باقی ہے۔ صحت میں ہے ”من حفظ القرآن فقد ادرجت النبوة بین جنبيه“ حافظ قرآن کے دونوں پہلوؤں میں نبوت داخل کر دی گئی ہے۔ حالانکہ اسے کوئی نبی نہیں کہتا۔ ابن عربی فرماتے ہیں۔ ”اعلم ان النبوة النبی ہی الاخبار من شئ ساریۃ فی کل موجود منہ اهل الکشف والوجود ولكنه لا یطلق علی احد منهم اسم نبي ولا رسول الاعلی الملائکۃ الذی ہم رسل“ (تکبیریت مرتفع ص ۱۱۸) بحوالہ امام شریف ضراب قدوسیائیت ج ۲ ص ۱۵۴) جاننا چاہئے کہ نبوت مگر کے معنی لغت میں خبر دینے کے ہیں دعوائی کشف کے نزدیک تمام موجودات میں سرایت کئے ہوئے ہے۔ لیکن معنی شرع کے لحاظ سے نبی اور رسول کا اطلاق بجز فرشتوں کے اور موجودات پر نہیں کیا جائے گا۔ اب دیکھئے لغوی لحاظ سے نبی اور رسول موجودات نبی ہونی چاہئے۔ مرزا قادیانی کی کوئی خصوصیت نہیں۔ مگر اطلاق غیر پر بجز فرشتہ کے جائز نہیں۔ اس لغوی لحاظ سے تمام کی طرف الہام وحی کا سلسلہ بھی ہے۔ جیسے فرمایا ”واوحی الی ربک الی النحل (النحل: ۶۸)“ ”فالہمها فجورھا وتقواھا (لشمس: ۸)“ ”فاسق، فاجر، حیدان، چرند، پرند کسی کی کوئی تخصیص نہیں۔

سب سے رب آسمانی ہے تجھے  
دل میں ہر ایک کے رسائی ہے تجھے

”اور یہ مکالمہ الہی جو مجھ سے ہوتا ہے۔ یقینی ہے۔ میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ (تو گھبراتے گھبراتے دھچکی سے) اور کلام جو مجھ پر نازل ہوتا ہے یقینی اور قطعی ہے۔ نہ اندازاً کہی گئی روشنی کے۔ اور میں اس پر بیباکی ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔“ (تلاش کے قرآن کے برابر اپنی وحی کو تلاسنے والا ظالم اور زندیق نہیں ہے؟) (لفظ و تلفظ) (تجلیات الہی ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۴۱۲) یہ مضمون اور بھی مقامات پر بکثرت آیا ہے۔ جیسے (نزول ص ۱۹، خزائن ج ۲ ص ۱۲۰، حقیقت الوحی ص ۲۱، خزائن ج ۲ ص ۴۲۰) ”مندرجہ بالا احوال و حالت میں مرزا قادیانی نے وحی قطعی آنے کا دعویٰ کر کے اور ”اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کافروں سے چاہوں۔“ (مرزا قادیانی اور پرتو وحی کرچے ہو۔ لہذا اب قول گئے) (حاشیہ بشری ص ۹، خزائن ج ۲ ص ۴۲۰)

دوسرے اشکوں میں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ کیونکہ قطعی وحی نبوت ہی کی ہوتی ہے۔ جیسے گذر چکا اور اس پر بھی بس نہیں صراحتاً بھی دعویٰ نبوت شرعیہ کیا ہے۔ جیسے (ابھین نمبر ص ۱۹، خزائن ج ۲ ص ۴۳۵) میں ہے۔ اس بناء پر مرزا قادیانی اپنے منہ سے کافر اور دائرہ اسلام سے خارج بھی ہو گئے۔ فرمایا ”وَمَلِكًا لِّمَن اَنْ اَدْعِيَ النُّبُوَّةَ وَاَخْرَجَ مِنَ الْاِسْلَامِ وَالْحَقُّ بِقَوْمِ الْكَافِرِيْنَ“ مجھے کب لائق کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی وحی رحمانی نہ تھی۔ شیطانی تھی، نتیجی نہ تھی بلکہ غلط اور بالکل بھولی ہوتی تھی۔ اس لئے خود بھی انہیں یقین نہ آتا تھا۔ خود کہتے ہیں۔

”میں میری کتاب سادگی اور ذہنوں (نہ مرزا قادیانی عدم یقین کہتے۔ بوجہ شیطانی ہونے کے) پر یہ دلیل ہے کہ وحی الہی مندرجہ براہین اس پر جو مجھے مسجوحہ ہو جاتی تھی۔ مگر میں نے اس کی عقیدہ۔ کو براہین میں لکھ دیا۔ (یہ عقیدہ حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کا تھا۔ جو

مرزا قادیانی ایک دم شک کرنے سے کافر بننے ہوتا بارہ سال شک کرنے سے مہدی مجدد اور مسیح موعود۔ سبحان اللہ اسی وحی منطوق پر اسے عیش کے دشمن گند بڑھتے بڑھتے کستوری بھی نہیں بنا کرتی۔ بلکہ اس گند میں اور سزاؤں پیدا ہو جاتی ہے۔

مرزا قادیانی اب تو پھنس گئے۔ آپ کا تو دعویٰ ہے کہ میں براہین کے وقت بھی رسوں تھا۔ مگر یہ کتاب دربار رسول ﷺ میں پیش ہو کر رجسٹری ہو چکی ہے اور یہ یعنی غیر رجسٹرڈ ہے۔ (براہین ص ۴۲۹، ۴۳۰، خزائن ج ۲ ص ۴۲۰) سولی تو قطعی سے پاک۔ تاہم غلطی جیسے ہوئی۔ یہ بدھو کہ تو نہیں کیا۔ پہلے مسیح عقیدہ رکھ کر رجسٹرڈ ہو لی پھر کر گئے۔ (ذیل حاشیہ اگلے صفحہ)

ساری امت کے ہاں متفقہ عقیدہ ہے۔ جس کو (برائین ص ۳۹۸، ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) پر لکھ دیا ہے) مگر میں خود تعجب کرتا ہوں کہ میں نے باوجود کھلی کھلی وحی کے جو براہین میں مجھے مسیح موعود بتائی تھی۔ کیونکر اسی کتاب میں یہی عقیدہ لکھ دیا۔ (چونکہ وحی شیطانی تھی۔ جس میں یقین نام کو بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے اور کچھ ایمان کی دقت باقی تھی۔ لہذا قدرست کامل نے آپ کو ذلیل کرنے کو لکھوا دیا) پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دوازہ ہے۔ بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے (یہ خدا بلاش ہوگا۔) (تخ کوذو دیہ ص ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۲۰۳) اس لئے اس کی وحی میں یقین کا نام و نشان نہ تھا۔ پھر لانے والا بھی خیراتی وغیرہ تھا۔ (تزیان القلوب ص ۹۹، خزائن ج ۱ ص ۳۵۱) بڑی شدد و سنہ براہین میں مسیح موعود قرار دینا ہے اور میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کی آمد ثانی کے یہی عقیدہ پر جمار ہا۔ (اچازہ ص ۱۱۳، خزائن ج ۱ ص ۱۱۳)

اسی طرح بعض مقامات پر لکھا ہے کہ: ”میں نے ۱۰ برس تک چھپائے رکھا۔ جیسے کہ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵۱، خزائن ج ۱ ص ۵۵۱) میں ہے۔“

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) اگر دعوہ کو نہیں تو بلا پئے کہ رجسٹریشن کے وقت یہ الفاظ تھے کہ نہیں۔ اگر تھے اور تھا عقیدہ غلط، تو سید المرسلین ﷺ نے درست کیوں نہ فرمائی کہ یہ تو ساری امت غلطی پر لگی ہوئی ہے۔ اصل میں میں نے یہ کہا تھا کہ مسیح فوت ہو گئے۔ اگر نہیں تو بعد میں داخل کئے تو نکر و فریب ہے۔ مرزا قادیانی آنکھیں کھولئے، کہیں اخبار میں بھی نسخ ہوتا ہے۔ پہلے تو آپ نے بہت رسالت آمد مسیح لکھ دی۔ پھر اس کے خلاف وحی آگئی۔ اس کی مثال پہلے تو کسی وحی میں نہیں فنی کہ پہلے تو نوح علیہ السلام کے متعلق فرمایا گیا ہے کہ انہوں نے اپنی قوم کو تبلیغ فرمائی یا یہ کام کیا۔ پھر اس کے خلاف وحی شروع ہو جائے۔ مرزا قادیانی اپنا تو بوجہ لیا ان حال خراب ہے۔ وحی الہی کو کیوں موٹ کر رہے ہو۔ خدا کا خوف چاہئے۔ اب ہاتھ پاؤں مارئے اور حسرت و افسوس کرنے سے کچھ نہ ہوگا کہ کیوں براہین میں لکھ دیا۔ یادہ غلط یا موجودہ دوسرے غلط، ناقص تو میر حال ہے ہی حیار کے کلام میں ناقص نہیں ہوتا بلکہ بنیاد الخو اس کے کلام میں تضاد و فحیر ہوتا ہے۔

۱۔ مرزا قادیانی کو بارہ سالہ وحی پر یقین نہ آیا کہ تم اسی مسیح ہو تو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ یقین کی کیا صورت ہوئی، وہ بھی سنئے۔ گلاب شاہ نامی ایک مجذوب یعنی ملنگ جو پہلے ٹھیک تھا پھر اس پر بیہوشی طاری ہو گئی اور ملنگ بن گیا۔ اس نے پیشین گوئی کی تھی کہ جیسی اب جوات ہو گیا ہے۔ در لہ حیانتاً کر قرآن کی منہضی۔ نکالے گا۔ (ازداد ایم ص ۸۰، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲) اس پیش گوئی کو کریم بخش نے بیان کیا کہ حضور تبار کے متعلق یہ پیشین گوئی ہے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور یہ بھی گزر چکا ہے کہ وحی کے اندر وضاحت اور یقین ہوتا ہے۔ الہام میں بہام اور عین ہوتا ہے۔ اب مرزا قادیانی پر جو کچھ اترتا رہا۔ اس کے متعلق فیصلہ کریں کہ وہ الہام ہے یا وحی۔ اگر وحی ثابت ہو تو پھر مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر کے خدایہ و اسلام کرنا اور کافروں سے چارے۔ کیونکہ وحی اصطلاحی جو نبوت کی ہے وہ آنحضرت ﷺ کے بعد بالکل مسدود ہے اور اگر الہام ہو جو کہ کسب ہوتا ہے اور شیطانی بھی ہو سکتا ہے اور اس سے کوئی حکم شرعی ثابت نہیں ہوتا۔ تیسرا دوسرے پر حجت ہے۔ پھر مرزا قادیانی گھر بیٹھ کر الہام پر الہام گھڑتے چلے جائیں۔ دوسروں کے سامنے پیش کرنے اور منوانے کے مجاز نہیں۔

پھر وحی والہام کا قاعدہ ہے کہ وہ اسی زبان میں اترے جو منزل علیہ کی ہو اور تو مکی ہو اور مدینہ بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُلٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ“ (ابراہیم: ۱۰) ”ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا۔ مگر اس کی قومی زبان میں۔ مرزا قادیانی کو یہ بات خود بھی حلیم ہے۔ کہتے ہیں کہ ”مذہب یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی اور ہو اور الہام اس کو دوسری زبان میں ہو۔ جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف ملنا پڑتی ہے۔“ (جسٹ معرقت میں ۲۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۱۹)

جس اس پر حقیقت قیاب بھی چلی فرماتا ہے۔ اس کے ساتھ عین اور شک کی تاریکی بر کر نہیں رہتی۔ (مرزا قادیانی! پھر آپ کیوں شک کی تاریکی گھنٹیوں کے اندر بارہ سال گھوٹیں

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) بڑے دھڑلے الفاظ میں بیان کیا۔ بس پھر کیا تھا۔ پہلے جو بارہ برس وحی الہی پر یقین نہ آیا اب فوراً یقین آ گیا۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ بس اس روز یقین قصی سے سمجھ گیا کہ یہ پیشین گوئی اس شخص کے رگ و ریشہ میں اتر گئی ہے۔ (ذخائر آسمانی ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۲۷۲) اب بتلائیے جس کو خدائی وحی پر یقین نہ آئے اور پھر ایک ہیذوب کی بات جس کو صرف ایک آدمی یون کرے یقین آ جائے دوسرے درجہ کا آدمی ہے۔ جسے خدا پر یقین نہیں اس کا ہر کیسے یقین کر لیں۔ حالانکہ اوپر گزر چکا ہے کہ اگر میں ایک دم بھی وحی میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں۔ یہاں تو کروڑوں دم شک رہا کیا یہ شعر مرزا قادیانی کی حالت کی غلازی تو نہیں کر رہا۔

جنوں سے تھو کو امیدیں خدا سے نومیدی

مجھے بتا تو سہی اور کافر کی کیا ہے

نوٹ: ۱۸۸۰ء سے وحی شروع ہوئی اور اس میں شک رہا۔ ۱۸۹۲ء میں کریم بخش سے بیان سے یقین آ گیا۔ سبحان اللہ مرزا قادیانی!

کہاتے رہے۔ معلوم ہوا! کہ وحی ربانی نہ تھی۔ بلکہ ہمارا مقصود ہے) (ص ۱۸۹، نزولِ قادیاہ ج ۱ ص ۳۷)۔ لیکن اگر کوئی کلام یقین کے مرتبہ سے کم تر ہو تو وہ شیطانی کلام ہے نہ ربانی۔ (نزولِ اسحٰ ص ۱۰۸، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹) اور بموجب حدیث صحیح کے محدث کا الہام بھی وحی کے نام سے موسوم اور منکروحی بھی انبیاء کے دخلِ شیطان سے پاک۔ (ایضاح ص ۱۶۶، خزائن ج ۱ ص ۱۰۹)

مگر مرزا قادیانی کو الہامات ہر زبان میں ہوتے رہے۔ جن کو وہ کچھ بھی نہیں سمجھ سکتے تھے۔ ملاحظہ کیجئے: ”مگر اس سے زیادہ ترجمہ کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے جن زبانوں میں ہوتے ہیں۔ جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں۔ جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“

(نزولِ اسحٰ ص ۱۰۸، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱)

پھر ثابت ہوا کہ شیطانی ہیں!

اب وہ الہام بھی سنئے جن کے معنی مرزا قادیانی سمجھنے سے قاصر رہے۔ دوسروں سے تشریح طلب کرتے رہے۔ بلکہ ایک ہندو لڑکا شام لال بھی تشریح الہام کے لئے رکھ رکھا تھا۔ مگر وہ بھی کسی وقت کام ہو جاتا تو دوسری طرف سلسلہ جہانی کرنا پڑتا۔ لکھتے ہیں کہ:

”مخدومی، مکرم، اخویم میر عباس علی شاہ صاحب سلم!“

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! بعد ازاں چونکہ اس ہفتہ میں بعض کلمات انگریزی وغیرہ الہام ہوئے ہیں اور اگرچہ بعض ان میں سے ایک ہندو لڑکے سے دریافت کئے ہیں۔ مگر قائلِ طہیزان نہیں! اور بعض منجانب اللہ بطور ترجمہ الہام ہوا۔ (آج تک کسی نئی پر ترجمہ نقشی کے ساتھ وحی نہیں آئی) بعض کلمات شاید عبرانی ہیں۔ ان سب کی تحقیق تنقیح ضروری ہے۔ تاہم تنقیح جیسا کہ مناسب ہو۔ آخر جزو میں کہ اب تک چھپی نہیں درج کئے جائیں۔ آپ جہاں تک ممکن ہو

لیجئے حضرات! مرزا قادیانی پریشان ہیں۔ کچھ اعداد میں بھی کئے دیتا ہوں۔ اپریش شاید مرزا قادیانی بھول گئے۔ حافظہ جو جواب دے گیا تھا۔ (ترویجِ انقلاب ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۱۵۲) میں ہے کہ: ”اس رات کے بعد میں نے کشتی حالت میں دیکھا کہ ایک شخص جو مجھے فرشتہ معلوم ہوتا ہے۔ مگر خواب میں محسوس ہوا کہ اس کا نام شیر علی ہے۔ اس نے مجھے ایک جگہ لانا کہ میری آنکھیں نکالی ہیں اور صاف کی ہیں اور سیل و کدورت ان میں سے پھینک دی اور ہر ایک بیماری اور کڑاہ بینی کا مادہ نکال دیا ہے اور ایک مصطفیٰ نور جو آنکھوں میں پہلے سے موجود تھا۔ مگر بعض مواد کے نیچے رہا ہوا تھا۔ اس کو چپکتے ہوئے ستارے کی طرح بتا دیا اور یہ محل کر کے پھر وہ شخص غائب ہو گیا۔“ (کیوں مرزا قادیانی! اب اپریشن کا پتہ لگایا نہیں؟)

بہت جلد دریافت کر کے صاف خط میں جو پڑھا جائے اصطلاح بخشیں اور وہ کلمات یہ ہیں۔ "آپریشن عمر براٹھوس یا پلاٹھوس، یعنی پردھوس لفظ ہے۔ یا پلاٹھوس۔" براٹھوس صرحت الہام دریافت نہیں ہوا۔ (سبحان اللہ! جس پر الہام ہوا اسے تو پتہ نہیں چل سکتا تو دوسرے کو کیا پتہ چلے گا۔ آخر پتہ چنا کیسے؟) الہام کرنے والا فرشتہ شیر علی بڑا بہادر ہے۔ الہام پر الہام پھینکے جاتا ہے۔ کم بخت کو یہ ہوش نہیں کہ میرا الہام علیہ ضعیف القوی ہے۔ و جانگسزور، دہلی کزور، مانگو لیا اور مران کا مارا ہوا، وہ کیسے سنبھال سکے گا؟) اور "عمر" عربی لفظ ہے۔ اس جگہ براٹھوس اور آپریشن کے معنی دریافت کرتے ہیں کہ کیا ہیں اور کس زبان کے لفظ ہیں اور پھر دو لفظ اور ہیں۔ "ہو شعفا لنفساً" معلوم نہیں کس زبان کے ہیں اور انگریزی یہ ہیں۔ اول عربی فقرہ ہے۔ "یا داؤد عامل بالناس وفقاً واحساناً" یوسٹ ڈورہاٹ آئی لویو۔ (You must do that, I love you) تم کو وہ کرتا چاہئے جو میں نے فرمایا ہے۔ (یہ مترجم الہام ہے کہ مرزا قادیانی پر زیادہ بوجھ نہ پڑے) یہ اردو عبارت بھی اسی ہی ہے۔ پھر اس کے بعد ایک اور انگریزی الہام ہے۔ ترجمہ اس کا الہامی نہیں بلکہ ایک بندوڑ کے نے بتلایا ہے۔ فقرات کے تقدیم و تاخیر کی صحت بھی معلوم نہیں اور بعض الہامات میں فقرات کا تقدم و تاخر بھی ہو جاتا ہے۔ اس کو غور سے دیکھ لیتا چاہئے۔ (جب آپ کو علی پتہ نہیں چلا تو دوسرے کو کیا چلے گا؟ وہ مرزا قادیانی!) وہ الہام یہ ہیں۔ "و دآل من شد لبی انگری میٹ گاڈ از دیو۔ می شل ہلپ یو وارڈس آف گاڈ نامب کین انکس چنچ" اگر تمام آدمی ناراض ہوں گے لیکن خدا تمہارے ساتھ ہوگا۔ وہ تمہاری مدد کرے گا۔ اللہ کے کام بدل نہیں سکتے۔ پھر اس کے بعد ایک دو اور انگریزی الہام ہیں جن میں سے کچھ تو معلوم ہیں اور وہ یہ ہیں۔ "آئی شل ہلپ یو" مگر بعد اس کے یہ ہے۔ "یو ہونو گوا مر تر" پھر ایک فقرہ ہے جس کے معنی معلوم نہیں اور وہ یہ ہے۔ "نئی ملی لیس ان دی شعل بشاور" یہ فقرات ہیں ان کو حقیق سے دیکھیں اور یہ برائے مہربانی جلد جواب بھیجیں۔ (کہیں نبوت نہ ڈھیلی پڑ جائے اور کوئی مزید ایسی مصیبت نہ پڑ جائے۔) تاکہ اگر ممکن ہو تو آخر جز میں بعض فقرات بہ موقع مناسب درج ہو سکیں۔ (کتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۱۹، مکتوب نمبر ۳۶)

۱۔ یہ بھی یاد رہے کہ مرزا قادیانی نے سب علموں کے جائزے کا دعویٰ کیا ہے۔ (۱) ہزار سال  
ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۱۰۹) میں مرزا قادیانی کو خطاب ہے کہ۔ "انک رزقت من کل علم" یعنی  
تجھے ہر ایک علم دیا گیا ہے۔ مگر یہ سچ ہے تو شام فال دور عباس کی کیا ضرورت اور اگر جھوٹ ہے تو  
جھوٹا آدمی نبی، محدث، مجدد نہیں ہو سکتا۔ فافہم و ففہر!

*I Love You.*

*I am with You.*

*Yes I am Happy.*

*Life is pain.*

*I shall Help You.*

*I can what I will do.*

*We can what will do.*

*God is coming by his army. He is with you to hiff enemy.*

*The days shall come God shall help you.*

*Glory be to the lord.*

*God makes of earth and heaven.*

*You have to to to Amritsur.*

*He had to in the zila Peshawar.*

*Word and to girls.*

*A reasonable man.*

*Though all men should be angry but god is with you. He*

*shall help you. Wordo of god cannot Exchange.*

(تذکرہ ص ۱۳) "میر تم سے محبت کرتا ہوں۔"

(تذکرہ ص ۱۳) "میں تمہارے ساتھ ہوں۔"

(تذکرہ ص ۶۵) "ہاں میں خوش ہوں۔"

(تذکرہ ص ۶۵) "زندگی دکھ ہے۔"

(تذکرہ ص ۶۱) "میں تمہاری مدد کروں گا۔"

(تذکرہ ص ۶۳) "میں کر سکتا ہوں جو چاہوں گا۔"

(تذکرہ ص ۶۴) "ہم کر سکتے ہیں جو چاہیں گے۔"

”خدا تمہاری طرف ایک لشکر کے ساتھ چلا آتا ہے۔ دشمن کو ہلاک کرنے کے لئے تمہارے ساتھ ہے۔“

(تذکرہ ص ۶۵)

”وہ دن آتے ہیں جیسے کہ خدا تمہاری مدد کرے گا۔“

(تذکرہ ص ۶۹)

”خدا کے ذوالجلال۔“

(تذکرہ ص ۵۱۸)

”آؤ بلند و تر میں و آسمان۔“

(تذکرہ ص ۱۱۷)

”جہنم میں امر تر جانا پڑے گا۔“

(تذکرہ ص ۱۱۷)

”وہ ضلع پشاور میں ٹھہرتا ہے۔“

(تذکرہ ص ۵۹۳)

”ایک کلام اور دہرا کیا۔“

(تذکرہ ص ۳۸۳)

”معقول آدمی۔“

”آخر تمام آدمی ناراض ہوں گے۔ مگر خدا تمہارے ساتھ ہے۔ وہ تمہاری مدد کرے گا۔ خدا کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔“

اس کے بعد وہ گھر سے انگریزی ہیں۔ جن کے الفاظ کی صحت باعث سرعت الہام ابھی تک معلوم نہیں ہو سکی اور وہ یہ ہیں۔

I shall give you a large party of Islam.

چونکہ اس وقت یعنی آج کے دن اس جگہ کوئی انگریزی خواں نہیں اور نہ اس کے پورے معنی کھلے ہیں۔ اس لئے بغیر معنوں کے لکھا ہے۔

(براین احمد یہ حاشیہ نمبر ۳ ص ۵۵۶ خزائن ج ۱ ص ۶۲۳)

اب آپ اپنی طرح مرزا قادیانی کے گول منوں الہامات سنئے اور پھر اندازہ لگا بیٹے کہ اوپر کے اقوال اور قواعد پر قوت بیٹھتے ہیں نور مرزا قادیانی کو ان پر یقین ہے یا نہیں۔ اور بے یقین تو بعد از علم پیدا ہوتا ہے۔ جب چاہے ہی نہیں کہ کس زبان کا لفظ ہے تو یقین کہاں سے آئے گا۔

ایک انگریزی خواں کی آمد پر انگریزی الہام: ”دس ازنی انجمنی“ یہ میرا دشمن ہے۔

(تراتیق القلوب ص ۶۱ خزائن ج ۱ ص ۲۶۵)

”عبداللہ خاں، رؤیہ اسماعیل خاں“

(تراتیق القلوب ص ۳۶ جز ثانی ج ۱ ص ۲۲۹)

”ہنرہ“

(نور المسیح ص ۲۲۵ جز ثانی ج ۱ ص ۲۰۳)

(کیا ہم نہیں! جو شیطان کا مہربان ہے۔ بقول مرزا قادیانی)

مرزا قادیانی کا ایک مرید قاضی یار محمد اپنے ٹریکٹ ص ۳۳ مسوومہ (ہمسای قریبانی ص ۱۲) میں لکھتا ہے کہ: ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر طاری ہوئی۔ گویا کہ آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔ (فعود بائبل) گویا جراح کیا؟“

کیا یہ بھی الہام ربانی ہے؟ العیناذ باللہ!

یاد رہے کہ یار محمد پلید رنیت کے مدعی بھی ہیں۔ اس لئے ان کی بات مستحرب ہونی چاہئے کہ نیا جھوٹا نہیں ہوتا۔

ایک دفعہ الہام ہوا۔ ”بستر بخش“

(تذکرہ ص ۳۹۹، البشرى ج ۲ ص ۸، ۹، سورہ ۵ دسمبر ۱۹۰۳ء نکاح۔ بدیع ص ۳)

کیا یہ مبہم نہیں؟ شاید مرزا قادیانی خود بھی کوئی معنی نہ فرمائیں اور ہو سکتا ہے کہ مشکوٰۃ آسمانی جس کے پیچھے جان بچا دی اس کے وصال کی امید ہو۔

”چودھری رستم علی“ (مطلب نادر)

(تذکرہ ص ۵۳۲، البشرى ج ۲ ص ۱۳)

”زندگیوں کا خاتمہ“

لیکن کن کی زندگیوں کا خاتمہ؟ کب اور کیسے؟ مرزا تئیں کی زندگیوں کا خاتمہ یا ان کے آقا و مگر یز کی زندگی کا۔ کوئی تشریح نہیں۔

”لوگ آئے اور دعویٰ کر بیٹھے۔ شیر خدا نے فتح پائی۔ امین الملک جے سنگھ بہادر“

(تذکرہ ص ۶۷۲، البشرى ج ۲ ص ۱۱۸)

ناظرین ہے کوئی مناسبت؟ کیا رحمانی الہام کی یہی خصوصیات ہیں؟

”لاہور میں ایک بے شرم ہے۔“ (تذکرہ ص ۷۰، البشرى ج ۲ ص ۱۱، بحوالہ بدیع ص ۱۱)

بے شرم کی تشریح نہیں فرمائی۔ شاید خود ہی مراد ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے تو کچھ وحی نہیں

فرمائی اور اوہر مانند بارش کے وحی کا دعویٰ کیا جا رہا ہے۔

”گورنر جنرل کی پیشین گوئی کے پورا ہونے کا وقت آ گیا۔“

(تذکرہ ص ۳۱۲، البشرى ج ۲ ص ۵۷)

حدیث میں حضرت مسیح کی صفت ”حکماً عدلاً“ آئی ہے کہ وہ عادل حاکم ہوں گے۔

مرزا قادیانی (تریق انصوب ص ۱۹) میں کہتے ہیں کہ اس کا معنی ہے گورنر جنرل اور وہ یہ خود ہی ہیں۔

اس لئے ان کی پیشین گوئیاں پوری ہونے والی ہیں۔ کیا پہلے پوری نہ ہوئی تھیں؟ ہمیں تو کوئی پوری ہوئی نظر نہیں آتی۔ مثلاً منکوحہ آسنی آتھم اور دیگر پیشین گوئیاں۔

”بعد از انشاء اللہ“ (تذکرہ ص ۲۰۱، البشرى ج ۲ ص ۶۵)

کیا مطلب؟ گناہ دان، سائل یا بخت؟ کیا مطلب ہے۔

اس کہنے کا آخری دم۔ غریبا میں نے کشف میں دیکھا کہ کوئی کتب یہ رہے۔ میں اسے دو آٹا دینے لگا ہوں تو میری زبان پر یہ پوری ہوا۔ (تذکرہ ص ۶۷، رسالہ کاشفات مرزا ص ۲۲) سبحان اللہ! آخر خواہی کیا کہنے، کتب کے ساتھ اتنی بھر دی کہ کشف میں دوائی دی جا رہی ہے۔ اور فضل احمد سرگیا تو جی بے رمی کہ جنازہ بھی نہ پڑھا۔

”افسوس صد افسوس“ (تذکرہ ص ۲۰۹، البشرى ج ۲ ص ۷۱)

واقعی مرزا قادیانی پر افسوس کہ کیوں خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسری غفلت خدا کو انہم کا

ایندھن بنایا۔

”فیر مین (Fair Man)“ معقول آدمی۔ (تذکرہ ص ۲۸۲، البشرى ج ۲ ص ۹۲)

کون ہے معقول آدمی۔ شاہ مولانا محمد حسین شاہوی ہوں۔ جنہوں نے ساری عمر اس سمجھ نے میں لگا دی۔ مگر اس ہے معقول نے اس معقول آدمی کی بات نہ سنی۔

”فضل الرحمن نے دروازہ کھول دیا۔“ (تذکرہ ص ۵۰۹، البشرى ج ۲ ص ۹۰)

پتہ نہیں کیسا دروازہ کھولا۔ مبہم ہے۔

”کیا عذاب کا معاملہ درست ہے؟“ اگر درست ہے تو کس حد تک؟

(تذکرہ ص ۵۲۸، البشرى ج ۲ ص ۹۷)

غالباً مرزا قادیانی اپنے متفق پوچھ رہے ہیں تو مرزا قادیانی گمراہ کریں۔ عذاب کا معاملہ آپ کے حق میں یا کہن درست ہے اور کوئی اس کی حد بھی نہیں۔ جہاں تک اللہ تعالیٰ چاہیں گے۔

”آتش نشان، مصالح العرب، امراء، رولہا“ (تذکرہ ص ۵۶۳، ۵۶۶، مکاشفات ص ۳۳)

نیک کا نقد کھائی دیا اس پر لکھ تھا۔ عجیب الہام ہے۔ نہ کوئی سر نہ جوہر، گلیوں اور نعمتوں کا آتش نشان۔ تو مرزا قادیانی تھے ہی باقی قیوں کا مفہوم مجھے بھی نہیں آتا۔

”ایک دانہ کس کس نے کھایا؟“ (تذکرہ ص ۵۹۵، البشرى ج ۲ ص ۱۰۷)

اللہ جانے یہ کون سا دانا ہے۔ تشریح: تدارود جو علامات کا امیٹھانی کی ہے۔

”شروا لذین انعمت علیہم“ ”ان لوگوں کی شرارت جن پر تو نے انعام کیا۔“

(تذکرہ ص ۵۵۰، البیہ بی ج ۱)

جناب محمد علیہ تو مجرم خیر ہوتے ہیں۔ شرارت کیسی؟ یہ محمد کے حوالہ سے یہاں تک

سب جو لے پا کٹ یک سے لئے گئے ہیں۔

### الوہیت کے الہام

”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں۔ پھر یقین ہو گیا کہ میں وہی ہوں۔“

(تذکرہ کلمات ص ۱۳، جز ۱، ج ۵ ص ۱۱۷)

”اننت معنزلہ اولادی“ تو مجھے میٹوں جیسے ہے۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۹، جز ۱، ج ۷ ص ۴۵۲، حاشیہ، واقع البلاء ص ۶، جز ۱، ج ۱۸ ص ۲۲۷)

### عام ابہامات

۱۵ ربیع ۱۹۰۶ء بروز پنجشنبہ وقت صبح یہ ابہام ہوا۔ ”خدا نکلے کو ہے۔“

(تجلیات الہیہ ص ۱۲، جز ۱، ج ۲ ص ۴۰۴)

کہاں سے مرزا آدنیائی؟

”افطر واصوم“ میں افطار کرتا ہوں اور روزہ رکھتا ہوں۔

(فتح البلاء ص ۶، جز ۱، ج ۱۸ ص ۲۲۷)

الحیاؤہ اللہ! کیا خدا بھی یہ کام کرتا ہے؟

”اننت منی رانا منك“ تو مجھ سے اور میں تجھ سے۔

(فتح البلاء ص ۶، جز ۱، ج ۱۸ ص ۲۲۷، کتاب البریہ ص ۸۲، جز ۱، ج ۱۳ ص ۶۰۰)

استغفر اللہ! خدا تعالیٰ تو ”لکم ولد ولم یولد“ ہے۔ نہ وہ کسی سے جنم نہ اس نے

کسی کو جنم۔ یہ کیونکر بیان ہے کہ یہی رہا کلام ہے۔ لیکن نہیں یہ کلام شیطان کا ہے۔

”انسی بایعقک بابیعنی ربی“ میں نے تیرے ساتھ بیعت کی، میرے ساتھ

(فتح البلاء ص ۶، جز ۱، ج ۱۸ ص ۲۲۷)

میرے رب نے بیعت کی۔

رب بھی بیعت کیا کرتا ہے؟ ہو سکتا ہے کہ وہ جل و فریب میں شیطان نے بیعت کی ہو۔

”عسى ان يبعثك ربك مقاماً محموداً“ قریب ہے کہ رب تمہارا تجھے مقام محمود میں کھڑا کرے۔“ (براقع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷)

یہ آیت قرآن کی سید المرسلین ﷺ کے متعلق ہے۔ مگر مرزا کے ہاں اپنے اوپر چسپاں ہو رہی ہے۔ کیا یہ کھلی توہین نہیں ہے؟

”انى انا الصاعقة“ میں صاعقہ ہوں۔ (سراج النبیین ص ۱۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۲۳۷) جتنی خدا کا نام صاعقہ ہے چونکہ کسی کتاب میں نہ حدیث میں حالانکہ اسمائے البیہ تمام توفیق ہیں یعنی سارے پر موقوف ہیں۔

”هو الذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله“ (براہین احمدیہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۱۸ ص ۵۹۳)

”صاف طور پر اسے جو کورسوں کر کے پکارا گیا۔ مگر اس کتاب میں اس مکانہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے۔۔۔ محمد رسول اللہ والذین معہ“

(ایک نظمی کا ازالہ ص ۲۰۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶) اب ایمان داری سے بظاہر بچنے کہ یہ آیت جو حضور ﷺ کے حق میں رسالت نبوت کر رہی ہے اور اسی طرح انکی محمد رسول اللہ۔ یہ رسالت اور محمد رسول اللہ وہ ہیں جو عرب میں رحمت العالمین بن کر آئے یا قادیانی صاحب پھر یہ رسول اور محمد بروزی ہے یا اصلی۔ اب بھی کسر رو گئی کہ مرزا قادیانی نے حقیقی نبوت کا دعویٰ کیا یا بروزی کا؟ یہ بد بخت تو رسالت محمدیؐ کی پاکیزہ چادر اپنے نوپاؤں پر رہا ہے۔ ایسے کے متعلق کیا کہو گے جو توہین لے رسول عربی ﷺ کر رہا ہو۔ وہ مسلمان بھی

لے سید المرسلین ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ ”المهدي من عتق من ولد فاطمة“ جتنی امام مہدی میری مولا اور بنی فاطمہ سے ہوں گے۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، اذکار کتاب المہدی) یہ مراقی کیا کہتے ہیں۔ ”سمعت ان بعض الجهال يقولون ان المهدي من جنس فاطمة“ (خطبہ انہامیہ ص ۲۳۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۱) یعنی میں نے بعض جاہلوں سے سنا کہ کہتے ہیں کہ مہدی بنی فاطمہ سے ہوگا۔ اب دیکھو کس نے فرمایا کہ مہدی بنی فاطمہ سے ہوگا اور اس مراقی صاحب نے کسے جاہل کہا؟ زبان چل جائے قلم نوٹ جائے جس سے یہ القاذو نکلیں۔ مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام اور دوسرے بزرگوں کی توہین کرتے ہیں تو جواب ملتا ہے کہ یہ سارے الزامی جواب ہیں۔ یا ان کی کتابوں سے بیان کیا گیا ہے۔ (جیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

رہ سکتا ہے؟ چہ جائیکہ اسے مسیح اور مہدی اور مجدد تسلیم کر لیں۔ مرزائی لوگ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے غیر شرعی نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور وہ جاری ہے۔ میں کہتا ہوں اس کے اجراء یا عدم اجراء کی بحث ہی فضول ہے۔ وہ تو حقیقی نبوت کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ جب اپنی وحی کو قرآن کی طرح قطعی قرار دیتے ہوں اور اپنی وحی میں امر و نہی کا اعلان کر رہے ہوں۔

(از زمین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۵)

اور مرزا محمود قادیانی "حقیقی نبی کہہ رہے ہوں۔" (حقیقت انوار ص ۷)

تو شرعی غیر شرعی کی بحث ہی فضول ہے۔ بلکہ مرزا قادیانی تو تمام نبوت کا چہرہ بنتے ہیں۔ خاتم الانبیاء بھی بنتے ہیں۔

(حقیقت الہی ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۶، تہذیب لادین ج ۱۲، نمبر ۸ ص ۱، ماہ اگست ۱۹۹۱ء)

(بقید حاشیہ سند سند) اگرچہ یہ بات بھی باطل ہے کیونکہ کسی کتب میں نہیں ہے کہ: "میں اس دوران اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کو پیشین گوئی کیوں نام رکھا۔" (ضمیمہ انجام آختم ص ۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸) "ہاں آپ کو گالیوں بکنے اور بدن زبانی کی اکثر عادت تھی۔ دینی ادنیٰ بات میں غصہ آ جاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں۔ کیونکہ آپ تو گالیاں بکتے تھے اور بد زبانی ہاتھ سے سر نکال آیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔" (ضمیمہ انجام آختم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹) "عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔" (ضمیمہ انجام آختم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰) آپ فرمائیے کہ یہ الزامی جواب ہے یا اپنی خیانت کا اظہار ہے جو سید المرسلین ﷺ سے نہیں شرمایا جو سالار انبیاء ہیں۔ (دوسرے سے کب فرمائے گا۔ دوستو ظلم ہو گیا۔ یہ دجال تو اپنی دکان چکانے کے لئے خدا تعالیٰ پر بھی ہاتھ صاف کرنے لگ گیا۔ مخلوق کیا چیز ہے؟ سنئے:

"مستغافوں کا بابا اتفاق اعتقاد ہے کہ اب وحی و رسالت تا قیامت منقطع ہے۔"

(از ارادہ ص ۲۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)

مرزا قادیانی اس پر اعتراض کرتے ہیں۔ "کوئی عقلمند اس بات کو قبول کر سکتا ہے کہ اس زمانہ میں خدا استخار ہو کر ہوتا نہیں۔ پھر بعد میں اس کے سوال ہو گا کہ کیوں نہیں ہوتا۔ کیا زبان پر کوئی مرض لاحق ہو گئی۔" (العیاذ باللہ!) (ضمیمہ نمبر۱ حق ص ۳۳، ۱، خزائن ج ۲ ص ۳۱۶) یہ کون سی کتب میں ہے خدا را کچھ تو حیا کیجئے۔

”من فرق بین دین المصطفیٰ فما عرفنی وما رای“

(غلامیہ میں ۲۵۹، خزائن ج ۲۶ ص ۱۵۷)

ایسے بے شمار حوالہ جات مل سکتے ہیں۔ خواہ کثر میرے رسالہ ”آئینہ قادیانی“ میں جمع ہیں۔ ایک دفعہ مرزا قادیانی کو ایک فرشتے نے خواب میں نانا عطا فرمایا۔ ملاحظہ ہو:

(نزدک السبح ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۸ ص ۵۸۲)

مرزا قادیانی کو خواب میں اور کشف کھانے پینے اور نکاحوں اور روپیہ کی آمد کے آتے تھے اور وہ پرگنہ چکا ہے کہ جو اہل مہندی لذات و شہوات کھانے پینے اور روپیہ کے ہوں تو وہ شیطانی ہے۔ (خواتم الختم اور بدواریج)

”ایسا اتفاق دو ہزار مرتبہ سے بھی زیادہ گزر رہا ہے کہ کھانے پینے میری حاجت کے وقت مجھے اہلہام یا کشف سے یہ خبر دی کہ عتق رب کچھ روپیہ آنے والا ہے۔“ (ترقیات ص ۳۳، خزائن ج ۵ ص ۱۹۹)

دوسری جگہ ہے ”کئی ایک دفعہ روپیہ مجھے آئے گا۔“ (قادیان کے آریارہم ص ۲۵، خزائن ج ۲ ص ۵۳۲)

”ہر چہ باید فوعد سے راہبر سامان کنم“ (ترقیات بالکلب ص ۳۵، خزائن ج ۵ ص ۲۰۲)

یہ عمری بیگم کے متعلق ہے کہ ضرور نکاح ہو کر رہے گا۔ مگر حالات زمانہ جانتا ہے کہ کنواری کا تو نہ ہو سکا تو دوسرا اہلہام گھڑا کہ: ”ایک باکرہ اور ایک بیوہ آئیں گی۔“

(ترقیات ص ۳۲، خزائن ج ۵ ص ۲۰۲)

مگر رہے قسمت نہ بیوہ نہ کنواری بلکہ نامرادی میں ہی چل جائے۔ حالانکہ اس نکاح کو ”اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا تھا۔“ ملاحظہ ہو: (میرزا قادیانی کے بعد بیوہ ہو گئی۔ اہلہام تو کسی صورت میں پورا ہو گیا۔

مگر کذب پہلے ہی واضح تھا بعدہ حالات نے اور تصدیق کر دی۔ اسی طرح آئتم کے چند ماہ تک مرنے کا اہلہام تھا مگر وہ بھی نہ مرنا۔ آخری رات بڑا زور لگایا۔ منتر پڑھے مگر کچھ نہ ہوا۔ اگلے دن اس قبر میں آئتم کو جلوس میں پھرایا گیا۔

”میں نے خواب میں دیکھا کہ میرا سر حضرت فاطمہ علیہ السلام نے مادر مہربان کی طرف اپنی

(ترقیات ص ۳۵، خزائن ج ۵ ص ۲۰۲)

راں پر رکھا ہوا ہے۔ العیاذ باللہ!“

اب بتا دیجئے کہ حضرت فاطمہ علیہ السلام کیسے ہیں۔ العیاذ باللہ! جب مرزا قادیانی کی دلی اور کشف یقین ہے، شیطیات سے خارج ہے تو یہ لازماً مرزا قادیانی نے جھوٹا خواب گھڑا ہے یا کوئی شیطانی چم ہے۔

”اول مجھ کو کشتی طور پر دکھلایا گیا کہ میں نے بہت سے احکامِ قضا و قدر کے اہل دنیا کی نیکی و بدی کے متعلق اور نیز اپنے لئے اور اپنے دوستوں کے لئے نکمے۔ مثیل کے طور پر میں نے خدا تعالیٰ کو دیکھا اور وہ کاغذِ جنابِ باری کے آگے رکھ دیا کہ وہ اس پر دستخط کر دیں۔ (یہ خدا بلاش ہوگا ورنہ رب العالمین کی تو یہ شان نہیں) مطلب یہ تھا کہ یہ سب باتیں جن کے ہونے کے لئے میں نے ارادہ کیا ہے ہو جائیں۔ سو خدا تعالیٰ نے سرخ سیاہی سے دستخط کر دیئے اور کلم کی نوک پر جو سرفی زیادہ تھی اس کو جھاڑا اور معاً جھاڑنے کے ساتھ ہی اس سرخ سیاہی کے قطرے میرے کپڑوں اور عید اللہ کے کپڑوں پر پڑے۔ (خدا بلاش نے آپ کی بڑی تو جین کر دی کہ ایک شریف نبی کے کپڑوں کا سقیاناس کر دیا) ساتھ ہی میں نے چشمِ خود ان نظروں کو دیکھا اور میں رقتِ دل کے ساتھ اس قصہ کو میاں عبد اللہ کے پاس بیان کر رہا تھا کہ اچھے میں اس نے بھی وہ تر پتر قطرے کپڑوں پر پڑے ہوئے دیکھ لئے اور کوئی ایسی چیز ہمارے پاس موجود نہ تھی جن سے اس سرفی کے گرنے کا احتمال ہوتا اور وہ بھی سرفی تھی جو خدا تعالیٰ نے اپنے قلم سے جھاڑی تھی۔ اب تک بعض کپڑے میاں عبد اللہ کے پاس موجود ہیں۔ جن پر وہ بہت سی سرفی پڑی تھی اور میاں عبد اللہ زید موجود ہیں اور اس کیفیت کو علما بیان کر سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ عارقی عادت اور آگاہی طور پر امر تھا۔“

(تاریخ ص ۳۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۷، جسمِ دعوت ص ۶۲، خزائن ج ۱۹ ص ۴۷۷، نزول المسیح ص ۲۲۶، ۲۲۷، خزائن ج ۱۸ ص ۶۰۴، ۶۰۵)

حضراتِ حدیث میں ہے کہ تقدیر لکھی جا چکی ہے۔ ”لا تبدیل بکلمات اللہ اور جف القلم“ قلم لکھ کر سوکھ چکی ہے۔ اب مرزا قادیانی بھی تقدیر مرتب کرنے لگ گئے۔ کیا مرزائی وہ عبد اللہ کے تر پتر کپڑے دکھلا سکتے ہیں۔ دستخط کروانے پر عرش پر گئے یا خدا قادیان میں آیا۔ نیز بہت سے نکات فہم روشن خمیر پر کھل سکتے ہیں۔

”حیوة طلیبة ثمانین حولاً او قریباً من ذالک عمر کے متعلق الہام ہوا کہ تجھے اسی سال تک یا کیزہ زندگی عطا کریں گے یا اس کے قریب قریب یعنی دو چار برس کم یا زیادہ۔“ (خمیرِ قدہ گلا دیہ ص ۱۹، خزائن ج ۱۷ ص ۶۶، تاریخیں نمبر ۳ ص ۳۹، ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱۹، ۴۲۰)

اس قسم کے حوالہ جات بیشتر کتب میں مل سکتے ہیں۔ اب دیکھیں کہ واقعہ مرزا قادیانی کی عمر اتنی ہی ہوئی۔ جتنی الہام میں بتلائی گئی یا کم و بیش؟ تو دیکھئے خود مرزا قادیانی، ”بسم اللہ کی وحی سے بولتے ہیں فرماتے ہیں کہ:“ میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء سکسویں کے آخری وقت میں ہوئی۔“

(کتاب المرید ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷)

اسی طرح وفات مرزا قادیانی کی ۲۲ مئی ۱۹۰۸ء ہے۔ یہ کل عمر ۶۸ یا ۶۹ سال بنتی ہے۔ اب آپ ہی اندازہ لگائیں کہ یہ الہام کیسا تھا؟ جس میں اتنا فرق نکل آیا۔ ۶۶ یا ۷۸ سال چہنچہ تھی یا ۸۳، ۸۴۔ مگر یہاں ۶۸، ۶۹ سال ثابت ہوئی اور بعض حسابات سے اس سے بھی کم نکلتی ہے۔ حالانکہ اس وحی شدہ عمر پر مزید عمر بھی مل گئی تھی۔ وہ اس طرح کہ ایک دفعہ مرزا قادیانی کسی بزرگ کی قبر پر کشتی حالت میں وعاء کر رہے تھے۔ وہ بزرگ آمین کہہ رہے تھے۔ خیال آیا کہ عمر بھی بڑھائی جائے تو پندرہ سال عمر بڑھنے کی دعا کی۔ بزرگ نے آمین کہی تو مرزا قادیانی اس بزرگ سے الجھ گئے۔ کشتہ کشتا ہو گئے تو پچارے نے کہا کہ چھوڑ دو۔ آمین کہہ دیجئے ہوں تو اس نے کہہ دی۔ (الہد ج ۲ ص ۴۷، دسمبر ۱۹۰۲ء، مکتوبات مر ۳)

اس لحاظ سے ۹۰ سال سے اوپر چاہئے مگر بجائے بڑھنے کے گھٹ گئی۔ شاید بزرگ نے دل سے آمین نہ کہی اور ان کی گستاخی کی وجہ سے اور بھی گھٹ گئی۔ آخر مقبولوں کے ساتھ مخالفت نیک پھل تو نہیں لیتی۔ ”من عادی لی ولیاً۔ فقد اذنتہ بالحرب“ (مکتوبہ ص ۱۹، باب ذکر اللہ عز وجل و تحقیر الہ) جو میرے کسی ولی سے عداوت کرتا ہے میں اس سے اعلان جنگ کرتا ہوں۔ ضمیر داس نامی آدمی پر کوئی مقدمہ تھا۔ اس کے بھائی نے وعاء کا کہنا۔ تو مرزا قادیانی کو کشف طاری ہوا۔ فرمایا کہ میں قضا و قدر کے دفتر میں گیا اور ایک کتاب میرے پاس پیش کی گئی۔ جس میں ضمیر داس کی قید ایک سا لکھی ہوئی تھی۔ تب میں نے اس کی قید میں سے آدمی قید کو اپنے ہاتھ سے اور اپنے قلم سے کاٹ دیا ہے۔

(ترقی القلوب ص ۳۲، نزائن ج ۱۵ ص ۱۹۹)

وہ مرزا قادیانی خوب! کیا قضا و قدر کے دفتر میں خدائے بلاش کی نظر سے بچ بچا کر بچنے گئے اور خیراتی وغیرہ سے کتاب منگوا کر قید کاٹ آئے۔ تصرف ہو تو اب ہی ہو۔ مگر اپنی عمر کے لئے شاید دفتر بند تھا یا بلاش نے چاروںہ چلنے دینے کہ بجائے برہانے کے گھٹ گئی۔

۱۳ اپریل ۱۸۹۹ء کو الہام ہوا۔ ”اصبر ملیا صاحب لك غلاما ذکيا“ یعنی مجھ تھوڑے عرصہ میر کر میں تجھے قریب ایک پاک لڑکا عطا کروں گا۔ ۲ ربیع الحج ۱۳۱۶ھ کی تاریخ تھی۔ ساتھ ہی یہ الہام ہوا۔ ”رب اصبر ذو جتن لہذہ“ یعنی اے میرے خدا میری اس بیوی کو بیمار ہونے سے بچا۔ یہ الہام تمام قادیانیوں کو سنایا گیا اور انھیں مولوی عبدالنکری نے بہت سے خطوط لکھ کر دوستوں کو بھیج دیئے۔ دو ماہ بعد اس لڑکے کی روح مجھ سے ہوئی۔ (مرزا جی یہ کیا فرمایا؟ درج

تو نہ کے کی تھیں اور یوں آپ میں؟) اور الہام کے طور پر یہ کلام میں کا میں نے نہ۔ "انسی۔ اے قسط  
 من اللہ واصلیب" یعنی اب میری وقت آ گیا ہے اور میں اب خدا کی طرف سے اور خدا کے  
 باقوں سے زمین پر گروں کا اور پھر اسی کی حریف جاؤں گا۔ (زمین پر کہاں سے گئے گا؟ آسمان  
 سے؟) و نیز مرزا قادیانی کے اندر تھا، دوسری مرتبہ کلمہ خدائی ۱۸۹۷ء میں پھور الہام یہ کلام مجھ سے  
 کیا اور مخاطب بھائی تھے۔ (مرزا صاحب ۱۸۹۹ء کے بعد ۱۸۹۷ء کہاں اور کیسے ہو گیا۔ رجعت  
 فقہری کا کیا معنی؟) کہ: "مجھ میں" در میں ایک دن کا میعاد ہے۔ یعنی بے میرے بھائیوں میں  
 پانچ دن کے بعد تمہیں ملوں گا۔ اس جگہ ایک دن سے مراد دو برس تھے۔ " (ایک دن سے  
 مراد دو برس یہ مرزا قادیانی کی ہی لغت ہے۔ ورنہ اس کی تفسیر تو مستحکم ہے۔) اور مرزا قادیانی بچے  
 نے پیٹ میں دوا میں سیٹ رکھ ہوا تھا؟ کہ پہلے ہی وہ الہام کر رہا ہے۔

(ترقیق القلوب ص ۶۱، خزائن ج ۵ ص ۱۱۶، ۱۱۷)

"ایک دفعہ ہم گاڑی پر سوار تھے اور مدھیانہ کی طرف جا رہے تھے کہ الہام ہوا کہ  
 "نصف ترانہ نصف عمالین" اس کے ساتھ یہ تفسیر ہوئی کہ امام بی بی جوہر سے جدی شرکاء میں  
 سے ایک عورت تھی مہ جاسے گی اور اس کی نصف زمین اس اور نصف دیگر شرکاء کو مل جائے گی۔"  
 (نور المسیح ص ۳۱۳، ۳۱۴، خزائن ج ۵ ص ۵۹۰، ۵۹۱)

عمالین کا معنی دوسرے شرکاء، کس لذت میں ہے؟ دیکھا حضرات دنیوی امور کا ہی  
 الہام ہے۔ وهو من الشیطان الرجیم!

"تو ہمارے پانی سے اور دوسرے لوگ خشکی سے" گویا مرزا قادیانی کا طبع خدا میں ہے۔  
 احمیاء باندہ اور اس میں دوسرے لوگوں انبیاء و اولیاء کی توہین بھی واضح ہے۔  
 "آسمان زمین تیرے ساتھ ہیں میرے ساتھ۔" شرک اور کیا چیز ہے؟ جب تعریف  
 کیساں ہوا۔

"تو اس سے نکلا۔" اس سے کوئی نہیں نکلا۔ لم یلد" تو کھٹ لڑائی ہے" حضرت مسیح علیہ  
 السلام تو صرف کھٹ اٹھتے اور یہ صاحب کھٹان زل ہو گئے۔

"میں فوجوں سمیت تیرے پاس آؤں گا۔" یہ کیا؟ فوجوں کی کیا ضرورت؟ جہاد تو  
 حرام ہے۔ شاید مرزا قادیانی کے خدا خارج اور پلش کو اس کی اطلاع نہ ہو۔  
 "میرا لونا ہوا دل تجھے ملے گا" خدا نے کہاں سے لونا تھا؟

”جس مرتبہ تیرا اس طرف خدا کا منہ سہان اٹھا !

”اے احمد تیرے لبوں پر رحمت جاری کی گئی۔“ سمجھ نہیں آتا کہ مرزا کی لعنت میں رحمت کسے کہتے ہیں۔ زیادہ رحمت تو نہیں جو تو نصیحت کے حق میں برسا کرتی تھی۔ کبھی بڑا لعنت کی گردان کبھی بڑے ایثار اور کبھی شکارِ بے اللہاء و فیروہ و تیرہ و موہرا فکنا یاں۔ اے اللہ اُمّی رحمت نہیں چاہئے۔ مرزا قادیانی کو ہی مبارک ہو۔

”خدا کی رحمت کے خزانے تجھے دیئے گئے۔“ یہی تو لعنت کے چشمے پھونکتے ہیں۔

(نور الحق ص ۸، ۲۲ تا ۲۴، خزائن ج ۸ ص ۱۵۸، ۱۶۲)

”آؤ! امن خدا تیرے اندر اتر گیا۔“ یہ خدا کے بل شکر کا نذرانہ ہوگا۔ جس کو یا محمد مصائب نے (اسلامی قربانی ص ۱۲) میں ذکر فرمایا ہے۔ شاید اسی وجہ سے سارے اعضاء جواب دے گئے تھے اور مجمع الی مرضی بن گئے تھے۔

”میں کو خدا نے قادیاں کے قریب نازل کیا۔“ کہاں سے؟ قادیان میں تو پہلے ہی تھے۔ پھر اس کے قریب کیسے نازل ہو گئے؟

”تیرا بھید میرا بھید ہے؟“ یہ ہمرازی سمجھ میں نہیں آتی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو فرماتے ہیں۔ ”اَنْك تَعْلَم مَا فِي نَفْسِي وَلَا اَعْلَم مَا فِي نَفْسِكَ“ اے اللہ تو میرے دل کی بات جانتا ہے اور میں تیرے بھید سے واقف نہیں۔ اس کے بھیدوں کو کون جان سکتا ہے۔ مگر جو قصداً و قدر کے دفتر میں تصرف رکھتا ہو وہ تو قطعاً ہمارا ہو سکتا ہے۔ لعلیلاً باللہ!

”تیرے پر انعام خاتمہ ہے۔“ یہ انعام دو زرد چادر والے والا تھا ہوگا۔ ہمہ وقت چھٹا بھیک کرتے رہو۔ اللہ ایسے انعام سے ہر ایک کو بچائے۔

(کتاب البریہ ص ۸۵ تا ۸۳، خزائن ج ۳ ص ۱-۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵)

”میں ایک سوراخ دار برتن کی طرح ہوتا ہوں۔“ (کتاب البریہ ص ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

”سو میں نے پیسے آسمان و زمین کو ہماری صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی۔ پھر میں منشاء حق کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قدرہ ور ہوں۔“

(کتاب البریہ ص ۸۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

کیا یہ خدائی دعویٰ نہیں۔

”بَا اَحْمَد بَقِمَ اسْمُكَ وَلَا يَنْفَعِي اسْمِي“ اے احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا اور

میرا نہ ہوگا۔ استغفر اللہ! خدا کا نام تو کامل ہے۔ نقص ہے تو مخلوق میں۔ یہاں مرزا کا ویلانی کسی بڑے تک رہے ہیں۔ (تخفہ ہند اوس ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۲۵، اربعین نمبر ۱۶، خزائن ج ۷ ص ۲۵۴)  
 ”نزد جنانکھا“ ہم نے تیرا نکلاں اس کے ساتھ کر دیا۔ (تخفہ ہند اوس ۲۴، خزائن ج ۷ ص ۲۸)  
 ”کن فی الدنیا کذلک غریب او غایب سبیل“ دنیا میں ایک مسکین اور مسافر کی طرح رہو۔ (تخفہ ہند اوس ۲۴، خزائن ج ۷ ص ۲۵)

مگر مرزا کا ویلانی تو رہ پیہ نہ کرنے کی نثری میں رہے۔ کبھی ٹپٹی ٹپٹی لڑ رہے۔ کبھی دوسرا الہام بھی اسی کے اور کشف بھی اسی سے۔ غالباً محمدی بیگم کے متعلق ہے۔ مگر مرادنی بدعتی تو دوسرا الہام ہوا۔

”خبر دھنا الیک است“ بھیہ بر یعنی پیوہ کر کہ تیری طرف لائیں گے۔ ”یہ بھی نہ ہونہ (اثر ماہیچہ ج ۷ ص ۱۶۶)  
 ہر طرف سے ناکامی دیکھ کر الہامی مگھڑا فرمایا ”ایلی ایلی لما سبقتنی“ اے میرے اللہ تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ ”جناب کے اقرار کی وجہ سے چھوڑا ہوگا۔ (تخفہ ہند اوس ۲۴، خزائن ج ۷ ص ۲۹)  
 ”یا تبک قمر الانبیاء“ تیرے پاس نبیوں کا چاند آنے لگا۔

(تخفہ ہند اوس ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۲۸)  
 ہم لوگ تو نبیوں کا چاند سید المرسلین ﷺ کو ہی مانتے ہیں۔ یہ بد بخت کون ہے۔ آپ کے مقام پر محض قدم رکھنے والا۔ یہ دشمن کوئی بشر احمد صاحب کے متعلق مگھڑی جا رہی ہے۔ جسے سب بھی قمر الانبیاء کہتے ہیں۔ دیکھئے بشیر احمد صاحب کی تصانیف تبلیغ ہدایت وغیرہ۔ استغفر اللہ!  
 ”آسمان سے کئی تخت اترے، پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھا گیا۔“

(حقیقت لوطی ص ۸۹، خزائن ج ۲۴ ص ۹۶)  
 سب سے اونچے تخت تو سید المرسلین ﷺ کا ہے۔ ابراہیم علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام کے تخت بھی نیچے ہے۔ یہ کبھی یاد نہ ہوئی ہے۔  
 ”لقد مدبغۃ الغیب“ تو طر کا شہر ہے۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۲، خزائن ج ۷ ص ۲۴)  
 غم کا شہر، یہ المرسلین ﷺ ہیں۔ جیسے حدیث ہے۔ ”ما مدیۃ العلم وعلی بابہا“

”قیصر ہند کی طرف سے شکریہ“ (ضمیمہ تریاق انقلاب نمبر ۲، ج ۱، ۱۵ مئی ۱۹۵۵ء) وجہ اس کی یہ ہے کہ ساری زندگی انگریزوں کی تعریف میں گزری۔ پچاس لماریاں لٹکا کر نکلیں۔ جم و زام کیا۔ تختہ قیصر پر اور ستارہ و قیصرہ لٹکا کر ان کو پہنچا دیا۔ یہ ہوا اپنے مذہب کا شیر خواہشیں۔ ہمارا کب ہو سکتا ہے۔ معمولی سا خطاب بھی نہ دیا۔ سید محمد خاں اور دوسرے بڑے بڑے لوگوں کو سر نور محمد علی صاحبزادہ کے خطابات ملے۔ مگر یہ محروم رہے۔ حالانکہ انہوں نے جو خدمات ادا کی تھیں کسی نے نہ کی ہوں گی۔ ۱۸۵۷ء میں پچاس گھوڑے سواروں کے پیچھے۔ جنگ اترافول میں ۵۰۰ روپیہ چندہ دیا۔ (روزنامہ جلد اور دعاء ۲۵، خزائن ج ۱۵ ص ۶۷) نظر دیاں۔ سے معمولی سی خطاب بھی نہ ملا۔ آخر ایسوس ہو کر لہام ہی لکھ کر پڑا کہ ”قیصر ہند کی طرف سے شکریہ۔“ خدا جانے یہ کون کہہ رہا ہے۔ یا ادھر سے خطاب نہ سننے کی وجہ یہ ہوگی کہ ان کے گھر کے آدمی آ دی تھے۔ جیسے خود فرماتے ہیں کہ ”میں خود کاشتہ پڑا ہوں۔“ (کتاب سیرہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۵ ص ۵۰) نہ خدا ہی ملا نہ وصالی صبر۔۔۔۔۔ نہ ادھر کہہ رہے نہ ادھر کہہ رہے

تو یہاں سب کچھ تھا۔ خطاب کی ضرورت ہی محسوس نہ کی۔ مگر کے آدمی کو گھر والے خطابات نہیں دیا کرتے۔

”پھر دیکھا کہ میرے مقابل پر کسی آدمی نے یا چند آدمیوں نے چٹنگ چڑھائی ہے اور وہ چٹنگ نوٹ لکھی اور میں نے اس کو زمین کی طرف مگرتے دیکھا۔ پھر کسی نے کہا: ”غلام احمد کی بجائے ایسی فتح“ (تذکرہ ص ۳۷)

واہ مرزا تو دیانی! آپ تو چٹنگ بازوں کے بھی استاد بن گئے۔  
”بھٹائی رنگ میں مغربا نام دکھائے گئے اور کشت کا غلاب اس قدر تھا کہ میں اٹھا کہ یادام (تذکرہ ص ۳۷)

پہلے حوالہ کو لکھ کر نتیجہ نکالنے کے کھانے پینے کی چیزوں کا الہام شیطانی ہوتا ہے۔  
خاتمہ الحکم وغیرہ۔ مرزا قادیانی کا وہ غم بہت کمزور تھا۔ جیسا کہ ذیابیس کا خاصہ ہے۔ ہندوئی کو گھڑوں کی ہی خواب آتی تھی۔

”ایسوی ایشن“ تشریح و تفسیر  
”بہم و لہام شیطانی ہوتے ہیں۔  
”ہیضہ کی آمد ہونے والی ہے۔“ (تذکرہ ص ۳۷)





اور عبدالرحمن کالمی مرداروں پر چسپاں کر دیا۔ چنانچہ آپ نے بکمال شان نبوت ان کی موت پر ہنر دیا۔ ”خدا تعالیٰ براہین احمدیہ میں فرماتا ہے۔ دو بکریاں ذبح ہوں گی۔ یہ پیشین گوئی مولوی عبداللطیف اور ان کے شاگرد عبدالرحمن کے بارہ میں ہے۔ جو پورے تیس برس بعد پوری ہوئی۔“ (تذکرہ ائمہ دین ص ۷۰، خزائن ج ۲۰ ص ۷۴، تذکرہ ص ۸۸) میں ایک عنوان قائم کر کے اس پیشین گوئی کو ان دو مرداروں کے بارے میں چسپاں کرتے ہیں۔ ہندو، مسلم، سکھ بھائیو غلام احمد کی ہے!

مثال نمبر ۳: حضرات آخر یہ بھی سنئے کہ مرزا قادیانی کو وحی کون بھیجتا تھا اور لانے والے کون ہیں؟ مرزا قادیانی کے خدا کا نام بھی الگ ہے اور فرشتوں کے نام بھی کسی کتاب یا حدیث میں نہیں سنے گئے۔ مرزا قادیانی کے خدا کا نام۔

صافحہ	(تذکرہ ص ۴۴)
پلاٹ	(تحفہ گلزار یہ ص ۶۹، خزائن ج ۷ ص ۲۰۳)
عاج	(برائین ص ۵۵۶، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۶۳)
.....۱	لمبی ٹپکی: وقت مقررہ پر روپیہ لانے والا۔

(حقیقت الوحی ص ۳۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۹)	
(ترویق القلوب ص ۹۳، خزائن ج ۱ ص ۳۵۱)	خیراتی
(ترویق القلوب ص ۹۵، خزائن ج ۱ ص ۳۵۲)	شیر علی
(تذکرہ ص ۵۶۱)	مصلح نال
(برائین ص ۵۸۱، خزائن ج ۷ ص ۷۷۲)	انگریزی فرشتہ

حضرات! ان کے علاوہ بھی مرزا قادیانی کے بے شمار دلائل و اہامات اور کثرت ہیں۔ بطور نمونہ پیش کئے گئے ہیں۔ اب فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے۔ اصول اور خواہشات کو ذہن میں رکھتے ہوئے اندازہ لگائیے کہ یہ الہامات کیسے ہیں۔ خواہشات و لذات و تنویہ کے متعلق ہے یا امور ضروریہ کے متعلق۔ آپ دیکھیں گے کہ اکثر بلکہ کل الہامات کھانے پینے نکاح اور آمد مال کے متعلق ہیں اور پہلے خاتم و اکہم اور مدارج السالکین کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ ایسے الہامات شیطانی ہوتے ہیں تو مرزا قادیانی نبی کیسے بن گئے؟ مجدد اور مہدی کیسے ہو سکتے ہیں۔ ان پر تو شیطانی تسلط نہیں ہو سکتا۔ خدا امر آخرت میں خود فکر سے کام لو۔ محض ضد اور تعصب کی بناء پر حق کو باطل اور باطل کو حق کہہ دینا عقل انسان کا خاص نہیں۔

”اللهم اهدنا الصراط المستقیم و اخر دعوانا الحمد لله رب العالمین“

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

### ضمیمہ

## قادیانیوں کی تبلیغ کے مقاصد

حضرات! ایک نہایت اہم چیز جس کو عوام پر مشکف کرنا ضروری ہے وہ یہ کہ مرزائی لوگ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے اسلام کی بڑی بداعت کی ہے۔ غیر مسلموں کے ساتھ مناظرے اور مباحثے کئے۔ جس کی نظیر نہیں ملتی اور خود مرزا قادیانی بھی کہتے ہیں کہ میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ عیسائی پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے مسیحیت کے توحید کو پھیلاؤں۔ (بہت مبارک خیال ہے) اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کردار نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت عالی ظہور میں آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ لیجئے حضرات نشانات کا تو بھانڈا اچھوٹ گیا۔ ان کو اب مرزائی مرزا قادیانی کی صداقت میں پیش نہیں کر سکتے۔ صرف علت عالی کو پیش کریں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ میرے انجام کو نہیں دیکھتی۔ مسمیٰ دنیا تو دیکھتی ہے اور وہ براہی ہوا۔ مگر تمہارے چیلے چائے ہی نہیں دیکھتے۔ وہ نشان نشان کرتے رہتے ہیں۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود اور مہدی معبود کو کرنا چاہئے تھا۔ یہ دونوں الگ الگ ہستیاں ہیں۔ مرزا قادیانی دونوں کیسے بن بیٹھے؟ اور لفظ مہدی و موعود علیحدگی پر دلیل نہیں ہے؟ اور تمہارا "لامہدی الّا عیسیٰ" کہتا ہے کار ہوا۔ تو پھر سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔ واہ جی کیسے عربی کی بات کہی، قرین انصاف یہی ہے۔ (اختیارِ بدیع ۲ نمبر ۲۹ ص ۴، سورہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

"میرے آنے کے دو مقصد ہیں۔ مسلمانوں کے لئے یہ کہ وہ اصل تقویٰ اور طہارت پر قائم ہو جائیں اور وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو اللہ تعالیٰ نے مسلمان کے مطلوب میں چاہا ہے اور جیسا میں نے کسرِ صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا (یسوع مسیح) نظر نہ آئے۔ دنیا اس کو بھول جائے اور خدا نے واحد کی عبادت ہو۔"

(ملفوظات ج ۸ ص ۱۱۳، اختصارِ اہل قادیان ج ۱ ص ۲۵، سورہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۵ء)

"تمام دنیا میں اسلام ہی اسلام ہو کر وحدتِ قوی ہو جائے گی۔"

(شخصِ چتر معرفت ص ۸۳، جزاؤں ج ۲ ص ۹۱)



وحدت قومی کی بجائے انتشار قومی اس حد تک پہنچ گیا ہے کہ مرزا قادیانی کے آنے سے پہلے مسلمانوں کی اپنی حکومت تھی۔ جب یہ مقدس ہستی آئی تو دیکھئے سلطنت برطانیہ کس طرح چھا گئی۔ جس کو ختم کرنے آئے تھے وہ ترقی کر گئے۔ عرب ممالک، مصر، عراق، شام وغیرہ ادھر ہندوستان تمام عالم اسلام پر عیسائیت چھا گئی۔ خدا کی قدرت کا کرشمہ دیکھئے ان کے تشریف لے جانے ہی پھر سے یہ ممالک آزاد ہوتے گئے اور اب تک تقریباً مطلع صاف ہے۔

یہ عیسائی تسلط کی ظاہری ترقی تھی۔ جس کے ساتھ ساتھ عیسائی مذہب دہندہ رب کا چہرہ چاہا اور لادہ دی تھا۔ جس کے نتیجے میں آج عالم اسلام اپنے مذہب دہندہ رب کو سلام کہہ کر پناہ دے رہا ہے۔ عظمت ضائع کر بیٹھا ہے۔

اب آپ ان کی مذہبی ترقی اور ترویج کا حل سنئے کہ عیسائی پرستی کا ستون کہاں تک ٹوٹا اور مرزا قادیانی کی صداقت کہاں تک اچاگر ہوئی۔ خود انہیں سے ہی سنئے:

”عیسائیت دن بدن پھیل رہی ہے۔“

(اختیار پیغام مصلح ص ۳۵۰، بحوالہ پاکستان بک، مارچ ۱۹۶۸ء)

دورانیوں جائیں۔ خود قادیان کے خلیفہ گورداسپور کی عیسائیوں کی آبادی دیکھئے۔

۱۸۹۱ء میں عیسائی آبادی	۲۳۰۰	۱۹۰۱ء میں	۳۳۷۱
۱۹۱۱ء میں	۷۷	۱۹۲۱ء میں	۲۳۳۶۵
۱۹۳۱ء میں	۷۷	۱۹۴۱ء میں	۳۲۴۳۳

مندرجہ بالا نقشہ بتا رہا ہے کہ مرزا قادیانی کے اپنے مرکز میں عیسائی اٹھارہ گن ترقی کر گئے۔ دوسرے اضلاع اور ممالک کا کیا اندازہ ہوگا؟ اب دوبارہ مرزا قادیانی کا اعلان پڑھئے۔

”اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا۔ (یعنی عیسائیت کو ختم کر کے وحدت قومی کا قیام) جو مسیح موعود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

(بدیع ۴ ص ۳۹، دوری ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء)

حضرات! آپ نے کیا نتیجہ نکالا؟ یہی ناکہ۔

کوئی بھی کام سچا تو پورا نہ ہوا

ناراضی میں ہوا ہے تر آتا جانا

کس قدر خوش نصیب ہیں وہ لوگ جو مرزا قادیانی کی ناکامی پر گواہی دیتے ہیں اور ان کو جھوٹا سمجھتے ہیں۔ دراصل عاقبت انہی کی ہے۔







حضرات بات لمبی ہو رہی ہے۔ یہ سلسلہ جتنا چلے گا نجاست ہی نجاست نکلے گی۔ اصل بات کی طرف آئیے کہ مرزا قادیانی جو مباحثے جیسا نہیں دیکھو گے کرتے تھے ان کی غرض کیا تھی؟ اسلام کی حمایت تھی یا گورنمنٹ کی حمایت اور مسلمانوں کو دھوکہ۔ انہیں کی زبان سے فرماتے ہیں کہ ”اب میں اپنی گورنمنٹ محنت کی خدمت میں جرائت سے کہہ سکتا ہوں کہ یہ وہ بہت سالہ میری خدمت ہے۔“ (۱) پر اپنی خدمات جو ۱۸۵۷ء وغیرہ کی تھی ان کا ذکر ہے۔ جس کی نظیر برٹش انڈیا میں ایک بھی اسلامی خاندان پیش نہیں کر سکتا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قدر لمبے زمانے تکہ جو کہ میں برس کا زمانہ ہے۔ ایک مسلسل طور پر تعلیم مذکورہ پر زور دیتے جا رہے کسی سائنس اور خود غرض کا کام نہیں۔ (واقعی مرزا کی شخص آدمی تھے مگر گورنمنٹ کے حق میں خدا کے حق اور مسلمان کے حق میں سب سے بڑے خدرا) بلکہ ایسے شخص کا کام ہے جس کے دل میں اس گورنمنٹ کی بچی خیر خواہی ہے۔ ہاں میں اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ میں نیک نیتی سے دوسرے مذاہب کے لوگوں سے مباحثات بھی کیا کرتا ہوں اور ایسے ہی پادریوں کے مقابلہ پر بھی مباحثات کی کتابیں شائع کرتا رہا ہوں اور میں اس بات کا اقرار ہوں کہ بعض پادریوں اور عیسائی مشنریوں کی تحریر نہایت سخت ہو گئی۔ (یاد رہے پادریوں کو مرزا قادیانی نے بھی دجال کہا ہے جو آ خر زمانہ میں ظاہر ہوگا اور انگریزوں وغیرہ کو یا جوت یا جوج کہا ہے اور آپ ان کی تو مصیقت کر کے اپنی واقفیت کا ثبوت دیا جا رہا ہے) اور خدا تعالیٰ سے بڑھ گئی اور بالخصوص پرچہ نور افشاں میں جو ایک عیسائی اخبار نویس نے لکھا ہے۔ نہایت گندی تحریریں شائع ہوئیں اور ان مولفین نے ہمارے نبی ﷺ کی نسبت نعوذ باللہ ایسے الفاظ استعمال کئے کہ شخص (معوذ اللہ) ڈاکو تھا، زنا کار تھا اور صد ہا بچوں میں یہ شائع کیا کہ یہ شخص بد نیتی سے (معوذ اللہ) اپنی لڑکی پر عاشق تھا اور بائیں ہمد وجود ہوتا تھا۔ لوٹ مار اور خون کرتا اس کا کام تھا۔ تو مجھے ایسی کتابیں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والی قوم ہے ان کلمات کا کوئی سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا نہ ہو۔ (حضرات چمکے اسیا یا نہیں؟ دوسروں کا تو خدشہ ہوا، اپنے دل میں تو کوئی اشتعال پیدا نہ ہوا) تب میں نے ان جوشوں کو ٹھنڈا کرنے کے لئے (اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کی حمایت اور غیرت میں نہیں) اپنی صحیح اور پاک نیت سے بھی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کو دبانے کے لئے حکمت عملی یہی ہے کہ ان تحریرات کا کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے۔ تاکہ سرخ لہجہ انہوں کے جوش فرو ہو جائے اور ملک میں کوئی بد امنی پیدا نہ ہو۔ (اصل بات یہ تھی کہ اپنے آقا انگریز کی خدمت اور مدد اسلام کے ساتھ نہیں کیا واسطہ؟) تب میں نے بمقام

ایسی کتابوں کے جن میں کمالِ بخشنے سے بذرِ بانی کی مٹی تھی چند ایسی کن ہیں لکھیں جن میں کسی قدر  
 بالمقابل بخشنے ہے۔ (یہ ڈرتے ڈرتے لکھ رہے ہیں تاکہ آقا ناراض نہ ہو جائے) کیونکہ میرے  
 کاغذیں نے مجھے قطعی طور پر فتویٰ دیا کہ اسلام میں بہت سے وحشیانہ جوشِ دالے آ دی موجود ہیں۔  
 ان کے فیض و غصب کی آگ بھگانے کے لئے یہ طریق کافی ہوگا۔“ (ضمیمہ نمبر ۳، متحدہ کتاب تریاق  
 بالقلب، ص ۳۶۱، ۳۶۲، مگر نمٹ کے حضور درخواست مرید، خزائن ج ۵، ص ۳۸۹، ۳۹۰)

پھر چند سطریں بعد اور وضاحت کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: ”مجھے پادریوں کے  
 مقابلہ پر جو کچھ شروع میں آیا یہی ہے کہ حکمتِ عملی سے بعض وحشی مسلمانوں کو خوش کیا گیا ہے۔  
 (ورنہ کوئی حمایتِ اسلام نہیں ہے۔ اس غرض سے مباح نہیں کئے۔ جہذا اب گورنمنٹ تجھے میری  
 نیت پر نفاق کا فتویٰ دینے کی ضرورت نہیں کہ میرا خیر خواہی کا بھی ڈھنڈورہ ہے اور میری پادریوں  
 سے بھی جدال ہے) اور میں دعوے سے کہتا ہوں کہ میں تمام مسلمانوں میں سے اول و بہتر کا  
 خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اول و بہتر کا بنادیا ہے۔ اول  
 والدِ مرحوم کے اثر نے، دوم اس گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے، تیسرے خدا تعالیٰ کے الہام  
 نے۔“ (تریاق بالقلب، ص ۳۶۲، خزائن ج ۵، ص ۳۹۱)

دیکھا حضرات! اس پاک سٹیٹ کو اہم تو پہلے ہی سے کہہ رہے ہیں کہ یہ انگریزوں کا  
 لگایا ہوا پودا ہے۔ لیکن آپ کو یقین نہیں آتا۔ اب تو سن سنا، اللہ الحق و باطل کا امتیاز واضح ہو جانے پر  
 جادہ الحق پر چلنے کی کوشش کریں۔ واللہ العوفی!

### خاتمہ ..... بوجھو تو جانیں

۱۔۔۔۔۔ جناب مرزا قادیانی (تریاق بالقلب، ضمیمہ نمبر ۳، مرقومہ ۷، دسمبر ۱۸۹۹ء، ص ۱۸۰) میں لکھا  
 کہ: ”خزائن ج ۵، ص ۳۹۳ میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”اب میں یقین کرتا ہوں کہ میری جماعت کے لوگ  
 دس ہزار سے بھی زیادہ ہوں گے اور میری فرست یہ پیشین گوئی کرتی ہے کہ تین سال تک میری  
 جماعت ایک لاکھ تک پہنچ جائے گی۔“

۲۔۔۔۔۔ پھر (دسمبر ۱۸۹۹ء، مرقومہ ۷، رجحانی ۱۹۰۰ء، ص ۱۸۰، خزائن ج ۵، ص ۱۸۰) میں لکھا  
 کہ: ”میرے مرید تیس ہزار سے زیادہ ہیں۔“ چلو ٹھیک ہے کہ تقریباً ایک سال کے عرصہ میں  
 ۳۰ ہزار بڑھ گئے۔

۳۔۔۔۔۔ پھر (نولہائیک مرقومہ ۱۹۰۲ء، ص ۱۳۱، خزائن ج ۱۸، ص ۵۰۹) میں لکھا ہے کہ: ”نہ



حضرات میں ۳۴ سے ۳۶ تک لکھتے لکھتے ایک دو گھنٹہ لگ جاتے ہوں گے۔ (کیونکہ ہر روز دودھ بڑا لکھ لیا کرتے تھے) (حقیقت الوہی میں ۳۰۶، خزانہ ۲۲ ص ۳۱۹) تو اسے قلیل عرصہ میں آٹھ لاکھ نشان کیسے ہو گئے اور سینے ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”انڈ تھانی سے دعاء کرتے ہیں۔ پس اگر تو سینا برس کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء عیسوی سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک چارے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی آسمانی نشان نہ دکھلا دے اور اپنے اس بندہ کو ان لوگوں کی طرح رد کر دے۔ جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں۔ (ادیب حضرات اور، اور کی رٹ کی بھی داد دیتے چلے جائیں) تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہ سمجھوں مگر اور ان لعنتوں اور بہتانوں اور الزاموں کا اپنے تئیں مصداق سمجھوں گا۔“ (ضمیمہ ریاض القلم نمبر ۵ ص ۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۰)

یہ نظریں ادا کیسے کس آہ و زاری کے ساتھ طلب نشان ہو رہا ہے اور وہاں دو گھنٹہ میں آٹھ لاکھ آ گئے۔

حضرات غور کیجئے کہ جس ہستی کو سو سو مرتبہ چٹا شب آ رہا ہو۔ دن یا رات، تو ساڑھے تین منٹ بعد چٹا شب، پھر سرور رہے چھین کے ہوئے ہو۔ مراقب کے مسبب و مافی تو ازان درست نہ ہو۔ بے خوابی بھی ہو، تشنگی دل اور بندشِ بطن بھی طاری ہو اور ہر اسہال دم نہیں لینے دیتے اور حقیقت الوہی میں توحیح کا بھی ذکر ہے۔ وہ نماز کیسے ادا کرتی ہوگی۔ کھانے کا کیا انتظام ہوگا۔ مریدوں سے بیعت کیسے لیتی ہوگی۔ خصوصاً جب کہ ہر روز وادھائی منٹ کی اوسط بیٹھی ہے۔ پھر جو اتنی تصانیف اس کی طرف منسوب ہیں۔ وہ کیسے تصنیف ہو گئیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی ہستی کے پاس کھانا کھانے اور نماز پڑھنے کا بھی کوئی نام نہیں ہے۔ چہ جائیکہ تصنیف کا موقع مل سکے۔ دو باتوں میں سے ایک ضرور مجموعی ہے یا تو بیمار یاں مخلص دھوکہ دی اور مبالغہ آرائی ہے یا تصانیف صرف اس کے نام منسوب ہیں اور کرایہ پر لکھوائی گئی ہیں۔

خدا انصاف کیجئے کہ مرزا قادیانی کی صداقت کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔

هذا الخبر من اريد

والله يهدي السبيل الرشاد

مراقب، مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مرتق اور کثرت بول۔“

(اعتماد الہدایان، مکتبہ جون، ۱۹۰۶ء بحوالہ نوبت مرزا ص ۲۳۵)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# قادیانیت کی حقیقت

اور

خسوف و کسوف کی فیصلہ کن بحث

حضرت مولانا عبداللطیف مسعودؒ





نہایت جا بک دینی اور عیارانہ طریقے سے محکمہ خیرات و عیالات اور دلائل بھی پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے درجنوں دعوؤں میں سے ایک مہدی ہونے کا بھی دعویٰ ہے کہ احادیث نبویہ میں جس مہدی کے آنے کی اطلاع اور خبر ہے۔ اس کا مصداق میں ہی ہوں۔ دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں آج جناب کا یہ نظریہ بھی ہے کہ مہدی اور مسیح موعود دونوں ایک ہی شخصیت ہے، دونہیں۔ جب کہ کتب احادیث میں دونوں کے لئے الگ الگ باب منعقد کئے گئے ہیں۔ مگر آج جناب کو اس نظریہ کی اس لئے ضرورت لاحق ہوئی کہ آپ کے ولی نعمت اور سرپرست انگریز کو اس سے قبل ایک مہدی (مہدی سوزمانی) سے سابقہ پڑ چکا تھا۔ جس نے انگریز کے مدت تک دانت کھٹے کھٹے تھے۔ چنانچہ وہ خود دعویٰ مہدیت سے کچھ خائف اور لرزکھن تھی۔ اس لئے ان کے اس خود کا شت پودے اور نمک طال گماشتے نے مستحق طور پر اس دعویٰ سے احتراز و اجتناب ہی کیا۔ مگر اسے بالکل ترک کرنا بھی محاربانہ کیا۔ لہذا اس نے اس دعویٰ کو مسیحیت میں مدغم کر دیا۔ کیوں کہ ایک ضعیف الامت اور ناقابل حجت روایت میں الفاظ ”لا مہدی الا عیسیٰ“ بھی وارد ہوئے ہیں۔ لیکن جملہ برادران اسلام خوب یاد رکھیں کہ احادیث میں مہدی کی علامات و ائمہ بیان کی گئی ہیں اور عیسیٰ بن مریم کی الگ واردات جناب مرزا کا دیانی کسی بھی قسم کی علامات سے مطابقت نہیں رکھتا۔

مثلاً مسیح ہیں تو وہ پیدا ہو کر نہیں بلکہ آسمان سے نازل ہوں گے۔ آ کر مسیحیت کے مالک بن کر دین اسلام کو دنیا میں غالب کر دیں گے۔ پھر تمام خلق خدا صحیح عقائد اور صالح اعمال پر عدل و انصاف اور امن و سکون کی نعمتیں زندگی گذاریں گے۔ سوائے اسلام کے کوئی بھی نظریہ اور مذہب باقی نہ رہے گا۔ نہ عیسائیوں کی صلیب پرستی نہ ہندوؤں کی مظاہر پرستی اور نہ ہی دیگر کوئی الحادی تحریک باقی رہے گی۔ یہ مسیح چالیس سال تک دنیا میں سکونت پذیر رہ کر طبعی وفات سے دوچار ہوں گے۔ مسلمان ان کا جنازہ پڑھیں گے اور وہ رسول کے اندر مدفون ہوں گے۔

اسی طرح متعدد احادیث میں حضرت مسیح کے ذاتی حالات اور آپ کے زمانہ کے حالات تحصیل سے مذکور ہیں۔ جن سے مرزا کا دیانی کو کچھ بھی مناسبت نہیں ہے۔

امام مہدی علیہ السلام

اسی طرح احادیث میں امام مہدی کے حالات و علامات بھی بکثرت وارد ہیں۔ جن میں سے نمایاں درج ذیل ہیں۔

۱..... وہ حضرت حسن کی اولاد سے پیدا ہوں گے۔

۲..... ان کا نام محمد ہوگا۔

- ۳۔ ان کے والد کا نام عبداللہ ہوگا۔
- ۴۔ وہ کشادہ پیشانی اور اونچی ناک والے ہوں گے۔
- ۵۔ وہ سات یا نو سال تک زمین پر حکومت کریں گے۔
- ۶۔ وہ زمین کو عدل و انصاف سے سمور فرما دیں گے۔
- ۷۔ وہ پینہ کے باشندے ہوں گے۔ وہاں سے نکل کر مکہ مکرمہ تشریف لائیں گے۔
- ۸۔ نوگاہ ان کو بیعت کے لئے تلاش کرتے ہوں گے۔ حتیٰ کہ رکن اور مقام ابراہیم علیہ السلام کے درمیان ان کے ہاتھ پر بیعت ہوگی۔
- ۹۔ وہ بیعت کے خود خواہش مند نہ ہوں گے۔ بلکہ نوگاہ ان کو مجبور کر کے اپنا پیشوا بنائیں گے۔
- ۱۰۔ وہ اپنے اخلاق و عادات میں سید المرسلین علیہم السلام کے مشابہ ہوں گے۔ یعنی مکمل طور پر خاہرا اور باطناً متبع سنت ہوں گے۔ وغیرہ ذالک!
- مندرجہ بالا تمام امور صحاح ستہ کی ایک مشہور کتاب ابو داؤد سے ماخوذ ہیں۔
- (ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۹، ۱۴۰، کتاب السنہ)
- اس کے برعکس، جناب مثل دجال کے علامات و علامات ان کے ساتھ رہتی پھر بھی نہیں ملتے۔ ان میں ایک علامت بھی نہیں پائی جاتی۔ نہ خاتم الان و نہ تام و ولدیت، نہ حکومت و سلطنت۔ مگر یہ نام ملتا ہے نہ کام۔ سب کچھ ملجھ رہا ہے۔
- پھر ادھر بدعتی سے مرزا قادیانی مہدیت کے ساتھ مجددیت، مسیحیت، نبوت، کشتن وغیرہ کے دعوے بھی کر چیتے۔ جب کہ وہ مہدی برحق کوئی ایک اعلان اور دعویٰ بھی نہ کریں گے۔ نہ کوئی پارٹی بنائیں گے۔ مگر یہ صاحب ہر طرف ٹانگیں پھیلائے دیکھے جاسکتے ہیں۔ ان کے زمانہ میں اہل اسلام کی کوئی اور قیادت باقی نہ رہے گی۔ جب کہ مرزا قادیانی کے زمانہ میں متعدد حفرق اور مختلف قیادتیں موجود ہیں۔
- مرزا قادیانی کے حانات و کوائف

آپ کا نام غلام احمد، باپ کا نام غلام مرتضیٰ خاندان مثل برلاس، وطن قادیان ضلع گورداسپور، خلق و عادات سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل برعکس، شکل و شبہات رنگ و دھنک، مذکورہ بالا بیان سے بالکل غیر متعلق اور غیر مناسب، نہ خدائی حالت دین و مذہب، اخلاقی و شرافت، تقویٰ، غیرت و ہمدردی سے بالکل دور اور معزنی۔ آجنگاہ کا بچپن، جوانی، قبل از دعاوی اور بعد از ان

مسب کچھ اسلام اور اہل اسلام سے بالکل الگ تھلک بلکہ مخالف اور متضاد۔ مرزا قادیانی کی ذاتی سیرت و اخلاق کسی نمایاں پوزیشن بلکہ عام خطوط سے بھی ڈاؤن۔ جیسے بچپن میں آپ چڑی مار مشہور تھے۔ عام واپس لڑکوں کے ساتھ مشغول و مصروف رہتے تھے۔ ایک دفعہ گھر سے چھٹی کی بجائے تنک ہی صیب میں بھر کر لے گئے۔ راستہ میں جب ایک مٹکی منہ میں ڈالی تو دم نکلنے کو ہو گیا۔ ایک دفعہ ماں سے کھانا مانگا، ماں نے کہا اڑ ہے کھالے، نہ مانا کہا اچار سے کھالے، نہ مانا۔ آخر تنک آ کر کہہ دیا کہ چہ راکھ سے کھالے تو راکھ ہی روٹی پر رکھ کر کھائے گئے۔ یہ دفعہ ذبح کرتے ہوئے چھری سے بجائے جانور کو کاٹنے کے اپنی ہی انگلی کاٹ لی۔ زیرک، عقلمند، حساس اور باتمیز اٹنے تھے کہ ایک دفعہ پہنچے تو گرگانی ملی تو دائیں بائیں کی تیز نہ ہو سکی۔ اہلیہ نے نشان بھی لگا کر دی مگر پھر بھی بات نہ بنی۔ نیچے کاٹن اوپر کے کاٹن میں اور اوپر کا نیچے کے کاٹن میں ڈال لیتے۔ لائی گئی ایسے کہ ایک دفعہ ان کا تیار نو بھٹی امام الدین ان کے ساتھ دادا کی بخشش کی رقم سات صد روپیہ لینے چلا گیا تو راستہ ہی میں اس کو درغلا کر ادھر ادھر پھراتا رہا۔ حتیٰ کہ وہ خطیر رقم چند دنوں میں اڑا دی تو جناب والا بارے شرم کے گھر کا رخ نہ کر سکے۔ وہیں سیالکوٹ ملازمت کے لئے پہنچے جہاں انھیں چند روپیہ ماہوار کی ملازمت مل گئی جو چار سال تک چلتی رہی۔ اسی دوران ترقی کا سودا دماغ میں سنایا تو مختاری کا امتحان دے دیا۔ جس میں یہ صاحب قیل ہو گئے۔ جب کہ ان کا ایک ہندو ساتھی کا محبوب ہو گیا۔ یہ تھی ان کی ذاتی اور چھٹی قابلیت۔

العرض اس قسم کے حالات و واقعات قادیانیوں کی ذاتی قصانف میں کافی مذکور ہیں۔ خاص کر سیرت انہدی نامی کتاب جو اسی کے فرزند مرزا بشیر احمد نے لکھی ہے۔

ازاں بعد کچھ عربی فارسی تعلیم بھی حاصل کی مگر وہی نیم ملاحظہ و ایمان والی بات بنی۔ اس کے بعد آ جناب اپنی شہرت اور ذریعہ معاش کے لئے میدانِ مباحث و مناظرہ میں قدم رکھنے لگے۔ ہر قسم کے چیلنج اور دعوے شروع کر دیئے۔ جب کچھ شہرت ہو گئی تو پھر الہام و مجددیت کا خط سلیا، جو نمبر وار چلا چلا (نہایت ہی شاطرانہ اور عیار نہ طور پر) دعویٰ نبوت تک جا پہنچا۔ حتیٰ کہ کرشمہ اوتار اور بے شکہ بہادر و درگوشا تک نبوت جا پہنچی۔ حتیٰ کہ خدا کا بیٹا بلکہ خدا بھی بن گئے۔ ایک عجیب پتھر

مرزا قادیانی نے قیل از دعویٰ الہام و مجددیت تائید اسلام میں ایک کتب براہین احمدیہ کے عنوان سے تحریر کی۔ جس میں کچھ اپنے اور کچھ ماتھے کے مضامین درج کر کے خوب مال اور شہرت حاصل کرنے کی کوشش کی۔ مجملہ اس کے مباحث میں ایک موضوع وحی



میں جو الہامات اور کشف پر ان کے لئے تھے وہ صرف دین، اسلام کی تائید و تصدیق کے لئے تھے۔ ان میں کوئی ذاتی غرض نہ تھی۔ مگر جب آپ ان نقابات و خیرات کی نذر ہو گئے تو انہی الہامات کو اپنے دعوئی کی سند اور دلیل بنانے لگے کہ میری بڑا جتن یہ الہام درج ہے، وہ درج ہے۔ حالانکہ وہ تو صرف دین حق کے مسئلہ وحی والہام کی تائید و تصدیق کے لئے تھا۔ نہ کہ مرزا کے کسی دعوئی و منصب کی تائید میں۔ بخلائے کہ کتنا عظیم و جل اور فرادہ ہے۔ گویا اب بیچوٹی کو پر لگ گئے۔ یہ ریت گلتے والی معمولی سی چیز ہر طرف بھجن بھنائی ہوئی بڑی ہے یا للجب۔ الغرض مرزا قادیانی کی تمام تاریخ، اسی قسم کے ہیز پھیری اور وحش و فریب سے معمور دہریہ ہے۔ کسی موقعہ اور دعوئی پر صاف گوئی اور معقولیت کا شہ نہ نظر آتا محال اور ناممکن ہے۔

### دعوئی مہدییت

دعوئی کی اس پکر بازی میں ایک مقام پر آپ نے مہدییت کا بھی دعوئی بنایا اور پھر حسب عادت اس کی تصدیق و تائید کے لئے قرآن و حدیث سے کچھ دلائل اور سہارے تلاش کرنے لگے۔ کہیں سے کوئی تائید نہ مل سکی۔ آخر پھرتے پھرتے سنن دارقطنی، جو ایک چوتھے درجے کی حدیث کا کتاب ہے۔ اس سے اپنے دزم میں ایک سہارا نظر آیا تو اس کی ٹوک چٹک درست کرنے کے درپے ہوئے۔ یہ روایت درج ذیل ہے:

”حَدَّثَنَا أَبُو سَعِيدٍ الْأَصْطَخَرِيُّ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نَوْقَلٍ ثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ يَعْقُوبَ ثَنَا يُونُسُ بْنُ بَكِيرٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعْرٍ عَنْ جَابِرٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ إِنَّ لِمَهْدِيْنَا اِثْنَيْنِ لَمْ تَكُونَا مِنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ تَخْكَسِفُ الْقَمَرَ لِأَوَّلِ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ وَتَنْكَسِفُ الشَّمْسُ فِي النِّصْفِ مِنْهُ وَلَمْ تَكُونَا مِنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (سنن، الدار قطنی مع تعلیق المغنی ص ۶۵ ج ۲ باب صفة المصلوة الخسوف والكسوف، مطبعة دار نشر التكنب الاسلامیہ لاہور)“

”قال فی التعلیق: قوله عمرو بن شعور عن جابر كلاهما ضعيفان لا يصح بهما“ کہ نہ کبیر علی بن عمر دارقطنی مصنف کتاب کہتے ہیں کہ ہم سے یوسف نے بیان کیا۔ ان کو محمد بن عبد اللہ نے، ان سے عبید اللہ بن یعقوب نے، ان سے یونس بن بکر نے، ان سے عمرو بن شعور نے، ان سے جابر نے بیان کیا کہ محمد بن علی (خدا جائے کونسا ہے) کہتے ہیں کہ ہمارے مہدی کی دو نشانیاں ہیں۔ وہ دونوں نشانیاں آسمان و زمین کی آخر بخش سے آج تک ظہور پذیر نہیں ہوئیں (وہ یہ کہ) چاند رمضان کی نیم کو خسوف پذیر ہوگا اور سورج نصف رمضان کو (پندرہ

تاریخ کو پھر جس لوگ یہ دونوں نشانیاں آسمان وزمین کی پیدائش سے لے کر آج تک بھی واقع نہیں ہوئیں۔

جب آغجاب ہو یہ روایت نظر آگئی تو پھر کیا تھا، آپ کی قوتِ قلیلہ متحرک ہوگئی۔ فنِ واصلِ دفریب اور صنعتِ دیویاتِ باطلہ اور تسویاتِ اہلسی کا خوب مظاہرہ کیا۔ اعلان کر دیا کہ دیکھو یہ حدیث صحیح ہے۔ آسمان وزمین نے میری صداقت کی گواہی دے دی۔ فلاں فلاں کتب و رسائل میں اس پیش گوئی کے متعلق کچھ لکھا گیا ہے۔ یہ مراد ہے، وہ مراد ہے۔ الغرض خوب ہڑبوغہ بچائی۔ پھر تقریباً اپنی ہر کتب و رسائل اور اشتہارات میں اس کسوف و خسوف و دیویاتِ باطلہ سے مزین کر کے خوب چٹائی کی گئی۔ مگر علمائے حق نے پوری دیکھ بھاری اور خیر خواہی سے مرزا قادیانی کی ہر تاویل تسویات کا نہایت مسکت اور شافی جواب دیا۔ جس کے بعد کسی ہوشمند انسان کے لئے رتی بھر کجگمان نہیں رہ جاتی۔ مگر انہیں اور اس کے نمائندے قیامت تک اپنی ہار ماننے والے نہیں ہو سکتے۔ وہ اپنی ویسے کارپوں میں مسلسل مصروف و مشغول رہتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے بھی الی یوم یبعثون والا فیکمل کرنا ہے۔ لہذا یہ واقعہ کسوف جو ۸۹۳ھ میں وقوع پذیر ہوا تھا، اس کو پھر ۱۹۹۳ء میں یعنی سو سال پورا ہونے پر امت قادیانیہ پورے زور و شور سے کتب و رسائل میں پیش کر کے عوام الناس کو گمراہ کرنے کی کوشش کر رہی ہے۔ یہ انگریز کے خودکاشہ پودے اسی کے رسم و رواج کو اپنا کر اپنے کفر و ظلمت پر مہر قصہ حق لگا رہے ہیں۔ ورنہ سلسلہ ہدایت و رشد میں ایسی کوئی نظیر موجود نہیں ہے کہ ایک مجرّم کی صد سالہ یا پچاس سالہ یادگار یا جوہلی وغیرہ منائی جائے۔ مثلاً فتح بدر جو کہ مسلم طور پر ایک کائناتی حقیقت ہے۔ اسلامی تاریخ میں اس کی کوئی یاد نہیں منائی جاتی۔ فتح مکہ اور دیگر فتوحات کی کوئی یادگار منانے کا کوئی اسوۂ حسنہ یا ارشاد رسالت موجود نہیں اور نہ ہی عہد صحابہ سے آج تک امت مرحومہ نے ان کی جوہلی وغیرہ منائی ہے۔ بلکہ خود یہ قادیانی ٹولہ بھی ایسی کوئی یادگار نہیں مناتا۔ حالانکہ ان کو برحق بھی سمجھتا ہے۔ (اور اوہ یہ خسوف و کسوف مرزا تو ہے بھی متنازعہ) کوئی قادیانی بتلائے کہ کیا بھی سید المرسلین علیہ السلام کے کسی مجرّم کی یادگار منائی گئی ہے؟ کیا شقِ اقرق کی بھی یادگار منائی گئی ہے؟ واقعہ معراج کی یاد دیکر عظیم الشان عجوات کی جن کی تعداد خود مرزا قادیانی بھی تین ہزار تک تسلیم کرتا ہے تو جب آپ کے کسی بھی مجرّم کی یادگار منانے کا دستور نہیں۔ نہ اہل اسلام میں نہ خود قادیانیوں میں۔ تو مرزا قادیانی جو آپ کا بروز غل ہونے کا مدعی ہے۔ اس کے متعلقہ کسی واقعہ کی یاد منانے کا کیا جوڑ ہے؟ خاص کر جب کہ وہ جو بھی غیر مسلم اور متنازعہ، لہذا قادیانیوں کا یہ داویلا خلاف ہے۔

باہنموں کے خصوصی نمبر اور مستثنیٰ رسالوں میں اتنا دواویلا کرنا محض شور شرابہ ہے اور پھر دیکھئے، میرے سامنے ان کے ایک باہنامہ مصباح کا خصوصی نمبر موجود ہے۔ جس میں مضامین تھوڑے مگر قادیانی خواتین کی مبارک بادوں سے بیسیوں صفحات سیاہ کئے گئے ہیں۔ یاد رہے کہ یہ وہی باطل پرستی خاص کر بیسیائیوں اور انگریزوں کا قارمولا ہے کہ جھوٹ کو اتنا اچھا لاد اور اتنا بیان کرو کہ لوگ اسے سچ سمجھنے لگیں۔ اس کے سوا اور کوئی مقصد نہیں۔ جب کہ خوشبو (صد اوقت) خود ہی جھک اٹھتی ہے اسے ہکا نے کی ضرورت نہیں ہوتی۔

الغرض قادیانی اور اس کی ذریعہ باطلہ کا بھی دستور چلا آ رہا ہے کہ معمولی سی بات کو اتنا اچھا لے لیں کہ گویا دو کوئی نص قرآنی ہے۔ خود قادیانی کی کتب و رسائل دیکھئے ایک بات کو اتنی کثرت سے اور مختلف تاویلات کے روپ میں ذکر کرے گا کہ کوئی کتاب یا رسالہ اس سے خالی رہنا مشکل ہوتا ہے۔ الغرض اہل حق نے مرزا کے مقابلہ میں اسی وقت مرزا قادیانی کی ہر باطل دلیل اور تاویل کے پر نچے اڑا دیے۔ مستثنیٰ کتب تحریر ہوئیں۔ مضامین بھی شائع ہوں گے۔ مجلہ ان تحریرات کے ایک کتاب ”دوسری شہادت آسمانی“ ہے جو حضرت العلامة عارف کامل مولانا محمد علی موہنجی کی تصنیف ہے۔ جس میں حضرت علامہ نے نہایت بڑے تفصیل سے ہر مسئلہ پر بحث فرما کر قیامت تک کے نئے قادیانیوں کا ناطقہ بند کر دیا ہے۔ نہایت لا جواب کتاب ہے۔ محض تحفظ قسم نبوت و قالوں کی خدمت میں اس کی چند طباعت کے عاجزانہ درخواست کرتا ہوں۔ (الحمد للہ) احتساب قادیانیت پر شائع کردی ہے۔ (فقیر مرحب) تاکہ ہر مبلغ اور عالم بکے عوام الناس تک یہ کتاب لا جواب پہنچ جائے۔ فی الحال اب بندہ حقیر اپنی استعداد کے مطابق مختصر اس مسئلہ کی حقیقت پیش کرنے کی جرات کر رہا ہے۔ اللہ اسے اہل ایمان کے لئے مضبوطی ایمان کا باعث اور گمراہوں کے لئے ذریعہ ہدایت بنادے۔ آمین تم آمین!

۱۰۔ ایبت دار قطنی، ترجمہ اور مفہوم

ناظرین کرام! مندرجہ بالا دار قطنی کی روایت صحیح ترجمہ و بارہ ملا حکہ فرمائیے:

”عن عمرو بن شعمر عن جابر عن محمد بن علی قال ان لہدینا ایتین لم تکنونا منذ خلق السموات والارض . تنکسف القمر لاول لیلة من رمضان وتنکسف الشمس فی النصف منه . ولم تکنونا منذ خلق السموات والارض (مسند الدار قطنی مع تعلیق العفی ص ۶۵ ج ۲ مطبوعہ دار نشر الکتاب الاسلامیہ لاہور)“

اس روایت کے راوی صاحب کتاب سے لے کے محمد بن علی تک سات ہیں۔ گما سرائف  
بحث روایت (بفرض صحت)

تادیانی کی پیش کردہ اس روایت (تہ حدیث) پر کئی طرح سے بحث کی ضرورت ہے۔  
۱۔ قول تو یہ ایک روایت ہے، حدیث نہیں ہے۔ کیونکہ حدیث فرما بن رسول کو  
کہتے ہیں۔ جب کہ یہ حضرت علیہ السلام تو کجا کسی صحابی تک بھی نہیں پہنچتی۔

۲۔ اس کے راوی ۲۰۵ کے متعلق خود اسی کتاب میں صاحب تعلیق نے درج  
کیا ہے کہ یہ دونوں راوی عمرو بن شمر اور جابر ضعیف ہیں۔ ان سے استدلال نہیں ہو سکتا۔ امام اعظم  
جن کی جلالت قدر پر خود مرزا تادیانی بھی گواہ ہے۔ وہ اس جابر کو نہایت کذاب کہتے ہیں۔ نیز یہ  
سند معصن بھی جو کہ بہر امکان نہ لیس قابل احتجاج نہیں ہوتی۔

۳۔ اس روایت کے آخری راوی محمد بن علی معلوم نہیں کہ کون ہیں۔ آیا امام باقر  
ہیں یا دیگر کوئی شخصیت؟ لہذا یہ سند محمد شین جہ دین امت کے ہاں غیر معتبر ہوئی۔ بالفرض اگر محمد بن  
علی وہی امام زین العابدین کے فرزند امام باقری ہوں، پھر بھی یہ سند مرفوع متصل نہیں بلکہ منقطع  
ہے جو کہ عند محمد شین و امجد دین غیر محترم ہے۔ لہذا اس سے کوئی مسئلہ ثابت نہ ہوگا۔

۴۔ یہ روایت اپنے مضمون کے لحاظ سے بھی صحیح احادیث کے سراسر خلاف  
ہے۔ کیونکہ صحیح حدیث (بخاری ج ۱ ص ۱۳۲، باب مہ قد تری الکسوف) و (مسلم ج ۱ ص ۲۹۵، کتاب الکسوف)  
میں یوں مذکور ہے: "ان الشمس والقمر ایقان من آیات اللہ لا یخسفان لموت  
احد ولا لحیاته الخ او کما قال ﷺ یعنی یہ سورج اور چاند قدرت الہی کی نشانیوں میں سے  
دو نشانیاں ہیں۔ یہ کسی کی موت یا زندگی پر خسوف پذیر نہیں ہوتے۔ بلکہ ان کو مکسف کر کے خدا  
اپنے بندوں کو ڈراتا اور متنبہ کرتا ہے۔"

یعنی اسے میرے بندوں کیلئے یہ سورج اور چاند اسے عظیم جسامت کے مالک ہیں۔ جس  
کا در قیوم خدا ان کے نور اور کمالات کے سلب کرنے پر بھی قادر ہوں۔ تم بھی بھر خاک ہو، تمہاری  
کیا وقعت ہے۔ لہذا میری نافرمانی اور عداوت سے باز آؤ۔ اس کا خیال بھی نہ کرنا، ورنہ پھر خیر نہیں  
ہوگی۔ یہ صحیح حدیث ہے۔ جس میں خسوف و کسوف کی غرض و غایت بزبان اصدق الکلمین بیان  
فرمائی گئی ہے۔ لہذا یہ روایت مرزا اصولی طور پر اس کے خلاف ہونے کی بناء پر قابل حجت نہ  
ہوگی۔ پھر مرزے کی بات یہ ہے کہ اسی حقیقت کو واضح کرنے کے لئے اور مرزے کی وکی کراکی  
ساری چالاکیوں پر پانی بھرنے کے لئے امام دار قطنی نے اس روایت کے بعد اور اس باب کے

آخر میں اسی صحیح حدیث رسول ﷺ کو درج فرمایا ہے کہ یہ تو ایک غیر معتبر روایت ہے۔ حدیث رسول نہیں۔ اصل صحیح فرمانِ پیغمبر یہ ہے جو اسی غیر معتبر روایت کے مضمون کے خلاف اور قائل اعتبار و حجت ہے۔ یہ محدثین کا اکثر اصول ہوتا ہے کہ وہ صحیح اور ضعیف کن حدیث کو بطور قیضہ کے یا اپنے عندیہ کے آخر میں بیان کرتے ہیں۔ لہذا دریں صورت جناب مرزا قادیانی جو کہ امام صاحب کو بہت سراہتے اور ہم یہ عقیدت پیش کرتے نظر آتے ہیں۔ انہی امام دارِ عقلمندی نے مرزا کی کھل کر تکذیب فرمائی ہے۔ فاعقبوا یا اوسى اللہاب!

۵ آنجنابانی مرزا قادیانی کی ایک عادت یہ بھی ہے کہ وہ بھی اپنی مخالف حدیث کو دس لئے بھی ناقابل قبول قرار دے لیتا ہے کہ یہ بخاری میں نہیں ہے۔ اگر صحیح ہوتی تو اسے بخاری کیوں نہ ذکر کرتے۔ جیسے احادیث مہدی اور بعض احادیث نزدنِ کتب (ازالہ اوہام وغیرہ) مگر جب اپنی باری آتی ہے تو دور درازی روایت کو بھی درجِ اولیٰ کی مستند اور معتبر قرار دے لیتا ہے اور خود حکم بننے کا دعویٰ کر دیتا ہے۔ حالانکہ یہ ضابطہ سراسر خلاف عقل ہے تو جب اصول حدیث کے روبرو یہ روایت سنداً و مستنداً غیر معتبر قرار پائی تو اس کو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں رائی کا پہڑ بٹا کر پیش کرنا کون سی دیانتداری ہے؟ آخر یہ آئندہ حدیث بھی نہایت محترم و معززہ حضرات تھے۔ ان میں سے کئی مسند مہدی بھی ہیں تو ان کے قواعد و ضوابط و نظائر انداز کرنا بقول مرزا قادیانی فسق و کفر نہیں بتو اور کیا ہے؟

۶ اگر یہ روایت مہدی کے لئے تسلیم کر بھی لی جائے تو بھی مرزا قادیانی کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ کیونکہ یہ صرف مہدی کے لئے نشان ثابت ہو سکتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی تو مسیح موعود ہونے کے بھی مدعی ہیں۔ اس کے بعد نبوت و رسالت کے بھی مدعی ہیں۔ لہذا یہ ان کو مفید نہیں۔ کہاں مہدی اور کہاں کرشتیا؟

مندرجہ بالا اصولی اور ایمانی تحقیق کے بعد اب اس روایت کے مندرجات نمبر وار اور تفصیل سے سماعت فرمائیے۔ اس روایت کے کل پانچ جملے ہیں۔ اب ہر ایک کی الگ الگ تشریح اور مفہوم کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ ”ان لحدید بنہ ایتقین“ ترجمہ: بے شک ہمارے مہدی کی دو نشانیاں ہوں گی۔

اس جملہ میں مہدی کی دو نشانیاں کا ذکر ہے۔ پھر مہدی بھی نیا کہ جس کے دعویٰ کرنے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ بلکہ اس کی پہچان ان دو نشانوں سے ہوگی نہ کہ دعویٰ سے۔ ازاں بعد وہ صرف مہدی ہوگا۔ نہ مثیل مسیح ہوگا اور نہ مسیح موعود اور نہ ظلی و دروزی یا حلفی و نی اور سوس۔ جس

طرح مرزا قادیانی ہر مقام کی طرف بے شکے ہی دوڑتے نظر آتے ہیں۔ بلکہ یہ تو کرشن، بے شکہ دور دور کو پال بھی بنتے نظر آتے ہیں۔ موسیٰ اور ابراہیم علیہ السلام وغیرہ قرآن مجید کا اوتار بھی بنتے مگر تے ہیں۔ جب کہ روایت میں مذکور مہدی مطلق مہدی ہوگا۔ وہ مجنون مرکب ہرگز نہ ہوگا۔ اریں صورت جناب قادیانی پہلے نمبر ہی سے لیں ہو جاتے ہیں۔ باقی کی ضرورت ہی نہیں۔ ایک لفظ اس جہد میں آئینہ کا ہے جو کہ آیت کا شائبہ ہے اور آیت ایسی علامت اور نشانی کو کہتے ہیں کہ جو کسی پوشیدہ شے کو ایسے طور پر لازم ہو کہ اسی نشانی کے اور اک سے خود اس چیز کا اور اک ہو جائے۔ وہ فی حدیث معلوم نہ ہو سکتی تھی۔ (دیکھئے مفردات امام داغوب ص ۳۲)

جب آیت کے یہ معنی ہوئے تو معلوم ہوا کہ اس روایت میں مہدی کی وہ ایسی نشانی کا ذکر ہے کہ جس وقت ان کا ظہور ہوگا فوراً یقین ہو جائے گا کہ امام مہدی موجود ہیں۔ اس کے بعد نہ دعویٰ مہدیت کی ضرورت ہوگی نہ کسی دوسری شرط کی۔ وہ خود ہی ایک خاص موقع پر پہچان لئے جائیں گے۔ اور جناب مرزا قادیانی میں یہ بات نہیں پائی گئی۔ بلکہ حدیث میں مذکورہ دیگر علامات سے بھی یہ صاحب کسر خالی اور محروم ہیں۔ مہدی والا نہ نام، نہ ولدیت، نہ خاندان، نہ کام۔ غرضیکہ مرزا قادیانی ہر نمبر میں نفل ہو گئے۔

### ایک مزید شبہ اور اس کا جواب

قادیانی اور اس کی ذریت ایک حدیث یہ پیش کرتی ہے: ”لا المہدی الا عیسوی“ (ابن ماجہ ص ۲۰۶) ”مہدی تو صرف عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ الگ کوئی مہدی نہیں جبکہ مہدیت کے ساتھ مسیحیت کا دعویٰ بھی اس روایت دار قاضی کے خلاف نہ ہوگا۔

### الجواب

جواب یہ ہے کہ اول تو یہ حدیث ہی ضعیف اور منکر ہے۔ کیونکہ ازلے احادیث کثیرہ صحیح صحیحی علیہ السلام اور مہدی علیہ السلام دونوں الگ الگ شخصیتیں ہیں۔ دونوں کے لئے تمام کتب حدیث میں محدثین نے الگ الگ باب منعقد فرمائے ہیں۔ خود اسی کتاب میں مہدی کے لئے الگ باب اور مسیح علیہ السلام کے لئے الگ باب منعقد ہے۔ لہذا دونوں ایک نہیں ہو سکتے۔ دونوں کی علامات الگ الگ بیان فرمائی گئی ہیں۔ اس کے بعد اس خلا مطاب کا کوئی امکان باقی نہیں رہا۔ اسی بناء پر امت مسلمہ ابتداء ہی سے دو ہستیاں الگ الگ تسلیم کرتی آئی ہے۔ پھر یہ صرف ایک ہی حدیث ہے وہ بھی منکر اور ضعیف جیسا کہ خود اسی صفحہ کے حاشیہ ۳ پر مفصل باحوال بحث کی گئی ہے کہ اس میں محمد بن خالد راوی غیر معتبر ہے۔ امام ذہبی اس روایت کو منکر کہتے ہیں۔ برخلاف اس

کے مسیح اور مہدی کے عہدہ ہونے کی احادیث بے شمار اور ہر حدیث کی کتاب میں مذکور ہیں۔ بصورت محنت روایت اس کا مقبوم یہ ہے کہ مہدی کامل صرف عیسیٰ ہیں۔ گویا مطلق مہدی کی نفی نہیں۔ بلکہ نفی کمال کا ذکر ہے۔ جیسے ”لا سیف الا ذو الفقار ولا فتی الا علی“ تو کیا ذو الفقار کے سوا اور کوئی تلواریں ہے۔ علیؑ کے سوا کوئی بھی جوان اور بہادر نہیں ہے؟ تو جیسے یہاں ظاہر مقبوم مراد نہیں ویسے ہی حدیث امنا ملجہ میں ظاہری مقبوم مراد نہیں۔ جیسے ایک جگہ خود مرزا قادیانی نے لکھا ہے: ”لا احمد الا عیسیٰ ولا عیسیٰ الا احمد“ تو کیا یہاں بھی دونوں کو ایک ہی تسلیم کر لو گے۔ تاؤ عیسیٰ کی نفی کرو گے یا احمد کی۔ (السیاق بالحدیث) الغرض ایسی تاویلات اور سہاروں سے قادیانیوں کا مقصود حاصل نہیں ہو سکتا۔

ناظرین کرام! مندرجہ بالا تفسیلات سے آپ نے معلوم کر لیا کہ وجود مہدی کے وقت یہ دو نشانیاں ظاہر ہوں گی۔ جن سے ان کی شناخت ہو جائے گی۔ یہ نہیں کہ پہلے ایک شخص مہدیت کا دعویٰ کرے گا۔ پھر لوگ اس سے نشان طلب کریں گے تو وہ کچھ مدت تک اس کے لئے دعاؤ کرتا رہے گا اور پھر یہ نشان ظہور پذیر ہوں گے۔ روایت بالا میں ان امور کا کوئی ذکر نہیں۔ مگر چونکہ بظاہر روایت قادیانی کی تائید نہ کرتی تھی۔ لہذا مختلف جیلے بھانے اور تاویلات باطلہ سے تشکیق کی کوشش کرتے ہوئے ایک مرتبی سلسلہ قادیانیہ یوں تیار کیا کہ انھوں نے کہا کہ: ”اب آپ اس حدیث (روایت) کو دوبارہ غور سے پڑھیں۔ (یعنی قادیانی عینک لگا کر۔ نقل) تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اس میں بہت سی چیزیں گونیاں جمع ہیں۔“

۱۔۔۔۔۔ رسول کریم ﷺ کی پیش گوئی (بالکل غلط روایت میں آپ کا ام گرامی سرے سے ہے ہی نہیں) کے مطابق ایک شخص امام مہدی ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ (یہ بھی بالکل غلط روایت میں ایسا کوئی لفظ نہیں ہے)

۲۔۔۔۔۔ یہ امام مہدی قرآن کریم اور رسول اکرم ﷺ کا مطیع اور فرمانبردار ہوگا۔ (دیکھئے روایت میں اس کا نام و نشان تک نہیں۔ یہ محض قادیانی سین زوری کا کرشمہ ہے)

۳۔۔۔۔۔ لوگ امام مہدی سے اس کی صداقت کا نشان طلب کریں گے۔ (یہ بھی بالکل بھرت ہے)

۴۔۔۔۔۔ یہ نشان رمضان کے مہینے میں واقع ہوگا۔

۵۔۔۔۔۔ چاند کو گرہن کی پہلی تاریخ کو گرہن لگے گا۔ (یہ لفظ ”گرہن کی پہلی تاریخ“ یہ قادیانی چکر بازی ہے)



گر بن ہوگا۔ نصف رمضان یعنی پندرہ تاریخ کو سورج گرہن ہوگا۔“

اب تاریخ عالم نوادہ ہے کہ ابھی تک ایسا گرہن کبھی وقوع پذیر نہیں ہوا۔ مرزا قادیانی کے زمانہ میں چاند سورج کو گرہن ہوا۔ مگر وہ ۱۱۳ اور ۲۸ کو ہوا۔ لہذا وہ بے نظیر نہیں جسب کہ روایت میں بے مثال و بے نظیر خسوف کا ذکر ہے۔

اب اس فقرہ کے متعلق کئی امور زیر بحث آئیں گے۔

۱..... لفظ قمر کی تہمتیں۔

۲..... وقوع خسوف کا وقت۔

۳..... قادیانی پیش کردہ خسوف کی حقیقت۔

مندرجہ بالا زیر بحث روایت کے الفاظ سب پر عیاں ہیں کہ رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن ہوگا اور اس کے نصف یعنی پندرہ کو سورج گرہن ہوگا۔ مگر بالفاظ روایت چونکہ ایسا گرہن کبھی نہیں ہوا اور جس کو یہ پیش کرتے ہیں وہ ان تواریخ میں نہیں ہوا۔ لہذا یہ لوگ کئی تاویلات باطلہ کا سہارا لیتے ہیں۔ مثلاً روایت میں جو پہلی رات کا ذکر ہے اس سے مراد خسوف قمر کی پہلی رات یعنی تیرہویں رات مراد ہے۔ کیونکہ قانون قدرت کے مطابق چاند گرہن ہمیشہ ۱۳، ۱۴ اور ۱۵ تاریخ کو ہوئے ہیں۔ اسی طرح سورج گرہن کی تاریخیں بھی حسب قانون اولیٰ مضائقہ ہوتا ہے کہ ورنہ قانون قدرت کے خلاف ورزی لازم آئے گی۔ نیز اس لئے بھی کہ روایت میں لفظ قمر ہے جو کہ قمری رات کے بعد پر بولا جاتا ہے تو جب پہلی رات کو قمر ہے ہی نہیں تو خسوف کا کیا مطلب ہوگا؟

ہم اہل حق واد جواہر دیتے ہیں کہ چونکہ روایت میں یہ لفظ موجود ہے کہ یہ نشان پہلے بھی ہوئے نہیں۔ یہ بالکل خلاف عادت ہوں گے۔ لہذا یہ ظاہری الفاظ کے مطابق ہی ہوں گے۔ یعنی کبہ رمضان اور پندرہ رمضان کو ورنہ یہ بے مثال نہ رہیں گے جو کہ روایت کا مرکزی مفہوم ہے۔ باقی رہا تسمیہ لفظ قمر کا احوال تو عرض یہ ہے کہ قرآن مجید میں یہ لفظ ۴ مرتبہ وارد ہوا ہے۔ جن کے مجموعی مدخلہ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ لفظ قمر بغور ض کے قول سے لے کر آتیس یا تین تک۔ ہر رات کے چاند پر بولا جائے گا۔ بسا اوقات اس کی مختلف کیفیات کے اظہار کے لئے دوسرے نام بھی استعمال ہوئے ہیں۔ جیسے ابتداء میں ہلال پھر قمر پھر بدر وغیرہ، دیسے مجموعی طور پر اس پر لفظ قمر کا اطلاق قرآنی استعمال ہے۔ جیسے فرمایا: ”والقمر قد رناہ منازل

حتیٰ عناد کالعرجون القدیم“ اور ہم نے چاند کی مختلف منزلیں مقرر کر دی ہیں۔ یہاں تک کہ وہ آفریں پرانی ٹہنی کی طرح (باریک اور غیدہ) ہو جاتا ہے۔“ یہ اطلاق میرے نظریے پر نص قطعی ہے کہ اول سے لے کر آخر تک تمام ہراتوں کے چاند کو قمر کہا جاتا ہے اور کبھی مختلف تاریخ میں مختلف نام ہلال بدو وغیرہ کا اطلاق بھی ہوا ہے۔ قمر کا معنی ہی اچانے اور روشنی کے ہیں جو کہ پہلی تاریخ سے ہی اس سے صادر ہونے لگتی ہے۔ لہذا یہ ہر حالت میں قمر ہی قمر ہے۔ جیسے اردو میں سب کو چاند کہتے ہیں۔

لغات عربیہ

عربی کی مستند اور مشہور لغات قاموس اور اس کی شرح تاج العروس میں ہے۔ ”الہلال غرة القمر وہی اول ليلة“ یعنی ہلال قمر کی پہلی رات کو کہتے ہیں۔ دیکھئے کیسے واضح ہو گیا کہ قمر ایسا لفظ ہے کہ پہلی رات کے چاند کو بھی کہتے ہیں۔ صاحب تاج العروس لکھتے ہیں۔ ”القمر ليلتين من اول الشهر هلالا“ یعنی مہینہ کی پہلی دو راتوں کے چاند کو قمر کہتے ہیں۔ ایسے ہی ۱۲ اور ۲ تاریخ کے چاند کو بھی ہلال کہا جاتا ہے۔ (قاموس ج ۳ ص ۵۴)

ناظرین کرام! ملاحظہ فرمائیں کہ لفظ قمر کا صحیح معلوم کیسے واضح ہو گیا کہ مجموعی طور پر قمر مہینے کے چاند کو قمر کہتے ہیں اور اس کی مختلف حالتوں کی بناء پر اس کے دوسرے نام بھی ہیں۔ مگر یہ ہے ایک ہی نام یعنی چاند، بوجہ اضافت ہلال الی القمر۔ یہ میرے دعویٰ پر برہان قاطع ہے۔ میں نے اس نظریہ پر برہان اول سورۃ یسین سے پیش کیا۔ دوسری آیت سے سماعت فرمائیے: ”هو الذي جعل الشمس ضیئة والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب (یسوس: ۵۰) وکذا لک آیت اخر“ چاند وہ ذات جس نے سورج کو چمک دار بنایا اور چاند کو روشنی اور اس کے لئے منزلیں مقرر فرمائیں۔ (کبھی ہلال، کبھی قمر اور کبھی بدو وغیرہ) تاکہ تم برسوں کی گنتی جان سکو اور حساب کر سکو۔“

دیکھئے اول رات سے لے کر آخر تک قمر کے لفظ سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ فرمایا کہ اس ذات بے مثال نے اس کی مختلف منزلیں مقرر کر دیں تاکہ تم ڈائری اور حساب و کتاب معلوم کر سکو اگر قمر کا اطلاق تین دن یا اس کے بعد کے چاند پر کیا جائے تو کیا پہلی دو تین تاریخیں حساب میں یا کیلنڈر میں نہ آویں گی۔ یا اللہ! ملاحظہ فرمائیے قادیانی عقل و فہم اور علم و دیانت، معلوم ہوا کہ قادیانی اور اس کی ذریت ضالہ کو قرآن مجید لغات عربی اور محاورات عامہ کا ظاہر اور سطحی مطالعہ بھی میسر نہیں۔ بھٹے بھٹی پیچی اور منھن لال کے پیش کردہ دھوکسلوں ہی کے زیر گردش

وہ کر جگ ہنسائی اور اٹھو کہ عالم بنے ہوئے ہیں۔ اللہ ان کو رشد و ہدایت سے بہرہ ور فرمائے یا ہماری ان سے جان چھڑائے۔  
نکتہ طحیہ

ایک دلچسپ اور قابل توجہ بات یہ ہے کہ قادیانی اول رات سے مراد گرہن کی اول رات مراد لیتے ہیں اور نصف سے مراد درمیانی تاریخ لے کر اپنا الوسیدہ حاکم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر وہ غور کریں تو تمام مسئلہ حل ہو جائے۔ کیونکہ لکھا ہے کہ چاند گرہن رمضان کی پہلی تاریخ کو اور سورج گرہن اسی کے نصف میں وقوع پذیر ہوگا۔ تو اگر حسب مراد قادیانی نصف سے مراد سورج گرہن کی ۲۸، ۲۸، ۲۷ تواریخ میں درمیانی تاریخ مراد لی جائے تو ایسا ممکن نہیں۔ کیونکہ عین کا نصف نہیں ہوتا۔ بلکہ وسط ہوتا ہے تو چونکہ روایت میں لفظ والنصف منہ ہے نہ کہ فی النواصل منہ لہذا یہ لفظ بھی قادیانیوں کے خلاف اور ہمارے لئے ایک واضح دلیل ہے۔ کیونکہ سورج گرہن کی تین تاریخوں کا نصف ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا الاحمالہ روایت کے ظاہری معنی مراد لئے جائیں گے کہ سورج گرہن ۱۵ رمضان کو واقع ہوگا جو مبینہ کا نصف ہے۔ قادیانی مفہوم کے پیش نظر یہ خسوف بے نظیر نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ایسے گرہن تو صرف نصف صدی کے عرصہ میں تین مرتبہ وقوع پذیر ہو چکے ہیں۔

۱۔ اس قسم کا خسوف ۲۸، ۱۳ رمضان ۱۲۶۷ء کو واقع ہوا اور ہوا بھی ہندوستان میں۔

۲۔ دوسرا اس قسم کا اجتماع ۲۸، ۱۳ رمضان ۱۳۱۱ء کو ملک امریکہ میں ہوا جب کہ اس وقت وہاں سنٹر ڈی ایسٹ مسیحیت موجود تھا۔

۳۔ ایسا تیسرا اجتماع بھی ۲۸، ۱۳ رمضان ۱۳۱۲ء کو وقوع پذیر ہوا۔ جس کو آنجناب بے نظیر قرار دے کر اپنی صداقت کی تائید میں پیش کر رہے ہیں۔

تو اگر ایسا اجتماع خسوف و کسوف کسی مدعی کی صداقت کی دلیل ہے تو قادیانی سنٹر ڈی ایس کو بھی تسلیم کر لیں۔ یہ تفصیل حضرت علامہ سید محمد علی صاحب مونگیری نے اپنی لاجواب کتاب ”دوسری آسمانی شہادت“ میں اس فن نجوم کی دو مشہور کتابوں سنٹر کیتھ کی پوز آف دی گلوبس اور حدائق النجوم سے اخذ کر کے درج فرمائی ہے۔ آگے تحریر فرماتے ہیں کہ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کی تحقیق یہ ہے کہ ہر واقعہ شدہ مبین ۲۲۳ برس کے بعد پھر اسی طرح اور انہی خصوصیات کے ساتھ دوبارہ وقوع پذیر ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب مذکور صفحہ ۳۲۔ یہ تجربہ انسائیکلو پیڈیا میں ۶۳ قبل مسیح سے سنہ ۱۹۰۱ء تک درج کیا گیا ہے۔

## ایک قادیانی منطق

قادیانی منطق یہ ہے کہ ثابت کیا جائے کہ پہلے کبھی ایسا خسوف کسوف ہوا ہو اور اس وقت کوئی مدعی مہدیت بھی موجود ہو۔ تو حضرت اعظمؑ نے اسی کتاب میں ایسے گہنوں اور مدعیوں کا نقشہ بھی پیش کر دیا ہے کہ جو ایسے گہن کے وقت مدعی مہدیت اور مسیحیت تھے۔

۱۔۔۔۔۔ طریف نامی مدعی مہدویت 'دوسری صدی کے ابتداء میں یہ مدعی الہام و نبوت ہوا ہے اور اس کے زمانہ دعویٰ یعنی ۱۷ھ میں ایسا گرہن واقع ہوا جیسا کہ مرزا قادیانی کے زمانہ میں ہوا۔ ۱۳ رمضان کو چاند اور ۲۸ رمضان کو سورج گرہن۔ لیجئے قادیانی کی شرط پوری ہوگئی۔ یہ تو اگر کسی مدعی کے زمانہ میں چاند اور سورج کا ان تاریخوں میں گرہن لگتا اس کی صداقت کی دلیل ہے تو اس طریقہ کو بھی تسلیم کر لیا جائے۔ جب کہ یہ صاحب حکومت بھی ہو۔ اس کے بعد اس کا بیٹا سند حکومت پر بیٹھا۔ اور مرزا قادیانی تو اپنے گاؤں بلکہ اپنے محلہ کے بھی نمبردار یا ذمہ دار رہ سکے۔ اس نظام پر طریف کا پلہ اس قادیانی سے بھاری ہو جاتا ہے۔

۲۔۔۔۔۔ ابومنصور عیسیٰ 'اس نے دعویٰ نبوت کیا۔ ۳۶۸ھ میں مارا گیا۔ ۳۳۶ھ میں جو کہ اس کے دعویٰ کا وقت ہے۔ اس وقت ایسے گرہنوں کا اجتماع ہوا تھا۔ یعنی ۱۳ رمضان کو۔ ۳۔۔۔۔۔ صالح: اس نے ۱۲ھ میں دعویٰ نبوت کیا اور اس کے زمانہ میں مرزا کی طرح چاند سورج کا گرہن ایک مرتبہ نہیں دو مرتبہ ہوا۔ پہلے ۱۲ھ اور دوسری مرتبہ ۱۶۲ھ میں۔

۳۔۔۔۔۔ مسٹر ڈوئی: اس نے مسیحیت کا دعویٰ امریکہ میں کیا تو ۱۳۹۱ھ میں وہاں ۱۳ اور ۲۸ رمضان کو ایسا گرہن ہوا۔ لہذا: مگر ہوجہ خسوف کے مرزا قادیانی سچ ہوتے ہیں تو یہ صاحب بھی سچا ہوگا۔

۵۔۔۔۔۔ پانچویں شاہسوار جناب مرزا قادیانی ہیں جن کے زمانہ دعویٰ میں ۱۳۹۲ھ کو خسوف و کسوف کا ایسا اجتماع ہوا تو اگر یہ اس کے سچے ہونے کی دلیل ہے تو قادیانی امت ساقیہ عریضوں کو بھی سچا مان لے ورنہ سن زندقہ سے بھی پلہ بھڑا کر دینا مہمطفی سے دایستہ ہو جائیں۔ تاہم یہ گرام! مندرجہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ روایت میں کبھی ایسے گرہن کا ذکر ہے۔ (ہمسورت مسکت روایت) کہ جس کی کوئی مثال اور نمونہ نہ گذرا ہو۔ مگر جس گرہن کو قادیانی اور اس کی ذریعہ پیش کرتی ہے اس کی نگاہ موجود ہیں۔ لہذا یہ بے نظیر نہ ہو تو پھر روایت کا مصداق نہ ہوگا اور آجناب اسی طرح لباس عزت و تائید سے ننگے اور خالی ہی رہ گئے۔ المصنف نے کا معنی درمیان کرنا ایک لا جواب خیانت اور دجل و فریب ہے۔

## قادیانیوں سے ایک لہجہ جواب سوال

حضرت الاعلام فرماتے ہیں کہ یہ تو فرمایا ہے کہ جب اس طرح کے گمبھوں کے اجتماع کا ایک مقرر قاعدہ ہے۔ ہندو، نصاریٰ اور مسلمانوں نے آئندہ ہونے والے گمبھوں کی فہرٹیں مرتب کر رکھی ہیں جو کہ عام مطبوعہ کتب میں مذکور ہیں۔ تو اگر کوئی ماہر فن اور ان کتب کا جاننے والا اس قاعدہ کو معلوم کر کے اپنے وقت میں ایسے گمبن کا واقع ہونا معلوم کر کے اور وہ فہرٹیں دیکھ کر مہدی ہونے کا دعویٰ کر دے اور ساتھ ہی دار قطنی کی روایت بھی پیش کر دے تو کیا وہ مہدی تسلیم کر لیا جائے گا؟ ممکن ہے جناب مرزا قادیانی نے انہی کتابوں کو دیکھ کر یہ دعویٰ مہدیت کر دیا ہے۔ چنانچہ آئینہ حقیقت اولیٰ میں لکھتے ہیں کہ خدا نے بارہ سال پیشتر مجھے یہ خبر دی تھی کہ ایسا گمبن ہوا۔ (ماخذ از ص ۴۱، ۴۲) ہے کوئی قادیانی جیالا جو اس اشکال کا جواب دے۔ ہمارے خیال میں تو یہی بات آتی ہے کہ مرزا قادیانی نے حدا تک الجھم دیکھ کر ہی یہ دعویٰ کیا تھا۔ یہ روایت دار قطنی محض سینہ زوری سے اپنے کھاتے میں ڈال رہے ہیں۔ دیسے یہ تو سراسر اس کے خلاف جاتی ہے۔ پھر مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ کوئی جموں کا مہدی ۲۳ برس تک کامیاب نہیں ہو سکتا۔ جب کہ ادھر صالح باوجود کاذب ہونے کے ۴۷ برس تک بادشاہ بھی رہا۔ پھر اس کی اولاد میں کئی صدیاں حکومت رہی۔ ادھر جناب قادیانی ایک دن کے لئے اپنے قادیان کے بھی نمبر دار نہ بن سکے تو بتلائیے قادیانی سیار کی رو سے صالح زیادہ سچا ہے یا مرزا قادیانی؟ صرف دعووں کے داویلا اور اشتہار بازی کے بل بوتے پر تو سچائی ثابت نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ان کے لئے ایک صحیح اور مضبوط بنیاد کی ضرورت ہوتی ہے۔ جس کی بناء پر مہدی کی صداقت خود بخود عند الناس مسلم ہو جاتی ہے۔ مگر مرزا قادیانی ان امور سے نیکر خالی اور محروم ہیں۔ یہ صرف جموں کے داویلا سے کام نکالنا چاہتے ہیں۔

## سائنس اور قانون قدرت کا سہارا

روایت کے نگاہری الفاظ کہ چاند گرہن پہلی رمضان کو اور سورج گرہن اس کے نصف یعنی چند تاریخ کو واقع ہوگا۔ اس پر قادیانی ایک اعتراض کرتے ہیں کہ یہ ظاہر مقبوم قانون قدرت اور سائنسی اصولوں کے خلاف ہے۔ کیوں کہ دونوں کے لئے قواعد اور ضوابط موجود ہیں کہ چاند گرہن ہمیشہ ۱۳، ۱۴ اور ۱۵ کو واقع ہوتا ہے۔ ایسے ہی سورج گرہن ۲۸، ۲۹ اور ۳۰ تاریخ کو وقوع پذیر ہوتا ہے۔ یہ سائنسی اصول ہے۔ یہ قانون قدرت ہے۔ اس کے خلاف ہونا ممکن نہیں۔ لہذا اس روایت سے دو باتیں ہوتی ہیں کہ چاند گرہن خسوف کی پہلی رات (نہ کہ مینی کی پہلی رات) ۱۳ کو ہوگا اور سورج گرہن کسوف کی درمیانی رات یعنی ۲۸ کو ہوگا نہ کہ ۱۵ تاریخ کو۔ کیونکہ یہ تو ضابطہ گرہن ہی کے خلاف ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ تمہارا پٹا دھکوسلہ ہے۔ روایت کے الفاظ بصورت تسلیم یہی بتاتے ہیں کہ یہ بچے نظیر خسوف و کسوف کا اجتماع ماہ رمضان میں یکم اور پندرہ تاریخ کو ہی ہوگا۔ جو کہ آج تک نہیں ہوا۔ قادیانی نے چونکہ ایک شیطان منصوبہ کے مطابق کھینچنا مان کر اسے اپنے نوپری فرٹ کر تافرض کر رکھا تھا۔ لہذا وہ ایسے لچرنا ویلات اور سائنسی اصولوں کا مہارالہوتا ہے۔ جب کہ روایت میں اس کی تائید نہیں ہوتی اور نہ ہی خالق کائنات کسی سائنسی اصول کا پابند ہے۔ وہ تو فعلی لعا یرید ہے۔ ان اللہ عنی کل مشی فنجبر ہے۔ وہ تو خلاف عادت اور قانون آگ کو کھڑا کر سکتا ہے۔ سمندر میں خشک راستے بنا سکتا ہے۔ پتھر سے پانی کے چشمے پیدا کر سکتا ہے۔ کھڑکی کے ستون سے انسان بنی اطفال (بچہ اور سسکیاں بھرتا) صادر کر سکتا ہے۔ پتھروں سے گلہ پڑھا سکتا ہے۔ اس کا دائرہ اختیار اور قانون انسانی فہم و فکر سے کہیں ماورا ہے۔ اس کی ذات وصفات بے شکل ہیں۔

چنانچہ مرزا قادیانی خود تسلیم کرتے ہیں کہ: ”خدا کے کرم و نہ قانون قدرت ابھی بنی ہیں اور آہستہ آہستہ ظاہر ہو رہے ہیں۔ مگر انھوں نے ان لوگوں پر کہ دانستہ آئندہ کر بیٹے ہیں۔ اگر یورپ کا کوئی شخص یہ بات ظاہر کر دے کہ میں پتھر میں سے پانی نکال سکتا ہوں یا تمام پتھر کو پانی بنا سکتا ہوں تو اس کے مقابل پر یہ نوک دم بھی نہ ماریں اور بنی انھوں امن و صدقہا کہنے لگیں۔ مگر خدا کے کلام نے جو کچھ بیان کیا اس کو نہیں مانتے۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۲۳ خزائن ج ۱۳ ص ۲۳۱)

ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح کا ایک ایک جملہ اور لفظ خود انہی کے اوپر صادق آ رہا ہے۔ قادیانی نوک اپنے راہبہ اور پیشوا کے یہ الفاظ بار بار پڑھیں۔ پھر ذرا قانون قدرت قانون قدرت کی گردان کر کے تو دیکھیں۔ ایہا الضالون العتقون تم کون ہوتے ہو خدا کے قوانین اور قدرت کے احاطہ کرنے والے۔ وہ تو سب کچھ کر سکتا ہے۔ وہ خود ایک دن اس تمام نظام کو ورہم برہم بھی کر دے گا اور سورج کے طوع مشرق کے قاعدہ اور قانون کی دجیاں اڑا کر اسے مغرب سے نکال دے گا۔ تم اس وقت کون سے سائنسی اصول اور قانون فطرت کا سہارا لو گے؟ اس لئے جس قسم کے دھکوسلہ بازی سے بڑا جاکا اور اس خناس اکبر سے جان چھڑا کر حبیب اللہ کے دامن عافیت کو قحام لو۔ ”وہ نہ کیا ہوت، جنب چڑیاں چک گئیں کھیت“۔ لہذا سائنسی کاراستہ یہی ہے کہ امام مہدی اور جن کے حالات و صفات اصدق اخلق علیہ السلام نے تفصیلاً الگ بیان فرما دیے ہیں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام مہدی سے الگ دوسری شخصیت ہیں۔ جن کے حالات و صفات ایک



الغرض مندرجہ بالا روایت کی سند بھی غیر صحیح اور غیر معتبر ہے۔ ایسے ہی اس کا ملہوم و مضمون بھی قاریانہد کے حق میں غیر صحیح ثابت ہو گیا۔ وہ اسے لعیب بدتختیاں و گمراہیاں۔  
 ”وینا لا تزغ قلوبنا بعد اذہدینا۔ اللہم ثبت قلوبنا علی الحق والصراط المستقیم آمین ثم آمین“  
 قادیانی مہم کا ایک قرآنی استدلال

یہ ایک حقیقت ہے کہ ”اذا فانك الحياء خافعل ملشتت“ کہ جب کسی انسان سے حیاء و خست ہو جائے تو پھر وہ جو مرضی میں آنے کرتا پھرے۔ کیونکہ وہ روحانی ایذا کا شکار ہو جاتا ہے۔ ”ختم اللہ علی قلوبہم“ کے زمرہ میں آ جاتا ہے۔ جس کے سدھرنے اور اصلاح پذیر ہونے کا کوئی امکان نہیں رہتا۔ بعینہ اسی طرح جناب مثل دجال اکبر کا معاملہ ہے کہ وہ اپنے دجل و فریب اور جھوٹے دعویٰ کی تائید میں شرم و حیاء کو بالائے طاق رکھتے ہوئے ہر حرکت کر گزرتا ہے۔ حتیٰ کہ قرآن مجید میں بھی تحریف کرتے ہوئے ذرا جھجک محسوس نہیں کرتا۔ ایسا پھر منہم پیش کرتا ہے کہ کسی بڑے سے بڑے دشمن اسلام کو بھی ایسی جسارت نہیں ہوتی۔ چنانچہ ہمارا مخاطب اس خسوف و کسوف کے بارہ میں ایک تو مندرجہ بالا روایت پیش کرتا ہے اور دوسرے نمبر پر شیطان کے بھی کان کھڑے ہوئے قرآن مجید کی سورۃ ۵۷ القیامہ کی درج ذیل آیات سے استدلال کرتا ہے۔

”فاذا برق البصر وخسف القمر وجمع الشمس والقمر“  
 قادیانی ترجمہ: یعنی جس وقت آنکھیں پتھر اچائیں گی اور چاند گرہن ہوگا۔ سورج اور چاند ٹکٹے ٹکٹے جائیں گے۔ یعنی سورج کو بھی گرہن لگے گا۔

(مرزا قادیانی کی کتاب نور الحق حصہ دوم ص ۷۷ خزائن ج ۸ ص ۱۹۲)  
 ان آیات کو قادیانی اور اس کی ذریت قتال اپنے خسوف و کسوف کی دلیل بتاتے ہیں۔ مگر یہ بتائیں کہ ان آیات میں مرزا قادیانی کا دعویٰ مہدیت کہاں نہ گور ہے۔ رمضان اور گرہن کی تاریخوں کا کہاں ذکر ہے؟ یہ تو ایسی بات ہوئی کہ جب بھوکے کو پوچھا گیا کہ دو اور دو کتنے ہوتے ہیں؟ وہ فوراً بولا چار روٹیاں۔ اسی طرح مشہور ہے کہ ساول کے اندھے کو ہر چیز سبز ہی نظر آتی ہے۔ ایسے ہی مرزا قادیانی کو بھی جب ایک لفظ مل جائے تو اسے اپنے اوپر فٹ کرنے کی دھن میں لگن ہو جاتے ہیں۔ جب خسوف و کسوف کو مد نظر رکھ لیا جائے تو پھر جہاں بھی یہ لفظ دیکھا اسے

اپنے ہی کھاتے میں ڈالنے کی فکر اس کے قلب و ذہن پر سوار ہو جاتی ہے۔ ورنہ ان آیات میں مرزائی خسوف و کسوف کا دور دور تک کوئی امکان نہیں ہے۔ آپ خود قرآن مجید سے سورۃ القیامہ نکال کر اور علماء کرام کے اصل حقیقت معلوم کر سکتے ہیں۔ ذرا توجہ فرمائیے قادیانی کا ایک اور نمونہ کہ ان آیات مبارکہ کو مرزا قادیانی کے مقصود و مطلوب کے ساتھ کچھ تعلق ہے یا نہیں۔ یہاں تو روز قیامت کا تذکرہ ہے کہ جب یہ نظام کائنات درہم برہم کر دیا جائے گا۔ یہ تمام ستارے اور سیارے نیز شمس و قمر اپنی اپنی جھونڈ کر خدہ کی قہری نیکی کا شکار ہو جائیں گے۔ تو اس وقت انسان پریشان اور مضطرب ہو کر بھاگ دوڑ کرنے کی کوشش کرے گا۔ اس پر تمام حقیقت منکشف ہو جائے گی۔ وہ جان جائے گا کہ اس نے اس آنے والے جہاں کے لئے کیا محنت کی ہے۔

ملاحظہ فرمائیے اخلاق عالم نے اس سورۃ کا نام ہی القیامہ رکھا ہے۔ لہذا ظاہر ہے کہ پھر اس میں حالات و کوائف بھی اسی کے بیان ہوں گے۔ نہ کسی زمانہ کے مدعی مہدیت اور الہام و کشف کے۔ ملاحظہ فرمائیے مرزائی مفہوم سورت کے نام ہی سے کتنا پید اور ناقص ہے۔ آپ یہ آیات بمع چند نگلی آیات سماعت فرما کر قادیانی دجل و فریب کی وارد دیجئے۔

”فلذا برق البصر وخسف القمر وجمع الشمس والقمر . يقول الانسان يومئذ ايس العفر . كلالا وذر . الى ربك يومئذ المستقر . ينبئو الانسان يومئذ بما قدم و اخر . بل الانسان على نفسه بصيرة . ولو القى معاذير .“ ”جب آنکھیں پھر اجائیں گی اور چاند بے نور ہو جائے گا اور سورج اور چاند اکٹھے کر دیئے جائیں گے۔ اس دن انسان کہہ اٹھے گا کہ کہاں ہے جائے خراب۔ ہرگز نہیں کوئی بھگنے کی جگہ۔ اس دن میرے رب کے ہاں ہی غم نہا ہوگا۔ اس دن انسان کوتاہ گاہ کر دیا جائے گا کہ اس نے آگے کیا بھیجا اور پیچھے کیا چھوڑا۔ بلکہ انسان اپنے آپ پر خودی و سئل ہوگا۔ اگرچہ اپنے تمام غلو پیش کر دے۔“

ناظرین کرام! خدا را ذرا فیصلہ فرمائیے کہ کیا ان آیات مبارکہ کو مرزائی مفہوم کے ساتھ کچھ تعلق ہے۔ کوئی اشارہ کوئی کنایہ ممکن ہے؟ بالکل نہیں ہرگز نہیں۔ یہ ہے قادیانی دجل و فریب کا نمونہ شاہکار۔

انجیل اور قادیانی

دار قطنی کی روایت اور منہ دہ بالا قرآنی آیات کے بعد جناب قادیانی انجیل میں بھی





۶۔ ... "تین ہزار سے زائد پیش گوئیاں جو اس عامہ کے خلاف تھیں تھیں۔ پوری ہو چکی ہیں؟" (حقیقت سبھی میں ۸) پھر اس کے بعد اپنے رسالہ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰) میں لکھا کہ: "ایک میں جب کہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئیوں کے قریب خدا کی طرف سے پاکر چشم خود پوری ہوتے دیکھ چکا ہوں۔"

اس عامہ کی شرط کی کیا وجہ ہے؟ نیز فیصلہ کیجئے کہ مرزا قادیانی کی یہی بات صحیح ہے یا دوسری یعنی سو سو لی یا ڈیڑھ سو والی۔

۷۔ "تفسیر ثنائی میں لکھا ہے کہ ابو ہریرہؓ فہم قرآن میں ناقص تھا۔ (استغفر اللہ) اس کی روایت پر محدثین کو اعتراض ہے۔ ابو ہریرہؓ میں نقل کرنے کا مادہ تھا اور روایت اور فہم سے بہت تنگم حصہ رکھتا تھا۔" (براہین احمدیہ ص ۲۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۱۹۰) یہ بھی سراسر کذب و افتراء ہے۔ اس تفسیر میں کہیں یہ بات درج نہیں۔ **بئذ العنة الله على الكاذبين!**

۸۔ ... "افسوس ہے وہ حدیث بھی اسی زمانہ میں پوری ہوئی۔ جس میں لکھا تھا کہ صبح کے زمانہ کے علماء ان سب باتوں سے بدتر ہوں گے۔ جو زمین پر رہتے ہیں۔"

(انجیل احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰)

یہ بھی بالکل بھوٹ ہے۔ ایسی کوئی حدیث موجود نہیں۔ ذرا کھلائے نقد انعام پر بیٹے۔

۹۔ ... مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: "بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم پہلے آدم کی طرز پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے ختم میں ہے۔ پیدا ہونے والا ہے۔" (ازالہ اہم ص ۶۹، خزائن ج ۲۳ ص ۳۷۵)

نیز لکھا کہ اس ابن مریم (مرزا قادیانی) کا نام انجیل اور قرآن میں آدم رکھا گیا ہے۔ بالکل غلط!

۱۰۔ ... "چونکہ حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ سبھی موعود کے پاس ایک چھٹی ہوئی کتاب ہوگی۔ جس میں اس کے تین صدیق و اصحاب کا نام درج ہوگا۔ یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ پیش گوئی آج پوری ہو گئی۔" (ضمیمہ نظام آتھم ص ۲۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۳)

کسی صحیح حدیث میں یہ نہیں۔ ویسے مرزا قادیانی کے پاس بھی ایسی کتاب نہ تھی۔ خود پمپا کر پیش گوئی پوری کرنا محض دجل و فریب اور مفاطد ہی ہے۔ جو کہ مرزا ایت کا ناتابا ہے۔



۱۶۔۔۔ ”یسوع در حقیقت بیحد پیاری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔“

(ست بچن میں ۱۷۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵)

ف۔۔۔ حضرت مسیح پر یہ الزام خالص کفر ہے اور توہین انبیائے کے زمرہ میں آتا ہے۔ جس سے بڑا کفر کوئی نہیں۔ (الحیۃ باقہ)

۱۷۔۔۔ ”وفات مسیح پر سنا پکا اجماع ہو چکا ہے۔“

(ضمیمہ براہین زعمہ میں ۲۰۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷۶)

ف۔۔۔ یہ قول مرزا باطل جھوٹ اور کذب و اختراع ہے۔ کسی ایک محدث و مفسر نے اس اجماع کو نقل نہیں کیا۔ ہاں حیات مسیح پر حدیث نبویؐ و تفسیر اجماع کا ثبوت بدرجہ ثوات ثابت ہے۔ کسی کا اعتراض بھی منقول نہیں۔

۱۸۔۔۔ ”یہود خود یقیناً عاتقا نہیں رکھتے کہ انہوں نے مصلیٰ علیہ السلام کو قتل کیا۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ میں ۲۰۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷۸)

ف۔۔۔ ملاحظہ فرمائیے! مرزا قادیانی نے کیسا سفید جھوٹ بولا اور کتاب انبی قرآن مجید کی تکذیب کی۔ قرآن مجید میں یہود کا قول یوں ہے۔ ”انما قتلنا المسیح (مصلیٰ: ۱۵۸) یعنی ہم نے مسیح کو قتل کر دیا ہے۔ مرزا قادیانی اکثر یہ حرکت کرتے رہتے ہیں۔

۱۹۔۔۔ ”کفار نے درخواست کی کہ آپ مع جسم عنصری آسمان پر چڑھ جائیں تو ان کو جواب ملا۔“ قل سبحان ربی ”یعنی ان کو کہہ دو کہ میرا خدا پاک ہے کہ وہ اپنے عہد اور وعدہ کے خلاف کرے وہ کہہ چکا ہے کہ کوئی جسم عنصری آسمان پر نہیں جائے گا۔“

(ضمیمہ براہین زعمہ میں ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸۰)

ف۔۔۔ یہ بھی سراسر سفید جھوٹ ہے خدا نے کہیں بھی یہ وعدہ نہیں فرمایا۔ ”قل لعنة الله على الكاذبين والمفتريين“

۲۰۔۔۔۔۔ ”وفات مسیح کا مجید صرف مجھ پر کھولا گیا ہے۔“

(انعام آئینہ میں ۳، خزائن ج ۸ ص ۲۷۵)

ف۔۔۔ یہ بھی مرزا قادیانی کا ٹھٹھا و جمل و فریب ہے۔ کیونکہ اس سے قبل مرزا قادیانی وفات مسیح پر تین آیات قرآنی پیش کر چکے ہیں۔

(انعام آئینہ میں ۶۲، ۵۹، ۶۲، خزائن ج ۸ ص ۲۷۳ تا ۲۷۷)

نیز بخاری، مسلم کی صحیح احادیث اور کئی ملائے امت کے اقوال اس مسئلہ پر پیش کر چکے ہیں۔ مثلاً بے آپ یہ اس قدر واضح اور مدلل مسئلہ مجید کیسے ہو سکتا ہے۔ پھر یہ بھی یاد رہے کہ آنجناب اس سے قبل حیات مسیح آیت قرآنیہ اور متواتر صحیح احادیث اور اجماع امت سے واضح کر چکے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(ازالہ اوہم ص ۵۵، بخاری ص ۲۰۰، شہادت القرآن ص ۲، خزائن ص ۶ ص ۲۹۸)  
اب بتلائے مرزا قادیانی کا پہلا موقف درست ہے۔ (حیات مسیح) یا تمیں آیات اور احادیث کثیرہ اور اجماع امت سے ثابت شدہ مسئلہ (وفات مسیح) درست ہے یا تیسرا موقف، خفائے مسئلہ کا موقف درست ہے؟

ناظرین کرام! آپ مندرجہ بالا تین حوالہ جات سے نہایت وضاحت سے معلوم کر چکے ہیں کہ مرزا قادیانی مرز سر کذب اور دجل و فریب کا پلندہ ہے۔ صدق و راستی کا کوئی ذرہ بھی اس میں نہیں۔ لہذا اس فتنہ سے ہمیشہ پناہ مانگتے رہئے۔ ”اللهم اعوذ بک من فتنۃ الدجال“ نیز وہ لوگ جو محض سادہ دلیک، ننگی یا کسی دباؤ یا لالچ کے تحت اس فتنہ میں جلا! ہو چکے ہیں۔ وہ بھی اپنی عاقبت کا خیال کرتے ہوئے نہایت غور سے سوچیں کہ ایسا دکار و کذاب کیسے ایک راست باز انسان ہو سکتا ہے۔ مہدی مجدد و مسیح موعود یا نبی ہونا تو انھوں میل و دور کی بات ہے۔ اللہ رب کریم ہر ایک فرد انسانی کو برہم کے فتنہ اور آزمائش سے محفوظ رکھے آمین۔

### مرزا قادیانی کے مزید ۲۵ جھوٹ

مندرجہ بالا ضابطہ کے تحت لگے ہاتھوں ۲۵ جھوٹ اور بھی سماعت فرمائیے۔ تاکہ آنجناب کے متعلق آپ کے ذہن میں مزید سے مزید ان کا کذب و فراڈ واضح ہو جائے اور پھر ان کی طرف سے کوئی بھی دھمک سوزن کر کوئی دوسرا پیدائے نہ ہو۔

مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”عزیز و ختم نے وہ وقت پایا ہے کہ جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے۔ اس مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو دیکھنے کی بہت سے نبیوں نے خواہش کی تھی۔“ لا حول ولا قوۃ!  
(از بھیں نمبر ص ۱۳، خزائن ص ۱ ص ۲۲۲)  
ف... ملاحظہ فرمائیے کیا اتنا بڑا جھوٹ آپ نے سمجھی سنا ہے۔ اس چیز کا تو ہمیں اشرار و تکبر بھی نہیں ہے۔

”دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل (خدا کی مانند) لکھا ہے۔“  
(ضمیمہ تجل و گلازیہ ص ۱۶، خزائن ص ۱ ص ۱۰)

ف ..... تاثرین کرامہ اودانیال کی کتاب میں اس مضمون کا کہیں نام و نشان بھی نہیں ہے۔ یہ محض ٹپنی کا شائعات ہے۔

۳ ..... ”ذین عربی نے“ فصوص الحکم“ (ان کی معروف کتاب کا نام ہے۔ ناقل) میں لکھا ہے کہ وہ (خاتم الخلفاء) چینی الاصل ہوگا۔“ (حقیقت الہدیٰ میں ۲۰۱، خزائن ج ۳۲ ص ۲۰۹) ف ..... اگر ایسا ہو بھی تو اس سے مرزا قادیانی کو کیا فائدہ؟ کیونکہ مرزا قادیانی تو چینی الاصل ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ وہ بتاجی ہیں۔

۴ ..... ”قرآن شریف بلکہ کتب سابقہ میں بھی ہے کہ وہ آخری مرسل جو آدم کی صورت میں آئے گا اور مسیح کے ہم سے نکارا جائے گا۔ وہ لازماً چھپے ہزار کے آخر میں پیدا ہوگا۔“ (پیکر لاہور ص ۳۹، خزائن ج ۲۰ ص ۱۸۵)

ف ..... ”لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم“ مرزا قادیانی نے یہ جھوٹ لکھتے وقت انیس کے کان کترے ہیں۔ قرآن مجید میں ایسی کسی بات کا امکان ہی نہیں اور نہ ہی کتب سابقہ میں کہیں اس کا نشان ہے۔

۵ ..... ”اجماع صحابہ و وفات مسیح پر ہو چکا ہے۔“

(پیکر پاکوٹ ص ۷۵، خزائن ج ۲۰ ص ۲۳۶)

ف ..... یہ بالکل جھوٹ ہے۔ ان کا اجماع تو حدیث الہی ہریرہ کی روشنی میں حیات و زوال مسیح پر ہوا تھا۔ جس کو تمام مفسرین اور محدثین نے نقل کیا ہے۔ حتیٰ کہ خود مرزا قادیانی نے اسی کو نقل کیا۔ (ازہد ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰، شہادت القرآن ج ۲ ص ۲۱۸)

اس کے برعکس کسی ایک نے بھی وفات مسیح پر اجماع نقل نہیں کیا۔ کیا کوئی قادیانی جیالا کسی ایک محدث و مفسر کی نقل دکھا سکتا ہے؟

۶ ..... ”آنحضرت ﷺ نے مسیح موعود کے بارہ میں فرمایا کہ وہ نبی اللہ اور امام مکرم مکرم ہوگا۔“ (فتح کراچی ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۱۱۸)

ف ..... یہ بھی بالکل غلط ہے۔ آنحضرت ﷺ نے کہیں نہیں فرمایا کہ وہ تم میں سے ہوگا۔ بلکہ فرمایا ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان یقول فیکم ابن مریم“ یعنی مریم کے بیٹے مسیحی نازل ہوں گے۔

۷ ..... مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ ”یقول ابن عباس قال سمعت

رسول ﷺ يقول ينزل اخي عيسى ابن مريم علي جبل افريق

(حاشیہ البیرونی ص ۸۸، خزائن ج ۷ ص ۳۱۲)

ف۔۔۔ اس روایت میں ”من السماء“ کا لفظ بھی تھا۔ مگر وہ مرزا قادیانی نے حذف کر دیا ہے۔ یہی گڑبازان کا طریقہ ہے۔

۸۔۔۔ ”حضرت نبی اکرم ﷺ نے گواہی دی کہ میں نے معراج کی رات حضرت یحییٰ کو مردوں میں دیکھا۔“ (مخبر غات ج ۱ ص ۵۸)

ف۔۔۔ یہ بھی جناب قادیانی کا سفید جھوٹ اور دھڑل ہے اور آپ ﷺ کے ذمہ جھوٹ لگایا گیا ہے۔ اس کے متعلق حضور ﷺ کا ارشاد ہے۔ ”من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده في النار“ یعنی جو میرے ذمہ جھوٹ لگائے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنا لے۔

۹۔۔۔ ”آدم سے پہلے بھی زمین پر نسل انسانی موجود تھی۔“

(مخبر غات ج ۱ ص ۴۳۲)

ف۔۔۔ یہ بھی بالکل جھوٹ ہے۔ ورنہ بتلا دیجئے کہ ان کا فردا قول کون تھا؟ نیز یہ بات کس آیت یا حدیث میں منقول ہے؟

۱۰۔۔۔ ”آثار مہجور میں آیا ہے کہ اس کو دکھ دیا جائے گا اور اس پر لعنتیں بھیجی جائیں گی۔“ (ضمیمہ کتاب الہدیہ ص ۱۶، خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۹)

ف۔۔۔ یہ بالکل صریح اور ڈھل جھوٹ ہے۔ ہم اس پر صرف یہی کہہ سکتے ہیں کہ ”لعنت اللہ علی الکاذبین والمفتویں“

۱۱۔۔۔ ”مرقاۃ المفاتیح علیہ السلام کا ذکر ہزار مہذب کی کتابوں میں موجود ہے۔“

(سنتین ج ۱، خزائن ج ۱ ص ۳۰۴)

ف۔۔۔ آپ صرف پانچ سو کتب طب میں اس کا ذکر دکھا دیں تو منہ مانگا انعام۔ ورنہ لعنت اللہ علی الکاذبین وورد کریں۔

۱۲۔۔۔ ”سورۃ تحریم میں مریکی صفات کا نام ابن مریم رکھ دیا گیا ہے۔“

(تزیین القلوب ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۵ ص ۸۸۱)

ف۔۔۔ ہم اس بارہ میں سوائے لعنت اللہ علی الکاذبین کے کچھ اور نہیں کہتے۔

۱۳۔۔۔ ”حضور ﷺ کی چھ ماہ کی عمر تک آپ ﷺ کے ماں باپ دونوں فوت ہو گئے تھے۔“

(ایام المصلح ص ۱۵۰، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۶)

ف۔۔۔۔۔ یہ بھی بالکل خلاف واقع ہے۔ آپ کی والدہ کا انتقال آپ کی پندرہ سال کی عمر میں ہوا ہے۔ مرزا کو ماہ اور سال میں فرق نظر نہیں آیا۔

۱۴ ”وما ارسلنا من رسول ولا نبی ولا محدث کی قرأت بخاری میں غور سے پڑھو۔“ (ایضاح ص ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۲۰۹)

ف۔۔۔۔۔ جناب قادیانی، بخاری میں ہو تو پڑھیں۔ جب وہاں ہے تو نہیں تو پھر ہم کیا پڑھیں۔ ”لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ“

۱۵۔۔۔۔۔ مرزا کو اس کے خدا جلالت و جلال نے کہا: ”انست منی بمنزلة اولادی“ (رائع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۷)

اور کہا: ”اسمع ولدی“ اے بیٹے سن۔ (البشری ج ۱ ص ۱۳۹)

ف۔۔۔۔۔ از روئے قرآن خدا نے کوئی اولاد نہیں بنائی۔ بلکہ اس کو نہایت کافرانہ نظریہ لڑنا یا گنہا ہے۔ فرمایا: ”لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا“ اور فرمایا: ”تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتَغَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا“ ان دعوا للرحمن ولدا“ مرزائی کے جھوٹا ہونے میں ایک بات ہی کافی ہے کہ وہ اپنے آپ کو خدا کا بیٹا مانتا ہے۔

۱۶۔۔۔۔۔ ”سبح نے تورات ایک یہودی اے لم سے سوا سبھا پڑھی۔“ (خزائن ص ۶۰، خزائن ج ۱ ص ۲۳۸) بالکل غلط۔

۱۷۔۔۔۔۔ ”سورة النبی میں صریح اشارہ ہے کہ پادشاہ وقت کی اطاعت کرو۔“ (روایت و جلسہ عام ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۱۹)

ف۔۔۔۔۔ یہ افتراء علی اللہ کی نہایت گھناؤنی مثال ہے۔ نہ وہاں صراحت ہے اور نہ ہی کوئی اشارہ۔ ہاں مرزا جیسے خناسوں کا ذکر واضح طور پر موجود ہے۔

۱۸۔۔۔۔۔ ”تمام لہامی کتب پر روز کی قائم ہیں۔“ (تزیین القلوب ص ۱۵۸، خزائن ج ۱ ص ۱۵۸) بالکل غلط، درست موت دیجئے۔

۱۹۔۔۔۔۔ ”قرآن سے ثابت ہے کہ سبوح سمود یعنی بن مریم نہیں۔“ (تخفہ کولز یہ ص ۲۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۸)

ف۔۔۔۔۔ کوئی حواہ قوش کیجئے۔ نیز بتلائیے کہ تم پھر کیوں مریم بنتے رہے اور جنس و حمل کے مرحلے طے کر کے میٹھی بنتے رہے۔

۲۰۔ ”قرآن مجید میں انسان کی کھنٹی و چال بھی آیا ہے۔“ (تحفہ مکرر ویس ۳۱، خزائن ج ۱، ص ۱۷۷) ثبوت دیجئے۔

۲۱۔ ”یہودیوں نے حفاظت تو رات کے سلسلہ میں اس کے نقطہ بھی مگن کر رکھے تھے۔“ (شہادت القرآن ص ۳۲، خزائن ج ۱، ص ۳۲۸)

۲۲۔ ف بالکل قلعہ کبیر سے بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ ہے کوئی مرویہ ان جو اس کا ثبوت فراہم کرے۔

۲۳۔ ”جو لوگ میرے دعویٰ کے وقت ابھی پیٹ میں تھے۔ اب ان کی اولاد بھی جو ان ہو گئی ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۴۵، خزائن ج ۱، ص ۳۱۳)

۲۴۔ ف یہ لغو مبالغہ کی بدترین مثال ہے۔ کیونکہ ہر صورت میں تو پیٹ والے افراد کم از کم چالیس سال کی عمر کے ہونے چاہئیں۔ حالانکہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ۱۸۸۰ء سے بھی تسلیم کیا جائے تو ۱۹۰۸ء تک صرف اٹھائیس سال بنتے تھے۔ گیا، ابھی پائیت والے جواب ہوئے نہ کہ ان کی اولاد۔ سچ ہے ”فونٹ رے اوٹ تیری کون سی کس سیدھی“ آخواب ہر موقعہ بے موقعہ جھوٹ کے کام، سیا ہو چکے ہیں۔ جھوٹ کے بغیر وہ ہی نہیں کہتے۔

۲۵۔ ”سورۃ تحریم میں صریح طور پر بیان ہے کہ اس امت کے بعض افراد کا نام مریم رکھا گیا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۸۹، خزائن ج ۱، ص ۳۶۱)

۲۶۔ ف یہ کھٹا اغذراء علی اللہ ہے۔ فلعنة اللہ علی الکاذبین!

۲۷۔ ”میں (مرزا قادیانی) انگریزی سے واقف نہیں۔“

(براہین احمدیہ ج ۱، ص ۸۰، خزائن ج ۱، ص ۱۰۵)

۲۸۔ ف یہ بھی بالکل بکواس ہے۔ ورنہ بتلائیے کہ بخاری کا امتحان کس زبان میں ہوتا تھا۔ نیز تیری انگریزی وحی کا کیا حساب کتاب ہوگا؟ جب کہ مضابطہ یہ ہے کہ ہر نبی اس کی قومی زبان میں وحی ہوتی ہے۔

۲۹۔ ”آ غصو علیہ نے فرمایا کہ غلبہ صلیب کے وقت ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو

صلیب کو توڑے گا۔ اس کا نام مسیح ابن مریم رکھا۔“ (ضمیمہ ج ۱، ص ۸۵، خزائن ج ۱، ص ۸۵)

۳۰۔ ف یہ بھی سراسر جھوٹ ہے۔ آپ ﷺ نے یہ نہیں فرمایا۔ اسی لئے زائد وانی صلیب توڑنے کی بجائے اس کی پرستش ہی کرتے رہے۔

۴ ظہرین کرام! ایچھے آپ نے یہ مرزا قادیانی کے صرف ۲۰+۲۵=۴۵ جھوٹ ملاحظہ فرمائے ہیں۔ جب کہ اس کی تقریباً ہر بات جھوٹی ہے۔ سینکڑوں ہزاروں جھوٹ نقل کئے جاسکتے ہیں۔ اب اس کے بعد آپ پھر مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا اقوال پڑھنے کے بعد انٹر اور کچر بھی جھوٹ بولتے ہوئے شرماتے ہیں۔ جھوٹ بولنا مرتہ ہونے سے کم نہیں۔ نیز لکھا ہے کہ: ”جو ایک بات میں جھوٹا ثابت ہو جائے تو اس کی کسی بات کا اعتبار نہیں رہتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۱)

اب فرمائیے کہ مرزا کے تو یہاں ۴۵ جھوٹ ثابت ہو گئے۔ لہذا یہ ہم کیسے اس کی کسی بات کا یقین کر سکیں۔ وہی ضابطہ سے تو اس کا ہر دعویٰ اور ہر ایک پیش گوئی کھٹ کر اسے ہی جھوٹ ہو گئی۔ پیٹ کا پکڑی ہوگا۔ جہذاہر مسلمان کی خدمت میں گزراش ہے کہ ان کی کسی بات یا موقف یا نظریہ پر مطلق توبہ نہ دیں۔ یہ شخص دھوکا اور خالص فراق ہے۔ نیز ان کے پیروکاروں کی خدمت میں مودہ نہ گزراش ہے کہ آپ بھی مندرجہ بالا حوالہ جات کو ملاحظہ فرمائیں۔ اگر وہ واقعی غلط ہیں تو پھر اس شیعہ خانی جال سے نکلنے۔ تم نے ان سے کوئی ارعاضہ لے رکھا لیہ ہے جو ہر صورت میں ان کا چلہ نہیں چھوڑتے۔ ہر شخص کو اپنی اپنی جواب دہی کرنا ہوگی۔ اللہ ہر فرد انسان کی کوتاہی دے کہ وہ اپنی سعادت اخروی ہی کو ٹھوکار دھ کر زندگی گزارے۔ آمین ثم آمین!

### مرزا قادیانی کی عربی

آنحضرت مرزا قادیانی کی مہافتہ رائی اور مدعی و قریب ہیں تو ہر پہلو میں نمایاں ہے۔ مگر بسا اوقات وہ صاحب ریکارڈ توڑ اقدام بھی کر گزرتے ہیں۔ چنانچہ ایک مقام پر انہوں نے یہ بڑا ٹکہ دی کہ: ”قرآن کے بعد میری بلاغت کا نمبر ہے۔“ (حدود ص ۱۲۸، خزائن ج ۱ ص ۲۳۲) حالانکہ یہ مقام و مرتبہ تو اس ذات مقدسہ کا ہے جس نے اعلان فرمایا کہ: ”انسا افصح العرب“ اور فرمایا ”اعطیت جوامع الکلم“ (ملک ص ۵۱۲، باب نظام سید و مرثیہ) یعنی میں تمام عرب سے زیادہ فصاحت کا مالک ہوں اور فرمایا کہ مجھے جامع کلام عظام فرومایا گیا ہے۔ مگر جناب مرزا قادیانی حسب عادت ہر معاملہ اور ہر موقع پر نہایت بے باکی اور گستاخی کا اظہار کرتے رہتے ہیں۔ ذیل میں مرزا قادیانی کی عربی کے چند نمونے پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

”سمعت ان بعض الجہال يقولون“

(خطبہ النہام ص ۲۲۱، خزائن ج ۱ ص ۲۲۱)



رکب علیہ میں قمیہ نافذ کے لئے جو کہ مذکور نہیں بلکہ موٹ ہے۔ لہذا رکب علیہا چاہئے تھا۔

۱۱ "لا شیوع ولا شای" (انجیل متی ص ۵۵، لوقا ص ۱۸، یوحنا ص ۵) میں جمع اور مفرد کا عطف لفظ ادب ہے۔

۱۲ "هذا المرجید هو الذی ورد فیہ لوعیداً عنی النجیل" (انجیل متی ص ۸، لوقا ص ۹، یوحنا ص ۸) حالانکہ ترجمہ ایسی کی صفت ہے۔

۱۳ "فدرت علی انارعدا ووعب لہ الحقة" (البشری ص ۵۵، متی ص ۲۹) غلط فہم ہے۔ ایسا موٹ ہے۔ جس کے لئے اصل بھی موٹ چاہئے تھا۔ رعبت شک و شبہ۔

۱۴ "أجساعہ جبشی" ترجمہ زمرد اقدانی کی کہ "میں اپنے شکر تبار کو رم ہوں۔" (البشری ص ۵۵)

ترجمہ کی غلطی تو اس قیود ہے۔  
۱۵ "بایعنی زبوی" (البشری ص ۵۵، متی ص ۲۲) ترجمہ زمرد اقدانی "اے رب میری رحمت توں کر۔" تاقرین گرامر: فیصلہ خود کر ہی کر پڑا جس میں اصول بن لغت کی بنا پر درست ہو سکتا ہے؟

۱۶ "ب عسیح الخلق عد وردا اس توی من بعد عو ادنا وفسادنا" ترجمہ زمرد اقدانی "اے خدا کے مسیح برحقوں کی طرف بھیجا کیا۔ ہماری بعد خیر لے اور ہمیں اپنی کتاب الصدق پڑھتا ہے۔" (البشری ص ۵۵، متی ص ۲۲)

ترجمہ کے تمام اسات عیاد ہیں۔ یہ ہے زمرد اقدانی کی بد لغت کے شبہ کار۔  
۱۷ دشمن اخیر۔ ترجمہ زمرد اقدانی "ناخواندہ مہمان کی خبر۔"

(البشری ص ۶۲، متی ص ۶۳)  
۱۸ "صلوة العرش الی الغرش" ترجمہ زمرد اقدانی "جہنم رحمت"

بلبی جو تم پر ہے وہ وحش سے فرش تک ہے۔“  
(بہری ج ۲ ص ۹۸ تذکرہ ص ۵۵۲)  
ترجمہ کی نزاکت و لطافت ملاحظہ فرمائیے۔

۱۹۔ مرزا قادیانی نے عجاز المسیح نامی زبان عربی ایک کتاب لکھی تو بطور تہدی اور پیشہ اعلان کیا کہ اس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ مگر خدائے عظیم نے اسے پہلے قدم ہی پر رسوا کر دیا۔ کیونکہ اس کے ہاتھ لکھنے پر لکھا ہے کہ: ”وقد طبع فی مطبع ضیاء الاسلام فی سبعین یوماً من شہر انصیام“ (عجاز المسیح ناشر، خزائن ج ۱۸ ص ۱)  
یعنی یہ کتاب مطبع ضیاء الاسلام میں، رمضان کے ستر دنوں میں طبع ہوئی ہے۔ جب کہ کسی بھی صورت میں رمضان کے ستر دن نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ۲۹ یا ۳۰ ہوتے ہیں۔ یہ فصیح الحنفی کی بلاغت و فصاحت۔

بندہ فقیران فیرواں و بعد از بانیہ جہنم (جہنم کے سخت فرشتے) انہیں کے حدود پر ہی ختم کرتا ہے۔ (ورنہ تلاش سے ایسے صوفی مل سکتے ہیں۔) کیونکہ کذب، جمل کے منصب والا آخرت میں انہی انہیں (علیہا تسعہ عشر) کے ہی حوالہ کیا جائے گا۔ (امایاؤ بانہ) خاتم الانبیاء ﷺ کا کذب اور گستاخ ہمیشہ ہمیشہ نبی کے زیرِ نگرانی رہے گا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب اہل ایمان کو حق پرست بنائے اور آخرت میں اسے برے مقام سے بحرمت سید الانبیاء ﷺ محفوظ فرمائے۔ جنت الفردوس کا وارث بنائے۔ آمین ثم آمین بحرمت سید الاولیاء خاتم النبیین ﷺ و امین پادشاہ و امین صلوات اللہ علی قیام السام۔

قادیانی کلمہ

قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول“ میں محمد رسول اللہ سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ مرزا بشیر احمد ایم اے لکھتا ہے۔ ”مسحیح موعود و مرزا غلام احمد قادیانی خود محمد رسول اللہ ہیں۔ جو شہادت اسلام کے لئے دوبارہ تشریف لائے۔ اس لئے ہم مرزا یحیٰی کو کسی سے گلے کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔“ خود بانہ!

مرزا قادیانی کی شان

تو دیالی عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تحفہ و بی شان و بی نام و بی رتبہ ہے۔ جو

آنحضرت ﷺ کا تھا۔ نعوذ باللہ! (خطیبانہ، ص ۳۷، مورخہ ۱۶ ستمبر ۱۹۲۵ء)

گرام انسانوں کے لئے نبی اور رسول

قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ چودھویں صدی کے تمام انسانوں کے لئے نبی اور رسول  
مرزا قاسم احمد قادیانی ہے۔ نعوذ باللہ! (تذکرہ ص ۳۵۴)

مرزا رحمت اللعالمین ہے

قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ رحمت اللعالمین مرزا قاسم احمد قادیانی ہے۔ نعوذ باللہ! (تذکرہ ص ۸۳)  
مرزا اسید الدین و آخرین ہے

مرزائی خبہر (الفضل نمبر ۳۳ ص ۳۲، مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۲۵ء) کی اشاعت میں لکھتے ہیں کہ  
وہ مرزا وہی ختم المرسلین تھا۔ وہی خیر الدین و آخرین ہے۔ جو آج سے تیرہ سو برس پہلے رحمت  
العالمین بن کر آیا تھا۔ نعوذ باللہ!

مرزا قادیانی باعث تحقیق کائنات ہے

قادیانی عقیدہ ہے کہ آسمان و زمین اور تمام کائنات کو صرف اور صرف مرزا قادیانی کی  
خاطر پیدا کیا گیا۔ نعوذ باللہ! (حقیقت الہی ص ۹۹، خزائن ج ۲ ص ۱۰۲)

مرزا قادیانی کی روحانیت آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھی

قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا زمانہ روحانی ترقیات کی طرف پہلا قدم تھا اور  
مرزا قادیانی کے زمانے میں روحانیت کی پوری قلبی دعویٰ (خطیبانہ، ص ۴۷، خزائن ج ۲ ص ۱۰۲)  
مرزا قادیانی کا تخت سب سے اونچا تھا

قادیانی عقیدہ ہے کہ آسمان سے بہت سے تخت ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کا تخت  
سب سے اونچا سمجھا گیا۔ نعوذ باللہ! (حقیقت الہی ص ۹۹، خزائن ج ۲ ص ۱۰۲)

مرزا قادیانی کو بڑی فتح نصیب ہوئی

قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو چھوٹی فتح نصیب ہوئی تھی اور بڑی یعنی فتح مہین  
مرزا قادیانی کو ہوئی۔ نعوذ باللہ! (خطیبانہ، ص ۴۸، خزائن ج ۲ ص ۱۰۲)

مرزا قادیانی کا اسم افضل ہے

قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانے کا اسلام پہلی رات کے چاند کی طرح  
ناقص اور بے نور تھا اور مرزا قادیانی کے زمانے کا مقام چودھویں رات کے چاند کی طرح ماضی  
ہے۔

اور درخشیں ہے۔ نعوذ باللہ! (خطبہ الہامیہ ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۴۴)

مرزا قادیانی کے مجزے آنحضرت ﷺ سے زیادہ ہیں

قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے جہزات تین ہزار تھے۔ نعوذ باللہ!

(نعوذ باللہ ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۵۲)

اور مرزا قادیانی کے مجزے تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔ نعوذ باللہ!

(حقیقت، لوحی ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۷۰)

مرزا قادیانی دینی طور پر آنحضرت ﷺ سے افضل ہے

قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی کا دینی ارتقا، آنحضرت ﷺ سے زیادہ ہے۔

(روبوچی ۱۹۲۹، بحوالہ قادیانی مذہب ص ۱۳۱)

نعوذ باللہ!

مرزا قادیانی کی روحانیت آنحضرت ﷺ سے اعلیٰ ہے

قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی کی روحانیت آنحضرت ﷺ سے اقویٰ اکمل اور

(خطبہ الہامیہ ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۱۶، ایضاً)

اشد ہے۔ نعوذ باللہ!

آنحضرت ﷺ مرزا قادیانی کی شکل میں دوبارہ تشریف لائے ہیں

قادیانی عقیدہ ہے کہ:

محمد پھر از آئے ہیں ہم میں

اور آگے سے جوہ کر ہیں اپنی شان میں

محمد کہنے ہوں جس نے اکمل

غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(اخبار بدیع قادیان ج ۲، شمارہ ۳۳ ص ۱۳، مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

نبیوں سے مرزا قادیانی کی بیعت کا عہد

قادیانی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد رسول

اللہ ﷺ تک ہر ایک نبی سے مرزا قادیانی پر ایمان لانے اور اس کی بیعت و نصرت کرنے کا عہد لیا

(انوار الغسل ج ۱، شمارہ ۶ ص ۱۰، مورخہ ۲۶ دسمبر ۱۹۳۳ء)

تھا۔ نعوذ باللہ!

آنحضرت ﷺ کی پیروی باعث نجات نہیں

قادیانی عقیدہ ہے کہ اس زمانے میں آنحضرت ﷺ کی پیروی باعث نجات نہیں۔

بلکہ صرف مرزا قادیانی کی پیروی سے نجات ہوگی۔ نعوذ باللہ! (اربعین نمبر ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۳۳۶)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# معركة حق وباطل

حضرت مولانا عبد اللطيف مسعودؒ

## معرفہ حق و باطل

امت مسلمہ میں قادیانیت کا ناسور پھوٹنے لگا۔ ایک ممدی گنڈر چلکا ہے۔ اس عرصہ میں مسلمان امت نے اس کی مکمل تشخیص کر کے اس ناسور کو جسد ملت سے جڑوں سمیت کاٹ کر الگ پھینک دیا ہے۔ مگر اس کی سواط اور بھی تک ملک و ملت کو پریشان کر رہی ہے۔ لہذا تمام امت کو متحد ہو کر اس سواط سے نجات پانے اور بس ضروری ہے۔ نیز اس طرف بھی توجہ دینا ضروری ہے کہ ہمیں اس ناسور کی کوئی جڑ پھرن پھوٹ پڑے۔ لہذا اس مسئلہ میں غفلت اور پرواہی نقصان کا باعث بن سکتی ہے۔

یہ بات سو فیصد صحیح ہے کہ قادیانیت کو مذہب اور عقائدت کے ساتھ ذرہ بھر تعلق نہیں ہے۔ یہ تو محض مغربی استعمار کا ایک آلہ کار اور الجھٹ گرد ہے۔ اس نول نے کچھ دینی مباحث کو محض آڑ کے طور پر اٹھار رکھا ہے۔ جیسے مسئلہ حیات و نزول مسیح علیہ السلام اور اجرائے نبوت وغیرہ۔ علمائے امت نے ان کے تمام تر شبہات کے مسکت جوابات دے کر میدان مناظرہ و مباحثہ سے تو ان کو بھگا دیا ہے۔ مگر اب یہ لوگ اپنے طور پر بڑا راجہ لڑ لیکر کھٹکے ہوئے اور شوئے چھوڑتے رہتے ہیں۔ جو محض دجل و فریب اور دوسیدہ کاری ہوتی ہے۔ حقیقت سے ان کو کچھ بھی تعلق نہیں ہوتا۔ اس مسئلہ میں بندہ فقیر بھی کچھ تجربہ رکھتا ہے۔ جس کی بنا پر عرض یہ ہے کہ دربارہ مسائل قادیانیوں سے تپنے کے لئے مختصر طریقہ یہ ہے کہ ان کے پیش کردہ نظریات کا رد اور توڑ خود مرزا قادیانی ہی کی تحریرات سے کیا جاوے تاکہ ان کے لئے کوئی گنجائش نہ رہے۔ مگر چہ یہ طریقہ اپنانے میں قادیانی کتب کا وسیع مطالعہ درکار ہے۔ مگر یہ کوئی مشکل بات نہیں ہے۔ تھوڑی سی محنت کر کے ہمیشہ سے لئے سبوت فراہم ہو جائے گی۔ چنانچہ بندہ فقیر نے اسی طریقے کو اپنانے ہوئے ذیل میں قادیانی کے پیش کردہ معیار ہائے صداقت کو تسلیم کر کے ان کی تردید و تکذیب کا تمام مرحلہ خود قادیانی کتب سے باضن و جوہ طے کیا ہے۔ جس کا مطالعہ ہر فرد کے لئے نہایت مفید ہوگا۔ بایں طور کہ مرزا قادیانی نے اپنی ذاتی کتب و تحاریر میں حق و صداقت کے جو جو معیار اور ضوابط پیش کئے ہیں۔ انہی کو تسلیم کرتے ہوئے خود اسی کی دیگر تحریرات سے مرزا قادیانی کی تردید اور تکذیب اس حد تک کر دی ہے کہ کسی ہوشمند انسان کو قادیانیت کے دجل و فریب اور منافقت و جہالت ہونے میں رقی بھر شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔ اب بندہ ذیل میں وہ معیار جمع کر پیش کر کے ہر فرد بشر کو دعوتِ فکر دیتا ہے کہ وہ اس تحریر کو بخور مطالعہ فرما کر اپنی عاقبت کی فکر کرے۔ اللہ تعالیٰ سب کو جاوہ حق پر گامزن ہونے کی توفیق عنایت فرمائے۔ "واللہ یهدی من یشاء الی طریق مستقیم"

احقر عبد اللطیف مسعود بڑسک

## حق و صداقت کے قادیانی معیار اور ان کا نتیجہ

پہلا معیار

مرزا قادیانی اس کے لڑکے اور اس کے چروکار سب کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو نبوت اتباع نبوی سے حاصل ہوئی ہے۔ مگر یہ بات بالکل غلط ہے۔ کیونکہ دین اسلام میں تو اس کی مکمل نفی ہے۔ نیز خود مرزا قادیانی بھی یہی بات کہتا ہے۔ چنانچہ اس نے لکھا ہے کہ:

..... "لا شك ان التحديث موهبة مجردة لا تنال بكسب البتة

كما هو شأن النبوة" (حیات البشر ص ۸۲، خزائن ج ۱ ص ۳۰۱)

"اس میں ذرا شک و شبہ نہیں کہ مکالمہ و محاضرات الہیہ (وحی الہی) محض عطائے الہی ہے۔ کسی ریاضت یا محنت سے ہرگز حاصل نہیں ہوتی۔ جیسا کہ شان نبوت کا معاملہ ہے۔ (یعنی جیسے مقام نبوت کسی اتباع یا ریاضت و مجاہدہ سے حاصل نہیں ہوتا۔ اس طرح تحدیث ہے۔)"

۲..... "وروی جید لکھا ہے کہ: "والمؤمن الكامل هو الذي رزق من هذه

النعمة على سبيل الموهبة" (الاستخلاص ص ۲۲، خزائن ج ۲ ص ۶۳۴)

۳..... "سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہجر سے اس نعمت سے

کامل حصہ پایا ہے۔ جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی۔"

(حقیقت الہی ص ۶۲، خزائن ج ۲ ص ۶۳۴)

۴..... "اب میں بموجب آیت کریمہ "واما بمنعہ ربك فحدث" اپنی نسبت

جہان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اس تیسرے درجے (جن کے مدارج میں کسب اور سلوک اور مجاہدہ کو کچھ بھی دخل نہیں ص ۶۵) میں داخل کر کے وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ حکمِ مادر میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے۔"

۵..... "اب خلاصہ کلام یہ ہوا کہ وحی اللہ کے نزول کا اصل موجب خدا تعالیٰ کی

رحمانیت ہے۔ کسی عامل کا عمل نہیں ہے اور یہ بزرگ صداقت ہے۔ جس سے ہمارے مخاطب پر ہمدردی رہے خبر ہیں۔"

(برہین احمدیہ ص ۳۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۲۰، حاشیہ ۱)

نتیجہ

ناظرین کرام! مندرجہ بالا اقتباسات میں جناب مرزا قادیانی نے واضح طور پر تسلیم کیا ہے کہ نبوت محض عطائے الہی سے ملتی ہے۔ اس میں کسی محنت یا ریاضت و مجاہدہ کا ذرہ دخل نہیں

ہوتا۔ حریدہ برآں آنجہائی قادینائی تو اس سے بھی بڑھ کر حکم مادر ہی سے یہ مقام لے کر آئے ہیں۔ لیکن خدا جانے پھر اس پر کیا مصیبت نازل ہوئی کہ یہ سب کچھ بھول کر لکھ دیا کہ مجھے آنحضرت ﷺ کی اتباع سے نبوت ملی ہے۔ اب اس مسئلہ کا حل کوئی قادینائی مرثی یا ان کا گرد مرزا کا چہرہ کر سکتے گا۔ اہل من مبارز؟ نیز قادینائی تو بجائے اتباع کے اپنا مخالفت کے راست پر چل پڑا تھا۔ جیسے مسئلہ ختم نبوت، مسئلہ حیات و نزول مسیح علیہ السلام اور مسئلہ جہاد وغیرہ میں۔ خدا جانے قادینائی نسبت میں اتباع بھی مخالفت ہی کو کہتے ہیں؟ کیونکہ مرزا ہر معاملہ میں حکم جو ہو کر آیا تھا تو آخراں نے جہاں قرآن کی غلطیاں نکالیں، حدیث رسول ﷺ میں سن پسند رد قبول کر دیا یا اپنایا۔ ایسے ہی یہ رویہ عربی لغت و محاورہ میں بھی ضرور چلا، چاہے تھے۔ تاکہ اس کی حکمیت عمل ہو جائے۔ یہ للعجب! ملاحظہ فرمائے مرزا نے ساری امت سے کٹ کر نبوت کی نئی تقسیم کر ڈالی کہ اس کی ایک قسم ظلی نبوت بھی ہے۔ جو اتباع و اطاعت سے حاصل ہو سکتی ہے۔ پھر اس مفہوم کلی کو فرد واحد (صرف اپنی ذات) ہی میں محدود و منحصر فرمادیا۔ علاوہ ازیں آنجناب نے لفظ توفی کے مفہوم میں بھی تبدیلی دیکھ فرمائی کہ پہلے اس کا معنی تھا کامل رحمت و ین، کامل اجر و ین۔ پھر اس کا مفہوم صرف موت میں منحصر کر دیا۔ الغرض قادینائی اصول و ضوابط بطور تجدید کے ساری دنیا سے نرالے اور منفرد کر دیا۔ الغرض قادینائی اصول و ضوابط بطور تجدید کے ساری دنیا سے نرالے اور منفرد ہیں۔ ایسے ہی اگر اس کے پاس اتباع کا معنی بھی مخالفت ہو تو کوئی جدید بات نہیں ہے۔ واہ رے مرزا قادینائی، تیری تو دعیا بات ہوئی کہ: "اوش رے اوش حیر کی کون ہی کل سیو می"

تو گویا مرزا کا ظلی نبوت کا نظریہ خود اس کی دیگر تحریرات سے ہی ختم ہو جاتا ہے۔ ہمیں قرآن و حدیث سے دلائل دینے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اسی طرح ہمیں قادینائیوں کے تمام نظریات کو خود مرزا قادینائی کی تحریرات سے ختم کرنا چاہئے۔ دوسرا معیار حقیقی نبوت سابقہ

مرزا قادینائی اور اس کے پیروکار خود کو سابقہ انبیاء کرام علیہم السلام کے معیار پر بلکہ ان سے بھی اعلیٰ مرتبہ پر قرار دیتا ہے۔ (نزدک مساجد ص ۸۴، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۰، ۳۶۱)

مگر جب کوئی اسے اس معیار پر رکھنے لگتا ہے تو فوراً شرمخ کی طرح غدو کر دیتا ہے کہ: "مامو! اس کے جو شخص ایک نبی متبوع علیہ السلام کا قبیع ہے اور اس کے فرمودہ اور کتاب اللہ پر ایمان لاتا ہے۔ اس کی آزمائش انبیاء کی آزمائش کی طرح کرنا ایک قسم کی بے سمجھی ہے۔ کیونکہ انبیاء اس لئے آتے ہیں کہ ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر

کر دائیں۔“ (آئینہ کلمات اسرار ص ۳۳۹، خزائن ج ۵ ص ۳۳۹، خط بحوالہ جواب محمد علی خاں)  
 دوسری جگہ لکھا ہے کہ: ”بہت سے لوگ میرے دعویٰ میں تمنا کا نام نہ کر دھوکہ کھاتے  
 ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ شاید میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو پہلے زمانوں میں بداد  
 راست خیروں کوئی ہے۔ لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں۔“

(حقیقت الاولیٰ ص ۵۰، اماشیہ خزائن ج ۲ ص ۱۵۰)

ملاحظہ فرمائیے کہ حقیقی صاحب جب دعویٰ کرنے کے موڑ میں ہوتے ہیں تو پھر ترجمہ  
 میں آ کر اپنے کلمات اور عجائبات بیان کرنے میں آسان دزمین کے قلابے مٹا دیتے ہیں کہ میں  
 سب سے بڑھ کر ہوں۔ حضرت مسیح علیہ السلام سے بھی کہیں بڑھ کر ہوں۔ مگر جب حقیقت کے  
 جہاں میں آنے اور پرکھنے والوں کے سامنے ہوتے ہیں تو تمام سن ترانیاں کا قور ہو جاتی ہیں۔  
 قلم ہوائی قلعے سہاڑ ہو جاتے ہیں کہ میں نے تو سابقہ انبیاء علیہم السلام جتنی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔  
 کبھی زیادہ رزق ہو کر کہہ دیا کہ نبوت سے میری سزا بعض مکالمہ و مناہدہ انبیاء تھی۔ دیگر انبیاء والی  
 نبوت کا دعویٰ نہ تھا۔ اگرچہ میں اس لفظ پر اعتراض ہے تو اسے کاٹا ہوا سمجھو۔ لیکن ایسی طرح دے کر  
 مرزا نکل نہیں سکتا۔ کیونکہ جب وہ آیات پیش کرنے پر آئے تو سابقہ نبوت والی آیات پیش کرتا  
 ہے۔ مگر میدان سوازہ میں آتا ہے تو فوراً پیچھے کو کھٹک جاتا ہے۔ اگر سابقہ نبوت باقی نہیں تو  
 اجرائے نبوت کا دعویٰ کیسے؟ یہ بقائے نبوت کے منافی ہے اور مباحثہ کس لئے کرتے پھرتے ہو؟  
 یاد رکھئے! اللہ نے تو ایک ہی طرز کی نبوت جاری فرمائی ہے۔ حتیٰ کہ اس نے تو سید  
 الانبیاء ﷺ کے متعلق بھی فرمایا کہ: ”هَذَا خَلْقٌ مِنْ الْخَلْقِ الْاَوَّلِ“ کہ ہمارے یہ نبی معظم بھی  
 سابقہ نبیوں میں سے ایک نبی تھا ہیں۔ فرق مراتب الگ بحث ہے۔ فرمایا: ”تلك السلسلة  
 فضلنا بعضهم على بعض“ نیز نفس نبوت میں سب برابر مگر مراتب میں تفاوت۔

یہ مرزا قادیانی والی نبوت کس اعزاز کی ہے؟ جو سابقہ انبیاء علیہم السلام کی نبوت سے کوئی  
 علیحدہ ہی چیز ہے۔ ایسی نبوت کا اعلان خدا نے تو نہیں فرمایا نہیں ہے۔ ہاں یہ کوئی ایسی اور  
 اختراعی چیز ہو تو الگ بات ہے۔ مگر پھر ہمیں اس سے کیا سروکار ہو سکتا ہے۔ ہمیں تو اس نبوت سے  
 وابستہ ہونا ہے جو اللہ کریم نے حضرت آدم علیہ السلام سے شروع فرما کر خاتم الانبیاء ﷺ پر ختم  
 فرمادی اور اسی نبوت کے متعلق حق اختتام باجہ و اجراء کی بحث ممکن ہو سکتی ہے۔ پھر اگر کوئی سر پھرا  
 سابقہ چلی آنے والی نبوت کے خاتم الانبیاء ﷺ پر ختم ہونے کا قائل نہیں تو وہ قطعاً دائرہ اسلام سے  
 خارج ہے۔ اسی طرح اگر کوئی اس سے الگ کسی اور قسم کی نبوت کے اجراء کا نظریہ رکھتے ہیں تو یہ بھی

بوجہ عدم ثبوت کے دائرہ اسلام سے خارج ہوگا۔ کیونکہ اس نے بلادِ یمن ایک نئی چیز کے ابتداء اور جریان کا دعویٰ کیا ہے۔ اسلام میں تو بلا ثبوت کوئی عملی مسئلہ ثابت نہیں ہوتا۔ چہ جائیکہ کوئی نظریہ ثابت ہو جائے۔ حاصلِ نظام یہ ہے کہ قادیانی ہمیشہ دورِ نئی، متضاد اور پہلو دار بات کرتے ہیں جو کہ ان کے متبوع اور گرد کا وسیلہ تھا۔ لہذا اہم ان سے پوچھتے ہیں کہ کیا مرزا قادیانی کی نبوت سابقہ نبیوں ہی کے سلسلہ کی نبوت ہے یا کوئی الگ قسم ہے؟ اگر تم سابقہ سلسلہ نبوت میں اس کو کھڑے کرو تو یہ بات خلافِ اسلام ہے کہ وہ نبوت خاتم الانبیاء علیہم السلام پر ختم ہو چکی ہے۔ جس کا اقرار مرزا قادیانی نے بھی کیا ہے اور اگر تم کسی نئی قسم نبوت کے مدعی ہو۔ جیسے (مگر البصل ص ۱۱۲) پر مرزا بشیر احمد قادیانی نے نکھا ہے اور بشیر الدین محمود نے حقیقت نبوت میں خوب زور مارا ہے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی نے بھی یہی بات کہی ہے تو یہ بھی اسلام کے خلاف اور کفرِ خائن ہے۔ نیز تم اس صورت میں اجرائے نبوت کا دعویٰ مباحث اور مناظرے نہیں کر سکتے۔ بات ختم ہوئی۔

### تیسرا معیار، مدتِ نبوت

آنحضرت مرزا قادیانی کہتا ہے کہ میں نے تیس سال سے دعویٰ نبوت کیا ہوا ہے اور ابھی تک یہ سلسلہ آگے چل رہا ہے۔ خدا جانے کہاں تک جائے۔ جب کہ آنحضرت ﷺ کے بارہ سال میں آیت ”لَوْ تَقَوَّلَ عَلٰی بَعْضِ الْأَقَاوِلِ“ دار ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے۔ مدعی نبوت کا ذیہ جلدی مارا جاتا ہے۔ وہ تیس سال تک زندہ نہیں رہ سکتا۔ لہذا میں بھی سچا مدعی نبوت ہوں۔ دیکھئے اس کی کتاب (حقیقت الہی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۳، تحفہ حقیقت الہی ص ۲۹، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۱) پر عشتیس سال لکھے ہیں۔ (اور یمن نمبر ۳ ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۹) میں مدتِ تیس سال مذکور ہے۔

جواب یہ ہے کہ اقول تو تیری مدت ہی میں شدید تضاد ہے۔ جس سے تیری باوجود کوئی اور کذب و افتراء کھل جاتا ہے۔ دیکھئے (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۳، خزائن ج ۵ ص ۵۳) میں ۱۲ سال، (نشان آسمانی ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۳۹) میں ۱۱ سال، (سراج منیر ص ۱۱، خزائن ج ۱۳ ص ۳) میں اور (ایم الصلح ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۸) میں ۲۵ سال، (ضمیر حق و کلام ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۵۸) میں اور (در بعین ج ۳ ص ۲ نمبر ۲ ص ۱۱، خزائن ج ۷ ص ۳۰۹، ۳۱۰) میں بھی تیس سال۔ قل یہی مرزا قادیانی کی کس بات پر اقتدار کیا جاوے۔

۲۔ یہ ضابطہ صرف سید و عالمین علیہ السلام کے لئے ہے، عام نہیں۔ کیونکہ ”لَوْ تَقَوَّلَ“ نہیں فرمایا کہ جو کوئی مدعی نبوت ہمارے مذکور کی بات کہے۔ بلکہ یہ فرمایا کہ ”لَوْ تَقَوَّلَ“

کہ اگر آپ خاتم الانبیاء ایسے ہی کوئی بات بل وئی کہہ دیں تو ہم یوں کریں گے۔ یہ خاص ہے عام نہیں۔ ورنہ معاملہ خراب ہو جائے گا۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام باوجود سچے نبی ہونے کے صرف تین سال امت میں رہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی مدت بھی نہایت مختصر ہے۔ بعد میں شہید ہو گئے۔ نیز اس طرح آپ کے بعد کاذب مدعیان نبوت ۴۰، ۴۰ سال تک زندہ رہے۔ بلکہ انہوں نے حکومت بھی قائم کر لی۔ خود یہاں اللہ ایرانی کا مسئلہ تہارے سامنے ہے۔ ان تفصیل سے واضح ہوا کہ یہ آیت صرف آنحضرت ﷺ کے لئے ہے، عام نہیں۔

یا بئیل اور اختصا ص خاتم الانبیاء علیہ السلام

قادیانی نے خود ہی بائبل کا حوالہ دے کر اس دلیل کا خاص ہونا تسلیم کر لیا ہے۔ دیکھئے صاحب بہادر بخوانہ اشتہاء لکھتے ہیں کہ: ”میں ایک نبی مبعوث کروں گا۔۔۔۔۔ لیکن وہ نبی جو انکی شرارت کرے کہ کوئی کلام میرے نام سے کہے جو کہ میں نے اسے حکم نہیں دیا کہ لوگوں کو خانا۔۔۔۔۔ وہ نبی مر جائے گا۔“ (اشتہاء: ۱۸، ۲۰۲۱۸، بخوانہ غیبار یحییٰ نمبر ۲۲ ص ۸، دستور حج خزائن ص ۷۴ ص ۲۷۴) دیکھئے اس حوالہ سے صاف اختصا ص معلوم ہو رہا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ خیرایہ دعویٰ نبوت میں سال یا کم و بیش مخلص غلط ہے۔ کیونکہ تو اسنے برس خدا کی وحی کو کچھ ہی نہ رکھا تھا۔ (ایم جی زاحدی ص ۷، خزائن ج ۱۶ ص ۱۱۳) دعویٰ تو سمجھ کے لکھ دیا تھا۔

۴۔۔۔۔۔ اس حساب سے تو نے دعویٰ مسیحیت ۱۸۵۱ء میں کیا اور ۱۹۰۸ء میں یعنی کل ۵۷ برس زندہ رہ کر واصل جہنم ہوا، تیس برس تو پورے نہ کئے۔ لہذا قلیل۔ حالانکہ یہ مدت بھی غلط ہے۔

۵۔۔۔۔۔ دراصل بقول مرزا محمود اور عام قادیانیوں کے مرزا قادیانی نے ۱۹۰۱ء میں دعویٰ نبوت کیا تو اس حساب سے صرف ۵۷ سال رہ کر واصل جہنم ہوا۔ تو سچا کیسے کہلا سکتا ہے؟

ایک اور طریقہ سے: آنجہانی نے آیت ”لو تبقول“ کے بارہ میں جو شرائط بیان کی ہیں وہ بھی مرزا قادیانی میں نہیں پائی جاتیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”میں اے سونو! اگر تم ایک ایسے شخص کو پاؤ جو ماسور من اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور تم پر ایمان ہو جائے کہ وہی اللہ پانے کے دعویٰ پر تیس برس کا عمر گزار گیا اور وہ متواتر اس عمر تک وہی اللہ پانے کا دعویٰ کرتا رہا اور وہ دعویٰ اس کا شائع کردہ تحریروں سے ثابت ہو تا رہا تو یقیناً سمجھ لو کہ وہ خدا کی طرف سے ہے اور اس مدت میں آخر تک کبھی خاموش نہیں رہا اور نہ اس دعویٰ سے دستبردار ہوا۔“

(ضمیمہ مقدمہ گولڈ ویڈ میں ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۵۸)

ناظرین کرام! ملاحظہ فرمائیے کیا یہ مذکورہ شرائط مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہیں کہ:  
 ۱۔۔۔ یہ صاحب، براہین احمدیہ سے لے کر آخر تک کبھی اپنے دعویٰ نبوت سے  
 خاموش یا دستبردار نہ ہوا ہو؟

۲۔۔۔ نیز مسلسل اس دعویٰ کو زور و شور سے اپنی کتابوں میں شائع کرتا رہا ہو۔  
 نتیجہ: افسوس صد افسوس۔ جناب آنحضراتی ان طلاعات سے عکس خالی اور محروم ہے۔ اس  
 میں یہ تسلسل اور دوام دعویٰ برگزینہ پائا گیا۔ لہذا یہ اپنے دعویٰ نبوت میں بالکل لعل اور صفر ہے۔  
 کیونکہ اس حدت میں مرزا قادیانی سے بجائے تسلسل دعویٰ کے قدم قدم پر اس دعویٰ سے  
 دستبرداری اور انحراف واقع ہوتا رہا۔ بلکہ مدعی نبوت کو کافر، لفظی اور خارج از اسلام بھی کہتا رہا۔  
 دیکھئے لکھتا ہے کہ: "فلا تظن یا اخی انی قلت کلمۃ فیہ راتحة ادعاء النبوة"

(حیات البشر ص ۸۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۲)

نیز لکھا کہ: "ساکن لى ان ادعى النبوة واخرج من الاسلام والحق  
 بقوم کافرین"

نیز یہ بھی لکھا کہ: "میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کی تظنی ہے۔ کیا یہ ضروری  
 ہے کہ جو الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ نہ کیا بھی ہو چسے۔۔۔۔۔ اور ان نظانیوں کا نام بخیر رکھتا ہی نہیں  
 چاہئے۔۔۔۔۔ بلکہ کرامات ہے۔"

(جگ مشرق ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۱۵۶)  
 مرزا قادیانی نے تو دعویٰ نبوت کی طرح دعویٰ مسیحیت سے بھی برملا انکار کیا ہے۔  
 دیکھئے لکھتا ہے کہ: "اس عاجز نے جو شیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال  
 کر بیٹھے۔۔۔ میں نے یہ دعویٰ برگزینہ نہیں کیا کہ میں مسیح بن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے پر  
 لگاوے، دوسرا سرسختی اور کذاب ہے۔"

(الارادام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)  
 تو جب مرزا قادیانی میں سچے مدعی الی شرائط نہیں پائی گئیں۔ بلکہ وہ اپنے دعویٰ سے  
 دسیوں مرتبہ انکار و انحراف اور پہلو تہی کرتا رہا ہے تو پھر وہ سچا کیسے ہو گیا۔ وہ تو سراسر کذاب، دجال  
 اور کافر ملعون ہو گا۔ یہ نتیجہ اور حکم ہم نے خود آنجناب کے ضابطہ کے مطابق لکھا یا ہے۔ لہذا آپ سے  
 باہر ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ نیز بقول مرزا محمود قادیانی کہ آپ نے دعویٰ نبوت ۱۹۰۱ء میں کیا  
 ہے۔ آپ نے تریاق القلوب کی تصنیف کے بعد اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے۔ لہذا ۱۹۰۱ء سے  
 پہلے کے تمام حوالہ جات جن میں دعویٰ نبوت سے انکار ہے، وہ اب منسوخ کئے جائیں گے۔ ان  
 سے حجت پکڑنی غلط ہے۔ دیکھئے:

(مرزا محمود کی کتاب حقیقت الہیہ ص ۱۲۱)

































امور جو اہم مقاصد میں سے نہیں ہوتے، ان کو نظر کشنی دور سے دیکھتی ہے۔ ان میں کچھ تو آخر نہیں ہوتا۔ اس لئے کبھی ان کی تشفیص میں دھوکا بھی کھالتی ہے۔“ (اجاز احمدی ص ۳۶، خزائن ج ۹ ص ۱۳۵)  
 پھر مرزا قادیانی اپنے بارہ میں خصوصاً لکھتے ہیں کہ: ”ان اللہ لا یفسد کسبی علی خطا طرفۃ عین و یعصمہ من کل مین و یحفظہ من میل الشیطان“  
 (نور الحق ص ۸۶، خزائن ج ۸ ص ۲۷۹)

”بے شک اللہ مجھے غلطی پر ایک لمحہ بھر بھی باقی نہیں رہنے دیتا اور مجھے ہر غلط اور جھوٹ سے محفوظ فرماتا ہے۔ نیز شیطان نے رستوں سے میری حفاظت فرماتا ہے۔“

ملاحظہ فرمائیے! جناب قادیانی، انبیاء شہم الاسلام کے صدق کو کس اعلیٰ معیار پر بالخصوص اپنے صدق کو داخ فرما رہے ہیں۔ مگر افسوس اور صد افسوس یہ صرف ان کا دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ عملی طور پر جناب قادیانی اس پر ایک فیصد بھی ٹٹ نہیں جوتے۔ کیونکہ آج جناب اپنی مرکزی اور بنیادی بات یعنی حیات مسیح کے بارہ میں ہی ایک لمحہ نہیں ایک گھنٹہ نہیں ایک دن یا ماہ نہیں سال نہیں بلکہ پورے بارہ سال تک غلطی پر اڑے نہیں بکڑے رہے۔ اس عقیدہ کو بھال آیت قرآنیہ اور ذخیرہ احادیث اور کتب تصوف وغیرہ اہل اسلام کا اجماعی عقیدہ بتاتے رہے۔ چنانچہ خود اعتراف کرتے ہیں کہ: ”پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک زمانہ دراز ہے۔ بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے شداد سے برہن میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور اس میں حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد جانی کے اس رسمی عقیدہ پر حمار ہا۔ جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آ گیا کہ میرے پر اہل حقیقت کھول دی گئی۔ ورنہ میرے مخالف بتلا دیں کہ میں نے باوجود یہ کہ براہین احمدیہ میں مسیح موعود بتایا گیا۔ بارہ برس تک یہ دعویٰ کیوں نہ کیا اور کیوں براہین میں خدا کی وحی کے مخالف لکھ دیا۔“  
 (اجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۹ ص ۱۱۳، ۱۱۴، ملاحظہ ص ۱۹۰)

تبصرہ: جناب قادیانی یہ کیوں کیوں کی گردان نہ سنائے۔ بلکہ اپنے بیان کردہ معیار کے پیش نظر جواب دیجئے کہ جب نبی کو اپنی وحی پر کامل ترین یقین ہوتا ہے تو تجھے کیوں یقین نہ آیا۔ جب کہ یہ مسئلہ بھی تیری تعلیم کا بنیادی حصہ تھا۔ جزوی یا غیر اہم نہ تھا۔ وہ بھی بارہ سال تک، جب تجھے اپنی وحی پر مثل قرآن پختہ یقین تھا اور اگر تو ایک دم بھی شک کرتا تو کافر ہو جاتا۔

(تجلیات البیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۱۴۲)

تو پھر تو بارہ سال تک کیوں کافر بنا رہا۔ جب تجھے خدا تعالیٰ ایک لمحہ بھی غلطی پر باقی

نہیں رہے دیتا تو اس نے بارہ سال تک تجھے کیوں مگرونی کی دلدل میں پھینک رکھا؟ (معلوم ہوا کہ تیرا۔ مارا چکر ہی ایسی ہی ہے)

انبیاء عظام علیہم السلام تو خدا کی تعلیم کے مطابق صحیح اور واقعی عقائد پر ہوتے ہیں۔ تو کیوں بارہ سال تک رکھی عقیدہ پر ڈھربا؟ واللہ تعالیٰ نے تیری رہنمائی کیوں نہ فرمائی۔ یا تو ہی وحی الہی کو ناسخ کر دیا۔ دونوں حالتوں میں تو کذاب و دجال بنتا ہے۔ تیری صداقت کا ذرہ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ کمال ہے کہ خدا کی وحی تجھے براہین میں مستند کرتی ہے کہ تو ہی مسیح موعود ہے۔ مگر تو ایسا لالچ اور بدھ ہے کہ بڑے اعتماد سے قرآنی آیات کے حوالہ سے اس کے خلاف مسیح کے جسمانی نزول کا عقیدہ بار بار درج کرتا رہا۔ غرضیکہ تو ہر حالت میں تاغی، تالافتی، بدھ و اور اہمق ہی قرار پائے گا، تیرا کوئی بھی پہنورست نہیں ہو سکتا۔

غیبار حواں میں عار و قادیانی مہلبہ اور ان کا انجام

قادیانی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے کئی مہلبے کئے جن میں وہ کامیاب رہا۔

الجواب: مرزا قادیانی کے مہلبہ کے بارہ میں جو شرائط اس نے خود لگائی ہیں۔ وہ اس کے کسی بھی مہلبہ میں ظاہر نہیں ہوئیں۔ لہذا قادیانی اپنے کسی بھی مہلبہ کو اپنی صداقت کے لئے پیش نہیں کر سکتا۔

مہلبہ کے لئے قادیانی شرائط

جناب قادیانی لکھتا ہے کہ:

..... ۱۔ ”میں بھی یہ شرط کرتا ہوں کہ میری دعا کا اثر صرف اسی صورت میں سمجھا

جائے گا کہ جب تمام وہ لوگ جو مہلبہ کے میدان میں بالمقابل آویں۔ ایک سال تک ان بلاؤں میں سے کسی بلا میں رقتہ نہ ہو جاویں۔ اگر ایک بھی باقی رہا تو میں اپنے تئیں کاذب سمجھوں گا۔ اگرچہ وہ ہزار ہوں یا دو ہزار۔۔۔ میرے مہلبہ میں یہ شرط بھی ہے کہ اشخاص مندرجہ ذیل میں سے کم سے کم دس آدمی حاضر ہوں۔ اس سے کم نہ ہوں۔“ (انجام آتھم ۶۷ جزائن ج ۱ ص ۶۷)

..... ۲۔ ”مگر یہ شرط ضرور ہے کہ جو اہمات میں نے رسالہ (انجام آتھم ص ۶۵ ص ۶۶) تک لکھے ہیں۔ دو کل اہمات اپنے اشتہار مہلبہ میں لکھے اور محض حوالہ نہ دے۔ بلکہ کل انہماک مندرجہ صفحات نہ کورہ کی نقل اشتہار میں درج کرے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳ جزائن ج ۱ ص ۳۷)



## بارہواں معیار

”یا نبی اللہ کنت لا اعرفک“ (استقامہ ص ۸۵، خزائن ج ۲ ص ۷۱۳)

یعنی الہام میں خدا مرزا قادیانی کو خطاب کر رہا ہے کہ اے اللہ کے نبی، میں تجھے نہیں پہچانتا تھا۔ دیکھئے اس الہام میں کوئی تقدیر نہیں کہ اس کا قائل فلاں ہے فلاں ہے اور مرگب من اظاہرہ کی کوئی دلیل نہیں تو معلوم ہوا کہ اسے خدا نے صاف کہہ دیا کہ اے مرزا میں تو تجھے جانتا بھی نہیں کہ تو کہاں سے یہ دعویٰ کر رہا ہے۔ لہذا ”اننت کذاب دجال“

ایسے ہی مرزا قادیانی کو یہ الہام بھی ہوا کہ ”لقد جئت شفیفاً قریداً، ملاکان ابوک امراسو، وما کانت اعلک بغیا“ (تذکرہ ص ۷۱)

”اے مرزا دے تو ایک بہتان باندھ لایا۔ (کہ دعویٰ نبوت کرو یا) تیرا باپ ایسا برا آدمی نہ تھا اور نہ ہی تیری ماں کوئی بدکار تھی۔ تو کس راست پر چل پڑا۔ وہ دونوں تو صحیح ختم نبوت کے قائل تھے۔“

ملاحظہ فرمائیے کہ اسے الہام میں کہا جا رہا ہے کہ اے مرزا تو بہت بڑا بہتان گھڑ لیا ہے۔ دعویٰ نبوت اور مسیحیت کرنے کی جرأت کر لی۔ میرا خاندان سو برا تھی مگر اتنی خرابی اس میں نہ تھی۔ لہذا ”ومن اظلم ممن افترى على الله کذاباً“ یعنی اس سے بڑا ظالم کون ہو سکتا ہے جو خدا کے ذمے جھوٹ لگائے کہ اس نے مرزا قادیانی کو مسیح بتایا، نبی بتایا، مجدد و مہدی بتایا۔ جب کہ اس نے اسے کچھ بھی نہ بتایا تھا۔

اس سلسلہ میں اب مرزا قادیانی کی ایک ذاتی تحریر سنئے لکھتے ہیں کہ: ”اگر ہم بے باک اور کذاب ہو چاہیں اور خدا تعالیٰ کے سامنے افتراء کی سے نڈر میں تو ہزار درجہ ہم سے کتے اور سور اچھے ہیں۔“ (ذاتی)

اب فیصلہ واضح ہے کہ جناب مرزا قادیانی کی تحریرات سے وہ مفتری ہی اللہ ثابت ہو گئے اور خدا کے فرمان کے تحت ظالم ترین اور اپنے فتویٰ کے مطابق کتے اور سور سے بھی بدتر ہے۔ اس کے بعد ہم مرزا قادیانی کو کیا سمجھیں اور مرزا قادیانی کے پلے اب باقی رہ گیا ہے جو یہ قادیانی لئے بیٹھے ہیں۔ لہذا تمام قادیانیوں کو اس خناس اعظم سے جان چھڑا لینا چاہئے۔ تاکہ وہ دونوں جہان کی رسوائیوں سے بچ سکیں۔ ”واللہ یهدی السبیل ویضیی السی طریق مستقیم“

تیرھواں معیار، صدق و کذب کا ایک عظیم برہان، مرزا قادیانی کی دعائے  
استفتاح اور اس کا انجام، حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ

### مرزا قادیانی کا آخری فیصلہ

مرزا قادیانی ساری زندگی کفر فریب اور شاطرائہ چال بازیوں کے تانے بانے بٹا رہا۔  
بیشمار کوششیں کرتا، دعوت مبارزت و مباہلہ دیتا۔ مگر حیلہ بھانہ سے سامنے آنے سے کئی کھرا جاتا۔  
اسی بناء پر اس کے اکثر مباحثات تحریری ہیں، تقریری نہیں۔ مگر وہ قدرے آخر میں سے  
اپنے غضب و قہر کے ٹکڑے میں ایسا جھڑکا کہ جس سے وہ نکل نہ سکا۔

ہوا یوں کہ مرزا قادیانی نے ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو اپنی طرف سے ایک اشتہار شائع کیا کہ:

”بخدمت مولوی ثناء اللہ صاحب، السلام علی من اتبع الهدی“

حالت سے آپ کے پرچہ اشاعت حدیث میں میری تکذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری  
ہے۔ ہمیشہ مجھے آپ مردود و کذاب، دجال و مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں  
میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مفتری اور کذاب اور دجال ہے، اور اس شخص کا دعویٰ مسیح  
موجود ہونے کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے آپ سے بہت دکھا دکھایا اور صبر کرتا رہا۔ (یہ بھی بھوت  
ہے بلکہ تو ہمیشہ ترکی بہ ترکی ان کی قوانین و تنقیض میں سرگرم رہا۔ تاقل) مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ  
مباحث کو پھیلانے کے لئے مامور ہوں اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری  
طرف آنے سے روکتے ہیں اور مجھے ان گالیوں اور لڑن تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ  
جن سے بڑھ کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر آپ  
اپنے ہر پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں  
جاننا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی۔ (یہ بھی غلط ہے، قرآن میں ہے: ”انما نعلی  
لہم لیزدا دوا انما“) اور ”خروج ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی  
ہلاک ہو جاتا ہے۔ (یہ بھی ضروری نہیں، دیکھئے صلیبہ کذاب رحلت خاتم الانبیاء علیہ السلام کے  
بعد ہلاک ہوا) اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے۔ تا خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے۔ (بے شک  
ایسا ہی ہے) اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف ہوں  
تو مسیح موجود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ آپ صلت اللہ کے مطابق مکذبین کی سزا  
سے نہیں بچیں گے۔ میں اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے  
ہے جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ ہلک پیاریاں، آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئی تو میں خدا

کی طرف سے نہیں۔ یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیش گوئی نہیں، محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے۔ (معلوم ہوا کہ یہ پہلا ٹکس ٹکس دعا ہے۔ جس کے لئے فریقِ چٹائی کی منظوری یا نامنظوری ضروری نہیں) اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اسے میرے مالک بصیر و قدیر جو عظیم و خیر ہے، جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے، اگر یہ دعویٰ مسخ موقوف ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مقصد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے تو اسے میرے پیارے مالک، میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ (انشاء اللہ ایسا ہی ہوگا اور ہوا) آمین! مگر اسے میرے کامل اور صادق خدا، اگر مولوی ثناء اللہ ان جہتوں میں جو مجھ پر لگتا ہے، حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو تباہ کر۔ مگر انسانی ہاتھوں سے بلکہ طعون و ہیبت و غیرہ امراض مہلکہ سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے کھلے طور پر میرے رو برو اور میری جماعت کے سامنے ان تمام گالیوں اور بدزبانوں سے توبہ کرے۔ جن کو وہ فرضِ منصبی سمجھ کر ہمیشہ مجھے دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین!... اب میں تیرے حق تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں بتاتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں درحقیقت عسداور کذاب ہے۔ اس کو صادق کی زندگی میں ہی دیا سے اٹھالے یا کسی اور سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو، جتلا کر۔ اسے میرے پیارے مالک تو ہیسا ہی کر۔ آمین ثم آمین! "ربنا افنتح بیفنا و بین قومنا بالحق و انت خیر القاصین۔ آمین" (مرزا قادیانی کے شارح کردہ مجموعہ اشہارائے ج ۳ ص ۸۵، ۸۶، ۸۷)

تبصرہ و تجزیہ

ناظرین کرام! قادیانی کی یہ طویل تحریر بغور مطالعہ فرما کر فیصلہ کریں کہ آیا یہ پہلا ہے یا صرف دعا ایک طرف ہے۔ جس کے وقوع کے لئے فریقِ چٹائی کی منظوری یا عدم منظوری کو کچھ دخل نہیں۔ ... پھر اس کے ایک طرف دعا ہونے کی تائید میں مرزا قادیانی نے آخر میں قرآن مجید کی ایک دعا بھی نقل کر دی۔ جو حضرت شعیب علیہ السلام نے قوم سے مانگیں ہو کر خدا کے حضور پیش کی تھی اور وہ فریقِ مخالف یعنی کفار و منکرین کی منظوری یا عدم منظوری کی شرط کے بغیر ہی کامل طور پر وقوع پذیر ہو گئی۔ ان کے منکر و کذاب تباہ و برباد ہو گئے۔

۲۔ ایسے ہی حضرت نوح علیہ السلام نے بھی اپنے اور قوم کفار کے درمیان خدائی فیصلہ کے لئے دعا کی تھی۔ جس کا تذکرہ رب کریم اپنے کلام مجید میں یوں فرماتے ہیں۔

”قال رب ان قومى كذبون - فافتح بينى وبينهم، فتحا ونجنى ومن معى من المؤمنين (الشعراء: ۱۶۸، ۱۶۹)“ (اے میرے مالک! درمی پیری امت نے تو مجھے جھٹلایا سو تو میرے اور ان کے درمیان چٹا فیصلہ فرما دے۔) ﴿

دیکھئے مرزا قادیانی نے بھی بالکل یہی عنوان اختیار فرمایا ہے کہ اے اللہ! مجھے شہداء اللہ کذاب و دجال کہتا ہے۔ تو اگر میں ایسا ہی ہوں تو مجھے ہلاک کر دے ورنہ اسے ہلاک فرما۔ اب اس میں مخالفین نوح علیہ السلام سے منظور کی کا کوئی مطالبہ نہ تھا کہ آیا تمہیں یہ طریق فیصلہ منظور ہے یا نہیں؟ بلکہ محض خدا کے حضور یک طرفہ دعاء ہے۔ جس کی منظوری کے متعلق ہر فرد بشر خوب جانتا ہے کہ منکرین ہلاک ہو گئے اور خدا کے برگزیدہ نبی علیہ اسلام بخیر و سلامتی زندہ رہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے اس طرز پر خدا سے فیصلہ طلب کیا، نہ کہ یہاں کن دعوت دی۔ (جس کے لئے فریقین کی منظوری اور حاضری ضروری ہے) تو اللہ تعالیٰ نے حسب خواہش قادیانی واقعاً کذاب و دجال کو سچے کی زندگی میں اس کی منہ مانگی موت ہی عطا کر دیا۔ بات تو بالکل واضح ہے مگر کچھ قادیانی افراد اس میں شیخانی تاویس کر رہے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کو منظور نہ کیا تھا۔ لہذا مرزا قادیانی کا مرنا فیصلہ نہیں۔ محض اتفاق ہے۔ حالانکہ مندرجہ بالا فقہ حیل سے ان کی اس تاویل کا باطل ہونا اقلہ من الغلص ہے کہ مرزا واقعاً اپنی دعاء کے نتیجہ میں منہ مانگی موت سے ہلاک ہوا ہے اور چنانچہ مولانا ثناء اللہ اس کے بعد چالیس سال تک ہمیشہ سکون کی زندگی گزار کر بلکہ قادیانی کو کذاب و دجال ثابت کر کے ۱۹۴۸ء میں خدا کے حضور حاضر ہوئے۔ وہ اپنے اس مشن سے ذرا پیچھے نہ گئے۔ بلکہ پیچھے سے بڑھ کر اس محاذ پر قادیانیت کے پر نچے اڑاتے رہے۔

جب قادیانی بقول خود ہی مذکور مہلک مرض سے ہلاک ہو کر اپنے کذاب و افتراء پر مہر تصدیق ثبت کر گیا۔ (دیکھئے مرزا کے خسر نامہ عربی کی کتاب حیات نامہ ص ۱۱۴، مطبوعہ بمبئی ۱۹۲۷ء) اب قادیانی حضرات کی خدمت میں گنہ ارش ہے کہ اس واضح خدائی فیصلہ کے بعد کچھ ہوش کریں کہ مرزا قادیانی کا کذاب و افتراء تو سو فیصد ثابت ہو گیا تو تم کیوں اس شخص کے دامن سے چمٹے ہوئے ہو۔ تمہیں اپنی قبر اور حشر کی فکر نہیں؟

خدا ارہ کچھ خیال کیجئے!! آخر خدا ہٹ دھرمی کی ایک حد ہوتی ہے۔ اتنی ہٹ دھرمی نہیں ہونی چاہئے کہ انسان اپنی عاقبت کی بھی فکر نہ کرے اور ایک واضح اور ثابت شدہ کذاب و دجال

سے وابستہ رہ کر ہمیشہ جہنم کا اندھن بن جائے۔ اللہ تعالیٰ نے جسہیں عقل و تیز سے نوازا ہے، تم کیوں اس دجال سے وابستہ رہنے پر اصرار رکھائے بیٹھے ہو۔ اللہ راہ اللہ؛

بیٹھے اور اپنی آنی و آلا کو بھی بچاؤ اس مکار و عیار سے۔ فرمان الہی ہے کہ: ”قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا (تحريم: ۶)“ اللہ تعالیٰ آپ کو راہِ ہدایت اور صراطِ مستقیم سے نوازے آمین! ”اللهم انا نعوذ بك من فتنه المسيح الدجال“

ف۔ ... مرزا قادیانی کی یہ دعاء بطور فیضہ کے تھی۔ اس میں فریقِ مخالف کی منکھور کی شرط نہیں ہے۔ جیسے کہ بغور مثال قرآنی مثالیں عرض کر دی گئی ہیں۔ اب اسی طرح خود مرزا قادیانی کی ذاتی تحریر سے بھی ثبوت لیجئے۔ جناب قادیانی مولوی غلام دھگیر قصوری کے متعلق لکھتے ہیں کہ: ”انہوں نے اپنی کتاب میں میرے حق میں بددعا کی تھی کہ اے اللہ مرزا اور اس کے قبیحین کو ہدایت دے، ورنہ جو وہ پراکروے تو اس کے نتیجہ میں وہ خود ہی مر گئے۔“

(نہیں نمبر ۱۳۵، حقیقت، دہلی میں ۱۳۳۸ خراج ۳۳۳ ص ۳۳۳)

یہی بات اہم کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے خدا سے ایک طرف دعاء کی، تو خود ہی اس کے نتیجہ میں ہلاک ہو کر اپنے کذب پر مہر لگا دی۔

چودھوالا معیار، تکمیل مشن

۱۔ ... مرزا قادیانی نے کسی کی صداقت کی جو علامات لکھی ہیں۔ ان سے ایک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو موت نہیں دیتا۔ جب تک وہ کام پورا نہ ہو جائے۔ جس کے پیچھے گئے ہیں اور جب تک پاک دلوں میں ان کی قبولیت نہ پھیل جائے۔ جب تک الہیہ سقرائے خیرت ان کو پیش نہیں آتا۔

۲۔ ... نیز لکھا ہے کہ: ”وَأَنِ الْآتِيعَاءُ لَا يَنْفَلِكُونَ مِنْ هَذِهِ الدُّنْيَا إِلَى دَارِ الْآخِرَةِ إِلَّا بَعْدَ تَكْمِيلِ رِسَالَاتٍ قَدْ أُرْسِلُوا لِتَبْلِيغِهَا“

(محنت البشری میں ۳۹ خراج ۷ ص ۲۳۳، اربعین نمبر میں ۵ خراج ۷ ص ۳۳۳)

۳۔ ... ”لیکن زمرہ کوگ اس کو خوب جانتے ہیں کہ ایسے مامور سن اللہ کی صداقت کا اس سے بڑھ کر اور کوئی ثبوت ممکن نہیں کہ جس خدمت کے لئے اس کا دعویٰ ہے کہ اس کے بولنے کے لئے میں بھیجا گیا ہوں۔ اگر وہ خدمت کو ایسی طرزِ پسندیدہ اور طریقِ برگزیدہ سے ادا کر دیوے جو دوسرے اس کے شریک نہ ہو سکیں تو یقیناً سمجھا جائے گا کہ وہ اپنے دعویٰ میں حق۔“

(ازالہ وہام میں ۵۵۳ خراج ۳ ص ۳۹۸)

اب ہم سیدرجہ بالا معیار پر جب مرزا قادیانی کو پرکھتے ہیں تو ہمیں آنحضرتؐ کی یہ احکامات کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ: ”مجھے افسوس ہے کہ میں اس کی راہ میں وہ طاعت اور تقویٰ کا حق بجا نہیں لاسکا جو میری مراعاتی اور اس کے دین کی وہ خدمت نہیں کر سکا جو میری متناہی۔ میں اس درد کو ساتھ لے جاؤں گا کہ جو کچھ کرنا چاہئے تھا، میں کر نہیں سکا..... مجھے اپنے نقصان حالت کی طرف خیال آتا ہے تو مجھے اقرار کرنا پڑتا ہے کہ میں کثیر اہوں نہ آوی اور مردہ ہوں نہ زخمی۔“

(تحریر حقیقت الہی ص ۵۹، خزائن ج ۳ ص ۴۴۳)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جناب قادیانی اپنی ذمہ داری پوری نہ کر سکا۔ بلکہ احموری ہی چھوڑ کر داعی ملک عدم ہو گیا۔ ”فاعتقدوا یا اولیٰ الابصار“

ف..... اس بیچارے نے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں بھی لکھ دیا کہ وہ انجیل کو ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے۔ (برہان ص ۳۶۱، خزائن ج ۳ ص ۴۴۳) کے اس اقتباس کے تحت تو حضرت مسیح علیہ السلام بھی..... ”الا لعنة الله على الكاذبين“ مگر یہ بات نہیں۔ بلکہ مسیح اپنے مشن کی تکمیل کریں گے۔ کیونکہ ابھی وہ فوت نہیں ہوئے۔ دوبارہ آکر تمام یہود و مسیح گمراہ عیسائیوں کے راہ راست پر لے آویں گے۔ گویا ان کا یہ نقصان مشن ابن کی زندگی کی دلیل ہے۔ ورنہ ان کے بچے ہی ہونے میں تو مرزا قادیانی کو بھی شک نہ تھا۔

مزید سماعت فرمائیے۔ قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”میری صداقت اس سے معلوم کر لو کہ جس کام کے لئے میں آیا ہوں وہ پورا ہوا ہے یا نہ؟ اگر وہ فرض پوری نہ ہو تو خواہ میرے کروڑ نشان و عجرات ہوں، کوئی ان کا اعتبار نہیں۔“ (دیکھئے قادیانی اخبار پندرہ مور ۱۹۰۶ء جولائی ۱۹۰۶ء)

اصل عبارت درج ذیل ہے۔ ”مگر باوجود ان تمام علامتوں کے طالب حق کے لئے میں یہ بات پیش کرتا ہوں کہ میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے مثلث کے تو حید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان و دنیا پر ظاہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علامت فانی ظہور میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی؟ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود و مہدی معبود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

والسلام فقط غلام احمد

(اخبار الہدیٰ ج ۲، نمبر ۳۹ جولائی ۱۹۰۶ء ص ۴، مکتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۱۶۲)



ملاحظہ فرمائیں جوں جوں دنیا میں مرزا قادیانی نے کام کیا اس کی تکذیب یعنی کثرت  
عیسائیاں مزید سے مزید ہو رہی ہے۔ کہاں دو چھ لاکھ اور کہاں آج کی مردہ شکاری جو صرف  
پاکستان میں پچاس سو لاکھ بتائی جاتی ہے اور عالمی سطح پر ان کی کثرت اور غلبہ شاکست تو نہایت  
قابل توجہ ہے۔ یہ ہے مرزا قادیانی کی کسر صیب نہ نہ ہندو تگی راکا فور!

پندرہواں معیار، تحریف قرآن

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: "یونہی کسی آیت کا سر ہی کاٹ کر اپنے مطلب کے موافق  
ٹاکریش کر دینے پر تو ان لوگوں کا کام ہے جو سخت شریر اور بد معاش اور گندے کہنا سکتے ہیں۔"

(پندرہ سو مرتبہ ص ۱۹۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۰۶)

نیز لکھتے کہ: "سورہ آن کے برخلاف اس کے اور معنی کرنا یہی تحریف اور الحاد اور وہل  
ہے۔" (نہیل مک ص ۳۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۸)

نیز قرآن مجید کا احاطہ ہے کہ: "ومن اظلم ممن افترى على الله شئى" یعنی اس  
فحش سے زیادہ ظلم کون ہو سکتا ہے جو اللہ کے ذمے جھوٹ لگائے۔

نیز بقول مرزا قادیانی "مفتی علی بن عبد الوہاب اور سب سے بھی بدتر ہے۔"

(نکتہ سہ ماہی ص ۲، خزائن ج ۲۷ ص ۳۶۶)

تاخیرین کرام! آپ نے اختیارات میں قادیانی کا یہ اعتراف اور فیصلہ سن لیں کہ خدا  
کے ذمے جھوٹ لگانے والا اور قرآن مجید میں تحریف اور من مائے ملبوم بنانے والا کتوی اور  
سوداں سے بدتر نیز وہ سخت بد معاش اور غندہ قسم کا انسان ہے۔

اب آپ ذیل میں جناب قادیانی کے افتراء اور غش و غریب اور تحریف قرآن کے صرف  
چند نمونے اور مظاہرے ملاحظہ فرمائیں۔

قادیانی افتراء

قادیانی اپنی کتاب کشش نوح میں لکھتا ہے کہ: "اور اسی واقعہ کو بطور پیش گوئی کر لے تصریح  
سے یہ ان کیا گیا ہے کہ یسعی بن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا  
مریم بنایا جائے گا اور پھر بعد اس کے اس مریم میں یسعی کی روح پھونک دی جائے گی۔ پس وہ  
مریم کے درجہ میں آئے گی پر ان کی پائے کی روحانیت میں تو وہ پائے گا اور اس طرح پر  
وہ یسعی بن مریم کہلائے گا۔ یہ وہ خبر تھی کہ مریم کے بارہ میں ہے جو قرآن شریف میں یعنی سورہ  
تحريم میں اس ذمہ سے تیرہ برس پہلے بیان کی گئی ہے۔" (کشش نوح ص ۳۵، ۳۶، خزائن ج ۱۹ ص ۲۹)

اب فرمائیے کیا وہاں اس قادیانی پیش گوئی کا کوئی اشارہ بھی ہے۔ بلکہ یہ تو مرزا قادیانی خود ہی آیت کے مفہوم کو توڑ موڑ کر اپنے نفسانی اور شیطانی مطلب کے موافق بتا رہا ہے اور خود اپنے فتویٰ کے مطابق کتوں اور سوروں سے بھی بدترین بن رہا ہے۔ وحل و اشتراء کا ارتکاب کر کے نہایت بد محاش اور غنڈہ بن گیا ہے۔ کیونکہ آج تک کسی بھی محدث و مفسر نے یہ مفہوم بیان نہیں کیا۔

اصل حقیقت سنئے: سورہ تحریم میں اصل حقیقت یہ ہے کہ رب کائنات نے صرف کسی نسبت کے غیر موثر ہونے اور ذاتی عقیدہ و حسن کردار پر کامیابی کا انحصار بیان فرماتے ہوئے چار خواتین کا تذکرہ فرمایا ہے۔ پہلے نمبر پر دو ان خواتین کا تذکرہ ہے کہ جن کی نسبت تو نہایت اویچی تھی۔ مگر ذاتی نظریہ و کردار بالکل مثالی تھا۔ یعنی حضرت نوح اور لوط علیہما السلام کی بیویوں جو کہ ایمان و کردار صالح سے خالی تھیں تو فرمایا ان کو یہ پیغمبری کی نسبت کا متہ آئے گی۔ بلکہ ان کو "قیل ادخلا النار مع الداخلین" کا فرمان کبریائہ دیا جائے گا۔

اور دوسرے نمبر پر دو ان خواتین کا تذکرہ فرمایا کہ جن میں سے اولیٰ الذکر یعنی فرعون کی اہلیہ آسیہ خاتون کی نسبت تو بالکل مثالی تھی۔ مگر ان کا ایمان و کردار قابل رشک تھا۔ ہذا انہیں اسی دنیا میں وارد آخرت کی بہترین زندگی کی بشارت سنائی گئی اور دوسرے نمبر پر حضرت مریم علیہا السلام کا ذکر فرمایا کہ یہ بھی اعلیٰ کردار کی نہ تک تھیں۔ اس لئے یہ بھی سعادت دارین سے بہرہ ور ہوں گی اور نہایت صالحہ و زمرہ میں شامل ہوں گی۔ بتلائیے یہاں قادیانی مفہوم کیسے ثابت ہو گیا کہ ایک شخص بچہ کو پہلے صفات مریمیت سے متصف کیا جائے گا۔ پھر اس میں عیسیٰ کی روح نفاخ کی جائے گی۔ پھر اسے دس ماہ حمل رہے گا۔ یہ مفہوم کیسے بنے گا؟ کیا کسی حدیث میں ایسا مفہوم منقول ہے؟ کسی صحابی یا تابعی یا آئمہ محدثین، مفسرین، مجددین و اولیائے کرام میں سے کسی نے بھی یہ مفہوم ذکر کیا ہے؟ حالانکہ بقول مرزا قادیانی قرآن کو تحریف لفظی و تحریف معنوی سے محفوظ رکھا۔

(ایمان، مصلح ۵۵، خزانہ ج ۳ ص ۲۸۸)

مگر یہ قادیانی مفہوم تو ہمیں کسی بھی کوفے کھد رے میں سوائے دجال گڑھ (قادیان) کے نظر نہیں آیا۔ نیز اگر تمہارا ہی یہ مفہوم ایک منہ کے لئے تسلیم بھی کر لیا جائے تو فرمائیے اس سے پہلے ذکر کردہ تین خواتین کا مظہر کون ہوا اور کیسے ہوا؟ آخر ان چار میں سے صرف ایک خاتون کے ذکر کو اپنے حق میں پیش گوئی بنالیا کون سا انصاف ہے؟ کون سا منابطہ تفسیر اور قرآن جمی ہے؟

آخر اتنا دجل و فریب، غنڈہ گردی اور بد معاشی امت کیسے برداشت کر لے گی؟ قبضہ ہم جناب  
آنجہانی کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ آپ انسان ہی رہتے تو اچھا تھا۔ اس آیت کے مہموم کو  
بگاڑ کر مکے اور سور سے بدتر نہ بنتے۔ اے کاش آپ یہ بد معاشی اور غنڈہ گردی نہ کرتے۔ کلام انبی  
میں یہ تحریف کر کے اس کے تہر و غضب کا نشانہ بنتے۔

اور سنئے، مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”ہم پوچھتے ہیں کہ پیش گوئی کے بیان کرنے سے  
کوئی غرض بھی ہوتی ہے۔ پیش گوئیاں اللہ تعالیٰ اس لئے بیان فرماتا ہے کہ انہیں پورا ہوتے دیکھ کر  
لوگوں کے ایمان میں ترقی ہو۔ لیکن اس قسم کی پیش گوئیاں جو مصنف کتاب پیش کرتے ہیں، ایسا  
قائد نہیں دے سکتیں۔ کیونکہ ان کے پورا ہونے کو ان لوگوں نے تو سمجھا ہی نہیں۔ جن کی آنکھوں  
کے سامنے وہ پوری ہوئیں اور اب ایک ہزار یا تیرہ سو سال بعد ایک شخص (مرزا قادیانی وغیرہ) کی  
سمجھ میں یہ بات آئی جو واقعات سے بھی بالکل بے خبر ہے۔ جو آیت ظالموں کی سزا کے لئے ہے،  
اسے معاویہ پر لگا دیا۔ کیونکہ آپ معاویہ کو چھانٹیں گئے۔ لیکن کیا ان کو یقین ہے کہ حضرت معاویہ  
اس آیت کے واقعی مصداق تھے۔“

(قول مرزا اسحاق از مروجہ تصانیف، نمبر ۱۰، باب ۱۱، سورہ ۱۹۰، ص ۳۶۲)

ظاہر ہے کہ جناب مرزا قادیانی کسی شیعہ کو اس آیت کی تحریف کرنے میں اور اختراعی  
طور پر اس کو حضرت معاویہ پر فٹ کرنے کے جرم میں تجویز کر رہے ہیں کہ اس نے بلا ثبوت اور سبب  
ذوری سے اس آیت کا مصداق حضرت الامیر مگر قرار دے کر اور کتاب ظلم کیا۔ اب اس معیار پر ہم  
بھی آیت تحریم کے سلسلہ میں دجل و فریب کرنے کے جرم میں پوچھتے ہیں کہ تمہیں کیا واقعی یقین  
ہے کہ یہ آیت آپ جیسے جعلی مسیح کے لئے ہے۔ کیا واقعی یہ پیش گوئی پوری ہوئی؟ لوگوں نے مشاہدہ  
کیا تھا کہ آپ داعی پہلے مریم بن گئے۔ پھر آپ حاملہ ہو گئے اور لوگوں نے آپ سے عیسیٰ علیہ  
السلام کو متولد ہوتے دیکھا؟ کیونکہ جب تک یہ تمام مظہر بقول شما لوگوں کے مشاہدہ میں نہ آئیں۔  
اس وقت تک پیش گوئی کا کیا فائدہ؟ اور اس سے کیسے لوگوں کے یقین میں ترقی ہوگی؟ کیا اس  
مہموم کو کسی اور مجدد و ملہم نے نقل کیا ہے؟

جب تک تم ان تمام امور کو ثابت نہ کرو گے۔ تمہارا یہ استدلال اور تمہارا مریم و عیسیٰ جٹ  
محض ایک دھوکا اور ڈرامہ تو ہو سکتا ہے۔ مگر حقیقت کے ساتھ اس کا کوئی واسطہ نہیں ہو سکتا۔  
قادیانی افتراء ۲

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”قرآن مجید کے بعض اشارات سے نہایت صفائی کے

ساحہ معلوم ہوتا ہے کہ انسانوں کو خدا بنانے کے موجد پہلے آر یہ دلت کے برعکس ہی ہیں۔“

(ست پنچام ۱۶۳ خزائن ج ۱۰ ص ۷۸۷)

اب قادیانی یا تو قرآن مجید کی ان آیات کا حوالہ دیں۔ جن میں یہ اشارات پائے جاتے ہیں۔ ورنہ تسلیم کر لیں کہ جناب مرزا قادیانی واقعی کتوں اور سوروں سے بدتر تھا اور پرلے درجے کا بد معاش اور غنڈہ تھا۔ امید ہے کہ ذی ہوش قادیانی ضرور قادیانیت پر تین حرف بھیج کر سیدھے سادھے دین اسلام میں آجائیں گے۔

قادیانی افتراء علی اللہ کی مثال ۳

قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”قرآن شریف اور انجیل سے ثابت ہے کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رد کر دیا تھا اور اصلاح مخلوق میں تمام نبیوں سے یہ ان کا گر ا ہوا نمبر تھا۔“

(برائین احمد بیچ ۵ ص ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ ج ۱ ص ۷۸)

بتلائیے یہ کسی آیت سے ثابت ہو رہا ہے۔ ورنہ چلے غنڈوں اور بد معاشوں کی لسٹ اور کتوں اور سوروں سے بدتر تمام میں ڈال کر چلیے۔

قادیانی افتراء علی اللہ کی مثال ۴

”اور یہ الہام جو براہین احمد یہ میں بھی چھپ چکا ہے۔ بھراحت و با آواز بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں یا حدیث نبویہ میں بمعہ پیش گوئی ضرور موجود ہے۔ انسا انزلنا قریباً من القادیان!“

اب حسب تفصیل ریویو آف ریلیجنز اکتوبر ۱۹۰۴ء میں پیش گوئی قرآن وحدیث سے ثابت کی جائے۔ ورنہ مرزا قادیانی اور مرزائی با آواز بلند یہ وعیدہ کریں۔

”نحن فوق خلقنا من الغلا ونسلفنا من دو نهن الاکلب“

بر مرزائی اور مرزا سیم سج دشام اس وعیدہ کی ایک ایک تصحیح ضرور کیا کریں۔  
افتراء علی اللہ کی جار مشائخ کے بعد چند مشائخ افتراء علی الرسول بھی ملاحظہ فرمائیے۔  
مثال نمبر ۱: ”خلاصہ مسلم کی حدیث میں یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ وہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۷)  
حالانکہ حدیث مسلم میں آسمان کا لفظ موجود نہیں ہے۔ بلکہ یہ کسی دوسری کتاب میں لکھ کر ہے۔

مثال نمبر ۲: "اور احادیث صحیحہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ صحیح مسعودی چھٹے ہزار میں پیدا ہوگا۔" (دیکھئے مرزا قادیانی کی کتاب حقیقت النور ص ۲۰۱، خزائن ج ۲ ص ۲۰۹)

یہ تحریر بھی افتخار اعلیٰ الرسول کی بدترین مثال ہے۔ کسی حدیث میں ایسا ذکر نہیں ہے کہ صحیح مسعودی غلام ستہ یا صدی میں پیدا ہوگا۔ نہ کسی حدیث میں ستہ اور صدی کا ذکر اور نہ ہی اٹھارہ کی بدائش کا ذکر ہے۔ یہ بڑا بلی اور نہایت گمراہ کن افتراء ہے۔

مثال نمبر ۳: "ایسا ہی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ صحیح مسعودی کے سر پر آئے گا اور وہ چودھویں صدی کا مجدد ہوگا۔" (ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۸۸، خزائن ج ۲ ص ۲۵۹)

مثال نمبر ۴: "خاص کردہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ: "هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِي" اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایا اور مرتب کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔"

(دیکھئے مرزا قادیانی کی ذوقی کتاب شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۲ ص ۲۶۷)

ملاحظہ فرمائیے اس بے یاک و دشمن خدا کی جرأت کہ کس دھڑلے سے خاتم الانبیاء ﷺ کے ذمہ جھوٹ لگا رہا ہے۔ ہے کوئی قادیانی جیلا جو بخاری میں مندرج یہ حدیث دکھا دے؟ مرزا قادیانی کا کچھ تو حق تک ادا کرے ورنہ اس بد معاش اور غفلت سے اپنی خلاصی کرانے کی کوشش کرے۔ اللہ تعالیٰ ہر گم کردہ راہ حق کو جاوہ مستقیم پر واپس آنے کی توفیق عنایت فرما دے۔ آمین!

### قادیانی تاویلات کی حیثیت

ناظرین کرام! آپ مطالعہ قادیانیت میں مرزا قادیانی اور مرزا ابوبکر کی تاویلات کا تہایت مکروہ اور پراگندہ چکر ملاحظہ فرمائیں گے۔ حالانکہ رحمت کائنات ﷺ نے صاف فرمادیا تھا کہ: "مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بَيَّاهُ فَلْيَتَّبِعْهُ مَقْعَدُهُ مِنَ الْفَلُو" کہ جو شخص اپنی رائے سے قرآن میں کچھ کہتا ہے، وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے اور بقول مرزا قادیانی بھی یہ تسلیم ہے کہ: "النصوص تحمل على ظواهرها" اور یہ کہ قرآن کا صحیح مفہوم پہلے قرآن سے، پھر حدیث سے لے جائے گا۔ پھر صحابہؓ اور پھر بعد میں مفسرین، مجددین و مسلمین رحمہم اللہ سے، اور یہ بھی کہا کہ قرآن کا صحیح مفہوم ہر زمانہ میں موجود رہا ہے۔ بالخصوص بنیادی مفاہیم مدار ایمان امور ہر زمانہ میں برابر مشہور و معارف رہے ہیں۔

تو پھر ان اصول و مضامین کے پیش نظر قادیانی تاویلات دربارہ سورۃ تحریم اور دیگر آیات و احادیث کا حکم صاف ظاہر ہو جاتا ہے۔

### مزید وضاحت

جناب مرزا قادیانی سرسید کے متعلق بہت تفصیلی اور پر حقیقت اظہار رائے کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: "سرسید صاحب قرآن کی تعلیم اور اس کی بدلتوں سے ایسے دور چاہے کہ جو تاویس قرآن کریم کی نہ خدا کے ظلم میں تھیں نہ اس کے رسول کے ظلم میں نہ صحابہ کے ظلم میں نہ اسیاء اور قتلوں اور غوثوں اور ابدال کے ظلم میں اور نہ ان پر ولادت انھیں نہ اشدائد انھیں وہ سرسید صاحب کو سمجھیں۔ انہوں نے قرآن کریم کی ایسی جدید از صدق و انصاف تاویلیں کیں کہ جن کو ہم کسی طرح سے تاویل نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ ایک حیرانہ مشرق قرآن کریم کی پاک تعلیمات کا رد ہے۔ کیونکہ ہم خیال کرتے ہیں کہ بڑی نجات اور مدد ایمان جس کا حرف حرف قطعی اور متواتر و یقینی المعنی ہے۔ یعنی قرآن کریم سید صاحب کے ہاتھ میں ہے۔ مگر ان کی اس غرض کو کہ ان چھاپاؤں اور کیوگر چوہیدہ کریں کہ انہوں نے تو قرآن کریم پر ہی (تاویلیں کر کے) خط شیخ کھینچ چاہا۔ میں کبھی تسلیم نہیں کروں گا کہ کسی موقع پر ان کے قلب نے شہادت دی ہو کہ جو کچھ تاویلات کا دور دراز تک واسن انہوں نے پھیلایا۔ وہ سچ ہے بلکہ جا بجا خود ان کا دل ان کو طرز کرتا ہوگا کہ اسے انھیں تیری تمام تاویلات ایسی ہیں کہ اگر قرآن کریم ایک مجسم شخص ہوتا تو بعد از ان ان سے بیزاری ظاہر کرتا اور اس نے بیزاری ظاہر کی ہے۔ کیونکہ ان لوگوں کو سخت مورد غضب ٹھہرایا ہے۔ جو اس کی آیات میں ایجاد کرتے ہیں۔ یہودیوں کی کارستانوں کا نمونہ ہمارے سامنے ہے کہ انہوں نے کلام الہی میں تحریف و الحاد اختیار کر کے یہ نام رکھ دیا۔ قرآن کریم کی کسی آیت کے ایسے معنی کرنے چاہئے کہ جو صمد اور دوسری آیات سے جو اس کی تصدیق کے لئے کٹری ہوں، مطابق ہوں، دل مطمئن ہو جائے اور بول اٹھے کہ ہاں یہی مقصد الہی ہے جو اس کے پاک کلام سے ظاہر ہو رہا ہے۔ یہ سخت گناہ اور معصیت کا کام ہے کہ ہم قرآن کریم کی ایسی دور از حقیقت تاویلیں کریں کہ گویا ہم اس کے حسب کی پردہ پوشی کر رہے ہیں یا اس کو دو ہاتھ پٹارہے ہیں جو اس کو قسم میں کیں تھیں۔ (۴۲۶ نکالات ص ۲۲۸، ۲۲۹، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

یہ تنقیدی حاشیہ ص ۲۲۶ سے ۲۴۳ تک چلا گیا ہے۔ جس میں مرزا قادیانی سرسید کی فلسفیانہ تاویلات بطلان کی تردید کر رہے ہیں۔ مگر خود ان کا حال سید صاحب سے مختلف نہیں۔ بلکہ

حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے خود وہ کلمات صحیح اور لفظ قوتی کا مطلب سرسید سے اخذ کیا ہے اور پھر اپنے اسی محسن پر تنقید کی بوچھاڑ بھی کر رہے ہیں۔

اسی طرح حکیم نور دین بھی لکھتے ہیں کہ: ”الہامی کلام میں تمثیلات و استعارات و کنایات کا ہونا اسلامیوں میں مسلم ہے۔ مگر ہر جگہ تاویلات و تمثیلات سے، استعارات و کنایات سے اگر کام لیا جائے تو ہر ایک لحد، منافق، بدعتی، اپنی آراء ناقصہ اور خیالات بطور کے موافق الہامی کلمات طبعیات کو لاسکتا ہے۔“ (تحریر حکیم نور دین مفتی ازالہ اہم مس ۸، خزائن ج ۳ ص ۶۳۶)

ناظرین کرام! مندرجہ بالا گرو اور چیلے کے دونوں اقتباس سے صاف واضح ہو رہا ہے کہ اپنے مذہب و مقاصد حاصل کرنے کے لئے ہر جگہ تاویل بازی کا چکر لحد و منافق کا کام ہے۔ اس بناء پر جب ہم قادیانی تحریرات ملاحظہ کرتے ہیں تو ان کے جمیع نظریات و مسائل میں اسی شیطان تاویل بازی کا چکر نظر آتا ہے۔ اب اس قادیانی ضابطہ اور اس کے کردار کے سوا ان کے کے بعد اصل حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ قادیانیت سراسر انجیل و منافقت کا نام ہے۔ قادیانیت قرآن اور اسلام سے بغاوت کا نام ہے۔

سولہواں معیار، مرزا قادیانی کی کذب بیانیات

جھوٹ کے بارہ میں مرزا قادیانی کا فتویٰ

۱..... ”جھوٹ بڑا مہترہ ہونے سے کم نہیں۔“ (تحدید کلام میں ۱۱، خزائن ج ۳ ص ۵۶)

۲..... ”کلف سے جھوٹ بولن گوہ کھانا ہے۔“ (تبیہاۃ القلوب ص ۵۶، خزائن ج ۱ ص ۳۲۲)

۳..... ”جھوٹ اس پاخانہ سے بڑھ کر بدہر کھتا ہے۔“

(سلسلہ تعینات احمدیہ شعبہ دوم ملفوظات احمدیہ ج ۱ ص ۱۸)

۴..... ”نقص بیانی اور بیہتان طرازی راست باتوں کا کام نہیں۔ بلکہ نہایت شریر

اور بد ذات آدمیوں کا کام ہے۔“ (آریہ حریم ج ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۱۳)

۵..... ”میرے نزدیک جھوٹا ہونے کی ذلت ہزار موتوں سے بدتر ہے۔“

(آریہ حریم ج ۲ ص ۲۲، خزائن ج ۱ ص ۲۸)

۶..... ”وہ مفتی زندگی والے، اول وہ شخص اور اس کی جماعت ہے۔ جو خدا تعالیٰ پر

اختراع کرتے ہیں اور جھوٹ، زور جالی طریقہ سے دنیا میں فساد اور جھوٹ ڈالتے ہیں۔“

(نزول سک ص ۸، ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۳۸۹، ۳۹۰)

۷۔ ”ظاہر ہے کہ جب کوئی ایک بات میں جھوٹا ثابت ہو جائے تو اس کی دوسری باتوں میں بھی استہزاء نہیں رہتا۔“ (پیشہ معرفت ص ۲۲۱، نوزائیں ج ۳ ص ۲۳۱)  
اب ذیل میں آنجہانی کے چند بالکل ننگے جھوٹ ملاحظہ فرمائیے۔ چنانچہ صاحب بہادر لکھتے ہیں۔

۱۔ ”میرے ہی زمانہ میں ملک پر سوائق احمدیٹ صحیح اور قرآن شریف اور پہلی کتابوں کے طالعون آئی۔“ (حقیقت الہی ص ۵، نوزائیں ج ۲ ص ۲۲۹، کشتی نوح ص ۵، نوزائیں ج ۳ ص ۲۳۱)  
اب فرمائیے کہوں قرآن وحدیث وغیرہ میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کے زمانہ میں طالعون ظاہر ہو گئی۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی سر سے لے کر پاؤں تک کذاب وافتہ اور درجیل وقریب ہی کا پلندہ ہے۔ جہالت و حماقت کا ہیکہ ہے۔ ”اللهم احفظ عبادك منه“

۲۔ ”مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”بہشتیوں کے لئے قرآن مجید میں ۷۱ حاشا، ربك“ نہیں ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۱۸۹، نوزائیں ج ۲ ص ۱۹۹)

۳۔ لاکھ اسی صورت میں یہ لفظ واضح طور پر مذکور ہے۔ لیکن مرزا قادیانی پر تکذیب قرآن کی مہر لگ گئی ہے۔ لہذا اس نے صاف انکار کر دیا ہے کہ بہشتیوں کے لئے یہ لفظ نہیں آیا۔

۴۔ ”مرزا قادیانی نے بحوالہ مکتوبات مجدد سر ہندی لکھا ہے کہ: ”لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ مخاطبت، ہلبیہ سے مشرف کیا جاوے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کیے جاویں وہ نبی کہلاتا ہے۔“ (حقیقت الہی ص ۳۹۰، نوزائیں ج ۲ ص ۴۰۶)

حالانکہ مکتوبات میں لفظ نبی قطعاً نہیں بلکہ لفظ محدث ہے۔ ”فلسنة الله على المفسرين“

۵۔ ”خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ اھذا خلیفۃ اللہ العہدی!“

(شہادت المقرآن ص ۳۱، نوزائیں ج ۲ ص ۳۲۷)  
۶۔ لاکھ بخاری شریف میں اس لفظ کا کہیں نام و نشان نہیں ہے۔ جبکہ یہ مرزا قادیانی کا شخص جھوٹ ہے۔

۷۔ ”صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔“ (ازالہ اہم ص ۹۹، نوزائیں ج ۳ ص ۱۵۴)

جب کتب صحیحہ میں کسی روایت میں یہ لفظ نہیں ہے۔

۶..... ”انجیل سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس کم از کم ایک

ہزار روپیہ رہتا تھا۔“ (ایام فصیح ص ۱۴۰، خزائن ج ۱۲ ص ۳۸۵، سلسلہ احمدیہ شعبہ دوم، ملفوظات احمدیہ ج ۱ ص ۱۲) میں دو ہزار لکھا ہے۔ مگر کسی بھی انجیل میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ نہ ہزار کا نہ دو ہزار کا۔ بلکہ سو کا بھی نہیں۔

۷..... ”اسام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے کامل عمر

پائی۔ یعنی ایک سو پچیس سال زندہ رہے۔“ (سج بندہ سچا ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۵۵)

حالانکہ یہ سب بہتان ہے۔

۸..... ”مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:“ حدیث آئی ہے کہ ریاسی علی جہنم

زمان ليس فيها احدو نسيم الصبلا تحرك ابوابها“

(حقیقت دہلی ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۲۶)

مگر حقیقت ہے کہ یہ حدیث کہیں نہیں۔ سچے ہیں تو حوالہ دیں ورنہ قول رسولؐ ”من

كذب علي متعمدا فليتبوا مقعده من النار“ کا صحیح و شام و تحفیہ کیا کریں۔

۹..... ایک جگہ مرزا قادیانی آنجمنانی لکھتا ہے کہ: ”ایک فارسی حدیث یوں

ہے۔ ”اين مشيت ذك را گو نه بخشم چه كنم!“ ”هذا بهتان على النبی ﷺ“

(حقیقت دہلی ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۶)

۱۰..... ”تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا اجماعی عقیدہ ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۹۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

حالانکہ یہ کوئی اجماعی عقیدہ نہیں۔ محض قادیان کے چند وفانے کی ایک گپ ہے۔

۱۱..... ”حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے کسی حدیث میں رجوع کا لفظ نہیں آیا۔“

(انہام آختم ص ۱۱۱، ۱۵۱، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱، انشاء فیض برائے احمدیہ ج ۵ ص ۲۲، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۰)

حالانکہ حدیث میں ”وات راجع اليكم قبل يوم القيامة“ کے الفاظ موجود

(تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۱۲۹، منشور ج ۲ ص ۳۹)

ہیں۔

۱۲..... ”سلف کے کلام میں مسیح کے لئے نزول من السماء کا لفظ نہیں آیا۔“

(انہام آختم ص ۱۳۸، خزائن ج ۱ ص ۱۳۸)

حالانکہ کئی سلف کے کلام میں یہ لفظ موجود ہے۔ مثلاً فقہ اکبر ص ۸ میں امام اعظم کا یہ کلام موجود ہے۔ بلکہ ”یَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ“ کا لفظ حدیث میں موجود ہے۔ جس کو خود مرزا قادیانی نے بھی نقل کیا ہے۔ (دیکھئے البیہری ص ۸۸، خزائن ج ۵ ص ۳۳۲) فقولوا الحقة لله على الكاذبين!

۱۳..... ”مضم خوں میں یہ قاعدہ مانا گیا ہے کہ قوی کے لفظ میں جہاں خدا کا ظل ہو اور انسان مفعول ہو، وہاں ہمیشہ مارنے اور قبض کرنے کے معنی ہوتے ہیں۔“ (تحدہ نگار دہ ص ۵۵، خزائن ج ۵ ص ۱۶۱، فتحہ ص ۲، خزائن ج ۵ ص ۹۰، نیز اربعین ج ۲ ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۳۷۴) یہ بھی ایک قادیانی گپ ہے۔

۱۴..... مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”سارخ وان لوگ جانتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے گیارہ لڑکے ہوئے اور سب فوت ہو گئے۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۸۲، خزائن ج ۲ ص ۲۹۹) سر اسر خدیان اور جھوٹ ہے۔

۱۵..... ”قوم کا اتفاق ہے کہ: ”يعيسى ابي متوفيك“ میں چاروں مواہید بالترتیب وقوع میں آئے۔“ (حیات البیہری ص ۵۶، خزائن ج ۵ ص ۳۵۹) یہ بالکل غلط اور بے اصل ہے۔ بلکہ ادھر تو حضرت عبداللہ بن عباس کا قول ہے۔ ”غیہ نقدیم وناخیر“

۱۶..... مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”دار قطنی کو شائع ہوتے ہوئے گیارہ سو برس ہو چکے ہیں۔“ (ایام الصلح ص ۲۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۰) ”فداوی ابن حجر جو خفیوں کی نہایت معتبر کتاب ہے۔“

۱۷..... (ایام الصلح ص ۸۰، خزائن ج ۳ ص ۳۶۵) یہ سر اسر غلط بیانی ہے۔ نہ دار قطنی گیارہ سو سال سے شائع ہے اور نہ فداوی ابن حجر خفیوں کی معتبر یا غیر معتبر کتاب ہے۔ بلکہ یہ قوشا خفیوں کی کتاب ہے۔

۱۸..... ”یہ حدیث کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ۱۲۰ سال تھی۔ محدثین کے نزدیک اول درجہ کی صحیح مانی ہوئی ہے۔“ (ایام الصلح ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۳۸۸) یہ بھی محض ایک گپ ہے۔ درتہ ثبوت دیا جائے۔

۱۹..... مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”صفر کا مہینہ اسلامی مہینوں میں چوتھا مہینہ ہے۔“ (ترغی القلوب ص ۵۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱۸)

۲۰..... مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”میرا دعویٰ مسیح موعود کا نہیں۔“

(انزالہ دہم ص ۱۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰)

حالانکہ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ یہ اسی کتاب میں لکھتا ہے کہ: ”اگر یہ عاجز مسیح موعود نہیں تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار کر دکھائیں۔“

(انزالہ دہم ص ۱۰۵، ۱۰۶، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰، ۱۹۱)

ظاہر ہے کہ اس کی ایک بات ضرور غلط ہے۔

۲۱..... مرزا قادیانی بڑے ظمطراق سے لکھتا ہے کہ: ”فلا تظنن یا اخی انی

قلت کلمۃ فیہ رائحة ادعاء النبوة“ (حیات البشر ص ۸۳، خزائن ج ۷ ص ۳۰۲)

حالانکہ یہ کتاب ۱۳۹۱ھ کی تالیف ہے اور مرزا قادیانی خود (دہلی ص ۳ ص ۷۲) میں لکھتا ہے کہ میرے دعویٰ نبوت کو ۲۳ سال گزر چکے ہیں۔ بتلائے کون سی بات درست ہے؟

باظہرین کرام! برہمب دلت میں جھوٹ، ایک قبیح اور بری چیز قرار دی گیا ہے۔ اسلام میں تو اسے ایمان کے معنی اور ضد کہا گیا ہے۔ حتیٰ کہ خود مرزائے قادیان نے بھی اس کے بارے میں نہایت واضح الفاظ میں فتویٰ دیا ہے۔ تو اب منہ بوجہ بالا ۲۹ حوالہ جات میں نہایت صراحت سے مرزا قادیانی کی کذب بیانی واضح ہو رہی ہے۔ لہذا ہم اسے کسی طرح کسی بھی شہتہ منصب کا حقدار سمجھ سکتے ہیں کہ وہ مجھوٹے یا ملہم ہے؟ مسیحیت اور نبوت کا دعویٰ تو دور کی بات ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہمیں اس جیسا کوئی بیاک اور جرأت مند انسان نماؤں خانچہ آج تک معلوم ہی نہیں ہوا کہ جو بڑے دھڑلے اور دیرری سے صریح جھوٹ بولے۔ بلکہ مسلسل بولتا ہی چلا جائے۔ نہ خدا سے شرم نہ رسول سے اور نہ ہی اسے عام معاشرتی رسوائی کا خطرہ لاحق ہو کہ میری کذب بیانی واضح ہو جانے پر مجھے شرمسار ہونا پڑے گا۔ غرضیکہ اسے کسی بھی مرحلہ پر کسی قسم کا کوئی باک اور شرم محسوس نہیں ہوتی۔ تو فرمائیے ایسے انسان کو ہم کیا مقام دے سکتے ہیں؟ ”الا ان نقول اذا فافک الحياء فافعل ماشئت“ قادیانی بیباکی اور بے شرمی کی حد جو قسم اٹھا کر جھوٹ بولتا ہے۔ یہ تو عام کذب بیانی تھی۔ ہم تو اسے دیکھتے ہیں کہ وہ اس سلسلہ میں ابلیس لعین کے بھی کان کھڑ گیا ہے۔ یہ عالم حسیں اور حلف اٹھا کر بھی جھوٹ بولنے میں قطعاً کوئی شرم محسوس نہیں کرتا۔ گویا وہ ”اذا فافک الحياء فافعل ماشئت“ کا ایک سکہ بند مصداق ہے۔ آپ ذیل میں مرزا قادیانی کے حلف اٹھا کر جھوٹ بولنے کے چند نمونے بھی ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ ... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”سو میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میرا حال یہی ہے۔ کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہو یا کسی مفسر یا محدث کی شاگردی اختیار کی ہے۔“ (ایسا صلح ص ۷۷، خزائن ج ۱۴ ص ۳۸۴)

یہ بیان بالکل غلط ہے۔ مرزا قادیانی نے کئی اساتذہ سے پڑھا ہے۔ فضل احمد سے پڑھا، گل علی شیعہ سے پڑھا۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ ہاں پڑھا تو پڑھا اور حوراء اگر اس نے صحیح اور کھل تعلیم حاصل کی ہوتی تو اتنا گمراہی میں نہ ڈوبتا۔ محمد بن اسماعیل بخاری کو محمد ابن اسماعیل لکھتا۔ ابوداؤد کو ابن داؤد نہ لکھتا۔ یہ سب جہالت ہی کے کرشمے ہیں کہ اسے نہ منصف کا نام صحیح آتا ہے نہ کتاب کا۔ ویسے ہی اوٹ چٹ لکھتے رہتا ہے۔ یہ تو ہم ملنا خطرہ ایمان کا کھل مصداق تھا۔ اگر کسی کمال کی صحبت اختیار کی ہوتی تو اتنا گمراہ نہ ہوتا۔ یہ دجل و تحریف کا چکر نہ چلا سکتا۔ خدا خونی اور ثلثیت سے اتنا تمبی و اسن نہ ہوتا۔

۲۔ ... اور سنئے! مرزا قادیانی قسم اٹھا کر دھڑے سے جھوٹ بولتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ: ”والله قد كنت اعلم من ايلام مديدة افنى جعلت المسيح بن مريم واني نازل في منزلته ولكنني انخفيت ... ونوقفت في الاظهار الى عشر سنين“ (دیکھئے اس کی کتاب آئینہ مالک اسلام ص ۵۵۹، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵۱)

ناظر فرمائیں کہ یاں قسم کھا کر کہہ رہا ہے کہ خدا کی قسم میں جانتا تھا کہ مجھے سچ بتا رہا بنا دیا گیا ہے۔ مگر میں اسے چھپاتا رہا۔

جب اس کے برعکس (اگلاز احمدی ص ۷۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳) میں لکھتا ہے۔ مجھے بارہ سال تک کوئی پتہ نہ چلا کہ خدا کی وہی مجھے سچ بتا رہا ہے۔ بتلائے مرزا قادیانی کا یہ صفیہ بیان درست ہے یا بلا حلف۔ ایک میں ہے کہ مجھے پتہ تھا۔ مگر میں نے ظاہر کرنے میں ۱۰ سال تاخیر کر دی۔ دوسری جگہ ہے کہ مجھے پتہ ہی نہ تھا۔ اسی طرح بارہ سال گزر گئے۔ فرمایئے کون سی بات درست ہے؟

یہ تو ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے قسم اٹھا کر غلط بیانی کی ہے۔ اب خود مرزا قادیانی کے بقول ایسی بات کے متعلق نتیجہ بھی طاعت فرمائیے۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

۱۔ ... ”جھوٹی قسم کھانا لعنتی کا کام ہے۔“

(نزول المسیح ص ۲۳، خزائن ج ۸ ص ۶۱۵، جیم دعوت ص ۸۷، خزائن ج ۹ ص ۴۵۲)

۲ ... ”خدا کا نام لے کر جھوٹ بولنا سخت بد ذاتی ہے۔“

(ترقیاتی القلوب میں ۶، خزائن ج ۵ ص ۱۳۹، نزول سکھ میں ۱۰، اذکار و کنز ص ۳۸۸، ۳۸۹)

اب اس فتویٰ کی روشنی میں جناب قادیانی لعنتی اور بد ذات ثابت ہوئے۔ فرمایئے بد ذات اور لعنتی فرد کسی بھی اچھے منصب کا مستحق ہو سکتا ہے؟ کیا اسے مہدی یا مجدد، مہم یا مسیح وغیرہ تسلیم کیا جا سکتا ہے؟ قادیانیوں اور اقبالیوں کی فکر کرو۔ دنیا میں ایسے بد ذاتوں سے وابستہ ہو کر تمہارا کیا منہ ہوگا؟ کس منہ سے خدا کے حضور پیش ہو گئے؟ ملک الموت تمہارے ساتھ کیا سلوک کرے گا؟ آخر کچھ تو سوچو، کسی بات کا تو لحاظ کرو۔

نیکہ نیلے انج ای ووزنخ واپان نہ بنزو۔ قسم بخدا ساتوں جہاڑے اتے برا ترس آ زندا ہے۔ ایس واسطے کچھ تے عقل کو یوں کھلے کے اگے دی فکر کرو۔ بیہوش کچھ تے سوچو! کل تسی ساتوں عی الامو عی اے کہ ساتوں تساں چٹلی طرح کیوں نہ بھائی۔

۳ ... ”میں خدا تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ یہ خدا تعالیٰ کا کلام ہے۔ جو

میرے پر ہازل ہوا۔ ومن ینکر بہ فلیبارز للمباہلہ واللعنۃ اللہ علی من کذب الحق ارافتری علی حضرت العزۃ!“ اور جو کوئی اس کا منکر ہو، اسے چاہئے کہ مباہلہ کا شیخ کرے اور اللہ کی لعنت ہو اس پر جو حق کو جھٹلائے یا باری تعالیٰ پر بہتان باندھے۔“

(تحقیق الحق ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۲)

۴ ... ”اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میر جان ہے کہ اسی نے مجھے پیدا کیا ہے اور اسی نے میرا نام بھی رکھا ہے اور اسی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اسی نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے ہیں جو میں لاکھ تک پہنچتے ہیں۔“

۵ ... ”میری تائید میں اس نے وہ نشان ظاہر فرمائے ہیں جو آج کی تاریخ سے

جو ۱۶ جولائی ۱۹۰۶ء ہے۔ اگر میں ان کو فردا فردا شمار کروں تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں اور اگر کوئی میری قسم کا اعتبار نہ کرے تو میں اس کو ثبوت دے سکتا ہوں۔“

۶ ... ”دیکھو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ہزاروں نشان میری تصدیق

کے لئے ظاہر ہوئے ہیں اور ہر ہے ہیں اور آئندہ ہوں گے۔“

(حقیق الحق ص ۲۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸)

ہ: ظہرین کرام! ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح حلف اٹھا کر وحی و نبوت کا دعویٰ کیا جا رہا ہے۔ حالانکہ یہی صاحب اس سے قبل دعویٰ نبوت کو کفر و الحاد قرار دے چکے ہیں۔ نیز حلف کیا کہ خدا نے مجھے مسیح موعود کہا۔ حالانکہ یہ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ براہین احمدیہ اور اعجاز احمدی کے مطابق خدا کی وحی تجھے مسیح موعود بنائی تھی۔ مگر تجھے اعتبار ہی نہ آیا تھا۔ پھر ایک ملک مجاہد شاہ کی پیش گوئی کو بنیاد کرتے جنس و نسل کے مرے نے اسے پیٹنے میں اور پھر مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔

پھر یہ قوال صاحب حلفا اپنے شکات تمین لاکھ یا اس سے بھی زیادہ بتلا رہا ہے۔ جب کہ اس سے قبل ص ۴۵ پر صرف ہزاروں کا ذکر تھا اور کہیں اس نے دس لاکھ بھی بیان کئے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ جب ان کے نمبر شمار کیا جاتے ہیں۔ گھرے پڑے اور عامیہ نہ واقعات کو بھی ۲۱۰ سے اوپر نہ لے جاسکا۔ حالانکہ کم از کم ایک لاکھ تو بیان کرتا۔ تاکہ لاکھوں والی بڑ کا کچھ تو اعتبار رو جاتا۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ بنیاد قرآنی مرقا، ہستریا کے مریض ہیں۔ جب انہیں ان کا دورہ چڑھتا ہے تو پھر ان کا دماغ ٹھکانے نہیں رہتا۔ قسم قسم کے مبالغے اور نیک بندیوں میں پرواز کرتے ہوئے لاکھوں کروڑوں کے اعداد روئندے ہوئے اوج شریعت تک پہنچتے ہیں۔ مگر پھر بھی ان کو سکون حاصل نہیں ہوتا۔ فہل من مزید کن عی و حمن میں رہتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں تو ایک نشان تمین لاکھ بیان کئے اور ساتھ والے صفحہ میں تمین لاکھ بڑے بڑے نشانوں کا ذکر فرمایا اور کہا میں ان کو فروا قرء! ممکن بھی سکتا ہوں۔ مگر جب سمجھنے پر آتے ہیں تو ان کی تعداد تمین لاکھ تو کجاری، تمین ہزار پھر چوری نہ کر سکے۔ بلکہ اس سے بھی کم تمین سو بھی پوری نہ کر سکے۔ اب بتلائیے اس سے بڑھ کر کوئی جھوٹ اور مبالغہ آرائی ہو سکتی ہے؟ چنانچہ اسی کتاب کے ص ۴۵ پر لاکھوں سے نیچے اتر کر ہزاروں کا ذکر فرما رہے ہیں۔ حالانکہ یہ بھی سراسر مبالغہ ہی ہے۔ گپ سنئے۔ جناب آنجنابی جو سلطنت ملک مضمین لال فرماتے ہیں کہ:

”میں عہدِ تعالیٰ کی قسم کہا کر کہتا ہوں کہ میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نبیوں نے وعدہ دیا اور میری نسبت اور میرے زمانہ کی نسبت تو ریت اور انجیل و قرآن شریف میں خبر موجود ہے۔“ (دائع البلا میں ۱۸، جزائن ج ۱۸ ص ۲۲۸)

اور فرمایا کہ: ”اے عزیزو! تم نے دو وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص کو یعنی مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو تم نے دیکھ لیا ہے۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔“ (اور بھیں نمبر ۲ ص ۱۳، جزائن ج ۱ ص ۴۴۲)

سب فرمائیے کہیں قرآن اور توریت و انجیل میں سرزاد یا پانی کی پیش گوئی ہے؟ کہاں ان کی انبیاء نے بڑے بڑے آدمی اور کس نے اس کے دیکھنے کی خواہش کی تھی؟ یہ تمام امور محض چند خانے کی گپ ہیں۔ جن کا حقیقت کے ساتھ ذرہ برابر تعلق نہیں ہے۔ بلکہ یہ تمام چیز سراق کا نتیجہ ہیں۔ میرے خیال میں تو کوئی ہوشمند فرد ہٹ ایسے لفاظ اور گپ باز کی بات سننا اپنی توہین خیال کرے گا۔ چہ جائیکہ کوئی اس کو صحیح سمجھنے لگے۔ اللہ کریم اپنی پیاری مخلوق کو اس بین الاقوامی ہیر پڑے سے بچائے۔ آمین ختم آمین!

ستر ہواں معیار، پیشگوئیاں (معیار صدق و کذب مرزا)

اس سلسلہ میں جناب مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

۱۔ ”واضح ہو کہ ہمارا صدق و کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محکمہ (کسوٹی) امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کلمات ص ۸۸، خزائن ج ۵ ص ۳۸۸)

۲۔ ”اگر کوئی تلاش کرتا کہ مر جائے تو بھی میرے منہ سے نکلی ہوئی گئی اسکا نسلے گی جو خالی مٹی۔“ (کشمکش نوح ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۶)

۳۔ ”توریت اور قرآن نے بڑا ثبوت نبوت کا صرف پیش گوئی کو قرار دیا ہے۔“

(دشکلمہ ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۱۱)

۴۔ ”سو پیش گوئیاں کو معمولی بات نہیں۔ کوئی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو۔ بلکہ محض اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہیں۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیش گوئیوں کے وقت کا انتظار کرے۔“ (عبادات القرآن ص ۹، ۷، ۸، خزائن ج ۹ ص ۵، ۴، ۳، ۲)

۵۔ ”ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جاویں۔“

(کشمکش نوح ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۵)

نتیجہ

”کسی انسان کا اپنی پیش گوئی میں جھوٹا ٹکنا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔“ (تزیین انقلاب ص ۷-۸، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۲، سراج منیر ص ۲، خزائن ج ۱۴ ص ۱۵، آئینہ کلمات ص ۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

مردہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کے ہاں ان کی پیش گوئیاں نہایت اہمیت کی حامل ہیں اور وہ مرزا قادیانی کے سچے یا جھوٹے ثابت ہونے کے لئے ایک معیار اور کسوٹی ہیں۔

مکمل انسانوں حدافسوس! بعد میں مرزا قادیانی خود ہی اسی معیار کو خراب اور غیر معتبر قرار دے گئے ہیں۔ چنانچہ بیشتر مقامات پر وضاحت فرما گئے ہیں کہ:

الف۔۔۔۔۔ ”بعض فاسقوں اور غایت درجہ بدکاروں کو بھی سچی خوابیں آ جاتی ہیں۔ بلکہ بعض پر لے درجے کے بد معاش اور شریر آدمی ایسے مکاشفات بیان کیا کرتے ہیں کہ آخروہ سچے ٹکٹے ہیں۔ بلکہ میں یہاں تک مانتا ہوں کہ تجربہ میں آ چکا ہے کہ بعض اوقات ایک نہایت درجہ کی فاسد عورت جو بکھریوں کے گردہ میں ہے۔ جس کی تمام جوانی بدکاری ہی میں گزرتی ہے۔ کبھی سچی خواب دیکھ لیتی ہے اور زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ ایسی عورت کبھی انسی رات میں بھی کہ جب وہ بارہ ہمدرد و شباب برکا مصداق ہوتی ہے، کوئی خواب دیکھ لیتی ہے اور وہ سچی نکلتی ہے۔“

(مرزا قادیانی کی کتاب توضیح مرام ص ۸۴، ۸۵، خزائن ج ۳ ص ۹۳، ۹۴)

ف۔۔۔۔۔ اصل مفہوم کے ساتھ مرزا قادیانی کا تجربہ بدکاروں بھی ملحوظ خاطر رہے۔ ب۔۔۔۔۔ ”ممکن ہے کہ ایک خواب سچی بھی ہو اور پھر بھی وہ شیطان کی طرف سے ہو اور ممکن ہے کہ ایک الہام سچا ہو اور پھر بھی وہ شیطان کی طرف سے ہو۔ کیونکہ اگرچہ شیطان بڑا جھوٹا ہے۔ لیکن سچی بات بتلا کر دھوکہ دیتا ہے۔ یہ ایمان چھین لے۔“

(حقیقت الہی ص ۱، خزائن ج ۳ ص ۳۳)

ج۔۔۔۔۔ ”بعض فاسق اور فاجر اور زانی اور ظالم اور غیر متدین اور چور اور حرام خور اور خدا کے احکام کے مخالف چلنے والے بھی ایسے دیکھے گئے ہیں کہ ان کو بھی کبھی سچی خوابیں آ جاتی ہیں۔۔۔۔۔ انہوں نے ہمارے رویہ پر بعض خوابیں بیان کیں اور وہ سچی نکلیں۔“

(حقیقت الہی ص ۱، روحانی خزائن ج ۲ ص ۵)

د۔۔۔۔۔ ”اس تقریر سے ہمارا مدعا یہ ہے کہ کسی شخص کو محض سچی خوابوں کا دیکھنا یا بعض سچے الہامات کا مشاہدہ کرنا یہ امر کسی کامل پیر نہیں۔۔۔۔۔ بلکہ یہ محض دماغ کی حادث کا ایک نتیجہ ہے۔ اس وجہ سے اس میں نیک یا راست باز ہونے کی شرط نہیں اور نہ مومن اور مسلمان ہونا اس کے لئے ضروری ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۱، خزائن ج ۳ ص ۱۶)

و۔۔۔۔۔ ”ان کو بعض سچی خوابیں آ جاتی ہیں۔ (جیسے مرزا قادیانی کو) اور سچے کشف ظاہر ہوتے ہیں۔ جن میں کوئی مقبولیت اور محبوبیت کے آثار نہیں ہوتے۔“

(حقیقت الہی ص ۱، خزائن ج ۳ ص ۲۲)

”اور یہ میرا ذاتی تجربہ ہے کہ بعض عورتیں جو قوم کی پہچانی دینی ہوتی ہیں جن کا پیشہ مردار کھانا اور ارتکاب جرائم کا تھا۔ انہوں نے ہر دور میں بعض خواہشیں بیان کیں اور وہ سچی نکلیں۔ اس سے بھی عجیب تر یہ ہے کہ بعض زانیہ عورتیں اور قوم کی کئی عورتیں جن کا دن رات زنا کاری کا تھا۔ ان کو دیکھ کر یہاں تک بعض خواہشیں انہوں نے بیان کیں اور وہ پوری ہو گئیں اور بعض ایسے ہندؤں کو بھی دیکھا کہ جو نجاست شرک سے موٹ اور اسلام کے منت دہش ہیں۔ بعض خواہشیں ان کو جیسا کہ دیکھا گیا تھا ظہور میں آ گئیں۔“ (حقیقت کوئی مرزا قادیانی ص ۵۴)

عمرین تمام! مندرجہ بالا چھ اقتباسات سے معلوم ہوا کہ کافروں، بد معاشوں، شرکوں، زانیوں خاص کر بقول مرزا کھجریوں کو بھی کچھ خواب یا کشف ہو سکتا ہے۔ بلکہ ہوتا رہتا ہے۔ یہ فرمایا کہ اگر مرزا قادیانی کی کوئی خواب، الہام یا کشف و بینش ہوئی یا غرض درست بھی نکل آئے تو مندرجہ بالا تفصیلات کے مطابق اس کے صدق و کذب کا نمک یعنی کسوٹی اور معیار تیار کیا جاسکتا ہے؟ ویسے اس علمبرگ و بدوش اس کا کوئی چیلنج یا پیش گوئی بھی پوری نہ ہو سکی۔ ہاں کچھ جان کر کسی پیش گوئی کو صحیح ثابت کرنے تو وہ بات ہے۔ نیز حسب اہانات، کشف وغیرہ کی حقیقت کیا ہے تو پھر مرزا قادیانی کی مندرجہ ذیل بیان و زنی کسی پوزیشن میں آگئی۔ چنانچہ دیکھتا ہے کہ:

”خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں، اس تعداد نشان دکھائے گا مگر وہ ہزارہی پر بھی قیام کے جائیں تو میں کی بات بھی ثابت ہو جائے۔“

(پیشہ معرفت ص ۷۷، خزائن ج ۲ ص ۳۴۲)

فرمایا: ”خدا تعالیٰ کتنی چٹائی اور حسارت کا ارتکاب کر رہا ہے۔ جب حیرت سے جسے نشانات بد معاشوں اور کھجریوں سے بھی غیور پذیر ہو سکتے ہیں اور ان سے کسی کا ایمان، کفر بھی ثابت نہیں ہوتا تو پھر ان سے برابر نہیں دیکھ بھی جاسکتا ہے؟ نیز حیرت سے کہ کسی انسان کا اپنی پیش گوئی میں جھوٹا دیکھنا خود تمام رسوا محسوس ہو کر رسوائی ہے۔ (تقریباً) کیا حقیقت رکھتا ہے؟

عمرین تیرے کہنے سے ایک منٹ کے لئے یہ بات مان لیتے ہیں کہ تیرے صدق و کذب کو یہ کہنے کے لئے تیری پیش گوئیاں ہی اعلیٰ معیار اور کسوٹی ہیں۔ لہذا ایسا ہیام پر ہم نے اس کی تمام کتب کو دیکھا، اس کے اہانات اور پیش گوئیوں کو دیکھا تو یہی معلوم ہوا کہ اس کے تمام اہانات اور پیش گوئیاں منت یا س کی ضرب گول مول اور نیمہ ہوتے ہیں۔ جن میں کوئی

صراحت یا وضاحت نہیں ہوتی۔ جدھر چاہو ان کو موم کی ٹاک کی خرچ موڑ لو۔ جب تک ان میں نادیدہات، طلحہ کا مسابہ نہ لگایا جائے وہ کہیں فت نہیں ہو سکتیں۔ ہر پیش گوئی دوسرے قریب اور کذب و افتراء سے بھرپور ہے۔ مثلاً اس کا صرف ایک نبیہ پیش نظر رکھتے ہیں۔ ”بکر و شیب“ یعنی کنواری اور بیوہ۔

دیکھئے یہ مرکب ناقص ہے۔ جو کہ بالکل مبہم اور مول مولیٰ لفظ ہے۔ مزید جملہ خبر یہ ہے نہ انتظاریہ۔ اب مرزا قادیانی خود اس کے متعلق لکھتا ہے کہ: ”تقریباً اٹھارہ برس کے قریب مرزا گذرا ہے کہ مجھے کسی قریب پر مولوی محمد حسین صاحب بالائی ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنہ کے مکان پر جانے کا اتفاق ہوا۔ اس نے مجھ سے کہا کہ: ”راج کل کوئی الہام ہوا ہے؟ میں نے اس کو یہ الہام سنایا۔ جس کو میں کئی مخصوص کو سنایا تھا اور وہ یہ ہے۔“ ”بکر و شیب“ جس کے یہ معنی ان کے آگے اور نیز برائیت کے آگے میں نے ظاہر کئے کہ خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ وہ دو عورتیں میرے نکاح میں لائے گا۔ ایک بکر ہوگی اور دوسری بیوہ۔ چنانچہ یہ الہام جو بکر کے متعلق تھا پورا ہو گیا۔ (یعنی باکرہ سے شادی ہوئی، نصرت جہاں بیگم و بیوی سے) اور اس وقت بغضہ تعالیٰ چار پر اس بیوی سے موجود ہیں اور بیوہ کے الہام کی انتظار ہے۔“

(تزیین القلوب ص ۳۴، خزائن ج ۵ ص ۲۰۱، شمیمہ نبیام آقہ ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۹۸)

بقول مرزا قادیانی یہ الہام ۱۸۸۱ء کا ہے۔ جس میں اسے وعدہ دیا گیا کہ تیرے نکاح میں دو عورتیں آئیں گی۔ ایک کنواری اور دوسری بیوہ۔ اب بقول مرزا قادیانی کنواری والا وعدہ تو پورا ہو گیا۔ مگر بیوہ والا باقی ہے۔ لیکن صاف ظاہر ہے کہ بیوہ سے نکاح والا معاملہ کبھی بھی سامنے نہیں آیا۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی اسی حسرت اور دکائی کو لے کر ۱۹۰۸ء میں قبر میں چلے گئے۔ اب قادیانی اس بارہ میں مختلف تاویلات کا سہارا لے کر رنگ رنگ کی بولیاں بولتے رہتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کا یہ الہام کسی شرط سے مشروط نہیں۔ بلکہ بالکل صاف ہے کہ وہ عورتیں اس کے نکاح میں آئیں گی۔ ایک باکرہ اور دوسری بیوہ۔

اس کے بعد خود مرزا قادیانی نے وضاحت بھی کر دی کہ باکرہ والا حصہ تو پورا ہو چکا ہے۔ مگر بیوہ کا بھی انتظار ہے۔ اب ہم مرزا بیوں کو پوچھتے ہیں کہ مثلاً یہ بیوہ کی شادی والا الہام اور پیش گوئی کب اور کیسے پوری ہوئی؟

قادیانی اس انجمن کو تا قیامت حل نہیں کر سکتے۔ مگر وہ قادیانی ہی کیسے ہوا جو ہر قسم کا

جملہ دُفَرِیب اور کُذِب و افتراء میں ماہر نہ ہو۔ بات پہنے یا بگڑے، مرزاؤں نے کچھ نہ کچھ ضرور دیکھا ہے۔ چنانچہ اسی الہام کی تصحیح کے لئے کُذِب و افتراء کے پتلے تمام احمد قادیانی کا ایک فرزند مرزا بشیر احمد ایم اے یوں ہرزہ سرا ہے کہ یہ الہام (بکرو حیب) اپنے دونوں پہلوؤں سے حضرت ام المومنین کی ذات میں ہی پورا ہو گیا جو بکراتی اور حیب رو گئیں۔ (تذکرہ ص ۳۹ ج ۱)

اب اس تاویل ابلیسی کو بار بار پڑھئے تو میرے خیال آپ بار بار "لعنة الله على الكاذبين والعقورین" کی سردان کرنے پر مجبور ہو جائیں گے۔

ناظرین کرام! اس باطل تاویل کی طرح تمام قادیانی تاویلات سراسر کُذِب و دُجَل کا ہی مرقع ہوتی ہیں۔ قادیانی کی ابھی ہوئی اور متفادہ بغوات کو سلجھانے کے لئے اسی قسم کی تاویلات کا سہارا لیتے ہیں۔ تمام کتب قادیانیہ اس کی شاہد عدل ہیں! اسی بنا پر میں دعویٰ کرتا ہوں کہ تمام تر قادیانیت محض دُجَل و دُفَرِیب، کُذِب و افتراء اور جہالت و حماقت کا پلندہ ہے۔

اس کے کسی بھی پہلو میں حق و صداقت، علم و تحقیق کا شاہد تک نہیں۔ لہذا میں بعد خیر خواہی ہر فرد بشر کی خدمت میں التماس کرتا ہوں کہ اس خباثت و مصلحت اور حماقت و جہالت سے بچنے کی اجتناب کر جائے اور وہ افراد جو حماقت و عمل کی بنا پر اس دلدل میں پھنس چکے ہیں۔ وہ بھی اپنی عاقبت کی فکر کرتے ہوئے رب ذوالجلال کے حضور گڑ گڑا کر جاہد حق پر آنے کی التجا کریں۔

اللہ تعالیٰ اپنی پیاری مخلوق کو بدعتی اور ہلاکت ابدی سے بچنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ آمین!

ناظرین کرام! سابقہ تفصیلات سے آپ پر واضح ہو گیا کہ جناب قادیانی ایک عجیب ترین شے ہے۔ اس کا ہر قول و فعل عجیب اور نرالا ہے۔ خود ایک معیار اور ضابطہ طے کرتا ہے۔ مگر خود ہی اس کی پابندی نہیں کرتا۔ بلکہ اس کے بالکل برعکس چلنے لگتا ہے۔ جس سے اس کا سب کیا کرایا جہاد بریاد ہو جاتا ہے۔ پھر اس کا یہ کردار اور رویہ کسی بھی سطح پر کسی خدا پرست اور مخلص و متقی فرد کے ساتھ موافقت نہیں کرتا۔ آج تک آپ کسی دلی یا نبی کو نہ جان سکیں گے۔ جس نے مرزا قادیانی کی طرح بلند بانگ معجزہ خدائی کے اکھاڑے قائم کئے ہوں کہ میں اتنے نشان دکھا سکتا ہوں۔ میں یوں کر سکتا ہوں، ہے کوئی میرے مقابلے میں اس سید الانا میں اترنے والا اور ایسے ہی کسی بھی سطح پر کسی خدا پرست اور مخلص و متقی فرد کے ساتھ موافقت نہیں کرتا۔ آج تک آپ کسی دلی یا نبی کو نہ جان سکیں گے۔ جس نے مرزا قادیانی کی طرح بلند بانگ معجزہ خدائی کے اکھاڑے قائم کئے ہوں۔ میں اتنے نشان دکھا سکتا ہوں۔ میں یوں کر سکتا ہوں، ہے کوئی میرے مقابلے میں اس سید الانا میں



۲..... مرزا قادیانی نے مولانا محمد حسین بنانوی سے مطلق اپنے انھیں خواہوں کی بناء پر پیش گوئی کہ یہ میرے مطیع ہو جائیں گے۔ چنانچہ ایک جگہ لکھ کہ: "وانسی رایت ان هذا الرجل یومن بایمانی قبل موته ... وهذه رویای وارجو ان یجعلها ربی حقاً" (مجموعہ اسلام ص ۱۹، خزائن ج ۶ ص ۵۹، مراجع میر ص ۲۹، ج ۸، خزائن ج ۱۲ ص ۱۰۲، پیش گوئی ۳۵)

اب دیا جانتی ہے کہ حضرت مولانا محمد حسینؒ کے خرتک مرزا قادیانی کے مخالف ہی رہے۔ اس کی تصدیق بالکل نہیں فرمائی۔ تو صاف ہیچ لکھا کہ مرزا قادیانی اس پیش گوئی میں ساق کا مذاب لکھا۔ پھر آتھم کی طرح مرزائی یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ دل سے ڈر گئے تھے۔ کیونکہ آخری دم تک ڈسکے کی پوٹ اس کی تردید فرماتے رہے۔ اگرچہ کسی کا دل سے ڈرنا بالکل غیر مذکور ہے۔

۳..... مرزا قادیانی کہتا ہے کہ "خدا نے مجھے وعدہ دیا کہ تمام خصیث مرصوں سے تجھے بچ کر رکھتا۔"

(ضمیمہ نمبر ۱۰ ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۱۳۳، اربعین نمبر ۲۲ ص ۳۰۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۳، ۳۹۴)

حالانکہ مرزا قادیانی کو مندرجہ ذیل یہ رویاں لاحق تھیں۔

❖..... ذیابٹس۔ (حقیقت الوبی ص ۲۰۹، ۳۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۷، ۳۷۸، ضمیمہ اربعین نمبر ۲ ص ۷، خزائن ج ۷ ص ۱۷۱، نزول المسیح ص ۱۱۳، خزائن ج ۸ ص ۵۹۲)

❖..... دماغی کمزوری و دوران سر۔

(حقیقت الوبی ص ۳۰۶، ۳۹۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۷، ۳۷۸)

❖..... کثرت پیشاب و خون میں سوسپار۔

(ضمیمہ اربعین نمبر ۲ ص ۱۱، خزائن ج ۷ ص ۱۷۱، نزول المسیح ص ۱۱۳، خزائن ج ۸ ص ۶۱۳)

❖..... درد گردہ جس سے مرگی کا خطرہ ہوتا ہے۔

(حقیقت الوبی ص ۳۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۸)

❖..... درد سر، دوران سر، کی خواب، کٹھن قلب دل و دماغ اور جس تھامت کمزور، حالت مرولی محدود۔

(ضمیمہ اربعین نمبر ۲ ص ۷، خزائن ج ۷ ص ۱۷۱، نزول المسیح ص ۱۱۳، خزائن ج ۸ ص ۵۸۷)

ایک دفعہ قونچ زحری سے سخت بیمار ہوا۔ (حقیقت الوبی ص ۲۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶)

قونچ جس سے نصف حصہ بکا رہا ہو گیا۔ (حقیقت الوبی ص ۲۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۶)



۱۰۔ پادری مہینڈا آتھم کے چند رماؤ تک مرنے کی پیش گوئی۔

(جنگ مقدس میں ۲۰۰۰، ج ۱، ص ۲۹۳)

۱۱۔ محمدی بیگز وہیہ منظور ندھیا نوئی کے بار نکا پیدا ہونے کی پیش گوئی جس کے چھ نام ہوں گے۔ ۱۔ لمر کتاب، ۲۔ شیر اعدولہ، ۳۔ لکھتہ اند، ۴۔ لکھتہ العزیز وغیرہ۔

(حقیقت الحق میں ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ج ۲، ص ۱۰۹، ۱۱۰)

۱۲۔ مگر ہوا کچھ بھی نہیں۔ محض بھٹکی کی مپ ہی ثابت ہوئی۔ ”وَكذالك نضری الکافرین“

۱۳۔ محمدی بیگم کے نکاح کے سلسلہ میں چھ پیش گوئیاں ہیں۔

(آئینہ کلمات میں ۳۳، ج ۱، ص ۳۲۵)

۱۴۔ مگر اس پیش گوئی کا تمام تا پناہ سہارا ہو گیا۔ مرزا قادیانی کا کام و نامرا اوصل جنم۔

۱۵۔ محمدی بیگم کے حقیقی سہمان خاندان کا اثر عائلی رہا۔ احمد زنگھ قوت ہو جاتا۔

(آئینہ کلمات اسلام میں ۳۳۵، ج ۱، ص ۳۲۵) جب کہ وہ مرزا قادیانی کے حقوق بعد فوت ہوا۔

تھا سزا ہوگی وہ مرزا قادیانی کے کذب و افتراء کا اشتہار بننا رہا۔

۱۶۔ ”انسی لری بن اھل سکتہ یدخلون افواج فی حزب اللہ“

(انوار الحق فیہ میں ۱۰، ج ۱، ص ۱۵۷)

۱۷۔ مرزا قادیانی کی عمر مطابق ابھام ۸۰ سال یا کم از کم ۷۰ سال ہونی چاہئے

تھی۔ مگر وہ نہ ۷۰ سال ہوئی نہ ۸۰ سال۔ بلکہ صرف ۶۸ سال ہی پر ملک الموت نے اسے

آدھ بھجھا۔ (حقیقت الحق میں ۱۰۱، ج ۲، ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ج ۲، ص ۱۱۰)

۱۸۔ مرزا قادیانی کا ایک مخالف انہی بخش کے متعلق لکھتا ہے کہ انہی بخش بن

خیر و است فاسد و پر قائم نہیں رہے گا۔ (حقیقت الحق میں ۱۰۳، ج ۲، ص ۱۰۳) حالانکہ وہ آخر

تک مرزا قادیانی کا مخالف ہی رہا۔

۱۹۔ ہم مد میں مرید گے یا مد یتہ میں۔ (ملفوظ ج ۱، ص ۵۶۱)

۲۰۔ مرزا قادیانی کا ایک امینام ہے۔ ”اجیب کل دعائے الانسی“

(حقیقت الحق میں ۱۰۳، ج ۲، ص ۱۰۳)

۲۱۔ اس لحاظ سے مرزا احمد بیگ والی پیش گوئی بھی پوری نہ ہوئی۔ کیونکہ وہ مرزا قادیانی کے



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# مرزا قادیانی کی کہانی اس کی اپنی زبانی

حضرت مولانا عبداللطیف مسعود

## مرزا کی کہانی اس کی اپنی زبانی

جناب مہتمم جامعہ شمس الہدیٰ الحمد ریٹ ڈسک کے تاثرات

”الحمد لله رب العالمین وللصلوة والسلام علی خاتم الانبیاء والمرسلین!“ حمد و صلوة کے بعد میں نے تحریر بذکا شروع کیا آخر مطالعہ کیا ہے۔ جس میں واجب الاحترام حضرت مولانا عبداللطیف سسور صاحب معصف جمیل نے ایک افسانوی اسلوب تحریر پر حقائق، شائبہ نقض سے قادیانیت کی ابتداء آنفریش سے لے کر اب تک کی تاریخ قبیحہ کو جامع مگر مختصر پیش کیا ہے۔ جس میں مرزا قادیانی کو مرزا ایت کی عی تصانیف کثیرہ کے حوالہ جات سے متعلق قص الامام، مجبوز الحواس، دروغ گو، احمق ذہن، ایکسٹروڈر سے باز، انگریزی استعمار کا گماشتہ، دہشت، عقل و خرد سے جہی دست، جسمانی دروہانی امراض کا مریض، خرافات و اختراعات ساز اور پلٹس ملعون کا فرزند اور جانشین اعظم ثابت کیا ہے اور قادیانی نسل کو ایک نگر صانع دینے کی کوشش کی ہے اور ساتھ ہی ساتھ قادیانی تحریک کے مستقبل قریب کے لئے پلید و خطرناک سیاسی اور مذہبی عزائم کو بھی بے نقاب کیا ہے۔ میرے نزدیک معصف موصوف کی یہ کاوش انتہائی شائستہ اور مستحسن عمل ہے۔ اللہ وعدہ لاشریک دارین میں اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین۔ یارب العالمین!

اس رسالہ میں تقریباً تمام قادیانیت، خود مرزا قادیانی کی زبان و تحریر سے سچے طرز اور انداز سے ”فیس فوفیس“ بیان کی گئی ہے۔ جس سے اس کے تمام دعوے، مخالفے، چکر بازیاں اور من گھڑت نظریات و کردار بالکل اظہار ہو جاتے ہیں اور ہر سطح کے فرد بشر پر اس کی عیاریاں اور مکاریاں مکمل جاتی ہیں۔ نیز اس کے تمام خلیفوں کی عمل کا رد و انکی اور حالات بیان کر کے اس سلسلہ و جالیہ کو بالکل نکال کر کے رکھ دیا گیا ہے۔

### پیش لفظ!

قارئین کرام! مرزا قادیانی کو کفر و الحاد کا یہ ڈرامہ چائے سو سال سے زائد عرصہ ہو چکا ہے۔ اس عرصہ میں جیسے مرزا ایت نے مختلف طرز و انداز سے یہ چکر چلایا، کبھی کسی عنوان سے کبھی کسی عنوان سے۔ اسی طرح علمائے امت نے بھی اس فتنے کا اعداد بر انداز سے اور ہر سطح پر فرمایا ہے۔ علمی انداز میں بھی اور سیاسی انداز سے بھی، مناظرانِ خور پر بھی اور دعوت و نصیحت کے انداز

میں بھی پہنچ اور مبلغہ کے انداز میں بھی اور دعاء و مناجات کے طور پر بھی، مذہبی عنوان سے بھی اور سیاسی و دنیوی عنوان سے بھی۔ غرضیکہ طرفین کی طرف سے اس میدان کا رزدار میں ہر طرز و طریقہ آزمایا اور اپنایا گیا ہے اور خدا کے فضل و کرم سے اہل حق ہر پہلو سے کامیاب اور غالب ہی رہے ہیں۔ ”الحق یعلو ولا یعلیٰ“ ستمبر ۱۹۷۳ء کا تہل اور با بعد اگرچہ بقا ہر نہایت مختلف رہا ہے کہ پہلے مرزا اور مرزائیت پر طعن و تشنیع و ارتقید قانونی لحاظ سے ذرا گراں تھی۔ کیونکہ ابھی تک کئی قانون نے قادیانیت کا مسئلہ کلیئر نہیں کیا تھا۔ اس لئے ۱۹۷۳ء سے قبل قادیانیت پر کفر و الحاد کا قانونی کئی قانونی مسائل پیدا کر دیتا تھا۔ مگر پھر بھی اہل حق کسی خطرے کی پروا کئے بغیر اظہار حق کرتے رہتے تھے۔ لیکن ۱۹۷۳ء کے بعد یہ مرحلہ نہایت سہل اور آسان ہو گیا ہے۔ کیونکہ اب قانون مسلمانوں کے حق میں اور قادیانیوں کے خلاف ہے۔ اگرچہ اب بھی کئی مقامات پر کافی الجھن پیش آ جاتی ہے۔ مگر مجموعی طور پر اب قادیانیوں کا مقابلہ آسان ہے۔ اب ان کی تردید و تنقید کے ذرائع کچھ وسعت پذیر ہو چکے ہیں۔ نادل و افسانے اور ڈرامے وغیرہ کی حد تک یہ مسئلہ سمجھایا جا رہا ہے تا کہ ہر سطح کا ذہن ان کی خباثت کو سہولت سے سمجھ سکے۔ چنانچہ اس خادم نے بھی قندہ قادیانیت کی تفہیم کا یہ ایک عام فہم طرز اختیار کیا ہے کہ جس میں حوالہ جات بھی استعمال کئے گئے ہیں اور وسعت فکر بھی دی گئی ہے اور ارادہ نہایت عام فہم، ابتدائی اور سادہ رکھ گیا ہے۔ امید ہے کہ میری یہ کاوش قارئین پسند کریں گے۔

## ابتدائیہ

انجیل کا ایک معنی خیز خطاب اور اس کا نتیجہ

قرآن مجید نے شیع شر اور پیشوائے کفر و فسادات، ابلیس علیہ السلام کا ایک اہم خطاب یوں نقل فرمایا ہے کہ: ”وقال الشیطان لہما قضا الامر ان اللہ وعدکم وعد الحق ووعدتکم فاخذتکم وما کان لی علیکم من سلطان الا ان دعوتکم فاستجبتم لی فلا تلوہونی ولوہوا انفسکم ما انا بمصرخکم وما انتم بمصرخی انی کفرت بما اشرکتونی من قبل ان الظالمین لہم عذاب الیم (ابراہیم: ۲۶)“ قیامت کی تمام عدالتی کاروائی ختم ہو جائے، جب جہنمی جمع ابلیس جہنم میں پہنچ جائیں گے تو اہل جہنم کی ٹوک جھوک اور طعن و تشنیع سے دل برداشتہ ہو کر ابلیس لعین، اپنی بھڑکار پارٹی سے ایک اہم خطاب کرے گا کہ: ”اے مجھے انرا مہم دے دالے! حق تعالیٰ مجھے ہرگز ملامت نہ کرو اور نہ ہی تمہیں یہ حق پہنچتا ہے۔ کیونکہ اللہ

کریم نے تمہارے ساتھ (توحید اور رسالت کے اقرار اور اطاعت و فرمانبرداری اختیار کرنے پر حسن و بھلائی کا وعدہ فرمایا تھا۔ چنانچہ فرمایا: ”اما یأتیخکم منی ہدی فمّن تبع ہدای فلا خوف علیہم ولا هم یحزنون (البقرہ: ۳۸)“ اس کے برگس میں نے بھی (بخار پر عداوت و انتقام) تم سے کچھ پر فریب وعدے کئے تھے۔ (کہ یہ: نیو ہی دنیا ہے۔ آخرت کی کوئی حقیقت نہیں۔ کتب و انبیاء کی باتیں ویسی ہی ہیں۔ وغیرہ) مگر میں نے اپنے وعدوں کا خلاف کیا۔ کیونکہ وہ شخص جو کافراں پر فریب دے۔ پھر اس معاملہ میں مرا تم پر کچھ دھونس یا زور بھی نہ تھا۔ بلکہ میں نے تمہیں صرف تمہاری ہی کی دعوت ہی دی تھی۔ جسے تم نے ہضرتی سہولت کے پیش نظر راضی خوشی قبول کر لیا۔ نہنا اب مجھے کسی قسم کی غلامت اور طعن و تشنیع مت کرو۔ بلکہ اپنے آپ کو اس کو سوا اور غلامت کرتے رہو۔ کیونکہ اب نہ تو میں تمہارے کام آ سکتا ہوں اور نہ ہی تم میرا کچھ سنوار یا بگاڑ سکتے ہو۔ کیونکہ اب سزا موقوفہ گذر چکا ہے۔ اے ناعاقبت اللہ! ثواب جو مجھے نہ حق تحقیق کے مقابلہ میں اپنا کارساز اور کرنا بھرتا سمجھتے رہے ہو مجھے خدا کی بخلی اور اطاعت میں شریک گردانتے رہے ہو۔ یہ سب کچھ محض تمہاری حماقت اور جہالت تھی۔ ہذا اب میرے دل میں اس کی کوئی اہمیت اور وقعت نہیں ہے۔ بلاشبہ تم جیسے ظالموں اور بے اند فوس کے لئے (جنہوں نے نہ حق تحقیق کے مقابلہ میں میرے ساتھ تعلقات قائم کر لئے تھے) نہایت بولناک اور تکلیف دہ عذاب ہے۔

ناظرین کرام! احاطہ فرمائیے کہ ابلیس رنجہ و اپنی فداکار اور بے ثواب پارتی کی ہزاروں سال کی اطاعت و فرمانبرداری اور قسطنطینی داری سے کس طرح طوعاً چشماً کر رہے ہوئے اور بیزارمی کا اخیار کرتے ہوئے اسے جوتے کی نوک پر بھی نہیں رکھ رہے۔ بلکہ ایک منت میں اس نے آنکھیں پھیر لیں۔ چنانچہ اس کی پارتی کے سر کردہ رگنا افراد اور سرغنے بھی اپنے اپنے خواہیوں اور چاہتوں سے یہی معاملہ کریں گے۔

دیکھیے قرآن مجید ان کا کردار بھی یہی الفاظ پیش کرتا ہے۔ ”و یوم نحشرہم جمیعاً ثم نقول للذین اشرکوا مکانکم انتم وشرکاکم فزیننا بینہم وقالوا شرکاکؤہم ما کنتم ایاتا تعیدون۔ فکفی باللہ شہیداً بیننا و بینکم ان کذابن عبادتکم لغافلین۔ ہذاک نبلوا کل نفس ما اسلفت وردوا الی اللہ مولہم الحق و ضل عنہم ما کانوا یفترون (ہود: ۲۸ تا ۳۰)“ (اور جس دن ہم ان سب کو جمع کریں گے پھر شرک کرنے والوں کو ہمیں گے کہ تم بھی۔ اور جن کو تم شریک سمجھتے تھے وہ بھی اپنی اپنی جگہ پر کھڑے رہو۔ پھر ہم دونوں کو الگ الگ کر دیں گے اور ان کے شریک کہیں گے کہ تم ہماری

پوچھا نہ کرتے تھے۔ سو اللہ ہمارے تمہارے درمیان گواہ ہے کہ ہمیں تمہاری پوجا پاٹ کی کچھ خبر نہیں ہے۔ اس وقت ہر کوئی اپنے سابقہ کردار و اعمال کی حقیقت معلوم کر لے گا اور پھر اپنے اللہ کی طرف جو سچا مولیٰ اور مالک ہے رجوع کریں گے اور سب بنوئی عقیدے اور سہارے کا غور اور طیاسیت ہو جائیں گے۔

دوسری جگہ یوں مذکور ہے کہ: ”وَيَوْمَ يَخْلِفُ فِيهِمْ فِيْضُولُ اِيْنِ شُرَكَاهِى الَّذِيْنَ كَفْتُمْ تَزْعُمُوْنَ • قَالَ الَّذِيْنَ حَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ رَبَّنَا هَؤُلَاءِ الَّذِيْنَ اغْوَيْنَا اَغْوَيْنَاهُمْ كَمَا غَوَيْنَا تَبَرَّءْنَا اِلَيْكَ مَا كُنُوْا اِيْمَانًا يَعْبُدُوْنَ وَقِيلَ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ فَدَعَوْهُمُ فَمَنْ يَسْتَجِيْبُوْا لَهُمْ وِرَاقُ الْعَذَابِ لَئِنْ كَانُوْا يَهْتَدُوْنَ (الفصل: ۲۲ تا ۲۶)“ ﴿اور جس دن وہ ان (شرکوں) کو بلائے گا تو کہے گا کہ اے میں سے وہ شریک جن کو تم کچھ (کرنے والے) سمجھتے تھے۔ پھر جن پر فیصلہ لگ چکا کہیں گے اے ہمارے مالک و مولایہ وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے گمراہ کیا تھا۔ ہم نے انہیں اسی طرح گمراہ کیا جیسے ہم خود گمراہ تھے۔ اب ہم تیرے حضور گمراہی سے باز آ رہی کا اعلان کرتے ہیں۔ نیز یہ لوگ ہماری پوجا نہ کیا کرتے تھے اور پھر شرکوں کو کھپا جانے کا کہ اب اپنے بنائے ہوئے شریکوں کو رہائی دو اور پکار دو کہ اب وہ ان کو پکاریں گے وہ ان کی بالکل نہ سنیں گے اور پھر یہ لوگ عذاب الہی کا مشاہدہ کر کے کہہ اٹھیں گے کہ ہائے کاش وہ راہ ہدایت (توحید خالص اور بیزاری شرک) پر چلے ہوتے۔ (کآج یہ روز بد تو کچھ ناپڑا)۔﴾

علاوہ ازیں اور بھی ایسی کارندوں کی اپنے پیروکاروں اور پارٹی کے ساتھ غلط چٹھی کے کئی واقعات اور منظر قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ مثلاً سورۃ صافات کے دوسرے رکوع میں اور سورہ ابراہیم آیت ۲۱ وغیرہ میں، وہاں ملاحظہ کر لیا جائے۔ نیز ساتھ ہی الاعراف آیت ۱۷، یٰسین، سورہ قمر وغیرہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

اس کے بعد کیا ہوگا؟

ہمارا ظن غالب بلکہ تقریباً یقین ہے کہ دیگر آئمہ ملاحیہ کی طرح رب کریم میدانِ حشر میں مرزا قادیانی اور ان کے چیلوں کو بھی آسنے سامنے کر کے باز پرس کرے گا۔ یا بصورت دیگر مندرجہ بالا ایسی خطاب کے بعد خود جناب قادیانی علیہ اعلیٰ اپنی پارٹی کے طعن و تشنیع اور لعنت و ملامت کا بوجھ ہلکا کرنے کے لئے ایسے موقع کو غنیمت جانتے ہوئے ایک خصوصی اجلاس و خطاب کا اہتمام فرمائیں گے اور بعد از تیاری اسٹیج پر آیا واز بند فرمائیں گے۔

ظالمین کرام! یہ خیال محض خیال ہی نہیں بلکہ حقیقت ہے۔ کیونکہ روزِ حشر جب دوسرے مکرانیزدوں سے سوال ہو سکتا ہے کہ: "انتم اضللقم عبادی ہولاء ام ہم ضلوا السبیل (مرفان: ۱۷)" تو مرزا قادیانی کو کیوں نہ کھڑا کر کے پوچھا جائے گا۔ خدا کے مقدس نبی کو امت کی گمراہی (جس میں ان کا کوئی دخل نہیں) کے متعلق سوال ہو سکتا ہے۔ "اننت قلت للناس" تو مرزا قادیانی کو جس نے راکھوں بند گاؤں خدا کو گمراہ کیا۔ کیوں نہ سوال ہوگا۔ قرشتوں سے سوال ہو سکتا ہے تو مرزا قادیانی سے کیوں نہ ہوگا۔ لہذا اگر یہ شخص کلن و خیال ہی نہیں بلکہ ایک امرواتی ہے۔

”ایہا الہانفۃ القادیانیۃ انصتوا استمعوا باذان القلوب“

اے نادان مرزائیو! بغور سنو، میں تو ایک معذور و مجبور، مجمعِ امراض و تجلوتِ امراض اور مرآتِ انسان تھا۔ میں نے اگر قرآن و حدیث میں امراضِ اہلِ تعلیم و تنصیم سے دخل و فریب اور کذب و افتراء کا چکر چلا کر دھوئی مجددیت، مہدویت، مسیحیت اور نبوت و رسالت کر دیا تھا اور اپنے نامائے والوں کو کافر اور خارج از اسلام اور گنہگار کر دیا تھا تو یہ سب میری ایک طبیعت اور معاشی مجبوری تھی۔ آخر ہر مجبور معذور انسان معاشی ضرورت کے لئے کوئی نہ کوئی حیلہ اور چکر چلا ہی لیتا ہے۔ کیونکہ اس کے بغیر و رفق زندگی قائم نہیں رکھ سکتا۔ چنانچہ میرا بھی یہی معاملہ تھا۔ دیکھو میں نے کسی کو طاقت یا دھونس بازی سے اپنے مکر و فریب میں نہ پھانسا تھا۔ بلکہ صرف ہر ضلالت کی طرح زبانی کھادی و صوت ہی دیتا تھا۔ اپنی اور قرآن و حدیث کی اپنی جہالت کی بناء پر قبول کر لیا۔ جب کہ باقی کروڑوں انسانوں نے رد کر دیا۔ بلکہ ان میرا ہر روز مقابلہ اور زبردست تعاقب کرتے رہے۔ آخر میں نے ان کا کیا بگاڑ لیا تھا۔ تمہو یسے ہی مجھ سے دور رہے تو کیا ہی اچھا ہوتا۔ دیکھو میرے ساتھ برسرِ پیکار ہونے والے رحمت کا ثبات <sup>علیہ السلام</sup> کے ساتھ وابستہ رہتے ہوئے سایہِ غلد بریر کے وارث بن گئے اور تم میرے ساتھ دائمی عذاب و عذاب کا شکار ہو چکے ہو۔

ادھتوا! آخر صرف تمہارا دامغ کیوں خراب ہو گیا تھا۔ تمہاری عقل نے ساتھ کیوں نہ دیا کہ جو شخص پیدائش ہی سے کسی قابلِ قدر کردار و قابلیت کا اہل نہیں۔ وہ بڑا ہو کر کس قسم کی حلائیوں کا اظہار کر سکتا ہے۔

دیکھئے! میری زندگی کی ابتداء اور انتہاء تمہارے سامنے تھی کہ مجھے بچپن سے ہی بیچہ کسی تکلیف کے چھ ماونک انجمن دی جاتی رہی۔ (منہاج الطالبین ص ۳۷، از مرزا محمود)

جس سے میری حالت یہ ہو گئی کہ زبان میں نکست قصہ چھلا پن پیدا ہو گیا۔

(سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۲۵، روایت ۳۳)

گھڑی کا وقت نہ بتا سکتا تھا۔ (سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۱۸۹، روایت ۱۶۵)

خود اپنے جوتے کے دائیں بائیں کی تمیز نہ تھی۔ ایک دفعہ چھٹی کے بجائے ٹمک ہی

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۲۲۲، روایت ۳۳۳)

پھاٹک لیا۔

ایک دفعہ راکھ کے ساتھ روٹی کھانے لگا۔ (سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۲۳۵، روایت ۳۳۵)

میں تو انتہی کے ڈھیلے اور گز ایک ہی جیب میں رکھ لیا کرتا تھا۔ یہ میری فطرت طبع کا

حال تھا۔ پھر خدا جانے کون سی چیز کہاں استعمال ہوتی ہوگی۔

(دین چہ براہین احمدیہ ص ۶۷)

بچپن میں سندھی چڑی مار کے لقب سے مشہور ہو گیا تھا۔

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۳۵، روایت ۵۱)

ماں نے جوتے کے دائیں بائیں پر نشان بھی لگا کر دیا۔ مگر پھر بھی پہن نہ چلتا تھا۔

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۶۷، روایت ۸۳)

ایک دفعہ چوڑھنڈ کرنے لگا تو بدحواسی میں اپنی انگلی ہی کاٹ لی۔

(سیرۃ المہدی حصہ دوم ص ۲، روایت ۳۹۷)

بچپن میں شرارتی اتنا تھا کہ ایک دفعہ شرارت کرتے ہوئے گریزا تو چوٹ لگنے سے

ایک ہاتھ ہی سے ہمیشہ کے لئے محذور ہو گیا۔ چنانچہ میں اس سے بیاہی اٹھا کر منہ تک بھی نہیں پہنچا

سکتا تھا۔ گویا گز اور ڈھیلے کی طرح منہ اور استنجہ میں بھی ایک ہی ہاتھ استعمال کرنا پڑتا تھا۔ میرا شعور

تو اتنا مسخ تھا کہ قمیض وغیرہ کا نچلا شین اوپر کے کاج میں ٹانگ لیتا اور اوپر والے نچلے میں۔ جراب

پہنتے وقت ایزم ہی پنجے کی طرف ہو جاتی تھی اور پنجہ ایزم ہی کی طرف، کچھ پہن نہ چلتا تھا۔ واڑم وغیرہ

کو تیل لگاتے وقت ہاتھ نیچے صدری وغیرہ تک مل لیتا۔ جس سے سب لباس ہی خراب ہو جاتا۔

میں تو اتنا سادہ اور دلالتی لگتا تھا کہ ایک دفعہ میرے چچا زاد بھائی مرزا امام دین صاحب مجھے گھر سے

لے گئے کہ باپ کی دشمنی کے ساتھ سو روپے لے آئیں۔ مگر رقم لینے کے بعد وہ بھائی مجھے درغلاہ کر

ادھر ادھر پھراتا رہا اور ہم خوب سوچیں مارے رہے۔ حتیٰ کہ چھ دن بعد وہ ساری رقم ختم ہو گئی تو

اب مارے شرم کے گھرانے کی جرأت نہ ہوئی۔ لہذا پھر مجبوراً نسیا لکھوت کچھری میں پندرہ روپے

ماہوار پر ملازمت اختیار کر لی اور زمین اتنا تھا کہ بخاری کے امتحان میں باوجود سخت

محنت کرنے کے ناکام ہو گیا۔ (سیرۃ المہدی ج ۱ ص ۱۵۶، روایت ۵۵۹)

بعد ازاں میری شادی کر دی گئی تو وہاں میرے سرسبز اجتماعیت بیگ کے دامخ میں بھی کچھ خلل تھا۔ (سیرۃ النہدی حصہ اول ص ۲۲۵، روایت ۴۱۲)

اس کے بعد آہستہ آہستہ دنیا جہان کی بیماریاں مجھ پر مسلط ہو گئیں۔ جن میں قوی، مراقبہ، ہنسریا، ڈیپٹکس، اعصابی اور جنسی کمزوری، دوران سر، کثرت بول اور بد اخلاقی وغیرہ عام تھیں۔ اب یہ نوائے حالات میں، میں زندگی کی گاڑی کیسے کھینچتا۔ پیٹ کا دھندا کیسے چلاتا؟ اس زندگی کی گاڑی، ٹانگ، واکن، یا قوتی، بھک، وہلر، تیر و شیر کے گوشت وغیرہ کا تعداد و تقویات اور ٹانگوں کے مہارے ہی کھینچی رہتی۔ (دیکھئے خطوط امام غلام ص ۱۳۲)

لہذا میں نے اول بیسیائیوں اور ہندوؤں سے مباحثے اور مناظرے کرنے شروع کئے تاکہ کچھ شہرت اور نامواری ہو جائے۔ پھر برائین احمد یہ شائع کرنے کا کام لگا۔ چاہا تاکہ کچھ روپے پیسے سیننے کا جال پھیلا یا جاسکے۔ جو کہ خوب چلا۔ اس زمانہ میں ہزاروں روپے اکٹھے ہو گئے۔ کچھ کتاب پر لکھے اور باقی شیئ و عشرت میں فرق کرنے لگا۔ ساتھ کچھ شہرت بھی ہو گئی اور کچھ پہلے اور نذرانے بھی آنے لگے۔ ویسے میں نے آئندہ قیام پر ورام (وقی رسالت مسیحیت وغیرہ) کی بنیاد برائین میں رکھ دی تھی۔ جیسا کہ میری کتاب (شہادۃ القرآن ص ۶۵، خزائن ج ۲ ص ۳۶۱) پر ذکر ہے۔ پھر اس وقت اکثر علماء نے میری تحسین و تائید بھی کی کہ یہ فرد لیگاندہ اسلام کا بہت بڑا خادم اور وکیل ہے تو میری اور بھی چاندی ہونے لگی۔ اس کے بعد میں نے اس مکرافریب کے (ہندے کو مزید آگے بڑھایا کہ مختلف کتب و رسائل لکھنے لگا۔ جن میں آہستہ آہستہ اپنے ہمنوعوں کا مرحلہ وار اظہار و اعلان کرنے لگا۔ کلام اس لئے نہ کہنے کہ کہیں لوگ فوراً بدک ہی نہ جائیں۔ چنانچہ اس کا اظہار بھی میں نے برائین حصہ پنجم میں کر دیا تھا۔ گویا کتابوں اور رسالوں میں اوت بنا ٹک، مار کر اور ادھر ادھر کی خرافات و رنج کر کے وحی والہام کا چکر چلانا شروع کر دیا۔ تاکہ پیٹ کا جہنم بھرنے کے لئے سادو لوگ لوگوں کو اٹھاتا رہوں۔ چنانچہ میرے اکثر پیروکار بھی نیم پاگل اور مراقبہ زدہ ہی ہوتے تھے۔ (سیرۃ النہدی حصہ سوم ص ۳۰۲، روایت ۹۶۹)

پھر کبھی کسی دعویٰ یا اعلان میں زیادہ غلت اظہار ہو جاتا جس سے علماء و علماء مسلمان مشتعل ہونے لگتے تو فوراً بساط الہام ووقی لپیٹ کر معذرت بھی کر لیتا کہ اس سے میری مراد یہ تھی وہ تھی۔ کہاں میں اور کہاں دعویٰ نبوت بھی میں تو ذیہ لپکا سچائی مسلمان ہوں۔ سمجھانوں کے تمام ثابت شدہ اجماعی حقائق کو منظور تسلیم کرتا ہوں۔ اجماعی امور کی خلاف ورزی کو کفر و الحاد سمجھتا ہوں۔ (انجام آئندہ ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۱۱۲)

اور جب بھی عدالت تک نبوت پہنچی تو فوراً صلح کا عہد نامہ لکھ دیا کہ مرہ میں آئندہ کوئی خطر تاںک الہام یا پیش گوئی شائع نہیں کروں گا۔ جس سے کسی کی دل آزاری ہوتی ہو۔

(دیکھئے اربعین نمبر ۱۱، اخوان ج ۱ ص ۳۳۳)

اور جب بھی مظہری کے استعلاء پر لوگ ناراض ہونے لگتے تو فوراً کہہ دیتا اور اعلان کر دیتا کہ اس سے مراد صرف اطلاع غیب ہے۔ حقیقی نبوت مراد نہیں۔ وہ تو آنحضرت ﷺ پر ختم ہو چکی ہے۔ میں تو ختم نبوت کا پکا معتقد ہوں۔ کون ہے ایمان ختم نبوت کا منکر ہو سکتا ہے۔ اس کا منکر تو پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ میں نے یہ لفظ لغوی اور عجزی طور پر استعمال کیا ہے۔ لیکن پھر بھی اگر تمہیں گورائے ہو تو اسے کاٹا ہوا سمجھو اور سنو۔ "مالی ان ادعی الفیوۃ واخرج من الاسلام والحق یقوم کافورین" (صحاح البشری ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۷) فرمیں کہ اس موقع پر بڑے زور و شور سے ختم نبوت کا اقرار و اعلان کرنے لگتا۔ تاکہ میرا

مکروفریب اور پیٹ کا دھندا چلتا رہے اور راز فاش نہ ہو۔ حتیٰ کہ میں نے اپنی ہر کتاب بالخصوص آخری کتاب حقیقت الوحی میں بھی ختم نبوت کا صحیح عقیدہ درج کر دیا کہ "اللہ نے سب سے آخر میں ہمارے نبی ﷺ کو پیدا کیا جو کہ خاتم الانبیاء ہیں۔" (حقیقت الوحی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲ ص ۱۳۵)

اب بتلاؤ کیا تمہیں تمام انبیاء و کرام علیہم السلام کی اولوالعزری، استقامت، صبر و تحمل اور ذات خداوندی پر بے مثال اعتماد و بھروسہ ان کا زہد و تقویٰ کی قرآنی جھلکیاں نظر نہ آتی تھیں کہ مجھے جیسے قلمرو لے بہروپنے پر اعتماد کر کے اپنی عاقبت برباد کر لی۔ بھلا تمہیں میری کتابوں میں بے شمار مواقع پر ختم نبوت کا مندرجہ اقرار و اعتراف نہ ملا۔ منکر ختم نبوت کے خنثی دونوں کفر کے نئے نئے نظریہ آئے۔ میرا اعلان کہ میں اجماع امت کے منکر کو کافر سمجھتا ہوں۔ لہذا اہل اسلام کے جملہ اجماعی عقائد و اعمال بالکل صحیح اور واجب الاعتقاد و العمل تھے۔ ان کا منکر کھلم کھلا کافر اور بے دین تھا۔ جس کا اظہار میں بھی بار بار کرتا رہا۔ اگرچہ پیٹ کا دھندا چلانے سے لئے کبھی کبھی ڈنڈی بھی مار لیتا، لیکن یہ میری مجبوری تھی، ضرورت تھی۔ ایسے ہی جب ... اچھا بات ذرا لمبی ہو گئی۔ مجھے تو پیشاب بے تاب کئے ہوئے ہے۔ میں ابھی غارِ شوگر آیا۔ وقفہ بول، بول، نعروں کی جھنکار، قلام احمد کی جے، کرشن مہاراج کی جے، کفر و باطل کی نشانی، مرزا قادیانی، مرزا قادیانی۔

اوہ ... اوہ پار مجھے بڑی کمزوری محسوس ہو رہی ہے۔ سر بھی چکر رہا ہے۔ کوئی ٹانگہ ٹانگہ کا ایک کپ مل جائے یا یا قوتی کی ایک خوراک ہی مل جائے تو آسانی سے بات جاری رکھ

سکوں گا۔ دیکھو بھائی کچھ ملے گا؟ داروغہ جہنم کی گرجدار آواز آئی۔ قادیانی مکار یہاں یہ کچھ نہیں ہے۔ یہاں تو صرف میم و خناق ہے۔ ضریح اور زقو م ہی ہے۔ یہ پڑلے اور گد امار کر۔ وہ دنیا کی چیزیں نہیں جو دین رو گئیں اور یہ دوسرا جہاں ہے یہاں یہی کچھ ملے گا۔ (معاذ اللہ) یہ تو دارالجزا ہے۔ ”وترکتہم ما خولناکم وراہ ظہورکم“

یہ دیکھ کر قادیانی ٹھہرا کر گرم آہ بھرتا ہے اور چند لمحے سکوت کر کے پھر گفتگو شروع کر دیتا ہے۔ اچھا بھائی مولیٰ کی مرضی مرناسیا نہ کرے۔ اچھا سنا میں نے اپنی کئی کتابوں میں حیات و نزول مسیح علیہ السلام کا واضح اعلان بھی کر دیا تھا۔ جس پر تمام افراد امت کا اجماع و اتفاق تھا۔ پھر تمہیں میرے رنگ پر نکلے دعوؤں (مہدی، مجدد، مسیح، کرشن اور وغیرہ) دیکھ کر بھی سمجھ نہ آئی کہ یہ تو تمہیں کوئی پتھر یا ڈرامہ ہے۔ درنہ سچے نبی تو صرف ایک ہی دعویٰ کرتے ہیں اور نہ امام مہدی دعویٰ کریں گے۔ بلکہ وہ تو خود ہی اپنی علامات اور کردار سے پہچان لئے جائیں گے۔ ایسے ہی سچا مسیح بھی آکر کوئی دعویٰ نہ کرے گا۔ بلکہ احادیث میں مذکور علامات کی روشنی میں انہیں فوراً بغیر کسی شک و تردید اور بحث و مناظرہ کے پہچان لیا جائے گا نہ انہیں کتابیں لکھنے کی ضرورت پڑے گی نہ مباہلے اور مناظرے کرنے اور پارٹی بنانے کی۔ کیونکہ وہ پہلے ہی ہمارے ایمان کا جز ہیں۔ ان کا کھل تعارف ہمارے دؤں ورجیم نبی کریم ﷺ نے احادیث میں کر دیا ہے۔ لہذا ان کی آمد پر ہمیں کچھ بھی تردد نہ ہوگا۔ نیز انجیل شریف میں بھی جناب مسیح نے دعوئہ انداز میں واضح کر دیا کہ: ”دیکھو بہت سے جموں نے مسیح اٹھ کھڑے ہوں گے جو کہیں گے کہ میں مسیح ہوں۔ خبردار انسانی باتوں میں نہ آنا۔“ (انجیل، متی، ۲۴، ۲۳)

تو اس صورت میں تم نے مجھے کس طرح سچا مان لیا کہ میں مجدد بھی ہوں، مہدی بھی ہوں، مسیح بھی ہوں اور نبی بھی ہوں اور ساتھ ہی کرشن اور بھی ہوں۔ بھلا مجدد و مہدی اور مسیح تو مسلمان ہیں اور کرشن کا فر غیر مسلم۔ تمہیں اتنی تمیز بھی نہ آئی کہ دعویٰ کرشن میں تو مجھے پہلے قدم پر امانت و ایمان و اسلام سے دستبردار ہونا پڑتا ہے۔ عقل کے اندھو! ایسے ہی میرا نام ہے سنگھ بہادر بھی تھا۔ (تذکرہ ج ۶۷)

جو کہ سکھوں کا نام ہوتا ہے۔ بتلاؤ! ایک سکھ کو امام مہدی یا مجدد سے کیا تعلق؟ امام مہدی تو پکا سچا اور کافر ترین مسلمان ہوگا۔ آغوشِ محمدی نے صاف فرمادیا کہ اس کا نام میرے نام پر ہوگا۔ اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام پر یعنی محمد بن عبد اللہ ہوگا۔ اب بتلائیے! کہاں

محمد بن عبداللہ اور کہاں میں غلام احمد دہلوی مرتضیٰ؟ رتی بھر بھی کوئی سوانحیت ہے؟ پھر تم کیوں گمراہ ہو گئے؟ اب قلاؤ میرا اس میں کیا تصور تھا؟ میں نے تو آپ دہلوی اور بہروہی کا کردار پیش کیا تھا۔ یا گھڑا تم نے اسے حقیقت سمجھ لیا۔ پھر میری وحی بھی عجیب و غریب قسم کی تھی۔ کوئی عربی میں، کوئی فارسی میں، کوئی ہندی میں، کوئی سنسکرت میں اور پنجابی، اردو اور انگریزی میں۔ جس کا میں ایک حرف بھی نہ جانتا تھا۔ حالانکہ قرآن نے سچے نبیوں کا یہ ضابطہ ارشاد فرمایا کہ ہر نبی کو اس کی قومی زبان ہی میں وحی ہوتی ہے اور وہ میں نے بھی یہ ضابطہ تحریر کر دیا تھا کہ: ”یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو۔ جس کو وہ سمجھ بھی نہ سکتا ہو کہ اس میں تکلیف ملا بیٹھا ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۲۰۵، خزائن ج ۲ ص ۲۱۸)

پتا نہ چلے کہ وحی کے متعلق یہ بھی لکھ دو کہ وحی بہت جلدی میں آگئی تھی۔ لہذا معلوم نہ ہو سکے کہ لفظ پلاؤس ہے یا پڑاؤس۔ نیز میں نے ہوشیار اور بناعاج کے متعلق لکھ دیا کہ ابھی اس کے معنی نہیں کھلے۔ نیز میں انگریزی وحی کو سمجھے اور ترجمہ کرانے کے لئے ایک ہندو پچہ شامال کی خدمات بھی حاصل کر چکا تھا۔ (سبحان اللہ)

”لہم عذاب الیم (البقرہ: ۱۷۳)“

”البس فی جہنم مثوی للکفرین (زمر: ۷۰)“

یعنی مجھے خاموش نہ کرو۔ بلکہ اپنی عقل کا ماتم کرو۔ اب تو میں تمہارے کسی کام نہیں آسکتا اور نہ تم ہی میرا کچھ سنو اور دنیا کا ٹر سکتے ہو۔ اب میں تمہاری ساری حقیقت و محبت، تابعداری، چندے اور فخر، بیعت نامے وغیرہ کو جو تے کی لوک پر رکھتا ہوں۔ اب تم جیسے احمقوں اور نفاقیت اندیشوں کے لئے ہمیشہ کہ رسوا کن عذاب مقدم ہو چکا ہے۔ ”فلا تدعوا ذبورا واحدا وادعوا ذبورا کثیرا (فرقان: ۱۷)“ ”و قد اجابت کا اعلان..... اور نعروں کی جھکار، غلام احمد کی ہے۔ جے سنگھ بہادر کی ہے۔ کرشن بہار کی ہے۔ جے جے وغیرہ۔“

مناجات قادیانی ہندو گاہ رب العالمین

کچھ لمحات کے بعد دوبارہ نشست جمعی ہے اور قادیانی حسرت و افسوس سے داؤدِ شریعہ شروع کر دیتا ہے۔

اے میرے مولیٰ! اے میرے سولائے کریم! تو گواہ ہے اور خوب جانتا ہے کہ میں اپنی کتابوں میں لکھ آیا تھا کہ میں ایک دائم المرض اور مراثی آدمی ہوں اور مراثی آدمی کا کسی بات میں

کچھ اعتبار نہیں ہوتا۔ اسی طرح دنیا میں حکیموں اور ڈاکٹروں نے بھی واضح کر دیا تھا کہ مرآتی آدمی کو اس کے وہم میں فرشتے بھی نظر آتے ہیں۔ جس پر وہ نبوت اور پیغمبری کا دعویٰ کرنے لگتا ہے۔ چنانچہ ایک صاحب نے ”سودائے مرزا“ نامی کتاب لکھ کر تمام حقیقت واضح بھی کر دی تھی۔ لہذا اسے ہار لیا، ان احمقوں کو جنہم کے نچلے طبقے میں دال دے۔ میرا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ ”فقط قطع دابر قوم الظالمین القادیانین والحمد لله رب العالمین“

اے رب کریم! ان سے دریافت فرمائے کہ کیا سچے نبی کی تمام باتیں اور پیش گوئیاں سچی نہیں ہوتیں۔ جب کہ میں نے جو بھی پیش گوئی کی تھی وہ سو فیصد غلط نکلی۔ جن کا نتیجہ ویکہ کرکئی تخلص پیر کا بھی ٹھکانے لگتے۔ جیسے کہ نواب محمد علی مالیر کو ٹلے۔ یہ صاحب نہایت عقیدت من تھے۔ مگر آخر ہم کی پیش گوئی کے غلط نکلنے پر بہت پریشان ہوئے۔ چنانچہ اس نے مجھے نہایت پرسوز اور طویل خط لکھا۔ جس کو میں نے نہایت غور سے پڑھی چڑھی باتوں سے کور کیا۔ پھر مزید مطمئن کرنے کے لئے اپنی نکت جگر مبارکہ بتیم کا رشتہ دے کر اس کو اپنی ملازمت والحداد پر ہی پکا کیا۔ بھلے مانسو! بتاؤ ایسے گھناؤنی شخص کو کسے راستہ زوں کا کردار ہوتا ہے۔ آخر تم لوگ کچھ تو تدبیر کرتے تاکہ یہ روز بد تمہیں دیکھنا نہ پڑتا۔ میں نے ہر جگہ دروغ گوئی اور دوجہل و فریب سے ہی کام لگانا تاکہ ان انوکھوں کو پاگل بنا کر اپنا الوسیدہ حاصل کر سکوں، آخر میں نے پیٹ کا وحسد ابھی تو چلانا تھا۔ آخر مرنا کیا نہ کرتا۔

پھر میں نے تو صاف کہہ بھی دیا تھا کہ یہ سلسلہ کاویانیہ اس گورنمنٹ (برطانیہ) کے ماتحت برپا کیا گیا ہے۔ (نہ کہ خدا کی طرف سے) اشتہار واجب اللہ ظہار میں ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۵۳۳) یہ مرزا قادیانی ملکہ برطانیہ کی برکت سے آیا۔ (ستارہ قیصر میں ۸، خزائن ج ۱۵ ص ۱۸) میں نے تو بالکل صاف لکھ دیا تھا کہ میں گورنمنٹ برطانیہ کا خود کا شیخ ہوا ہوں۔

(تلخیص رسالت ج ۷ ص ۱۸)

حتیٰ کہ میں نے ملکہ برطانیہ کی خوشامد اور کامیابی کی خبریں سن کر دو رسالے نکلے قیصریہ اور ستارہ قیصریہ شائع کر مارے دیگر تحریرات اس کے علاوہ تھیں۔ جن سے پچاس لاکھ روپے بھرتی تھیں۔

میں نے صاف لکھا کہ میں گورنمنٹ کا اوّل درجہ کا خیر خواہ ہوں۔

(مجموعہ تریاتی القلوب گورنمنٹ عالیہ میں عاجزانہ درخواست میں ج ۱۵ خزائن ج ۱۵ ص ۴۹۱)

اور خدا کی کتاب میں تحریف کرتے ہوئے گورنمنٹ، انگریزی کو الیٰ علیٰ ہر میں شامل کر دیا۔ (انبیاء و انبیاء) اے اللہ اتنی وضاحت کے باوجود کیا یہ احمق اندھے تھے؟ اگر انہوں نے مجھے خدا کی طرف سے سمجھائیہ کہاں مرکز نبوت ہقیقہ عرش الہی اور کہاں تخت ملک و طانیہ جو میرے سلسلہ و جالیہ کا مرکز تھا۔ ان احمقوں کو دونوں مرکزوں میں تمیز نہ تھی۔ بھلا انہوں نے نہ سنا تھا کہ چہ نسبت خاک و راجا، عالم پاک۔ کہاں عرش الہی کہاں کنواری اور بے غسغی عیسائی مکہ و طانیہ۔ اے مولیٰ کریم! میں نے تو یہ ضابطہ سلسلہ بھی لکھا دیا تھا کہ انبیاء کی طرف صرف جبرائیل ہی وحی لے کر آئے ہیں۔ (ازالہ ابہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)

جب کہ میری کسی بھی کتاب میں یہ وضاحت تھیں کہ میرے پاس جبرائیل وحی لے کر آیا ہے۔ اگر کہیں ہو تو کوئی مرزا، مربی بتلائے۔ بلکہ میں نے تو شغل کرتے ہوئے صاف صاف اپنے جن جن فرشتوں کے نام یہ بتلائے تھے۔ نبی صاحب (حقیقت الہی ص ۳۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۳۶) متعین لال (تذکرہ ص ۵۶۰) خیراتی صاحب (تراتیق القلوب ص ۹۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۵۱) جناب شیر علی صاحب (تراتیق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۳۵۲) درشنی صاحب۔ حقیقت نامی فرشتہ انگریزی فرشتہ (تذکرہ ص ۵۵۷) وغیرہ وغیرہ۔

اسی طرح میں نے اپنے خدا کے نام یہ بتلائے تھے۔ البصاعتہ (البشری ج ۲ ص ۷۶) خدا کے غوث (تحد کوڑوہ ص ۹۹، ماشہ، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۳) رجا عاج (برہین ص ۵۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۰۲) انگریزی خدا (برہین ص ۳۹۰، خزائن ج ۱ ص ۱۰۵) وغیرہ۔

تو کیا ایسے خدا اور فرشتے بھی کبھی کتب الہیہ میں سنے گئے ہیں۔ میں نے تو محض کپ ماری تھی۔ ایک ذرا مدد چاہا تھا کہ شاید یہ تو میری ذرا مدد بازی سمجھ کر اپنا دامن بچ لیں گے۔ مگر یہ بد فطرت انوکھے تو ہی رہے۔ ہار لیا، فرمایا۔ جب میں نے اتنی مراحت کرائی تو میرا کیا قصور؟ ان احمقوں کو کچھ بھی عقل نہ آئی کہ یہ تو ایک شغل، ذرا مدد اور ٹھنڈ ہے۔ حقیقت نہیں سمجھی ایسے خدا اور فرشتے بھی کبھی ہوئے ہیں یا ہو سکتے ہیں۔ مگر یہ بے سمجھ ظالم میری خوش چوٹیوں پر یقین لے آئے اور اپنا آپ تہہ کر لیا۔ پھر ایسے خدا اور ایسے فرشتوں کے الہام بھی اس طرح کے ہی ہوتے تھے۔ مثلاً ملاحظہ فرمائیے! البشری اور تذکرہ کوئی الہام عربی میں کوئی اردو اور فارسی میں، کوئی منکرت اور ہنجری میں اور کوئی، انگریزی میں کوئی عبرانی میں ہے۔ کوئی کس۔ گویا یہ سب چوں چوں کا مرہ بن ہوا ہے۔ ایسے الہام کہ جن کا نہ سر نہ پیر۔ محض گول مول بلا پینے کے کہ حسب موقع کسی نہ کسی عادیہ و افتد پر فٹ ہو سکیں۔ جیسے ”کلب یعوت علی کلب“ ”اپنے کسی

مخالف کے نقصان یا موت پر اسے فٹ کر لیا کرتا۔ اس کے علاوہ جب کوئی اور واقعہ رونما ہوتا اس پر بھی فٹ کر لیا۔ جیسے میرے خلیفوں نے اسے موڑ کر بھٹو کی موت پر فٹ کر کے کوچہ و جایات کو بارونق کر دیا۔

الغرض جیسے میرے خدا اور فرشتے رنگ رنگینے تھے۔ ویسے ہی الہام ہوتے تھے۔ جیسے ایک الہام ہوا۔ ”تین استرے ایک عطر کی شیشی“  
(تذکرہ ص ۷۷)  
دوسرا ”مائی آئی تارا آئی۔“  
(تذکرہ ص ۸۱)  
تیسرا ”کچلہ کوئین فولا ریہ دعائے ہزار“  
(تذکرہ ص ۹۴)

فرمائیے کسی سچے نبی کو ایسے الہام بھی ہوا کرتے ہیں۔ جن کا سر نہ سجے۔ مگر ان ظالموں نے میرے تمام خرافات کو نہایت متبرک سمجھ کر الگ مستقل کتابوں میں جمع کر دیا اور اس کے فائل بیچ پر چلی حروف سے لکھ دیا۔ ”وحی مقدس“ کیا مقدس وحی ایسی ہی ہوتی ہے؟ العیاذ باللہ!

لاہوری پانگلوں نے البشری نامی کتاب میں اور قادریانی اور ربوہ والے انووس نے تذکرہ نامی کتاب میں گویا یہ شیطانی بکواسات صحیفہ آسمانی ہیں۔ یہ خواہ مخواہ پاگل بن کر عوام کو بھی الوہیاتے رہے۔ خاص کر حکیم نور دین جس نے مجھے یہ چکر بازی کی پٹی پڑھائی اور ساتھ ہی ساتھ مجھے ایسی چالیں بھی بتا دیا۔ اس نے مجھے تباہ کر دیا۔ یہ نہ ہوتا تو شاید میں وحشی مخلوق کی گرامی کا سبب نہ بنتا۔ پھر اس کے ساتھ اور بھی کئی پڑھے لکھے پاگل لگ گئے۔ دیکھو ایک یہ ٹھگ عبدالکریم ہے۔ جس نے پہلے پہل مجھے دعویٰ نبوت کی طرف متوجہ کیا تھا اور یہ انکس پاگل۔ جس نے اپنے شعروں میں مجھے محمد ثانی قرار دیا اور عہد یثاق کا مصداق بنادیا۔ خدا اسے تباہ و برباد کرے۔ یہ دوسرا شیطان حکیم فضل دین ہے۔ یہ احسن امر وہی ہے۔ اسی طرح اور بھی کئی شیطان کے چیلوں نے میرے گرد اکٹھے ہو کر میرا بیڑہ غرق کر دیا۔ خدا ان کو تباہ کرے۔ دوبارہ آمد ہوتی ہے۔

ظہر و صبر کرو۔ ہائے اجابت ہائے پیشاب، دلوں راستے چل پڑے ہیں۔ وقفہ اجابت، ایک طرف سے نعروں کی جھنکار اٹھتی ہے۔ میرے غلام احمد کی جے، میرے کرشن اوتار کی جے۔ کفر و منکارت کی نشانی، مرزا قادیانی، مرزا قادیانی۔ آفرین و مرزا قادیان و ربوہ۔

میرے محبوب حکیم صاحب ذرا وہ یا قوتی کی ذبیحہ تو لاؤ۔ میرا تودل بیٹھا جاتا ہے۔ ابھی تو کافی گفتگو باقی ہے۔ ابھی تو یہ ہمارا کنوینشن دیر تک چلے گا۔ حضرت وہ تو مطلب میں ہی رہ گئی ہے یا آپ کے بیت الفکر میں ہوگی۔ اوہو! افسوس صد افسوس۔ اچھا خیر، چلو بات کرتے ہیں۔ ہاں ائی! کوئی اور اشکال یا اہم بات؟ میرے من موہنے مستحق، مکمل کر بولو۔

آج ہم پر کوئی پابندی نہیں، کوئی نقص امن کا خطرہ نہیں

ایک منہ زور دہانی: حضرت صاحب! آپ صرف ہمیں ہی اتار دیتے جاتے ہیں۔ ذرا ہٹنا آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ کیا آپ نے اپنی بے شمار کتابوں میں بڑے بڑے دلائل کے ساتھ دعویٰ مسیحیت نہ کیا تھا؟ جس پر قرآن مجید کی آیت بھی پیش کریں۔

(ازداد: ۱۰ مئی ۱۹۹۸ء، خزانہ ص ۲۴۲ تا ۲۴۸)

پھر آپ نے بے شمار مسائل اور اشتہارات اور ذہنی بازیات میں نہایت وضاحت سے اعلان فرمایا کہ، فالت کس تو تمام صحابہ کا زہمائی عقیدہ ہے۔ بڑے بڑے آئمہ نے اس کی تصدیق فرمائی ہے۔ جیسے امام بخاری، مالک اور ابن حزم دامن حریہ وغیرہ۔

(فتاویٰ احمد ص ۳۴، خزانہ ص ۲۴۲ تا ۲۴۸، حاشیہ خزانہ ص ۳۴ تا ۳۵)

اسی طرح آپ نے دینی نبوت کے اثبات کے لئے مستقل رسالہ ”ایک غلطی کا ذوالہ“ لکھ مارا۔ جس میں نہایت مکرانہ چالوں سے زمین کو آسمان اور رات کو دن کر دکھایا۔ اس کے بعد آپ کے مصلح موعود مرزا بشیر اندین نے تو حقیقت نبوت وغیرہ کتب لکھ کر دینی کر دی کہ حضرت صاحب حقیقی نبی ہے۔ ظلی و روزی تو آپ نے تو تعلق فرمایا ہے۔

نیز آپ نے اس موضوع پر کئی مباحثات بھی کئے تھے، چیلنج کئے، مبالغہ کی دھمکی دی۔ پھر آپ کے بعد آپ کے بے شمار خواری اور بیروکار اس مسئلہ پر ہر اہل اسلام سے دعوں مناظرے کر سکتے رہے۔ آپ کے اس امر وہی نے تو اس مسئلہ کی تائید میں کئی ضخیم تصانیف بھی شائع کی ہیں۔ تو ہم اس مسئلہ میں پھر کیسے پیچھے رہتے۔ چنانچہ ہم بھی دینی بڑے بڑے جو آپ اور یہ حضرات عربی یا تکتے رہتے تھے۔ حضرت آپ کی تو کوئی کتاب اس مسئلہ سے خالی نہیں ہے۔ پھر ہم ہی ملزم کیوں؟ اور آپ بری کیوں؟ آپ کی درجنوں کتابیں، بے شمار ملفوظات اور اشتہارات کس لکھتے ہیں جائیں گے؟

مرزا قادیانی: اسے میرے پیارے امتی! تیری یہ سب باتیں درست ہیں۔ مگر ذرا توجہ اور غور کرتے تو تمہیں یہاں بھی حقیقت نظر آ جاتی اور میری ذرا مہربانی ظاہر ہو جاتی۔ دیکھئے؟

اول تو خود رب کریم نے قرآن مجید میں کئی مقامات پر حیات و نزول مسیح کا فیصلہ فرمایا ہے۔ جسے تمام صحابہ کرام اور بعد کے تمام مجددین، مفسرین، محدثین وغیرہ برابر نقل کرتے رہے۔ چنانچہ مجھ سے پہلے سے تمام مفسرین امت نے صاف صاف اس عقیدہ کو بے شمار دلائل و براہین کے ساتھ لکھا ہے۔ کوئی ایک مفسر بھی الگ نہ رہا۔ نیز محدثین کرام نے نزول مسیح کے مستقل اجواب



ملے شدہ تھا۔ مگر پیش رفت سرحد وار کرتی تھی۔ جسے ہم نہ سمجھ سکے۔ دیکھو میں نے پہلی کتاب براہین  
 علی میں اشارے کٹائے سے تمام جزئیات اور تفصیلات جمع کر دی تھیں۔ جسے ظاہر میں ملنے  
 اسلام بھی نہ سمجھ سکے اور جو پختہ علمائے حق تھے وہ سب سمجھ گئے۔ ان کے کان میرے متعلق وہی  
 وقت کھڑے ہو گئے تھے کہ میں کیا کرنے والا ہوں۔ آپ خود دیکھیں کہ میں نے براہین کا معاملہ  
 اشاعت تو چوتھے نمبر پر ٹھپ کر دیا تھا۔ اگرچہ لوگوں سے مکمل پیشگی رقم بھی وصول کر چکا تھا۔ چنانچہ  
 لوگوں نے بقیہ کتاب کا مطالبہ بھی کیا مجھے سو قسم کی لعنت نامت بھی کی۔ مگر میں ایک خاص مقصد  
 کے تحت خاموش ہی رہا۔ جو ہوتا، برداشت کرتا رہا۔ دیکھئے میں نے بعد کی ہر کتاب اور غریب  
 ہمیشہ براہین ہی کا حوالہ دیا ہے۔ گویا وہ میرے مشن کے لئے بطور بنیادی متن کے تھے اور بقیہ کتب  
 اس کی تفصیل و تشریح۔ براہین میں میں نے آئندہ ہر دگرام کی ایک ایک جزئی سیٹ کر دی تھی۔  
 جیسے بعد میں سب موقعہ ظاہر کرتا رہا۔ غور سے دیکھئے (براہین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۹۳ تا ۱۰۵)  
 میں اصل مسئلہ بیان کر کے ساتھ ہی ناکا کا دیا ہے کہ ”مسیح تو وہی آدیں گے مگر میں مسیح کی  
 پہلی زندگی کا نمونہ ہوں۔“ گویا یہ پہلے مروجہ مثل مسیح بننے کی تمہید اور آسرا تھا۔ جسے بعد میں آگے  
 پہنچایا گیا۔ سنا انو بانے، تھا تو میں مرانی مگر تم جیسے پڑھے لکھے لوگوں کو خوب چکڑ دیا، احسن بنایا۔  
 آخر میں نے یوزید مروئی کی مقامات خوب پڑھی تھی تو اس کا بہرہ دپ کیوں نہ بھرتا۔ ورنہ پڑھنے کا  
 کیا فائدہ؟ جب عمل نہ ہو۔ چنانچہ میں نے (ازلام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶) میں بھی صاف لکھ  
 دیا تھا کہ میں تو مسیح کا مثل ہوں۔ اصل مسیح نہیں جیسا کہ عرصہ سات آٹھ سال یعنی براہین کے  
 زمانہ سے مسلسل شائع کر رہا ہوں۔ تو جو مجھے اصلی مسیح خیال کرے وہ مفتری اور کذاب ہے۔ ص ۱۹  
 پھر میں جہاں اس مسئلہ کو آہستہ آہستہ ظاہر کر رہا تھا۔ وہاں پہلے یہ بھی کہہ دیا کہ یہ مسئلہ نزول مسیح  
 کوئی اتنا اہم مسئلہ نہیں کہ جس پر اسلام کا دار و مدار ہوتا۔ (ازلام ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

کہ اس پر عوام مشتعل ہو کر فوری طور پر کان نہ کھڑے کر لیں۔ کیونکہ اس مسئلہ کو غیر اہم  
 قرار دے کر جناب سرسید نے بھی وفات مسیح کا نظریہ لکھا تھا۔ (دیکھئے ان کی تفسیر القرآن) مگر انہوں  
 نے اس پر اپنے کسی دعویٰ کی استواری نہ کی تھی۔ اس لئے وہ اہل اسلام کے عتاب عام سے محفوظ  
 رہے اور میں دھڑلایا گیا۔ کیونکہ میں نے اس پر اپنی سیمیت کی استواری کر لی تھی۔

علاوہ ان میں نے مکمل کر پھر اعلان کر دیا کہ میں ہی آنے والا مسیح ہوں۔ اسرا علی مسیح  
 توفیق ہو چکا ہے۔ اس کی تو قبر بھی سری نگر محلہ خانیا میں ہے۔ پھر میں نے یہ بھی لکھوایا تھا کہ یہ  
 بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح بن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک ازل و روز کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب

نے بافتق قبول کر لیا ہے۔ (ظاہر ہے سب نے جسمانی نزول ہی کو تسلیم کیا ہوا تھا) اور جس قدر صحابہ میں پیش گوئیاں نکلی گئی ہیں۔ کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہنچا اور ہر وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو آخر کا اقل درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔ اب اس قدر ثبوت پر پانی پھیرنا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں۔ درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے۔ جس کو خدا تعالیٰ نے بصیرت دی تھی اور حق شناسی سے کچھ بھی حصہ بخر نہیں دیا۔ دیکھو میری (کتاب نزول اہل ہر م ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰) کو کیسے میں نے اس بیان سے دوسرا قاعدہ اٹھایا۔ ایک تو منکرین حیات کی تردید اور دوسرا اپنے ذرائع کی تمسید اور تیاری۔ پھر اسی حقیقت کو اس سے بھی سو درجہ وضاحت سے میں نے اپنی کتاب شہادت القرآن کے شروع میں درج کر دیا تھا۔ لہذا اب بھی کوئی اندھا بین نہ کہیں میری ذاتی چکر بازی کا شکار ہو جاوے تو اس کی اپنی بدبختی ہے۔ میرا اس میں کیا قصور؟ کہوں قرآن وحدیث کی نصوص قطعہ اور کہاں مجھ مرقی کی کپ بازی۔ فرمائیے اور دیکھو احادیث کثیرہ و آنندوین، مجددین و محدثین، مفسرین و محققین بالحدیث شروع سے یہی عقیدہ نہیں رکھتے تھے اور کیسے چلے آئے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو فرزند مریم تھے۔ صاحب انجیل اور رسول الہی بنی اسرائیل تھے۔ وہی دوبارہ تشریف لائیں گے۔ نہ کوئی اور کار و فرقی۔ ابو زید مروانی کا ہم کہہ رہا۔ دیکھئے انجیل اور بعد مرید۔ پھر میرا یہ کہنا کہ میرے اس نظریے کے حامی امام بخاری، مالک، ابن جمیعہ، ابن القیم، ابن عربی وغیرہ بھی ہیں۔ میرے پیرو! یہ سب شخص فریب اور جھوٹ تھا۔ کیونکہ درحقیقت اس کا کوئی بھی قابل نہ تھا۔ بلکہ یہ سب حضرات بالمرأۃ حیات و نزول مسیح کے جسمانی طور پر قائل تھے۔ سینکڑوں دینی کتب میں اس پر اجماع نقل کیا گیا تھا۔ تمام محدثین اور محققین نے نزول مسیح کے ابواب منعقد فرمائے تھے۔ پھر بھی تم لوگوں کے انہی رہے۔ تو ہم مرزائی مبلغ کھن پر کھن مارتے ہوئے وہی میری جھوٹ بات ہی نقل کرتے رہے۔ کچھ کہتے یا لکھتے کی توفیق نہ مل سکی۔ العیاذ باللہ!

چنانچہ یہ عقیدہ تمام بزرگان دین نے صدمہ بلکہ ہزارم کتب تفسیر وحدیث میں مسلسل درج فرمایا ہے۔ نیز انجیل متی اور مرقا میں بھی اصل مسیح کے نزول کا واضح تذکرہ ہے۔ دیکھئے متی ۲۴: ۲۳، ۲۵: ۲۱، ۲۶: ۱۳، ۱۶: ۱۷، نیز کتاب اعمال ۱: ۳، ۲: ۲۱ وغیرہ۔

اب بتلاؤ! ایک طرف انی محوش شہادت قرآن کی، احادیث کی اور ان کے ضمن میں ہزار باطلائے امت کی۔ نیز کتب سائیدہ کی بھی اور دوسری طرف میری میرا پھیرتی اور متفقہ تمس وہ بھی فی جلی اور پر فریب طور پر۔ کیونکہ صاف وضاحت بھی نہ تھی اور کہیں مکارانہ اور جلاشا فلہا

اور جھوٹا پروچہ بندہ بھی تھا تو ایک عقل مثل انسان کے لئے فیصلہ بالکل آسان ہے کہ ہزار ہر صاف اور دو ٹوک شہادت کے مقابلہ میں چند پر غریب اور متغیر تحریرات کا کیا وزن ہو سکتا ہے؟ یہی دنیا تو دار استخوان تھا۔ ہر شخص کو اپنی سعادت و شقاوت اور نیک و بد میں تیز کرنا لازمی تھا۔ پھر جو اپنی عقل و فکر کو کام میں لاکر ادھر اُدھر پر چلا وہ کامیاب اور جو ہوائے نفسی میں پھنسا ہوا وہ ہلاک ہوا۔

مرزا قادیانی: اچھا یاد، پیشاب کبخت پھر زور مار رہا ہے۔ لہذا اعلان وقفہ بول کر دو۔ چاروں طرف سے وقفہ بول کا اعلان ہو جاتا ہے اور ساتھ ہی غروں کی گونج نص میں ملے طہر پا کر دیتی ہے۔ غلام احمد کی ہے۔ کرشن مہاراج کی ہے۔ مکرو فریب کی نکالی مرزا قادیانی، مرزا قادیانی۔ ملکہ برطانیہ کا ہر کارہ۔ آفرین و مرزا قادیان کا بہرہ و پیہ مردہ باد۔ پھر خاموشی چھا جاتی ہے۔

جناب مسیح و جلال قادیانی چند کلمات کے لئے بھانگ بھانگ بیٹریں میں جا گھستے ہیں۔ پھر چند منٹ کے بعد مر جھائے چہرہ کے ساتھ پھر واپس آدھکتے ہیں۔ تو ایک صاحب حکم نور دین صاحب ہو سکتے ہیں۔ درخواست کرتے ہیں۔ حضرت یہ یوں و براز کا چکر سلسلہ کلام کو بد مزہ کر رہا ہے۔ حکم ہو تو ہم اسٹیج کے پاس ہی اس کا بندوبست نہ کر دیں تو مرزا قادیانی فوراً حمین آئینہ نگاہ ڈالنے ہوئے فرماتے ہیں۔ شاباش، شاباش۔ نور دین نور دین ہی ہے۔ میرا یہ لنگو نیا ہی دنیا و آخرت کا جیگر یا دہکات ہو رہا ہے۔ تو فوراً کوئی ٹوٹا پھوٹا یا تو کم کا خالی ڈرم اسٹیج کے پاس رکھ دیا جاتا ہے۔ تاکہ وقت کی بچت ہو اور حضرت صاحب کو دور جانے کی زحمت نہ ہو۔ آواز آتی ہے۔

حضرت آپ تقریر دلپذیر شروع فرما لیں۔ پھر الہامات قادیانی کی ولید بر ملاوت کے بعد مرزا قادیانی گویا ہوئے۔ ہاں بھئی میں اپنی اصل حقیقت تو واضح کر چکا ہوں کہ یہ سب مجبوری تھی، ضرورت تھی، پیٹ کا دھندہ تھا۔ یہ سب چکر بازی تھی تو عرض کرتا ہوں کہ میں نے یہ ڈرامہ مذکورہ بالا خطوط پر شروع کیا تھا۔ مگر جب انھوں نے شیطانی سے اور آگے پیش رفت کرنے لگا تو نہایت پھر اور غیر معقول ہتھکنڈے اور یہاں استعمال کرنے لگا۔ جن کو کوئی پاگل بھی تسلیم نہیں کر سکتا۔ مگر احتجاج تم نے فوراً سے وحی آسمانی سمجھ کر جوں کر لیا۔ حالانکہ تمام امت کے مقابلہ میں ایک مخالف اور نبی بات کے متعلق خدا کا صاف اعلان ہے کہ: "وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ

لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۚ وَسَاءَتْ مَصِيرًا (نساء: ۶۱)" اور جو کوئی ہدایت واضح ہو جانے کے بعد رسول کی مخالفت پر اتر آئے اور تمام اہل ایمان کے خلاف راستہ پر پل پڑے تو ہم اسے اس طرف دھکیل دیتے ہیں۔ جدھر اس نے رخ کیا۔ بلا خراسان جہنم رسید کرو جتے ہیں اور کتنا ہی بد افعال کا ہے۔ ﴿



یہ حضرت نے بتائی تھی کہ ایک دفعہ میں کشف کی حالت میں تھا کہ خدا نے میرے ساتھ مردوں والا معاملہ کیا تھا۔ یہ جنس اس طرح ہوا تھا۔ چونکہ یہ ذرا شراب کی بات تھی، پرہیز کی بات تھی۔ اس لئے حضرت صاحب نے اسے میں یوں بیان فرمایا کہ: ”سُرُک سُرُی“ اور خدا نے فرمایا: ”اَنْتَ مَنیٰ بِمَنْزِلَہٗ لَا یَعْلَمُہَا اَنْخَلَقُ“ (انبیاء ج ۱ ص ۳۶)

نیز یہ بھی اِلیہا مہوا کہ: ”اَنْتَ مَنیٰ عَاشِعًا وَہِم مَن غُضَلٍ“ (تذکرہ ص ۳۰۲)

نیز فرمایا کہ آواہن۔ یعنی خدا تیرے اندر رات آیا۔

(تذکرہ ص ۳۰۱) کتاب البریہ ص ۸۳، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۲

یہیں ہی دو مختصر اشارات میں حضرت صاحب نے اس حمل زہنگی وغیرہ کے تمام حالات اور جزئیات کو بیان فرمایا ہے۔ لیکن ذرا اشارے سے۔ ویسے ہمارے حضرت صاحب بڑے تقنین مزاج بھی تھے کہ کبھی خدا کی بیوی بن کر منکر کر لیتے اور کبھی اس کے پیارا بیٹا بھی بن جاتے۔ دیکھو تا حضرت کا اہم کم: ”اسمع ولدی“ (انبیاء ج ۱ ص ۳۶)

اور اِلیہا مشرف: ”اَنْتَ مَنیٰ بِمَنْزِلَہٗ اَوْ لَدَی“ وغیرہ (انبیاء ج ۱ ص ۱۵)

یہ تو چھوٹے مقامات ہیں۔ ہمارے حضرت تو اس سے بھی بالا تھے۔ چنانچہ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ: ”راہِ تَنفِیٰ فِی الْعَذَمِ“ کہ میں نے خواب میں دیکھ کر کہ میں خدا ہو گیا ہوں۔ پھر میں نے یقین کر لیا کہ واقع میں خدا ہی ہوں۔

(تذکرہ ص ۱۱۱ ص ۵۶۳، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳، ایضاً کتاب البریہ ص ۸۵، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳)

مگر پھر یہ بھی فرمایا کہ: ”فَمَ صَدْرَتِ کَانَہٗ مُنْتَظَمٌ“ کہ پھر میں سوراخ دار برتن بن گیا۔

بھائیو! میرے خیال میں آپ کو کثرت بول کا مرض نہیں سے شروع ہوا ہوگا۔ کیونکہ سوراخ دار برتن میں پانی وغیرہ ٹھہرتا ہی نہیں بلکہ چلتا ہی رہتا ہے۔ بھائیو! میں تو ایک مرزا قادیانی کا عاشق بے خود ہوں۔ میں آپ کے بہت سے کمالات اور مقامات سے ناخبر ہوں۔ لیکن آپ کو اتنے پر اکتفاء کرنا پڑے گا۔ کیونکہ اکثر تعلقات اور امور مجید میں رکھنے پڑتے ہیں۔ لہذا مجبور ہوں۔

پھر فوراً آواز گر جاتی ہے۔ وقفہ بول، بول، بول، وقفہ صبر، وقفہ اتنی، وقفہ اندر، وقفہ بھٹکار، وقفہ بند ہونی ہے۔ غلام احمد کی ہے۔ کرشن مہاراج کی ہے۔ بچے سنگھ بہادر کی ہے۔ دجل و فریب کی نشانی، مرزا قادیانی، مرزا قادیانی۔



چند منٹ بعد پھر فضا میں ایک ارتعاش پیدا ہوا۔ اور ایک جذباتی مرزائی اٹھ کر بیچ کر کہتا ہے۔ جناب مرزا صاحب! تم نے تو اس وقت واقعی پلیس کا کردار ادا کر دکھایا ہے۔ واقعی ہم ہی احمق تھے۔

تو مرزائی صاحب! ابھی وہ کیسے؟

مرزائی: حضرت مرزائی صاحب! کیا آپ نے اپنے سے پہلے اس کا خطاب دلوا کر نہیں سنا۔ جب اس نے کہا کہ میں نے تو تمہارے ساتھ جھوٹ اور پرفریب وعدے کئے تھے۔ ورنہ میرے پاس کیا تھا۔ وہ سب کچھ ایک چمک بازی تھی، جو میری جان چھوڑو۔ میں تمہارے کسی کام نہیں آسکتا۔ واقعی انجمنِ حسین نے تو انسان کی عاقبت پر یاد کرنے کا فیصلہ لیا ہوا تھا۔ جسے وہ ہر صورت پورا کرتا رہا۔ پھر رب العالمین نے بھی تمام حقیقت پہلے ہی واضح فرمادی تھی کہ: ”هَذَا عِدْوُ الْكُفْرِ“ کہ یہ تمہارا دشمن ہے۔ اس کی باتوں میں شہ آنا، مگر نادان انسان اس کے بھرے میں پھنستے ہی رہے اور آج یہ روز بد دیکھ رہے ہیں۔ خدا کی آخری کتاب نے اس کی بد فطرتی فحاشی اور بے وفائی کے حقائق اعلان کر دیا تھا کہ: ”كَمَثَلِ الشَّيْطَانِ اِنْ قَالَ لِلْاِنْسَانِ اَكْفِرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ اِنِّىْ هُوَ مِنْكُمْ اِنِّىْ اَخَافُ اللّٰهَ رَبَّ الْعَالَمِيْنَ (الحشر: ۱۶)“ ”شیطان کی طرح کہ جب وہ انسان کو کہہ دیتا ہے کہ تو کفر و بغاوت کر لے۔ (اس میں بڑے مزے اور سہولتیں ہیں) تو پھر جب انسان اس کے بھرے میں آ کر کفر کر گزرتا ہے تو یہ لعین فوراً کانوں پر ہاتھ رکھ کر بعض قریب کاری سے اور تو یہ تو بکا شور مچاتے ہوئے چیخ اٹھتا ہے کہ جاؤ میرا تجھ سے کوئی واسطہ نہیں۔ میں تو اللہ رب العالمین سے ڈرتا ہوں کہ وہ اپنی نافرمانی اور بغاوت کی صورت میں کبھی معاف نہیں کرے گا۔“

اسی طرح سورہ انفال کی آیت ۴۸ میں بھی اس کا یہ پرفریب کردار واضح کیا گیا ہے۔  
بعینہ اسی طرح آپ نے بھی ہمیں دنیا میں قرآن وحدیث کے حوالہ سے آئندہ دین کے حوالہ سے اپنے رنگ برنگے عقائد (دعویٰ مجددیت، مسیحیت اور نبوت وغیرہ) کی سچائی ظاہر کرتے رہے اور بے شمار کتب و رسائل اور اشتہارات اور بیانات میں اعلان کیا کہ حیاتِ مسیح کا مسئلہ تو ایک کھلا ہوا شرک ہے۔ (الاستقامۃ ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰)

کیونکہ اسی طرح تو مسیح کی الوہیت کی تائید ہوتی ہے۔ تم نے یہ بھی کہہ دیا کہ: ”مَنْ قَالَ بِزَوْلِ الْمَسِيحِ فَقَدْ كَفَرَ بِخَاتَمِ الْاَنْبِيَاءِ“ ”تم نے یہ بھی بتایا کہ یہ مسئلہ مسلمانوں میں جیسائیوں کی طرف سے داخل ہوا ہے۔“

اور نہ اصل دین میں یہ مسئلہ ہرگز نہیں تھا۔ نہ قرآن میں نہ حدیث وغیرہ میں بڑے بڑے اکابر نے وفات مسیح کا اعلان کیا ہے۔ تمام صحابہ کما اس پر اجماع ہے اور تمہارے نام نہادوں و خلیفوں اور چلیوں نے تو اس پر جھوٹے سچے حوالہ جات کے انبار لگا دینے کہ ہر مادہ لوح انسان متاثر ہوئے بغیر نہ رہتا۔ مگر اب اگلی طرف دیکھ کر آپ نے ہر بات اور ہر دعویٰ سے انکار کر کے ہمیں حق مجرم اور احمق قرار دے رہے ہیں۔ خدا کو حاضر ناظر جان کر کہو کیا تم نے اپنا سارا دھندہ اور کاروبار اسی مسئلہ حیات و وفات کو نہ بنایا ہوا تھا؟ اسی کو تم ختم نبوت کے معافی قرار دیتے تھے۔ قرآن مجید کی تیس آیات بھی اس کی تائید میں بتلاتے رہے اور اب ہمیں کی طرح ہر بات سے مکر رہے ہو؟ کیا اب وہ تیس آیات یاد نہیں رہیں۔ اب بخاری اور اقوال اکابر اور اجماع صحابہ جھوٹ گئے۔ فرمائیے ایہ آپ کے چہیتے خلیفہ انورین، مرزا بشیر، ناصر، طاہر جن کی تمام شاہ خرمیاں اور لکھنے تلپے آپ کی مسیحیت کے بل بوتے پر ہی چلتے تھے۔ انہوں نے آپ کی مسیحیت کے اثبات کے لئے ساری دنیا میں اوجھڑا مچا رکھا تھا؟ یہ مرزا طاہر ہی تو تمہارے مرکز و رجم بھوی لندن میں بیٹھ کر سٹلائٹ کے ذریعے ساری دنیا میں شور مچایا کرتا تھا کہ ہمارے دو اوجان ہی مسیح موعود ہیں۔ مسیح نامہری فوت ہو گئے ہیں۔ چنانچہ اسی شیطان نے غالباً وصال ابن مریم مافی ایک پر فریب رسا بھی نکھا تھا۔ جس پر ہمیں بڑا ناز تھا۔ یہ شریر تو تمام علمائے اسلام کو مہابے کے چیلنج دینا کرتا تھا۔ مگر جب کوئی مرد مؤمن سامنے آتا تو یہ آپ کے طریقے پر اور آپ کے خفا، مرزا بشیر اور ناصر صاحب کی طرح خود مسادھ لیتا۔ پھر شش مکار لومڑ کے اپنی بھٹ میں ہی گیدڑ بھٹکیں دیتا رہتا۔ اول قول بکنا مگر آپ کی طرح سامنے آنے کی جرأت نہ کرتا۔ چنانچہ اس کے چیلنج پر جب ختم نبوت کے تمام لواحد سے اس کو لٹکا رہے ہوئے دندان پکچے تو یہ دم سادھ کر اپنے گھر آنے میں دھب گیا۔ خود پاکستان میں بھی ختم نبوت کے نمائندوں نے اسے لٹکا کر موقوفہ اعلان پر رکھے۔ مگر یہ آپ کا ہونہار گیدڑ نہ رشتہ فرزند آ یا اور نہ ہی کوئی وعدہ کیا۔ اب بتلایے! جب یہ مسئلہ اتنا ہی کچا اور بے ثبوت تھا تو آپ اتنا شور مچا کیوں کرتے اور کرواتے رہے؟

مرزا قادیانی، یار تم کتنے بے وفا ہو۔ دنیا میں مجھ پر جان اور مال قربان کرتے رہے۔ میرے ہر دکھ درد میں بڑھ چڑھ کر تھک دن کرتے رہے۔ میری ہر انکی سیدھی اور غلط اور فضول بات کو دبی دلی سمجھ کر قبول کرتے رہے۔ اب تمہیں اتنا بھی پاس نہیں کہ ذرا پیشاب کا وقت نہ دے دو۔ ٹھہرو! اعلان ہوتا ہے۔ وقت بول، پھر فوراً پاس چڑے ڈرم پر چھا جاتے ہیں۔ چھو منٹ بعد پھر بڑے طعنه راق سے اسٹیج پر اپنی نشست سنبھال کر بولنے لگتے ہیں۔

اچھا بھئی! سنو ہم نے جو کچھ لیا پورا بیان دیا وہ سب ٹھیک ہوگا۔ مگر زرا توجہ سے کام لیتے اور میری کتاب کھن طور پر غور سے مطالعہ کرتے۔ میرے متغادر کردار کو دیکھتے تو تمہیں لازماً اصل حقیقت مل جاتی۔ دیکھو میں نے اپنا یہ وعدہ کیسے مرحلہ وار اور آہستہ آہستہ شروع کیا۔ تاکہ عوام پر داشت کرتے جائیں۔ کیونکہ ایک عداوت ایسے پر فریب اور خلاف اسلام امور کو کوئی مانتا تھا؟ لوگ تو شرمیک میری کتابوں کی کر دیتے۔ اس لئے میں نے آہستہ آہستہ اپنی خرافات کا اظہار کیا۔ مثلاً دیکھو پیسے میں ایک مسلمان مبلغ کی حیثیت سے سامنے آیا۔ پھر ہم کے جنگ میں اس کے بعد ہمدرد اور مہدی کے عنوان سے پھر شخص مثل مسیح کے عنوان سے پھر اس کے ساتھ ساتھ میں مسئلہ ختم نبوت کو کھل عقیدہ اسلام کے مطابق ظاہر کرتا رہا۔ بلکہ نہایت زور و شور اور اہتمام کے ساتھ کہ مسل نو اشرم کرو۔ دشمن قرآن نہ ہو۔ خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد کسی شخصے کی کاہرگز تصور نہ کرو۔

(۲ سالہ فیصلہ ۲۵ جولائی ج ۲ ص ۳۳۵)

غرضیکہ سیکڑوں بیانات بڑی شد و مد کے ساتھ جاری کر دیا۔ جس سے عوام نہایت خوش ہوئے۔ علاقے حق مطمئن رہے۔ مگر میں اس شدت اہتمام سے اگلے مرحلہ کی تمہید باندھ رہا تھا۔ ورنہ یہ مسئلہ بھلا کس کتاب حدیث یا تفسیر یا عام اسلامی کتاب میں مذکور نہیں تھا؟ یہ تو مسلمانوں کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ واقعی حضور ﷺ خدا کے آخری نبی ہیں۔ میں نے یہ شور اس لئے مچا دیا تاکہ عوام مسلمانوں کے ذہنوں میں یہ بات جم جائے کہ آپ کے بعد واقعی کوئی نبی نہیں آ سکتا تو اس مضبوطی اور چٹکتی سے میں نے یہ مفاد اٹھایا کہ یہ تصور کر لیا جائے کہ جب آپ علی آخری رسول ہیں اور آپ کے بعد کوئی مزید نبی نہیں آ سکتا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تو ایک نبی ہی ہیں۔ بتاؤ وہ کیسے آ سکتے ہیں؟ کیا وہ نبی نہیں؟ تو جب آپ نہیں گئے تو وہ نبی نہ ہیں گئے؟ تو ظاہر ہے کہ ان تمام سوالیہ فقرات کا جواب لازماً بایں میں ملے گا۔ تو اس پر میں اپنی خیانت اور لٹی وکی استواری کر لوں گا کہ جب تم مانتے ہو کہ آنحضور ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد اور کوئی نبی یا رسول نہیں آ سکتا تو حضرت مسیح علیہ السلام بھی تو خدا کے بچے ہی ہیں وہ کیسے آج نہیں گئے؟ اب یا تو ان کو نبی مانو تو ان کی آمد کا انکار کرنا ضرور ہوگا۔ کیونکہ تم آنحضور ﷺ کو آخری نبی مان چکے ہو۔ یا پھر ان کو نبی نہ مانو تو یہ بات تمہارے عقیدہ اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ اب بتلاؤ قرآن کو سچا مان کر آنحضور ﷺ کو آخری نبی ماننا ہے تو مسیح علیہ السلام کی آمد کا مسئلہ چھوڑنا پڑے گا اور اگر آمد مسیح کا مسئلہ نہیں چھوڑ سکتے تو قرآن اور حضور ﷺ کی ختم نبوت کا عقیدہ چھوڑنا ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ یہ بھی لکھ دیا کہ جو زوال مسیح کا قتل ہوگا وہ ختم نبوت کا صافی منکر ہے۔

(تقدیم ص ۲۸، جز ۲ ج ۲ ص ۳۳۵)

تلا یہ کون سا راستہ چلو گے۔ ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت کا مسئلہ بہت واضح اور ضروری ہے۔ اس کے مقابلہ میں آدھ مسیح کا مسئلہ اتنا اہم نہیں۔ لہذا اس عقیدہ پر قائم رہتے ہوئے وفات مسیح کو مان لو۔ اسی میں سلامتی ایمان ہے۔ دیکھو قرآن مجید میں مسیح کے بارہ میں توفی کا لفظ آیا ہے۔ جس کا عام محاورہ میں بھی معنی موت ملتا ہے۔ ”بھی قرآن مجید میں وفات مسیح پر تیس آیتیں مذکور ہیں۔ پھر دیکھو اسی مسئلہ کے پیش نظر ”قد خلط من قبلہ الرسل“ (ازالہ اوہام ص ۷۰۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۷) کے تحت تمام صحابہؓ نے گزشتہ تمام نبیوں میں مسیح کی وفات پر اتفاق فیعملہ دے دیا تھا۔ کسی نے کوئی اعتراض یا اشکال ظاہر نہیں فرمایا۔ اس کے بعد بخاری میں توفی بمعنی موت مذکور ہے۔ امام مالک ثابت کہتے ہیں۔ ابن سیرین، ابن تیمیہ جیسے اکابرین امت بھی وفات مسیح کے قائل ہیں۔ کیونکہ آپ کی ختم نبوت اسی صورت میں ثابت ہو سکتی ہے تو میں نے اس طرح دجل و فریب سے کام لیتے ہوئے اور جھوٹے اور غلط حوالے دے کر یہ چکر چلایا۔ جب کہ یہ سب کچھ فراڈ تھا، دھوکا تھا۔ کیونکہ امام مالکؒ وفات مسیح کے قائل ہیں اور نہ ہی ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ۔ ان کی کتب میں تو اس مسئلہ کی تفصیل وضاحت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر گئے، پھر دوبارہ آئیں گے۔ میں نے جھوٹ جھوٹ یہ بات لکھ دی تھی۔ اسی طرح امام بخاریؒ کا معاملہ تھا۔ دیکھئے میں نے آیت قرآنی ”یا عیسیٰ انی متوفیک“ سے دھوکا دے کر خدا کی ارشاد کو ”میں تجھے وفات دینے والا ہوں“ اس سے میں نے موت مسیح پر بڑا زور مارا۔ مگر بات صاف تھی کہ متوفی میثاق قائل ہے جو کہ مستقبل کے لئے آتا ہے تو معنی ہوا کہ اسے عیسیٰ میں تجھے موت دینے والا ہوں۔ آئندہ زمانہ میں نہ کہ فی الحال۔ تو آئندہ کے لئے سب مانتے ہیں کہ مسیح پر واقعی موت آئے گی۔ اس سے فی الحال سب کیسے ثابت ہوگی۔ مگر تم سب اسحق لکھے۔ تم نے اسی کو ماضی سمجھ کر آسمان سر پر اٹھالیا کہ مسیح مر گئے، عیسیٰ مر گئے۔ حالانکہ وفات مسیح تو ثابت ہوتی جب کہ آپ کے متعلق ”ان عیسیٰ قد مان ید متوفی“ یعنی ماضی کا صیغہ ہوتا۔ لیکن یہ کہیں بھی نہیں تو موت کیسے ثابت ہوئی۔

تو اس طرح میں نے آہستہ آہستہ اور مرحلہ در مرحلہ ارعواں کو اس طرح لگانے کی کوشش کی۔ جس کے نتیجے میں تم جیسے اسحق میرے جال میں پھنس گئے اور سعید روحیں خدا کے فضل سے ہنسی رہیں۔ پھر چونکہ میرا ذاتی کردار بھی کوئی اتنا اچھا نہ تھا۔ بلکہ ایک عام شریف انسان سے بھی مرگرا ہوا تھا۔ نہ کسی وعدے کا پاس، نہ کسی حق کی ادائیگی کی پروا نہ خدا خوفی کا زرد نہ اپنے قرآن کی پرواہ۔ محض نفس

پرستی اور خواہش، پرستی اتنی مجھ پر سوار رہتی تھی۔ اس لئے میری سابقہ بیوی حرمت بی بی بھی میرے جال میں نہ پھنسی۔ میرا وفادار بیٹا فضل احمد بھی بچ گیا۔ میرے دیگر عزیز واقارب بھی میرے اس وحشت کو ایک ڈرامہ ہی سمجھتے رہے۔ لہذا اللہ میں سے کوئی بھی میرے جال میں نہ آیا۔ ہاں نصرت بی بی آئی اس کا باپ آیا تو ایک مجبوری اور چکر باڑی سے اور مناد پرستی کی بناء پر آیا۔ حقیقت پسندی ٹھوکانہ تھی۔ بھلا نصرت جہاں کو جو عیش پرستی میرے گھر میری آئی تھی وہ اسے کہیں مل سکتی تھی؟ منہ مانگا زہر منہ مانگا کپڑا اور کھانا۔ اس کے زیورات کی تو بات ہی عجیب تھی کہ جب مرضی ہوتی، سابقہ زیور کو تراوا کر دوسرا بنوا لیا۔ جب چاہا اس کو تراوا کر تیسری چیز بنوا لی۔ حتیٰ کہ اندر رکھائے بعض سرید بھی کہنے لگے کہ بیگم صاحبہ زیورات پر بے تحاشہ روپیہ برباد کر رہی ہے۔ مگر میں نے سمجھی: اسے نہ روکا۔ وہ جو بھی چاہے اس کی فرمائش ہر حالت میں پوری کی جاتی۔ آرام اور راحت وغیرہ۔ سو یا وہ واقعی ایسے عیش پرست شہزادی یا ملکہ بن گئی تھی۔ میں نے اسے اتنی عیش و بہار کرائی اتنی ہی حضور اور خوشہ کی کرکلی کھلے کی عورتیں بھی کہہ انھیں کہہ مگر جاہوی دی گئی بی بی مندا لے۔ گویا میں زن مرید بنا ہوا تھا اور وہ خود منہ زور اور مختار ملکہ جو مجھ جب بھی منہ سے نکالتی اس کے کہنے سے پہلے اس کی نر۔ کش پوری ہو جاتی۔ میرے چاہنے کا کہتی تو فوراً اس کو لے کر چل پڑتا۔ اگر شاپنگ کا اظہار کرتی تو حسب خواہش مرید کے ساتھ اس کو جہاں چاہتی بھیج دیتے اور جو وہ طلب کرتی، مرید اس کو حکم دیتا کہ اس کی ہر خواہش پوری کرنا کہیں تنہا ہی ام المومنین عارض نہ ہو جائے۔ ورنہ تہاوری خیر نہیں اور نہ ہی میری۔ مگر آج وہ دیکھو میرے ساتھ عذاب الہی کا شکار ہے۔ اسے اب شہ زہر یاد ہے نہ شاہ شہباز اس نے خوراک اور دوسرے اگلے تلے۔ لائے لائے نصرت تو کتنی بد نصیب تھی۔ تو کتنی بد بخت لکھی میں نے اپنے ساتھ تیرا بھی جڑا غرق کر دیا۔ مجھے معاف کر دے۔ دنیا میں، میں تیری ماتا رہا۔ آج تو میری دن لے۔

نصرت جہاں: مگر فائدہ؟ اب تو "اجز عنا ام صبرنا ما لنا من محيص (ابراہیم: ۶۱)" کا دور ہے۔ اب لاکھ معافی مانگی جائے۔ سو ہزار جتن کئے جائیں، توبہ استغفار اور عذر و بہانے پیش کئے جائیں، سب فنول ہیں۔ فیصلہ الہی صادر ہو چکا ہے۔ اس میں کوئی ترمیم، اپیل، نظر دینی وغیرہ نکل دیا ممکن ہے۔ یہ اللہ عداوت ہے۔ کوئی ڈال یا گور داسپور کی عدالت نہیں۔ جہاں جانا براہ راست کوئی انگریز کی بی بی ہو یا وکیل ہو۔ یہاں قطعاً کوئی اس قسم کا چکر نہیں چل سکتا۔ لہذا اب ابدال یا دیک کہیں بہتر حسرت و انصاف رہنا پڑے گا۔ جو ہونا تھا وہ ہو چکا۔

اس کے بعد مرزا کا دیانی دنیا کے ایک دور کا تصور کرتے ہوئے بیچ اٹتا ہے۔ واہ واہ! اے میری بچپن کی ساتھی حرمست بی بی تو کتنی خوش بخت تھی، دنیا میں تو بڑی سدھارتھی، سداوی تھی مگر اپنی عقل اور ایمان میں کتنی کچی تھی کہ میری ذرا سی بازی میں نہ آئی۔ تو نے اپنا سہاگ تو اجاڑ لیا۔ مگر اپنی عاقبت سنوار لی اور حرمست بی بی اوجنت کی حور تو کتنی خوش نصیب تھی۔ میں نے تجھے بہت دکھ دیا۔ خدا کے لئے مجھے معاف کر دینا۔ واقعی میں ہی ظالم اور حق تلفی کرنے والا تھا۔ میری بد بختی غالب آگئی۔ میری عاقبت برباد ہوگئی۔ آہ حرمست! اے بی بی آسیر کی سہیلی تو کتنی سعید اور خوش نصیب ہے۔ مجھے معاف کر دینا۔ دیکھ تیری قسمت میرے ساتھ اور میری بد بختی میرے ساتھ۔ بی بی یہ تو خدا کی ازلی تکسیم ہے کسی کا کیا زور ہے۔ حرمست بی بی بیچ کر کبھی ہے۔ اوہ بخت ازلی سرور و چل دور ہو۔ تو اسی لائق تھا۔ خدا کا لاکھ شکر و احسان ہے کہ اس نے مجھے تیری بد بختی سے محفوظ فرما لیا۔ ”فَلَلَهُ الْحَمْدُ وَالنُّعْمَةُ“ وہ بڑا حق و رقیوم ہے۔ وہ بڑا عظیم اور حکیم ہے۔ اس کی حکمتوں کو کون جان سکتا ہے۔ وہ چاہے تو بغیر علیہ السلام کی بیوی کو جہنم کا ایذا من بنا دے۔ دیکھو حضرت نوح اور لوط علیہم السلام کی بیویاں تمہارے ساتھ جہنم کی سزا میں گرفتار ہیں اور فرعون کی آسیر خاتون جنت خلعت کی بہاریں لوٹ رہی ہے۔ ”ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ (مائدہ: ۶۵)“ اے خدائے حکیم تو کتنا عجیب ہے۔ چاہے تو کسی عام انسان کو جنت کا شہزادہ بنا دے اور چاہے تو بڑے سے بڑے خاندان کو جہنم کا ایذا من بنا دے۔ یہ سب کچھ تیرے قبضہ اختیار میں ہے۔ تیری حکمت و وحیت کا کچھ خاص ہے۔ نہ تو ظالم ہے اور نہ ہی تیری کسی سے عداوت ہے۔ مولا ہم تیری حکمتوں کو نہیں جان سکتے۔ کریم! تو کتنا عجب ہے تو نے مکہ کے گمراہوں کو نئے ہدایت کا امام اور جنت کا وارث بنا دیا۔ مولا کریم تو نے قریش کے بڑے سے بڑے سرکردہ اور معظم اہل قوۃ، شیبہ، ابو جہل، ابولہب، ولید بن عتبہ اور عتیبہ، امیہ بن خلف، عتبہ بن ابی معیط وغیرہ کو حق کی مخالفت میں ڈٹ جانے کی بناء پر دنیا ہی میں ذلیل و خوار کر دیا اور دوسری طرف دور و راز سے صہیب، بلال، سلمان فارسی، زید بن حارثہ، ابو بکر و رضی اللہ عنہم وغیرہم کو لاکر دامنِ مطہر میں ڈال دیا۔ جہاں وہ تربیت پا کر جنت الفردوس کے شہزادے بن گئے۔ مولا یہ تیرا ہی فضل و کرم تھا اور تو نے نوح علیہ السلام کے بیٹے اور ابراہیم علیہ السلام کے باپ کو جہنم کا کندہ بنا دیا۔ تجھے کون پوچھ سکتا ہے۔ اے مالکِ حقیقی تو بڑا عجیب ہے تو چاہے تو جہنم کے تھیلے بٹکتے میں پہنچے ہو کسی فرد کو نکال کر جنت فردوس کا شہزادہ بنا دے اور چاہے تو جنت کے بنے ہوئے کمین کو وہاں سے نکال کر ”اسفل السافلین (القین: ۵)“ میں ڈال دے۔ ”لَا يَسْتَلِ عَمَّا يَفْعَلُ (انبیاء: ۲۳)“

”اَنْتَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“ (البقرہ: ۱۲۹) ”تیرے سامنے کون دم مار سکتا ہے۔ بڑے بڑے مقرب رسول بھی تیری جناب میں لرز مٹے اور کاپٹے رہتے ہیں اور ہر وقت تیری کبریائی کے سامنے سجدہ ریز رہتے ہیں۔ ہمہ وقت تجھ سے توفیق ہدایت اور استقامت طلب کرتے رہتے ہیں۔ تو چاہے تو یلیم باغور جیسے راست باز کو جنت سے نکال کر جہنم میں ڈال دے اور چاہے تو سحاح نامی مدعیہ نبوت کو آخر کار جنت کا وارث کر دے۔ مولیٰ کریم یہ سب تیری حکمت اور قدرت کے کرشمے ہیں۔ ہمیں ان رازوں کا ورک وچم نہیں ہے۔ تو نے ہمارے سامنے بت پرستوں، آتش پرستوں، اوتار پرستوں کو اپنا پرستار بنا کر غلط بریں کا مالک بنا دیا اور کئی بد بختوں کو توحید پرستی اور حق پرستی سے دھکا دے کر نمرود و آزر کے حلقہ میں داخل کر دیا اور تو نے کتنے ہی بد نصیبوں کو محمد رسول اللہ ﷺ کے دامن رحمت سے دور کر کے بت پرست اور صلیب پرست بنا کر جہنم رسید کر دیا۔ مولیٰ کریم یہ تو نہ کرشمے اور نمونے اور بے مشاہدہ ہیں۔ خود میں بھی ٹھیک ٹھاک تیری رحمت کے راستے پر چل رہا تھا۔ مسلمان تھا، مجھے قرآن وحدیث کا واجبی علم بھی حاصل تھا۔ بس قسمت نے پلٹا کھاپا۔ شقاوت و مظلالت کی گھاٹ میں مجھ پر محیط ہو گئیں۔ دشمن ازنی کے شکنجے میں آ گیا اور پھر باوجود شعور کے اس دلدل میں آ گئے ہی آ گئے دھنسا چلا گیا۔ بلکہ ہزاروں لاکھوں تیرے سادہ لوح بندوں کی بربادی کا بھی سبب بن گیا۔ بس ایک آ زرقی، نفسانیت اور انانیت تھی کہ ایک بات غلط کہہ لی تو نفسانی کشمکش میں پھنس کر اس بات کو آ گے ہی چلا تا رہا۔ ضد کرتے ہوئے عاقبت کی فکر نہ کی۔ بلکہ آ گے ہی چلتا گیا۔ ہارا لہا تو میرے حالات کو خوب جانتا ہے۔ میں کوئی اعتراض نہیں کرتا۔ تو نے واقعی میری ہدایت کے تمام اسباب و وسائل جمع فرما دیئے تھے۔ مگر میں ہی بد بخت اور شقی بنا رہا۔ دنیاوی عیش و آرام کے مقابلہ میں آخرت کے عذاب سے اندھا بنا رہا۔ واقعی تیرا کوئی قصور نہیں، میں ہی ظالم اور بد بخت تھا۔ اچھا میرے مولیٰ کریم ”ما انت بظلام للعبید“ اچھا۔ ابھی بات لمبی ہو گئی۔ ابھی ٹھوڑے مسئلوں اور پیچشاب سے بھی جان بکھی کر لوں۔ پھر سبکی، اعلان ہوتا ہے، وقتہ، وقتہ یوں، واجابت۔

ایک مرزا آبی بول اٹھتا ہے حضرت اتنا پیچشاب آخر کیوں؟

مرزا قادیانی: میرے چائے دار خدا کا دراصل مجھے بغور تنبیہ کے بے شمار اور بعض دوسرے گمراہ تھیں۔ یہ خدا کی تنبیہ تھی کہ وہ کھوسچا مسیح توبہ کروں کوشفا دیتا... مٹے اپنی نئی بیماریوں سے نجات نہیں ملتی۔ دوسروں کو کیا شفا دیتا؟ تو میرا ہوا... ہا۔ لوگ پھر بھی نہ سمجھے۔ تو یہ پیچشاب۔

جیسے کثرت سے آتا تھا۔ بس اوقات رات یا دن میں سو سو بار چو شاب آتا، اب تو کچھ کمی ہے کہ کچھ وقت بدل جاتا ہے۔ دنیا میں میرا معاملہ نہایت اہم تھا۔ بس اوقات نماز توڑنا پڑتی۔ میں نے ازار بند بھی رہی۔ شی ڈال رکھا تھا جو جلدی سے کھل سکے۔

تھوڑی دیر بعد... پھر خطاب شروع ہوتا ہے۔ اچھا میرے بد نصیب اور بد بخت ساتھیو! یہ دار آفت ہے۔ یہاں دنیوی صبح شام کا معاملہ تو ہے نہیں۔ کوئی تاہم یعنی گھنٹوں اور منٹوں کا مسئلہ نہیں۔ آؤ سناؤ میرے ہوشیار اور جذباتی دوستو! میں بار بار ظہار کر چکا ہوں کہ فصل معاملہ وہی تھا۔ جو کہ قرآن وحدہ بیٹ کے مطابق تمام امت مسلمہ اپنائے ہوئے تھی۔ چنانچہ میں نے بھی کئی مقامات پر دینی زبان سے یکے بیکے کھل کر بھی اس کی وضاحت کر دی تھی۔ مگر یہ امیرا بھیری میں نے صرف پیٹ کا جہنم بھرنے اور دنیاوی ٹیپ ٹاپ تو مٹ سکے کے لئے شروع کی تھی۔ ذرا پھر توجہ اور نور سے سن لو کہ میں نے براہین احمدیہ میں صاف صاف بحوالہ آیات قرآنی لکھ دیا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام ضرور دسمانی اور سیاست کلی کے طور پر تشریف لا کر تمام عالم دین اسلام سے منور کر دیں گے اور تمام گمراہیوں اور سب دنیویوں کو ختم کر دیں گے۔

(براہین ص ۳۹۸، ۳۹۹، ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳، ۶۰۱)

پھر دیکھو مزید وضاحت کے لئے میری کتاب (شہادت القرآن ص ۸۰۲، خزائن ج ۶ ص ۳۹۸، ۴۰۲، ازالہ اوہم ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰) پھر میں نے صاف لکھ دیا تھا کہ تمام امت کا تیرہ سو سال تک یہی حیات مسیح کا عقیدہ ہے۔ دیکھو میرے (ملفوظات ج ۱ ص ۳۰۰) نیز میری آخری کتاب (چشم معرفت ص ۸، خزائن ج ۲۳ ص ۹۱) وغیرہ۔ پھر یہ بھی سمجھتے فرمائیے کہ (براہین احمدیہ ص ۵۰۵، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۶۰) میں ”میں نے آمد مسیح کو ایک تہری جلی اور جلالی آمد سے تعبیر کیا تھا۔“ اس کے بعد میں نے بار بار لکھا کہ حضور ﷺ کی دو مجلسیں تھیں۔ ایک جلالی جو احمدیہ کی مصداق اور مدنی دور والی تھی اور دوسری جبرائی بعثت ہے جو ام احمدی کی مصداق اور مدنی دور والی تھی۔ جس کو پورا کرنے کے لئے میں آیا ہوں۔ پھر اس کی تعبیر یوں بھی کرتا رہا کہ آپ کا دور جلالی یعنی جہاد والا تھا اور میرا دور جبرائی یعنی شفقت و انا ہے۔ لہذا اب جہاد منسوخ اور حرام ہے۔ اب دیکھئے دونوں بیانات میں تضاد آگیا۔ اس کے بعد پھر میں نے لکھا کہ مسیح کی روحانیت نے دودھ دینا مثل طلب کیا۔ پہلی دفعہ اٹھ سو چھیانوے مبعوث ہوئے اور دوسری دفعہ میں آگیا اور پھر آخر میں ایک تہری جلی آگیا۔ صرف عالموں کو دی جاوے گی۔

(آئینہ کائنات اسام ص ۳۳۲، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

اب فرمایے کہ میں نے جیسے ابتدا میں لکھا تھا کہ آمد مسیح جلدی ہوگی۔ اسی طرح درمیانی معاملے دینے کے بعد پھر لکھ دیا کہ آخر میں ایک قہری جنگی آئے گی۔ یہ دونوں باتیں متفق ہیں۔ درمیان میں محض مسیح بازی اور وحل و فریب ہی چلا رہا جو کہ اصل حقیقت کو ابھانے کے لئے تھا۔ اس کے بعد آہستہ آہستہ میں نے دوسرا بیڑا بدل کر پہلے میں نے مسیح موجود کے دعویٰ سے کھلا انکار کر کے مقصد مسیح کا اظہار کیا۔

پھر صاف طور پر کہہ دیا کہ اصل مسیح تو واقعی از روئے نصوص یقینی اور اجتماع صحابہ و باقر ارکان برین امت فوت ہو گئے ہیں۔ آئے والے سے مراد ان کی خوبی اور ہم صفات کسی فرد امت کا آنا مراد ہے۔ پھر میں نے وفات مسیح پر دلائل وبراہین کے انبار لگا دیئے اور مکمل کر اعلان کر دیا کہ وہ آئے والوں ہی ہوں۔ کیونکہ صرف مجھ ہی میں مسیح کی روحانیت اتر آئی ہے۔

(آئینہ کمالہ ص ۳۲۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۲)

چنانچہ میں نے اپنی کتاب (اجاز احمدی ص ۱۹۱ ج ۱ ص ۱۱۴) پر صاف لکھا کہ واقعی پہلے میں مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق آمد مسیح ماضی کا معتقد تھا۔ مگر وہی ایسی مجھے مسلسل خبردار کرتی رہی کہ نہیں وہ تو فوت ہو گئے ہیں۔ اب تو ہی مسیح موجود ہے۔ دیکھ ہم نے تجھے یا عیسیٰ کے خطاب سے نواز رکھا ہے۔ جسے تو نے اپنی محکم کتاب براہین میں بھی درج کر دیا تھا۔ مگر میں یہی سمجھتا رہا کہ نہیں آئے والے مسیح وہی صاحب انجیل ہی ہوگا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ مگر خدا کی یہ وحی جو مثل قرآن وغیرہ کے قطعی تھی بار بار مجھے متوجہ کرتی رہی کہ تو ہی اب مسیح ہے۔ پہلے والے تو واقعی فوت ہو گئے ہیں۔ مگر میں ایسا بدھو تھا کہ میرے ذہن میں یہ بات آتی ہی نہ تھی۔ آخر جب وحی خدا نے تریا دو زور مارا اور چاروں طرف سے موسل دھار بارش کی طرح وحی آئے لگی جب مجھے ہوش آیا کہ اوہ مسیح موجود تو واقعی میں ہی ہوں۔ پھر میں نے دل کڑا کر کے یہ دعویٰ داغ دیا کہ مسیح موجود اور کوئی نہیں بلکہ وہ میں ہی ہوں۔ اس بیان کو میں نے نہایت صراحت سے اپنی کتاب (حقیقت الہی ص ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱ ج ۲ ص ۱۵۳) میں بھی لکھ دیا کہ پہلے میں بھی عام اہل اسلام کے عقیدہ پر تھا۔ پھر خدا کی وحی بارش کی سرنگ آئی اور مجھے جبراً حائل کر لیا گیا کہ پہلے مسیح فوت ہو گئے۔ اب تو ان کی جگہ پر آیا ہے۔ اسی طرح شروع میں، میں اہل اسلام کے عقیدہ کے مطابق اپنے آپ کو نبوت و رسالت کا مستحق نہ سمجھتا تھا۔ بلکہ آنحضرت ﷺ کو آخری رسول جانتا تھا۔ پھر بارش کی طرح خدا کی وحی آئی اور جبراً مجھ سے (عوائج نبوت) کر دیا۔ یہ ہے میرا تمام ذرا سا اور تماشا اور فراڈ۔ کبھی جبراً بھی کسی کو نبوت ملی ہے، یہ تو محض ایک ذرا نہ تھا جسے تم نہ سمجھ سکے۔

یہ سب کچھ مہر افریب اور محض بلو اس قسمی۔ کیونکہ نہ مجھے کوئی وحی آتی تھی نہ میں اس لائق تھا۔ اس لئے میں نے کچھ بہانہ بناتے ہوئے بہرہ دیا کہ خدا کا ذریعہ پاشن اور معاہدہ بھی ہے اور اپنے فرشتوں کے نام پٹنی پٹنی، خیراتی، شیر علی، مختصن ان بتا رہا۔ بھلا تلو رکھیں میں نے جبرائیل امین کا نام لیا ہے۔ ہرگز نہیں۔ الو میاں پانچہ مجھے۔ یہ تو سارا جھٹی عکس تھا۔ جو تو لوٹ نہ بکھ سکے۔ اچھا اور مستوریاس تو میں نے لکھ دیا کہ میرا سہ ماہی عقیدہ وہ مسلمانوں والا تھا اور میں بارہ سال تک باوجود وحی آنے کے باطل سے بچر اور نہ غل رہا۔ مگر وہ سری جگہ میں نے صاف و شیعہ کروایا کہ میں نے یہ سہ ماہی کو اس کی ہے۔ بلکہ واللہ انسی قد علمت الخ "خدا کی قسم میں جو سنا تھا کہ میں ہی مسیح موعود ہوں۔ مگر کسی تاویل کے بنانے میں معصوف ہو کر ۱۳ سال تک اس اظہار کو سختی رکھا۔ آخر جب میرے چورہ خدا میں عیب نہ علیہ نے مجھے وہ حملہ دیا جس والا جگہ سمجھ رہا۔ ادھر میرے اس دست راست خدوین نے حدیث دمشق وغیرہ کی الٹی سیدھی تاویلات سمجھائیں تو میں ولیہ ہو کر لدھیانہ چلا گیا کہ وہاں جو کراس دھونی کا اعلان کروں۔ کیونکہ ایک جگہ نے بھی کوئی اس قسمی بڑا کی تھی کہ عیسیٰ اب جو آپ ہو گیا ہے۔ لدھیانہ میں کرتا مگر قرآن کی غلطیاں لکھ لے گا۔ حاذقہ

(ازاد ہام میں ۸۔ ۷۔ ۱۹۹۱ء تا ۱۹۹۲ء)

چنانچہ میں نے اس کے متعلق بھی کچھ سری قسمی کی مگر وہاں مرتبہ کر کے ازاد ہام میں نقل کر دی ہیں۔ تو میں نے اپنی مسیت کا اعلان لدھیانہ شریف میں ۱۹۹۱ء میں کر دیا۔ جس پر حوائج لدھیانہ اور دوسرے علاقے اسلام نے میری خوب گت بنائی۔ ہر طرف سے فتویٰ ہائے کفر اور ذمہ قد شائع ہونے لگے اور یہ بالکل حق بھی تھا۔ کیونکہ اگر وہ ایسے فتوے شائع نہ کرتے تو اکثر عوام گمراہی میں پڑ جاتے۔ اب دیکھو ان دونوں بیانات میں کتنا تضاد ہے کہ پہلے میں عدم علم کا اظہار اور دوسرے میں علم کا طعنی اظہار۔ بھلا جو کسی جھوٹ کو سمجھ کر بیان کرے۔ اس سے ۱۰٪ ملعون کون ہو سکتا ہے؟ اس پر تو خدا رسول و تمام کائنات کی لعنت بر سے لگتی ہے۔ الو میاں پانچہ مجھے؟ میرے دونوں بیانات میں کتنا واضح تضاد ہے اور میں نے فتویٰ بھی دے دیا تھا کہ جیہارے کے کلام میں تضاد نہیں ہوا کرتا اور "جھوٹ بولنا نجاست خوری ہے۔"

(۲۰ سنی فیصلہ میں ۳۱ جولائی ۱۹۹۱ء)

جھوٹ بولنا مرتد ہونے کے مترادف ہے۔

(ضمیمہ تحفہ گزردہ میں ۳۰ شیعہ، ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ تا ۱۴۱۲ھ)

مکروں کیسویہ کتنا اڑاں جھوٹ تھا جو میں نے بول کر دنیا کو اپنے دام تیر میں پھانسا رہا۔  
 بھی یہ تو میری ذرا سی بازی تھی۔ مجبوری تھی۔ مگر تمہاری عقل کہاں ماری گئی تھی کہ کائنات کا وہ سب  
 سے عظیم تر و عاقل ترین مخلوق جو صدق و راستی کا پیکر تھا۔ جس نے کبھی کسی کافر سے بھی جھوٹ نہ بولا  
 تھا۔ وہ عظیم ہستی جو خالق میں بھی امین و صادق کے عظیم الشان لقب سے معروف تھی۔ اس نے  
 جسم اٹھ کر فرمایا تھا کہ: "وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ أَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكِيماً  
 عَدْلًا..." (بخاری ج ۶ ص ۶۹۶ باب قتل الخنزیرہ مسلم) "و غیرہ کہ اس وقت برحق  
 کی قسم کہ جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ غمگین تم میں مریم صدیقہ کے فرزند زہرا جنت  
 لازماً نازل ہوں گے۔

نیز فرمایا: "وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيَهْلِكَنَّ ابْنُ مَرْيَمَ وَفِجَ الرُّوحَاءُ" (مسلم ج ۱  
 ص ۱۰۸) "نیز فرمایا: "وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيَقْتُلَنَّ ابْنُ مَرْيَمَ بَبَابَ لُدٍّ" (مسند  
 حمیدنی) "وغیرہ۔ تو تاکہ ایک طرف اس عظیم ہستی کی قسم اور حلف اور دوسری طرف مجھ جیسے  
 بیرونی اور مکار و فرحتی انسان کی خرافات و کیا و دلوں میں کوئی تغافل اور توازن ہے؟ یہ تو راستی  
 واضح حقیقت کو بھی نہ سمجھ سکے کہ صادق امین کے مقابلہ میں اس نوسر بازی کی کیا وقعت ہے؟  
 اچھا اور سنئے! اس کے بعد میں نے ایک اور تیسرا بیتر و بدنا کہ روایات صحیح کا مسئلہ کوئی  
 واضح مسئلہ نہ تھا۔ نہ ثابت نہ منقح۔ گویا میں نے اپنے پہلے دونوں بیانات کو فراموش کر کے تیسرا بیان  
 دے دیا کہ اس سے قبل نہ تو نبوت صحیح کی صراحت تھی نہ وفات کی۔ (جن کو پہلے میں ایک ایک اور  
 نمبر وار ظاہر کیا کرتا تھا) بلکہ یہ تو ایک سرائی و مسجد کی بات تھی۔ جو آج سے قبل کسی پر بھی مشکف  
 نہ ہوئی تھی۔ نہ نبی پر (معاذ اللہ) نہ صحابہ کرام و ائمہ دین پر نہ قرآن میں نہ حدیث وغیرہ میں۔ بلکہ یہ  
 تو ایک سرگتور تھا۔ جسے اب خدا نے صرف اور صرف مجھ پر ہی مشکف فرمایا ہے۔ (دیکھئے میری  
 کتاب (انجم الجوسم ۲ جز ۱ ص ۸۵) اور میری کتاب (اب تباریہ جب میں نے ایک مسئلہ میں  
 اتنے دینترے بدلے۔ اتنے پہنچو بدلے تو پھر میری کیا پوزیشن ملے ہو سکتی ہے؟ کیا پھر میری کسی  
 بھی بات کا اھام و باقی رہ جاتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ میں نے خود لکھ دیا تھا کہ تھاقض انکار باطل ہوگا  
 ہے کسی چیز کے کلام میں تھاقض نہیں ہوتا اور دوسرے ہر ایک مسئلہ اور نظریہ میں کتنے کتنے پہلو  
 تھے۔ کبھی ایک بات کہہ دی اور کبھی اس کے برعکس دوسری بات کہہ دی۔ کبھی میرا دھیرہ اور عادت  
 تھی۔ ہر ایک مسئلہ میں یہ ہے وہ قسم نبوت کا مسئلہ ہو یا ہے حدیث صحیح کا چاہے کوئی اور۔ ہر جگہ  
 میرا یہی رول تھا۔ تو ایسے حالات میں ایک عقل مند انسان کو مجھ پر کہاں تک اعتماد کرنا ممکن ہے؟

بھی ایسے دورے اور دوغلے انسان کو کوئی بےوقوف بھی منہ نہیں لگاتا۔ یہ تو صرف تمہیں جیسے پاگل تھے جنہوں نے مجھ جیسے بہرہ پہ کونہ صرف ایک صالح فرد بلکہ مسیح اور نبی تک تسلیم کر لیا۔ صد ہزار اسوس تمہاری اس عقل و دانش پر۔ ”افلا تفکرتم افلا تدبرتم افلا تذکرتم“ اس بھی اُسے، اوافو میاں رکھ۔ جب میں نے مشن مسیح ہونے کا دعویٰ کیا تو ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا کہ مشن مسیح ہوتا صرف مجھ پر ہی موقوف نہیں بلکہ ممکن ہے کہ آئندہ ۱۰ ہزار مثیل مسیح اور بھی آجائیں۔

(از لادہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

محکم ہے وہ مسیح بھی آجائے تو جو روضہ رسول کے پاس مدفون ہوگا۔

(از لادہام ص ۱۹۷، خزائن ج ۳ ص ۲۰۱)

ہوسکتا ہے کہ آئندہ زمانہ میں کوئی دمشق حدیث کے مطابق دمشق میں بھی مسیح آجائے۔ ہوسکتا ہے وہ مسیح آجائے۔ جس پر احادیث میں ذکر کردہ علامات ظاہری خور پر صادق آجائیں۔ یعنی مثیل مسیح ہونا صرف میری ذات تک محدود نہیں اور بھی ہو سکتے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ اب بتا تو اس ہیرا پھیری اور اناپ شناپ سے کیا سمجھا؟ کیا یہ خرافات کسی معقول انسان کی ہو سکتی ہیں؟ ایسا انسان کبھی کسی منصب یا مقام کا مستحق ہو سکتا ہے؟ ہاں ہاں میں نے تو یہاں تک صفائی کر دی تھی کہ پہلے مجھے خدا نے مسیح بنا کر بھیجا۔ مگر مسیح کی نرم خوئی سے لوگ چند اس متاثر نہ ہوئے تو مجھے موسیٰ کی جلالی طبیعت پر قائم کر دیا گیا۔

(دیکھئے تہ حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۴ ص ۵۲۰)

گو یا اب میں مسیح موعود نہیں بلکہ موسیٰ معبود بن گیا ہوں۔ ارے پاگل میں سجدہ سے مہدی اور مہدی سے مسیح موعود اور پھر مسیح موعود سے موسیٰ بھی بن گیا تھا۔ مگر تم وہی سرخ کی ایک ٹانگ بتاتے رہے۔ اوجلاس دین ”ہامی ما کو دی“ ”ہامی ما کو دی“ خدا ابراہام کرے۔ تم جیسے احمقوں اور لوڈوں کو اور جلال دین اور سرور شاہ، اندر احمد تم بھی نہ سمجھے؟ اور غبیث غلام رسول راجہ جی داسے، اور فضل دین بھیروی، عبد الکریم نھکنے تو بہت غبیث تھا۔ تو نے از خود اختراعات کر کے میرا جڑ و غرق کیا۔ تو نے میری نبوت کا شوش چھوڑا تھا۔ خدا تجھے غارت کرے اور اسمن اسرو ہوئی تو ساری زندگی پڑھ پڑھا کر بھی بے ایمان ہو گیا۔ تو فتنہ الہی سے بے نصیب ہو گیا اور اللہ دے تو نے احمد یہ پا کٹ بک لکھ کر دجل و فریب کی حد کر دی۔ خدا تجھے غارت کرے۔ لیکن مجھ یہ پا کٹ بک والوں نے تجھ پر بھی اتمام حجت کر دی تھی۔ لیکن تجھے پھر بھی ہدایت نصیب نہ ہوئی۔ تم تو بڑے ماہر مذاکر تھے، بال کی کھال اتارنے والے تھے، مناظر تھے، محقق تھے۔ پتہ نہیں اور کیا کچھ تھے۔

جلال دین غزنوی: حضرت صاحب! ہم کچھ تو کچھ رہے تھے مگر نیک دفعہ جو تم سے جڑ گئے تو پیچھے ہٹنا ہمارے لئے ایک عار تھی۔ آخر انانیت اور خودی بھی کوئی چیز ہوتی ہے۔ جو بڑوں بڑوں کی عقل و دانش پر باؤ کر دیتی ہے۔ مقدمہ بہاؤپور میں ہزاری بہت بری ست بنی۔ سید انور شاہ نے ہمارا ناک میں دم کر دیا۔ مگر جیسے آپ مباحثہ دہلی اور لدھیانہ میں ذحیٰ بن گئے تھے باوجود جو تم کی دست ہونے کے ہار نہ مانی تھی۔ آخر تم کے مقابلے میں ذلت اٹھائی۔ مگر ہار نہ مانی۔ اسی طرح ہم بھی باوجود ہزاروں لٹوں کے اپنی خباثت پر ہی اڑے رہے۔ آخر تمہارے فیض یا نہ جو تھے۔ آپ سے بڑھ کر قدم نہ رکھتے تو پھر استفادہ کس کام کا؟

اچھا اچھا شاہباش، فرین، مرجبا میرے چہیتے مرہو۔ بہت خوب، انسان کو ایسا ہی مستقل مزاج ہونا چاہئے۔ دیکھو ابو جمل کتنا بڑا کا فر تھا۔ بار بار لیل ہوا۔ مگر مرتے دم تک ہار نہیں مانی۔ مرتے وقت بھی کہا کہ میری گردن ذرا اوپر سے کاٹنا تاکہ سردار کا سر معلوم ہو۔ جی حضور بالکل یہی حقیقت ہے جو ہم تمام مرزا کیوں میں سر نہ کر گئی تھی۔ ہم تو ہم تھے۔ ہمارا تو کوئی بھی سر بی بلکہ عام دکاندار یا مزدور بھی ایسا ضدی و رائیں ہوتا تھا کہ سراسر بے کاری اور ذلت حاصل ہوتی تھی۔ مگر پھر بھی چپ ہونے کا نام نہ لیتا تھا۔ نہ مقابلہ میں کوئی نہ کوئی الٹی سیدھی بات کرتا ہی جاتا تھا۔ چال ہے کہ ذرا نام ہو کر ہار مان جائے۔ یہ آپ کے سامنے سب موجود ہیں۔ سب سے گواہی نے لیں۔ ہم سب نے یہی کر دیا۔ بجالایا نہیں؟

وہیکم! مرجبا، مرجبا! فرین۔ بڑے بچے شکے تم۔ مگر یہ ذحیٰ پن کس کام کا؟ اس کی وجہ سے تو آج ہم سب کی یہ حالت ہے۔ سب کو معلوم ہو چکا ہے۔ "فضل عنکم ملککم تغفرون" قادیانیت کی ہے۔ غلام احمد کی ہے۔ کرشن مہاراج کی ہے۔ اچھا بھی وقت بیکار اور اجابت۔

معمولی وقت کے بعد..... اچھا ابھی توجہ کرو اور سنو۔ حقو حقائق کی بھی ایک حد ہوتی ہے۔ "خرتم نے میرا کیا دیکھا تھا کہ میرے پیچھے چل کر آج ابدی ہلاکت میں پڑ چکے ہو؟ دیکھو میں تو کسی قابل قدر کردار کا مالک نہ تھا۔ مجھے وحی اور الہام سے کیا واسطہ ہو سکتا تھا؟ دیکھو پچھ جمع الامراض ہونے کے پیش گانہ نماز کا بھی میں عاشق نہ تھا۔ روزے بھی مجھ سے رکھے نہ گئے۔ تلاوت قرآن مجید اور دیگر مسنون وظائف کا بھی خواب میں بھی خیال نہ آیا۔ فرض زکوٰۃ اور صدقہ القطر اور کرتے کی مجھے کبھی تو فہم نہ ہوئی۔ حج و عمرہ تو میری قسمت میں نہ ہوا۔ اگرچہ میں نے بڑا تک دی تھی کہ ہم مکہ میں سر میں گئے یا مدینہ میں۔ (البشری ج ۲ ص ۱۰۵)

مگر کچھ بھی نصیب نہ ہوا۔ حالانکہ بقول صادق دامن خاتم الانبیاء علیہ السلام سچا مسیح لازماً حج کرے گا۔ (مسلم ج ۳ ص ۴۰۸)

اگر تمہاری عقل قائم ہوتی تو صرف اس ایک نشانی سے حقیقت سمجھ کر مجھے دھک دیتے۔ مگر میری طرح تم پر بھی ایسی تسلط کامل طور پر چھا گیا تھا۔ تمہاری بد بخشی اور انہی افلاں جسہیں ہوش ہی نہ کرنے دیتی تھی۔ واقعی ”من یحصل اللہ فلا ھادی لہ“ تو بھی جسے اسلام کے بنیادی ارکان پر عمل کرنے کی توفیق نہ ہو وہ تو عام مسلمان بھی نہیں بنتا۔ دو مجدد اور مسیح کیسے بن سکتا ہے؟ پھر جو مکرو فریب اور جھوٹ کا رسیا ہو وہ کیسے ہم اہل سنت ہے؟ پھر وہ کھو جو مجھ پر توفیق الہی کے تمام دروازے بند ہو گئے اور میں ”احاطت بہ خطیئۃ“ کا بیکر جسب مصداق ہو نہ مومن بن گیا تو پھر کون سا کفر و نفاق تھا جو مجھ سے صادر نہ ہوا ہو۔ کون سا دجل و فریب مجھ سے جھوٹ گیا تھا۔ مثلاً میں نے یہ بھی لکھ دیا کہ آغوشِ حق کے تمام کاملات سے حق ختم نبوت میرے آئینہ ظہیر میں منعکس ہو گئے ہیں۔ العیاذ باللہ! (ایک لفظی کارنامہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۹)

کیا اس سے بڑھ کر کوئی کفر ہو سکتا ہے؟ کوئی زندقہ ہو سکتا ہے؟ میں نے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ کیا خدا کو اپنے نبی کو چھپانے کے لئے وہ گندی اور متعفن جگہ ہی ملی تھی۔ جب کہ اس نے مسیح کو زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ العیاذ باللہ! (م العیاذ باللہ! (تحد کوڑ دیہ ص ۱۱۲)

بتلائیے! اس سے بڑھ کر کوئی کفر ہو سکتا ہے؟ تو ہیں رسالت ممکن ہے؟ میں نے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ: ”مسیح کو روزِ رسول میں دفن کریں گے تو نبی کی قبر کھول کر آپ کی ہڈیاں لوگوں کو دکھائی جائیں گی؟ العیاذ باللہ!“ (ازارِ اہام ص ۱۰۷، خزائن ج ۳ ص ۷۸)

بتلائیے! اس سے بڑھ کر کوئی کجواں ہو سکتی ہے؟ معاذ اللہ! استغفر اللہ! حالانکہ میں پہلے لکھ چکا تھا کہ: ”ممکن ہے کہ کوئی ایسا مسیح آ جائے جو روزِ رسول کے پاس مدفون ہو۔“ (ازارِ اہام ص ۱۰۷، خزائن ج ۳ ص ۷۸)

حضرات میں نے یہ بھی لکھا کہ: ”اگر میں مسیح موعود نہیں تو اس مسیح کو آسمان سے اتار کر دیکھاؤ۔“ (دیکھو ازارِ اہام ص ۱۵۴، ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۷۹، ۸۰)

جب کہ یہ کرو اور کفار معاندین کا ہے۔ جس کا اظہار قرآن مجید میں کئی بار کیا گیا ہے۔ اوجودیکہ میں نے کہاں تک جسارت کر لی تھی کہ خدا کے پاکیزہ اور معصوم نبی صاحب انجیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو معاذ اللہ شرابی لکھ دیا۔ العیاذ باللہ! (مشتق نور ص ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۱۰۷)

بتلائیے! اس سے بڑھ کر کوئی کفر و نفاق اور ارتداد ہو سکتا ہے؟

اوپر آج اجابت کا بڑا زور ہے۔ لہذا فوراً ہی طور پر راجا جیت کا اعلان کر دو۔ کچھ وقفہ کے بعد مرتبہ آئے اور اترے ہوئے چہرے کے ساتھ قادیانی رو بارہ نشست پر آؤمکتا ہے۔ ایک سر پر عرض کرتا ہے کہ حضور! آج اجابت کا یہ شور اور عجلدی کیوں ہے؟ فرمایا کہ میں نے وہ دھڑ بڑا وہ بی لیا تھا۔ حضور آپ کا ہاضمہ پہلے ہی کمزور ہے۔ آپ ذرا احتیاط رکھئے۔ فرمایا کہ پرہیز و احتیاط تو راست بازی و ایم کریں۔ جب کہ میں دوسری قسم کا ہوں۔ یعنی بر طرح کی بے احتیاطی، بے اصولی کرنے والا۔ لہذا میں نے کبھی بھی احتیاط نہیں کی۔ اجابت ہوتی ہے تو ہوتی رہے۔ میں نے پرہیز نہیں کرتی۔ دیکھتے میری دنیا سے رخصتی بذریعہ وبائی ہیضہ بھی تو زیادہ کھائینے کی بناء پر ہوئی تھی۔ کیونکہ اس رات میں نے ایک دوست کی دعوت پر گیا تھا تو وہاں میں نے بے ہمتا پھر چسکے دار کھانا کھالیا تھا۔ جس سے میری یہ درست بینی، لہذا میں احتیاط والا اہم و مسیح نہیں ہوں بلکہ دوسری جنس کا ہوں۔

### ایک حیرت ناک حقیقت

میرے پیارے ساتھیو! ذرا غور سے سنو۔ میں بار بار بڑی صفائی سے کہہ رہا ہوں کہ میرا یہ تمام کاروبار مجھے ایک ذرا مر تھا۔ جو میں نے محض پیسے کا جنم بھرنے کے لئے رچا یا تھا۔ اصل حقیقت یہی ہے کہ میں اہم، اجداد و تھانہ مہدی، مسیح موعود یا کسی قسم کا کوئی رسول یا نبی اور نہ ہی اسلام میں حضرت مسیحی علیہ السلام کے علاوہ دیگر کسی مسیح کی منجائش ہے اور نہ ہی کسی نئے نبی کی۔ چنانچہ آج تک امت مسلمہ متفقہ طور پر ہر زمانہ اور علاقہ میں انہی حقائق پر قائم ہے۔

دوستو! اب میری کہانی اور ڈرامہ کا ایک مزید نمایاں ترین پہلو ملاحظہ فرمائیں کہ پہلے میں نے لکھا تھا۔ حضرت مسیحی علیہ السلام خود ہی جسمانی طور پر تازہ ہوں گے۔ اس کے بعد دینترا بدل کر لکھا کہ اصل مسیح علیہ السلام تو فوت ہو گئے ہیں۔ آنے والے سے مراد میں مرزا غلام احمد قادیانی ہوں۔ لہذا احادیث میں مسیح موعود کے متعلق جتنی باتیں مذکور ہیں وہ سب میرے ہاتھوں چڑی ہوں گی کہ تمام عالم میں دین حق پھیل جائے گا۔ حقوق پرستی اور صلیب پرستی نابود ہو جائے گی اور خضائے عالم تقویٰ اور راست بازی سے بھر جائے گی۔ غرضیکہ میری آمد کے دو مقصد ہیں کہ تمام دنیا میں تقویٰ قائم ہو جائے اور صلیب پرستی ختم ہو جائے۔ لہذا اگر یہ مقصد پورے نہ ہوئے اور میں مر گیا تو سمجھ لینا میں بالکل جھوٹا تھا۔ (ملفوظات ج ۸ ص ۱۳۸)

اس کے علاوہ یہ بھی لکھا کہ نزول مسیح کا نظریہ ایک جھوٹا نظریہ ہے۔ میرے تمام مخالف مر جائیں گے ان کی اولاد بھی مرے گی اور پھر ان کی اولاد بھی مرے گی۔ لیکن مسیحی علیہ

السلام کو آسمان سے اترتے نہ دیکھ سکیں گے۔ پھر اسی نظریہ سے تمام لوگ بدظن ہو کر ان کی وفات کے قائل ہو چکے تھے۔ عیسائی، مسلم سب ہی اہلکارے ہم خیال ہو جائیں گے۔

(تذکرہ اشہار الدین ص ۶۵، خزائن ج ۲ ص ۶۷)

پھر کیا ہوا؟ چونکہ مرزا قادیانی کو اپنے بھوسے ہونے کا پورا یقین بھی تھا۔ اس لئے وہ اس نظریہ کے بارہ میں عجیب تذبذب میں رہتا۔ کبھی ہاں، کبھی ناں۔ کبھی اقرار، کبھی انکار۔

مثلاً ایک دفعہ لکھا کہ مجھے یسعی بتایا گیا جو کہ سراپا شفقت تھے۔ مگر لوگ ان کی زری کی وجہ سے متنبہ نہ ہوتے تو اللہ نے پھر مجھے جلائی رنگ دے کر موئی نہ دیا تاکہ میرے مخالفین کو سزا دے۔

(تحریر حقیقت الوبی ص ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۵۲۰)

پھر لکھا کہ میرا نام موسیٰ آج ہی نہیں بلکہ عرصہ چھبیس سال سے براہین میں لکھا ہوا ہے کہ: "انت مفی بعذلة موسیٰ" اور پھر فرمایا: "ولما تجلی ربہ للجبل جعلہ نکا

وخذ موسیٰ صغفا" (دیکھئے حضرت صاحب کی کتاب تحریر حقیقت الوبی ص ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۵۲۰)

پھر اس کے بعد صاف اقرار کر لیا کہ: "مجھے الموسیٰ ہے کہ میں اس کی راہ میں وہ اطاعت اور تقویٰ کا حق بجا نہیں لاسکا جو میری مراد تھی۔ (پسدا اقتباس دیکھئے) اور اس کے دین کی

وہ خدمت نہیں کر سکا جو میری ترنا تھی۔ (نہیں بلکہ تیرا فرض ٹھنھی تھا) میں اس درو کو ساتھ لے جاؤں گا کہ جو کچھ کرنا چاہئے تھا میں کر نہیں سکا۔ جب مجھے اپنے نقصان حالت کی طرف خیال آتا

ہے تو مجھے اقرار کرنا پڑتا ہے کہ میں کبڑا ہوں نہ آدمی اور مردہ ہوں نہ زندہ۔"

(تحریر حقیقت الوبی ص ۵۹، خزائن ج ۲ ص ۲۹۲)

ساتھیو! بناؤ کٹلی صاف بات ہے کہ میں نے اپنے سابقہ جھوٹ، سوٹ، دعوؤں کے متعلق صاف اقرار کر لیا کہ میں اپنی ڈیوٹی میں بالکل ناکام رہا ہوں۔ لہذا نتیجہ سامنے ہے کہ یہ

سب جھوٹ اور ڈرامہ تھا۔ مسلمانوں کا عقیدہ بالکل صحیح حقیقت تھی۔ مرزا نیو! اب تو سمجھ جاتے اور اپنی عاقبت برباد نہ کرتے۔ "ولکن اللہ یفعل ما یشاء ویختار"

نبوت حقیقیہ اور قادیانیہ میں فرق و امتیاز

اس جملہ کو ادا کرتے ہوئے جناب قادیانی کچھ جوش اور اشتعال میں آ گئے اور فرماتے گئے۔ او لوگو! سنو، کان کھول کر سنو۔ اگرچہ اب سب کچھ فضول ہے۔ مگر اظہار حقیقت بھی لازمی

ہے۔ تو بھی حقیقت یہ ہے کہ میں نے داخل اپنے باطل مقاصد کے تحت ہر قسم کے دھوکے کئے تھے اور مرحلہ وار اور قدم بہ قدم کئے تھے۔ تاکہ لوگ یکدم مشغول نہ ہو جائیں۔ بلکہ سے لے کر

مہدویت، مجددیت، مسیحیت اور نبوت وغیرہ کے تمام دھوے یقیناً کئے تھے۔ مگر ان میں سے دو آثری منصبوں کے متعلق تو سو فیصد واضح اور یقینی حقیقت تھی کہ میں ان کے ساتھ ہر صورت میں غیر متعلق اور ان فٹ تھا۔ کیونکہ منصب نبوت کے متعلق قرآن مجید میں تمام متعلقات کو واضح ترین انداز میں، دو متحدہ بار بیان فرما دیا گیا ہے۔

..... چنانچہ مقام نبوت کا پہلا قرض منصبی توحیدِ خالص کی دعوت عام ہوتی ہے۔ جیسے کہ فرمایا: ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ“ (انبیاء: ۲) ”اے خدا اور ہم نے آپ سے پہلے تمام رسولوں کو یہی پیغام دے کر بھیجا کہ بے شک میرے بغیر کوئی بھی مستحقِ عبادت نہیں۔ لہذا صرف میری ہی بندگی اختیار کرو۔“ دوسری جگہ اس حقیقت کو یوں واضح فرمایا کہ: ”وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ“ (نحل: ۶۶)۔

اس طرح اجمالی طور پر پورے فرد و افراد بھی ہر نبی کی دعوت میں توحید کا تذکرہ موجود ہے۔ مگر میرے پروگرام اور دعوت میں یہ حقیقت کوئی نہ تھی۔ بلکہ میں تو صرف حرمتِ جہاد کی دعوت کے لئے ہی انگریز کی طرف سے مبعوث ہوا تھا۔ لہذا میں نے عوام کو اطاعتِ انگریز کا تقی سنی دیا۔ یہی میری دعوت تھی۔ میں نے ساری زندگی اسی میں کپا دی تھی۔ نہ میں نے دعوت و اشاعتِ توحید کا بیڑا اٹھایا اور نہ ہی بت پرستی اور شرک کی تردید کی۔ حالانکہ ہندوستان میں بے شمار بتوں اور دیوتاؤں کی بحکمِ کل پوجا ہو رہی تھی۔ مگر میں کبھی کسی سندریا بت خانے میں دعوت حق کے لئے نہ گیا اور نہ ہی میں نے کبھی ابراہیم خلیل علیہ السلام کی طرح ”مَلَهُذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ“ (انبیاء: ۵۶) کا اعلان کیا اور نہ ہی: ”أَفْ لَكُمْ وَلِعَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ“ (انبیاء: ۲۶) کا نعرہ لگایا اور نہ مجھے ”انکم وما تعبدون من دُونِ اللَّهِ حُصْبُ جَهَنَّمَ“ (انبیاء: ۶۸) کا اعلان کرنے کی توفیق ہوئی۔ میرا تو کاروبار ہی دوسرا تھا کہ کسی نہ کسی طرح اسلام کی عظمت و شوکت جو جذبہ جہاد میں مضمر ہے وہ ختم ہو جائے۔ انگریز کی اطاعت غالب ہو جائے۔ مسلمانوں سے تقویٰ و طہارت ختم ہو کر ہر قسم کی بدعتیہ کی اور بد عملی پھیل جائے۔ انگریز کی مخالفت اور کلچرِ مسلم معاشرہ پر چھا جائے۔ یہی میرا مقصد تھا، یہی میرا ہدف تھا۔ جس کے لئے میں نے اپنی جان و مال اور متاعِ حیات داؤ پر لگا دی تھی۔ مگر تم امتی لوگ اتنی واضح حقیقت کو بھی نہ پاسکے۔ افسوس ہزار افسوس۔ میری کتب و رسالے اور اشتہارات سامنے تھیں۔ مگر تم پھر بھی بدھو کے بدھو ہی رہے اور مجھے تہارتِ صالح متقی اور درست باز بچا کر خوش کرتے رہے۔ ”إِلَّا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ“

## تبلیغ دین اور دعوت الی الحق

۲۔ انبیاء صافیقین کی عام سیرت طیبہ صرف دعوت حق سے ہی وابستہ رہی۔ ان کی بعثت کا مقصد ہی تبلیغ حق تھا۔ جس کو انہوں نے بڑی محنت، جانفشانی اور سرفروشی سے ادا فرمایا۔ چنانچہ قرآن مجید میں حضرت نوح علیہ السلام کی دعوت حق کی تفصیلات آپ سورہ اعراف، حمود، انبیاء اور سورہ نوح وغیرہ میں نہایت جامعیت اور اکملیت سے ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تو کہنا ہی کیا ہے۔ آپ تو امام الموحدین تھے۔ جن کو اللہ نے بار بار ”حنیفاً مسلماً“ (آل عمران: ۶۷) ”فرمایا ہے۔ آپ نے ہر ایک سے اور ہر قسم پر اس مسئلہ کے لئے بھرپور نگرانی اور آپ کی سیرت طیبہ کا نمایاں نمونہ اور مرکزی کردار دعوت توحید کے ہی باب سے وابستہ ہے۔ اسی طرح بعد کے انبیاء برحق حضرت مسیح علیہ السلام تک اسی پیغام و دعوت پر جانفشانی کرتے رہے۔ پھر آخر امام المرسلین ﷺ نے تو اس محاذ پر سبقت تمام دیکھا کہ تو زو دینے۔ سبقت انبیاء علیہم السلام نے تو صرف دعوت دی۔ محنت فرمائی، نتیجہ کیا ہوا؟ یہ کوئی نمایاں بات معلوم نہیں ہوتی تھی۔ مگر سید الانبیاء ﷺ کی دعوت توحید کے نتیجے میں تو عملی طور پر بت پرستی اور شرک کی بساط ہی لپیٹ وی گئی۔ شرک و کفر بالکل مغلوب اور تاراج ہو گیا۔ کیونکہ آپ کا اسم

”راى الْمَاحِى بِسْمِ اللّٰهِ الْكَفَرُ“ (مشکوٰۃ ص ۵۱۵۔ باب اسماء النبی ﷺ وصفانہ) ”بھی تھا۔ جس کا خوب ظہور ہوا۔ ہر وقت قل جاء الحق وزهق الباطل“ کا نعرہ گونجنے لگا۔ یہ تمام انبیاء مقدسین، دعوت توحید کے لئے ہر انداز اختیار فرمایا کرتے تھے۔ انفرادی اور اجتماعی دعوت بھی ہوتی تھی۔ تنہائی میں اور مجمع عام میں بھی دعوت حق ہوتی تھی۔ گھروں میں، بازاروں میں، سڑکوں و رمندوں میں، مخالفین کے معبدوں اور بت خانوں میں اور معاشرتی اداروں اور حکومت کے ایوانوں میں بھی دعوت توحید و راستی جاری ہوتی تھی۔ غرضیکہ ہر سطح پر دعوت حق کا کام رواں دواں رہتا تھا۔ خدا کے نبی قرن تنہا نکل کر ہر مقام پر لفظ آیت سے سامنے اعلان حق فرماتے تھے۔ اشتہار بازی یا کتابوں رسالوں کے واسطے سے دعوت نہ ہوتی تھی۔ پھر مخالفین اشتعال میں آ کر بہت کچھ کہتے اور کر گزرتے تھے۔ جسمانی تشدد اور ذہنی ایذا سے ان کی دعوت کو ناکام کرنے کی کوشش کرتے رہتے۔ مگر وہ راست باز بھی ہر برداشت اور تقویٰ و للہیت کے کوہ گراں ہوتے تھے۔ کفار کے خفی رد عمل سے بد دل ہو کر دعوت میں کسی قسم کا تھفل و توقف ہرگز پیدا نہیں ہونے دیتے۔ بلکہ نہایت پامردی اور جرأت اور استقلال سے اس سلسلہ کو رواں دواں رکھتے۔ جب کہ میں نے کبھی اس بازار کا منہ بھی نہیں دیکھا۔ اول تو کسی کو حق کی دعوت ہی نہیں



جاری کرتا رہتا۔ زیادہ جوش آتا تو نہایت اشتعال میں آ کر لعنت کی طویل گردان بھی شروع کر دیتا اور مقابلہ میں مقابل کی ذاتیات پر اترنے سے بھی نہ شرماتا۔ بلکہ صحیح یا غلط کی پردہ کئے بغیر اس کی کردار کشی کرنے لگتا۔ ہر ایک مخالف کو انعامی مقابلوں کی چیلنج پازری سے خائف رکھنے کی عیسیٰ میں معروف رہتا اور سب سے بڑھ کر خباثت یہ کرتا کہ ان تمام بکواسات کو انجیل کے ذمے لگا دیتا کہ میری ہر بات انجیل کے حوالہ سے ہے۔ حالانکہ یہ سراسر بہتان تھا۔ انجیل میں ایسی کوئی غلاطت نہ تھی۔ بھائی میں نے تو قرآن کے متعلق بھی بک دیا کہ یہ بھی گالیوں سے پر ہے۔ الیاذہلہ!

۵۔۔۔۔۔ راست پازری کفار و منکرین کے مطالبہ معجزات پر "انفسا الایسات عند اللہ (انعام: ۹۰) "اور "انفسا انسا فذیر مبین (ح: ۷۰) " اور "هل کفنت الا بشراً رسولاً (بنی اسرائیل: ۹۲) " کا جواب تو دیتے۔ لیکن کوئی بڑھک یا شفی نہ مارتے۔ از خود بھی اپنی ترسائی کا اعلان و اظہار نہ فرماتے۔ جب کہ میں بلا مطالبہ بھی معجزہ نمائی کے فضل میں عیسیٰ معروف رہتا۔ بعد وقت ہمداری کی چٹاری کھولے رکھتا۔ میں جوش گویاں کرنے میں استناد لیر اور بے پاک تھا کہ رات کو نصرت یحکم سے میل ملاپ کر کے صبح ہی اشتہار شائع کر کے درود یوار پر چسپاں کر دیتا کہ میرے ہاں ان ان صفات اور عجیبے کا لڑکا پیدا ہوگا۔ گویا فصل جتارت بعد میں کرتا یا نہ کرتا۔ پہلے اشتہار کا مضمون تیار کر لیتا تا کہ اگلے دن قادیان اور اس کے ماحول میں یہ خبر جان فزا پہنچ چکے۔ مگر جب اس جوش گوئی کا الارخ ماسنے آ جاتا تو پھر مجھے بڑی جان توڑ محنت کر کے قصا کو برقرار رکھنا پڑتا۔ کیونکہ ایسے وقت بیگانے تو کجبار ہے۔ اپنے معتقد بھی ڈوگانے لگتے۔ جیسا کہ آئتم اور محمدی تنیکم کا ڈرامہ میرے کئی عقیدت مندوں کے لئے جان لیوا ثابت ہوا۔ کئی مریدان باصفا مجھ سے کٹ گئے اور کئی ڈاواں ڈولی ہو گئے۔ چنانچہ بعض کو میں نے اپنی لڑکی دے کر بھی قائم رکھا۔ جیسے کہ نواب محمد علی کا معاملہ ہے کہ اس کو اپنی بیٹی مبارکہ تنیکم دے کر قادیانیت پر پختہ رکھا۔ فرضیکہ میرے کردار کی ہر جزئی اور پہلو انبیاء حق کے سونفید کے مخالف تھا۔

۶۔۔۔۔۔ انبیائے حق علیہم السلام ہر حالت میں حق و صداقت کے مبلغ رہے۔ کسی بھی مرحلہ اور قدم پر وہ کسی مصلحت یا ناجائز اور درست برداری کی سطح پر نہ اترتے۔ اپنی دعوت کے کسی بھی اصول و ضابطہ سے رتی بھر نہ تو دستبردار ہوتے اور نہ ہی کچھ لپ۔ اختیار رکرتے۔ بلکہ کھل خود پر پوری عزیمت اور استقامت کے ساتھ اس پر قائم رہ کر اسے پوری مدد عی کے ساتھ پیش فرماتے رہے۔ چاہے انہیں اس کے رد عمل میں کتنی ہی مزاحمت برداشت کرنا پڑتی۔ حتیٰ کہ انبیائے کرام علیہم السلام کی تاریخ اس مرحلہ میں قید و بند، جسمانی اور مادی اذیت، جسمانی تشدد اور قتل، فقر و فاق و غیرہ جیسی ہر

قسم کی مصوبت سے معمور ہے۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر وہ اپنی جان کی بازی لگانے سے بھی دریغ نہ فرماتے۔ مدظلہ فرمائیے حضرت یوسف صدیق علیہ السلام کی قید سالی وغیرہ۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام علیہ السلام کی روح فرسا آزمائشیں۔ حضرت ایوب علیہ السلام کے بے مثال صبر و استقامت، حضرت یونس ذی النون علیہ السلام کی محیر معقول آزمائش، حضرت ذکریا و یحییٰ علیہ السلام کی پر عزیزیت قید و شہادت جسمانی۔ دیگر نبیاء الہی کی آزمائشیں بعد ان کے قبضین صادقین کی آزمائشیں کہ ”مستہم البیاء ساء ونضربہ وزلزلوا حتی یقول الرسول وانذین امنو معہ منی فصر اللہ (البقرہ: ۲۱۴)“ اور ”وکاین من نبی قاتل معہ ربیبون کثیر۔ فصارھنوا لھا اصحابہم (آل عمران: ۱۶۱)“ اور ”بطع کوئی“ ولنبلونکم بشئ من الخوف والجوع ونقص من الاموال والانفس والشمرات (البقرہ: ۱۰۵)“ کے تذکرے اور واقعات قدم قدم پر پھیلے ہوئے ہیں۔ پھر خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی آزمائشیں کہ جن کے تصور سے ہی سب کی سب دواؤں اور شل ہو جاتے ہیں۔ شعب ابی طالب کی نظر بندی۔ مکہ کے مکی بازار کی جسمانی اور ذہنی آزمائشیں۔ حتیٰ کہ حرم کعبہ میں کفار کی ناقابل تصور زیارتیں اور طائفہ کے ہولناک مز ظروء و اقدار ہجرت کی کڑی صعوبتیں۔ وغیرہ اور ہر درود فرسا واقعات اور پھر آپ کے قبضین صادقین کی آزمائشیں کہ ”وزلزلوا زلزالاً شدیداً (احزاب: ۱۰)“ اور ”بلطفت القلوب الحد جبر (احزاب: ۱۰)“ وغیرہ جیسے ان گنت مواقع جن کے نتیجہ میں وہ قدسی صلیع حضرت ”اولئک ہم المؤمنون حقاً (انعام: ۲)“ کے مقام پر فائز ہوئے۔ ان لوگوں نے واقعہ فرزندِ خلیل علیہ السلام کو مشابہ حق ثابت کر دکھایا۔ جب کہ میں ان حقائق کے مقابلہ میں فقط انجما و زمرہ چابخت سے بھی گھٹ کر فروتر اور ذلیل تھا۔ تو تم لوگ اسے واضح ترین تقدیر کو بھی ذہن نشین نہ کر سکتے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص غلط فہمی و نور، مشرق و مغرب، آسمان و زمین میں فرق محسوس نہ کر سکے۔ وہ کہ ہے کوئی نیک انہماکی یا سعادت کو پاسکے گا۔ اس کا انجام تو سو فیصد حد تک یہی ہونا چاہئے جو آج آپ سب یہاں اپنی آنکھوں سے ملاحظہ کر رہے ہیں اور اسی کے شکار ہو چکے ہیں۔ ”وکذلک یجزی اللہ الظالمین“

وقتہ بول و براز۔ غلام احمد کی جے کرشن اوتار کی ہے۔ قادیانی بہروپے کی ہے۔ کروفریب کی نشانی مرزا کے قادیانی مرزا کے قادیانی۔ چند منٹ کے بعد پھر مرزا قادیانی اپنی مسند واجب اللعنہ پر رونق افروز ہو کر یوں گویا ہوتے ہیں۔

میرے چہیتے جاٹا رو! یہ موضوع اگرچہ طویل پکڑتا جا رہا ہے۔ مگر آپ پور نہ ہوں۔  
کیونکہ وقت گزاری کے لئے یہ پروگرام نہایت مفید ثابت ہو رہا ہے۔ نیز اصل حقیقت بھی نکھر  
آئے گی۔

اجھا تو آپ انبیائے صادقین علیہم السلام کے اوصاف و صفات کی بات کر رہے تھے۔ اب اسی  
ضمن میں خاتم الانبیاء ﷺ (جن کی صلیب کا میں نے جعلی دعویٰ کیا تھا) کی زبانِ اقدس سے مسئلہ  
جہاد کی اہمیت ملاحظہ فرمائیے اور پھر میرا موازنہ بھی کر لیں۔

آپ ﷺ نے جہاد کو زورۃ الاسلام فرمایا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲) آپ نے اس کے  
متعلق فرمایا ہے کہ: ”الجهاد ماضی الی یوم القیامۃ“ نیز فرمایا کہ: ”لا تزال طائفة من  
امتی یقاتلون علی الحق - ظاہرین علی من ناواہم حتی یقاتل آخرہم  
المسیح الدجال (مشکوٰۃ ص ۲۳۱، کتاب الجہاد الفصل الثانی)“

”وقال من لم یغزو لم یجہز غازیہ او یخلف غازیہ فی اہلہ بخیر  
اصابہ اللہ بقارعة قبل یوم القیامۃ (ابو داؤد ج ۶ ص ۶۱۹، باب کراہیۃ ترک الغزو،  
مشکوٰۃ ص ۳۲۱، کتاب الجہاد الفصل الثانی)“

”وقال ایضاً والذي نفسی بیہ لوددت ان اقتل فی سبیل اللہ ثم  
احیی ثم اقتل ثم احیی ثم اقتل ثم احیی ثم اقتل - متفق علیہ (مشکوٰۃ  
ص ۳۲۹، کتاب الجہاد الفصل الاول)“

ملاحظہ فرمائیے کہ خاتم الانبیاء ﷺ نے جہاد کی کتنی اہمیت واضح فرمائی کہ یہ قیامت تک  
جاری ساری رہے گا۔ کیونکہ یہ دین حق کی حکمت و بقا کا ذریعہ اور نشان ہے۔ پھر جہاد سے بالکل  
لا تعلق رہنے والے کی کیسی مذمت فرمائی۔

پیارے ساتھیو! جہاد کے متعلق میرے دل کی بات سنو کہ میں نے جہاد کی مخالفت کی۔  
اس کی دودھیں تھیں۔ ایک تو یہ کہ غیر ملکی آقا کی کمک حلالی صرف اور صرف اسی صورت میں ہو سکتی  
تھی۔ دوسری وجہ میری ذاتی اور طبعی مجبوری تھی۔ وہ یہ کہ میں چونکہ طبعاً بزدل تھا۔ میں اعصابی  
کمزوری، روانی ضعف اور ضعف قلب کی بناء پر نیز قوتِ مردی میں بھی نہایت ناقص تھا۔ لہذا ان  
صفات کی موجودگی میں جرأت، حمیت اور شجاعت کیسے ظاہر ہو سکتی ہے۔ ایسا ناقص انسان نہایت  
ڈر پوک اور بزدل ہوتا ہے۔ وہ تو آمنے سامنے کسی سے ٹکل کر گفتگو بھی نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ ہتھیار  
بند ہو کر میدانِ جہاد میں کودنے کی جرأت کرے۔ اسلحہ جنگ کی چکا چوند اور گھن گرج اور چیخ و پکار

میں عزم و استقامت کا قہار کرتے ہوئے پیش قدمی کی جرأت کرے یا اپنے مقام پر ڈٹا رہے۔ ایسے مواقع پر تو یہ سب بڑے بہادروں کے پتے پٹنی ہو جاتے ہیں۔ مجھ جیسے ضعیف قصب و مارغ کے مریض کہاں ٹھہر سکتے ہیں۔ مجھ جیسے نامردوں اور خسروں کا ایسے قصورت سے ہی ہارٹ لیل ہو جانے کا خطرہ ہوتا ہے۔ لہذا اس داغی اور خار کی مجبور یوں کی بناء پر میں نے جہاد کے خلاف اتنا شور مچایا تھا۔ پھر یہ بات نہایت قابلِ توجہ اور خطرناک امر ہے کہ اگر کوئی ہمارا مخالف اس مسئلہ کے سلسلے میں یہ کہہ دے کہ تو دینا تو آخر نے ۲۹ مئی ۱۹۷۳ء کو جو مسلمان طلباء پر حملہ کیا تھا آیا وہ اپنے مذہب کی حمایت کے لئے تھے یہ کھل غلط گردی تھی؟ تو ہمارے پاس اس کے جواب میں سوئے ندامت اور شرمندگی کے کوئی جواب نہ ہوگا۔ علو و نزول قادیانیوں کی فرقان بنالین اور دیگر ایسی تنظیموں کا قہر مہم بھی ہمارے اس اختیار کی مسند کا منہ تو زجواب ہے۔

تو اصل بات وہی ہوئی کہ ہم نے ہر مسئلہ کو محض ایک آزار و بھانہ بنایا ہوا ہے۔ ورنہ ہمارا کسی بھی دینی مسئلہ پر کوئی یقین نہیں ہے۔ ہم نے محض اپنے تحفظ کے لئے اور مسلم علماء کو ابھاننے کے لئے ان مسائل کا سہارا لیا ہوا ہے۔ دیکھ لیجئے میرے بعد میرے رُودہ نے لوگوں نے کسی بھی موقع پر مسلمان کو مالی یا جانی نقصان پہنچانے میں ذرا غصت نہیں برتی۔ ۱۹۵۳ء میں ہمارے کئی چوبیس مین یا نوئی نو جوانوں نے قادیانیت کے تحفظ کے لئے کئی مسلمانوں کو بھون ڈالا۔ ایک موقع پر ایک گاؤں میں دلا ضلع سیالکوٹ میں ہمارے نمبروں نے عید گاہ میں نماز ادا کرتے ہوئے مسلمانوں کو قتل کرنے کے لئے حملہ کر دیا۔ اگرچہ ”و مکروا و مکروا اللہ و اللہ خیر المصلکین“ کے مطابق بجائے مسلمانوں کے ہمارے ہی دمر زنی و اصل جہنم ہو گئے۔ تو ایسے تمام واقعات دینی جہاد یا جنگ نہیں ہے؟

ہاں تو نبی اکرم ﷺ نے خود اپنے جذبہ کا اظہار کیسے مؤثر ترین انداز میں فرمایا کہ میری خیر جی خواہش ہے کہ میں بار بار رات حق میں شہید ہو جاؤں اور پھر زندہ ہو جاؤں پھر شہید ہو جاؤں۔ اب اس لئے ستر ترین اصول دین کی بے قدری اور توہین و تحقیر کیسے جائز ہو سکتی ہے؟ جب کہ دین اسلام کے تمام اصول و فرد و قیامت تک کے لئے باقی اور محفوظ یافتہ ہیں۔ مگر میں چونکہ سبوت علی جذبہ جہاد کو ختم کرنے کے لئے ہوا تھا۔ لہذا نہایت ڈھٹائی اور بے حیائی سے کہہ دیا۔ دوستو!

چھوڑ دو اب جہاد کا خیال  
دین کے لئے حرام ہے جہاد و قتل

۱ خیر محمد گولڑا، ص ۲۶، نوائی بی بی ۷۷

گو یا میں نے بالکل فرمانِ رسولؐ کے بالقابل یہ بڑا تک دی۔ جس کا مجھے کوئی حق نہ تھا۔ کیونکہ یہ تو واضح ترین مخالفتِ دین تھی اور مکمل بغاوت تھی۔ جس کا آج تک کسی نے بھی جرأت نہ کی تھی۔ مگر تم لوگ پھر بھی متنبہ نہ ہو سکے۔ دیکھو ایک طرف نبی رحمت ﷺ قسم اٹھا کر راہِ حق میں بار بار قربان ہو جانے کو آرزوئے قلب و ضمیر اپنا مقصد قرار دے رہے ہیں اور آپؐ نے خود بنفس نفیس ۷۲ غزوات میں کمان بھی فرمائی۔ مگر میں اسے کس قدر حقیر آہر لہجے سے ذکر کر رہا تھا۔ حالانکہ دوسری جگہ میں نے خود یہ بات لکھی کہ صفاتِ صفات، سخاوت، شجاعت وغیرہ انسانیت کی زینت ہیں۔ مگر یہ صفات صرف وحشی کی حد تک ہونا کوئی قابلِ تعریف چیز نہیں۔ بلکہ ان کا عملاً اظہار لازمی ہے۔ شجاعت کے سنے میدان میں نکل کر اس کا ثبوت دینا لازمی ہے۔ (دیکھئے اسلامی اصولوں کی فلاسفی۔ آخری صفحات) مگر میں عملاً ان تمام صفات میں بالکل صفر تھا۔ تاکہ میرے سر پرست صاحبِ بہادر خوش ہو جائیں۔ مگر مدِ ملکہ و کنور یہ دامِ اقبالِ خوش ہو جائیں۔ چنانچہ میں نے تحفہِ قیصریہ اور ستارہِ قیصریہ دو مستقل رسالے بھی شائع کرائے تھے۔ یہ دونوں رسالے اس کی خدمت میں گویا سپاناے تھے۔ اسی طرح میں نے حکومتِ برطانیہ کی خوشنودی کے لئے خوشی مہدی اور خوشی مسیح کی ملعون اصطلاحات بھی بار بار استعمال کی ہیں۔ اب فرمائیے کہ کہیں فرمانِ اقدس اور کہاں ایک مخلوط الحواس دینے کی بڑ۔ تمہیں اتنا بھی شعور نہ تھا؟ ویسے یار تم تو بالکل بدحو اور متعل و مقرر سے عاری نکلے۔ دیکھو حیاتِ مسیح علیہ السلام کے سلسلہ میں بھی رحمتِ کائنات ﷺ نے فرمایا تھا کہ: ”وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ“ مگر تم نے اس صادق و امین ﷺ کی تاکید پر ذرا بھی توجہ نہ کی۔ بلکہ فوراً میری جعل سازی پر یقین کر لیا۔ افسوس خدا افسوس تمہاری حالت پر۔

دیکھئے میں نے آنحضرت ﷺ کے مقابلہ میں کیا کچھ نہیں کہا۔ آپؐ نے فرمایا: ”وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ“ تو میں نے بھی خلافِ مادی کر: ”ابنِ مریمؑ میرا حق کی قسم؟“ (ازالہ ابہام ص ۶۳، خزائن ج ۳ ص ۵۱۳)

اور یک دیا: ”خدا کی قسم میں ہی مسیح بن مریم ہوں۔“

خدا کے نبی نے فرمایا کہ: مہدی میری عزت اور اولادِ فاطمہ سے آئے گا۔ میں نے ایک دن: ”سمعت ان بعض الجہال يقولون ان للمہدی من بنی فاطمة“

(خطبہ الہامی ص ۳۶، خزائن ج ۶ ص ۳۶، شپ)

۷۔ ... انبیاء عظام علیہم السلام بالخصوص خاتم المرسلین ﷺ کا زہد و تقویٰ اور فاقہ مستی ان کی حیات طیبہ کی زینت اور سرمایہ تھی۔ خود رحمت کائنات ﷺ نے دعاء مانگی تھی کہ: ”اللہم اجعل قوت آل محمد کفافتا“ نیز فرمایا: ”اللہم احببنی مسکینا وامقنی مسکینا واحشونی فی زمرة المساکین“ وغیرہ۔ آپ کے خاندان قدس میں دودھ و دوا چولہا نہ جلتا تھا۔ مھس چند کھجوروں پر گزارا ہو جاتا۔ بسا اوقات تین تین روز فاقہ سے گزر جاتے تو پیٹ کو سکون دینے کے لئے اس پر پتھر باندھ لیتے۔ چنانچہ غزوہ احزاب کے موقع پر بھی ناقابل دیدہ حالت دیکھ کر حضرت جابرؓ اور حضرت ابو طلحہؓ نے مختصری دعوت کا اہتمام فرمایا تھا۔ مگر وہ سب کو بافراغت کفایت کر گئی۔ ایسے ہی کتب احادیث و میر میں بے شمار ایسے واقعات مذکور ہیں۔ پھر یہی زہد و تقویٰ صحابہ کرامؓ اور بعد کے صالحین کے شعار رہا ہے۔

مگر میری حالت تمہارے سامنے تھی کہ قسم قسم کے کمالوں سے فراغت نہ ملتی۔ گویا خاتم الانبیاء ﷺ کا چولہا مدت تک جلتا ہی نہ تھا۔ مگر میرا کبھی بھتہ ہی نہ تھا۔ کئی قسم کے مشروبات و دوا کولات بے دریغ پیٹ میں گھسیڑتا، انڈیا کھا رہتا۔ ٹانگ واکن، یا قوتیوں اور دیگر مقویات کا شمار نہ تھا۔ اور مرد دنیا سے بے رغبتی اور کنارہ کشی نیز مال کو اپنی امت کے لئے فتنہ قرار دیا۔ جب کہ مجھے حصول زرعی کی ترقی۔ آمد زر پر غر و مہابت کیا کرتا۔ اپنی سیاحتی کے ثبوت میں آمد و روپیہ کو بار بار پیش کیا کرتا کہ مجھے اتنا روپیہ آیا ہے۔ ابھی کتنی آمد روپیہ کا الہام کبھی کتنے کا۔ غرضیکہ میری تمام حیات تپا نیا نیا رہا یہ گھسیٹتی۔ صالحین کے برعکس، ہوا ہاتھ، غیر روحانی اور سفلہ انداز پر تھی۔ چنانچہ میری موت بھی اسی کیسی بسیار خودی کا نتیجہ تھی۔ بلاشبہ اس سے بڑھ کر حق و باطل کے درمیان کون سا امتیاز اور حد فاصل ہو سکتی ہے؟ ”ولکن ما عقلتم ولا تفکرتم فکنتم من الخاسرین فاصبروا اولاً تصبروا مولاً علیکم“

۸۔۔۔۔۔ انبیاء برحق کی شان عالی درجات دیکھئے کہ ان کی ہر جائز اور ضروری حاجت ان کا مالک پوری فرما دیتا۔ مثلاً سید دو عالم ﷺ کو کئی حکمتوں کے تحت کھڑا آزدواج کی ضرورت تھی تو ان کے خیال عقد میں کئی عقیم خواتین جمع فرما دیں۔ پھر مزید باحت بھی واضح فرمادی اور ایک موقع پر حضرت منصب کے بار میں فرمایا: ”اے سارو جنڈا کھا (احزاب)“ کہ ہم نے اسے آپ کے حوالہ عقد میں دے دیا ہے تو یہ سب بندہ سے ہی بلا مزاحمت وقوع پذیر ہو گیا۔ پھر یہ تمام ازواج مطہرات آپ کے ہاں باوجود فاقہ مستی کے بھی خوش و خرم رہیں۔ کسی کو حق تلفی کا کبھی



محرم۔ ہائے اس بد نصیب کو تو آقاؑ کی ایک رکعت کے وقفہ میں تین تین دفعہ پیشاب کی حاجت ٹپک کر لیتی تھی۔ میں لو افل اور تہجد وغیرہ تو کجا مجھے تو صحیح انداز سے فرائض بھی نصیب نہ ہو سکتے تھے۔ کبھی پیشاب، کبھی دوران سر، کبھی برائے کبھی ہسٹریا کا دورہ تو کبھی منگی کا پتھر۔ غرضیکہ میرا روال رو الٰہی خدائی گرفت میں جکڑا ہوا تھا۔ مجھے لکھت اور عبودیت سے کیا واسطہ ہو سکتا تھا؟ بھائی میرے تقویٰ کا معیار کچھ اور ہی تھا۔ جس کی کچھ وضاحت میں نے اپنی (برائین و غم خزانہ ج ۲ ص ۱۸۴) میں کر دی تھی۔ باقی رہا الٰہی تقویٰ تو اس سہ میں بھی کبھی محروم نہ آتا تھا اور تم بھی۔ جیسے کہ تمہارے بارہ میں، میں نے اپنی کتاب شہادۃ القرآن کے صفحہ آخر پر کچھ وضاحت کر بھی دی تھی۔ تم بالکل وہی کچھ تھے۔ ذرا اصحاب خاتم الانبیاء علیہ السلام کے بارہ میں اور میرے ابتدائی ہیرو کاروں میں موازنہ کرو کہ وہاں سراسر عبودیت الٰہی اور غلبہ نیاز، اخوت و محبت کے نفاذ کے دور یہاں سرکاری گاؤں۔ کوئی تحصیل دار ہے تو کوئی کلرک، کوئی منشی ہے تو کوئی دیگر ملازم۔ یہ سب دھگریزی سرکار کے ملازم اور ایجنٹ تھے۔ انہیں لکھت و تقویٰ شعاری سے کیا واسطہ؟ ہاں تو سید دو عالم علیہ السلام کی نماز کے علاوہ دوسری عبادات سے صرف روزہ کو سامنے رکھتے تو بھی ہمیں واضح تفصیل ملتی ہے کہ آپ فرض روزہ کے علاوہ نقلی روزے بھی بکثرت رکھتے تھے۔ جب کہ تین دن ہرماد کے ہر ہفتہ میں سوموار اور جمعرات کا روزہ معمول عام تھا اور یہ اوقات اکثر مہینہ روزہ سے رہتے اور اکثر اوقات بلا خورد و نوش مسلسل روزہ یعنی وصال کا روزہ بھی رکھ لیتے تھے۔ مگر مجھے ایسے جذبہ اخاعت سے کیا واسطہ۔ میں نے تو فرض روزے بھی پورے نہیں رکھے۔ نقلی کو کون پوچھتا ہے؟ العیاذ باللہ! اب بتلائیے کہ ایسا محروم من الخیر فرد آپ کی ظلیعہ کا دعویٰ کس منہ سے کر سکتا ہے۔ جب کہ یہاں کوئی نسبت ہی نہیں۔ ہاں اعتکاف اور لیلۃ القدر کی شب بیداری کا میں نے کبھی سوچا بھی نہ تھا۔

۴۔۔۔۔۔ سچا سچا جیشہ اور ہر حالت میں شخص خدا کی بندگی ہی کی دعوت دیتا ہے۔ وہ کبھی کسی بھی ادارہ یا مظہر وغیرہ کی تعظیم نہیں کرتا۔ وہ تو محض اپنے مالک حقیقی ہی کے ساتھ وابستہ رہتا ہے اور دوسروں کو بھی اسی طرح ہونے کی تلقین فرماتا ہے۔ وہ نہ تو کسی بت کو معبود بناتا ہے اور نہ کسی درخت اور پہاڑ کو سجدہ کرتا ہے اور نہ ہی کسی دیگر مخلوق کو سجدی کہ وہ تو اپنے آپ کو اور اپنی قبر کو بھی دیکھ سجدہ سے پاک رکھنے کی تلقین کرتا ہے۔ چنانچہ سید دو عالم علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس گھر میں تصویر اور کتا ہو اس میں ملائکہ رحمت داخل نہیں ہوتے۔ آپ نے ہر ذی روح چیز کی تصویر کو حرام اور ممنوع قرار دیا۔ جس کی تفصیل کتب حدیث میں مذکور ہے۔ مگر میں نے کون سا کام

اور حرکت نہیں کی۔ میں نے تو یہ بھی لکھ دیا کہ: ”ورایتخصی فی المنام عین اللہ وتیقنت اننی ہو۔۔۔۔۔۔ و صورت کانہ منظم“ (آئینہ کالات اسلام ص ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

اور یہ بھی لکھ دیا کہ: ”اعطیت صفة الاحیاء والافناء“ معاذ اللہ!

(خطبہ ہامیہ ص ۵۵، خزائن ج ۶ ص ۱۵۱)

اور کہہ دیا کہ مجھے رب نے فرمایا: ”اسمع ولدی“ (البشری ج ۴ ص ۴۴)

دوستو! دیکھو ان خرافات کو کوئی بڑے سے بڑا شطروعیار بھی وار نہ کرے نہیں نکال

سکتا۔ علاوہ انہیں میں نے اپنے لڑکے کے حقیق بھی لکھ دیا کہ: ”کلّی اللہ نزل من السماء“

(ازدولہ ص ۱۵۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

اور اپنے آپ کو کئی مقامات پر ولد اللہ ظاہر کیا۔ ”نعود باللہ من ہذہ

الخرافات“ گویا میں نے تمام انبیائے برحق کے برعکس تمہاری ایسی تربیت کی کہ تمہارے اندر

کسی بھی جسم کا تقویٰ، عبودیت اور اخلاص و فرمانبرداری کا شگ نہ آ سکے۔ چنانچہ میں نے تمہارے

کردار کی ہلکی سی جھٹک شہادۃ القرآن کے آخر میں ذکر کر دی تھی۔ نیز یاد رہے کہ میں نے گھر میں

ایک گدی کنہ بھی رکھا ہوا تھا۔ تاکہ رحمت کے تمام دروازے مجھ پر بند ہو جائیں۔ پھر تم نے ہر قسم

کی اعتقادی، عملی، سکروئی اختیار کر لی۔ حتیٰ کہ تم نے میری اور میرے خلیفوں کی تصاویر کو گمراہ قوم

کی طرح ایک کاروبار کی شکل دے ڈالی۔ تمہارے ہر گھر اور کاروباری ادارہ میں ہماری تصاویر

آویزاں کر دی گئیں۔ جب کہ تم اپنی زبانوں سے اپنے آپ کو بڑا موصوف اور راست باز ظاہر کرتے

رہتے تھے۔ مگر تمہارا کردار نہایت مخفی اور نفرت انگیز ہوتا تھا۔

۱۰۔۔۔۔۔۔ انبیائے سابقین علیہم السلام کی بعثت کا مقصد خود رب العالمین نے واضح

فرمایا تھا کہ: ”لقد ارسلنا و سلنا البینت و انزلنا معهم الکتاب و المیزان ليقوم

الناس بالقسط (الحمد: ۲۵)“

اور خصوصاً رحمت کا ثبات <sup>علیہ السلام</sup> کا مشن تو تعالیٰ خدا کی حکومت کا قیام اور انسانی معاشرہ

کو ہر قسم کی لوٹ کھسوٹ اور بے انصافی سے نجات دلانا کہ ایک صالح اور پر امن اور جنت نظیر معاشرہ

کا قیام۔ چنانچہ اس کا تذکرہ بائبل کی کتاب (عیساہ: ۴۳) میں بھی مذکور ہے اور لاہور آپ <sup>علیہ السلام</sup> نے

بار بار خود بھی قدم قدم پر اس مقصد کو واضح فرمایا اور بلا خرابیہ صالح ترین معاشرہ قائم کر کے بھی

دکھا دیا۔ لیبروں اور ڈاکوؤں کو محافظہ و امن بتادیا۔ ظالموں اور حق تلفی کے خور کو دیا کو مجسم شخصیت

ورست اور عدل و انصاف کا شعار بنا دیا۔ آپ نے اس بد تعلیم اور لوٹ گھسٹ والے افراد کو عظیم ترین چیزوں کے عالم بنا دیا۔ چلی خداؤں اور طاغوتوں کا جتنا زہ نکال دیا۔ دنیا کے عالم امن و انصاف کی خوشگوار فضا میں سانس لینے لگی۔ گویا ہر فرد، ہر فیملی، ہر خاندان، محلہ، دیہات، قریہ، شہر، صوبہ، ملک امن و سلامتی کا گہوارہ، پیکر اور مجسمہ بن گیا۔ نہ ایندوں سے بدسلوکی کا اندیشہ اور نہ ہی غیروں سے بے راہ روی اور بے انصافی یا حتیٰ تظلم کا خطرہ۔ مگر میری آمد اور ڈرامہ بازی پر ان امور میں سے کچھ بھی ظاہر نہ ہوا۔ بلکہ اگر کچھ پہلے کا باقی تھا تو وہ بھی غائب ہو گیا۔ میں معاشرہ انسانی میں تہذیب و صلاحیت کو کیا قائم کرتا میں تو خود اپنے گھر میں اور اپنے خاص مریدوں میں بھی یہ فضا قائم نہ کر سکا۔ میں خود انصاف کی عدالت قائم کرنے کے بجائے اپنا انصاف لینے کے لئے طاغوت کی عدالت میں حاضری دیتا۔ میرے دور میں ہر قسم کی بد امنی اور بے امنی نانی پور سے مردوج پر تھی۔ مسلم معاشرہ کی ساکھ دم بدم گرتی ہی چلی گئی۔ کیونکہ میرا تو مشن ہی یہی تھا کہ امت مسلمہ سے روح انسان نکال پھینکوں۔ میں نے کہنے کو تو ایک موقع پر کہہ دیا تھا کہ میں صبح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہوں۔ یعنی غربت اور بے کسی کا مرقع ہوں۔ مگر اس کو ثابت کر کے نہ دکھا سکا۔ بتلا چے صبح نے کب اس وقت کی رومی عدالتوں کے دروازے کھٹکھٹائے تھے یا ان کی کار لیس کی تھی؟ اپنی خاندانی ٹھانڈ بانڈ بنانے کے لئے نکاح کے چکر چلائے تھے۔ مکان اور عیالیں بنائی تھیں۔ اپنے لئے ان گنت وسائل اور پیوی کے لئے ہر قسم کی عیش و عشرت کے سامان اکٹھے کئے تھے۔ ذاتی ضروریات، ٹانگ، دائیں اور بائیں تھانوں استعمال کی تھیں، نور مختلف قسم کے سرخن اور اٹل درجے کے پکوانوں کا بندوبست کر رکھا تھا۔ بتلا چے صبح علیہ السلام کے ساتھ میری کون سی مشابہت تھی؟ میں نے بار بار اور موقع موقع اپنے آپ کو صبح کا ہم صفت اور ہم طبیعت قرار دینے کی سعی کی ہے۔

(۱) نیز نکاحات اسلام ص ۲۷۵، خزائن ج ۵ ص ۵۵ (بیٹا)

مگر حقیقت حال سو فیصد اس کے برعکس تھی۔ میں نے اپنے آپ کو صحیح انبیاء کا مثل اور عکس قرار دیا ہے۔ مگر درحقیقت مماثلت ایک سے بھی نہیں۔ بھائیو! یہ سب فراڈ تھا۔ نہیں کسی بھی نبی یا راست ہاز کے ساتھ میری قطعاً کوئی مماثلت یا مشابہت نہ تھی۔ سید دو عالم ﷺ کی شان و عظمت تو نہایت دور کی بات ہے۔ تو بھائیو! اتنے نمایاں تضاد کے ہوتے ہوئے بھی تم حق کو نہ پا سکے اور مجھ جیسے ایک مکار بہروپے کے چکر میں آ گئے۔ افسوس اور ہزار افسوس۔ "اف لکم وما کفتم تعددون" غرضیکہ جتنے انھوں نے صادقین علیہم السلام کی حقانیت اور صداقت کے

دلائل وبراہین قائم تھے۔ اسنے ہی اور بلکہ ان سے بڑھ کر میری تکذیب اور باطل پرست ہونے کے دلائل وبراہین فراہم تھے۔ میں نے قصد آور لیا قصد کسی بھی صداقت کو ماند یہ ختم کرنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی تھی۔ خدا اور رسول اور دین حق کے خلاف میں نے ہر ذرہ سرائی کرنے میں کبھی بھی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ قرآن وحدیث میں لعنوں اور سنوئی تحریف کرنے میں کبھی کوتاہی نہیں کی تھی۔ میں سید دو عالم ﷺ کی تعظیم وعقیدت کا انہار بھی کرتا تھا۔ مگر یہ سب فرائز اور دجل تھا۔ ورنہ میں قول و کردار کے لحاظ سے اوس درجہ کا آپ کا مخالف اور باطل کا پرستار اور دلدادہ تھا۔ ذرہ مل قطع فرمائیے۔

سید دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”انا بشارۃ عیسیٰ (مشکوٰۃ ص ۵۱۳) باب فضائل سید المرسلین علیہ السلام“ اور ”انا محمد وانا احمد (مشکوٰۃ ص ۵۱۵) باب اسماء النبی علیہ السلام“ مگر میں نے نہایت ڈھٹائی سے کہہ دیا کہ اسمہ احمد کا مصداق میں ہوں۔ یعنی میرا نام احمد ہے۔ لہذا تم سب احمدی ہو۔ اس کے بعد میرے محمود نے اپنی کتاب انوار خلافت میں تو اس بحث میں حدیث کر دی۔ اس بے وقوف نے نہایت دھڑلے سے دعویٰ کر دیا کہ اس پیش گوئی کا مصداق حقیقی حارے مرزا قادیانی ہیں۔ آنحضرت ﷺ ہرگز نہیں۔ پھر اس پر اس نے اپنے مزمومہ ۵۵ دلائل پیش کر کے اعلان کر دیا کہ کوئی دنیا کا عالم اس موضوع پر میرے ساتھ منظر و کرے جس کا جواب احسن امروہی لاہوری مرزائی نے القول المجہد میں خوب دیا۔ (اس کے بعد اتم الحروف نے ”القول الارشد فی تفصیل اسمہ احمد“ میں قادیانی دجل و فریب کی خوب صفائی کر دی۔ جس کا جواب تاقیامت کوئی قادیانی نہیں دے سکتا، تجربہ شاہد ہے) میں نے تو مدت تک یہ عنوان عوام الناس میں متعارف کرایا کہ قادیانیوں کو احمدی کہا کفر ہی نہیں بلکہ زبردست کفر ہے۔ (اشد کفر اے مسود) تو ساتھ بد ویکھوتی جہارت، کتنی جہالت اور حماقت تھی کہ ایک بات کے متعلق صاف صاف فرمان رسولی موجود ہو کہ اسمہ احمد کا مصداق میں ہوں۔ مگر میں نے بک دیا کہ نہیں آپ ﷺ نہیں بلکہ میں ہوں۔ پھر اس پر تمہارا نام بھی احمدی رکھ دیا اور کہہ دیا کہ آج سے تمہاری ذات احمدی ہے۔ کہئے اس سے بڑھ کر کوئی تو بن ہو سکتی ہے کہ آپ کے فرمان کے بالمقابل کھڑا ہو کر دعویٰ کر دینے کہ آپ کا فرمان صحیح نہیں۔ میری بات درست ہے۔ الامان والخیفۃ۔ الامان والخیفۃ!

نیز انبیاء کرام کی شان وعظمت تو بالکل واضح اور مبراہن تھی۔ جن کے مشابہ کوئی نہیں

جو کتا اور سب سے افضل خاتم الانبیاء ﷺ تھے۔ جن کا اپنا فرمان ہے کہ: "انا صید ولد آدم ولا فخر، آدم ومن دونه تحت لوائی (مشکوٰۃ ص ۵۶۳، باب فضائل سید المرسلین للفصل الثانی)" مگر اس کے مقابلہ میں میں نے بھی کہہ دیا کہ:

انبیاء مگر چہ بود اندیسے  
من عرفاں نہ کمتر ز کے  
کم غیر زان ہم بروئے یقین  
ہر کہ گوید دروغ ہست لعین

(نزل: کسح ص ۹۹-۱۰۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۸)

استغفر اللہ ثم استغفر اللہ!

فرمائیے مجھے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ کیا نسبت اور واسطہ؟ انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ تو بلا استثنا مخصوص ﷺ پر ختم تھا۔

(حاشہ البشیری ص ۴۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۰)

میں نے کہا میں کسی سے بھی کم نہیں۔ نہ موسیٰ سے نہ عیسیٰ سے نہ ابراہیم و داؤد سے نہ خاتم الانبیاء سے۔ جو شخص مجھے کسی سے بھی کمتر کہتا ہے وہ جھوٹ کہتا ہے۔ اس پر لعنت ہو۔ کیوں صاحب لعنت کیوں؟ لعنت بازی صدیقوں کا کام نہیں۔ سو من نعان نہیں ہوتا۔ تو میں نبی اور مسیح کیسے بن گیا؟ کچھ عقل کرتے۔

..... II ..... انبیاء صمد تھیں۔ علیہم السلام نہایت عقلمند و ذہین، سلیحہ طبع، کم گو اور نہایت

درجہ کے حق گو اور راست باز اور ہر قسم کی فضول گوئی اور زائد از ضرورت قول و فعل سے مجتنب اور ہر قسم کی بناوٹ اور تصنع و تکلف سے مبرا ہوتے ہیں۔ چنانچہ رب العالمین نے رحمت کا کائنات ﷺ کے حق میں فرمایا کہ: "وما علنناه الشعر وما ينبغي له" (یسین: ۶۹) "کہ ہم نے آپ کو شعر و شاعری نہیں سکھائی اور نہ ہی یہ چیز آپ کے منصبِ جلیل کے مناسب ہی تھی۔ نیز فرمایا: "وما انا من المتكلفين" (ص: ۸۶) "مگر میرے حالات قدم قدم پر ملاحظہ فرمائیے کہ میں ان تمام نقائص و عیوب سے لبریز تھا۔ عقل و ذہانت سے عاری۔ سنجیدگی اور کم گوئی سے سونپید تاواثق اور نابلد۔ حق گوئی و راست بازی کا مجھے کبھی وہم بھی نہ ہوا تھا۔ بلکہ ہر قسم کے تکلف و تصنع کا میں پرلے درجے کا حریص، فضول گو اور قول۔ بات کا پختل بنانے والا۔ ہر صحیح بات کی تاویل کرنے میں گویا ران کی کو پہاڑ بنا کر پیش کرنے والا۔ شعر و شاعری اور غزل گوئی کا چپین۔ چنانچہ میں نے ہر

زبان (عربی، اردو، و فارسی میں) شاعری کی تھی۔ جو کہ علیحدہ درمیں نامی رسالوں میں بھی شائع  
 کروئی گئی تھی۔ میرنی کفریہ تقلید سے نفرت و تنفر، کتاب و رسائل، تقریر و بیان، لطوفاً و ستوناً، اور  
 مہذبہ جات اور اشعار، بازی ہر سطح پر موجود تھیں۔ گویا میں ہر دن جگہ ہر وقت کوئی نہ کوئی قرآن شریف  
 اور ہنگامہ آرائی قائم رکھتے تھا۔ فضا سے ماحول میں مظلوم و ارادت میں علی بر پارکت تھا۔ سکون و سکوت  
 سے میں بالکل بے بہرہ تھا۔ پھر میرے بعد میرے بچوں نے اس پر مزید دستوری کر کے مقابلہ  
 بازی اور مہذبہ بازی کا خوب بازی کر کے رکھا۔ میں نے جس سال نہ جلد کو بوجہ عدم امکان  
 موقوف کیا تھا۔ انہوں نے اسے خوب زور و شور سے اور مسلسل منہ نہ کرنا شروع کر دیا تا آنکہ ملت  
 اسلامیہ نے بالکل اس کا مانتھاں مٹا دیا۔ لغرض انہوں نے میری لگائے ہوئے اس شجرہ خبیث کی  
 خوب آبیاری کی تھی۔ جس کفر از حد سے کی بنیاد میں نے رکھی تھی۔ انہوں نے نہایت مستعدی اور  
 چابکدستی سے اس پر ستوری کر لی تھی۔ مقدس ترین گروہ مرسلین علیہم السلام، قدسی صفات  
 جماعت صحابہ کرام، معظم ترین محدثین و مفسرین، مکرم ترین محدثین، مجاہدین، اولیائے کرام اور  
 علمائے حق و مہمبہ اللہ، جمعین سب ہی کی کردار کشی کرتے ہوئے ہم نے ہمیشہ اپنے ہی حقوق کا اظہار  
 کیا۔ ہر قسم کی لاف و کراف کا خوب استعمال کیا۔ بڑے بڑے مقدسین کی کردار کشی کرتے رہے  
 اور ساتھ ہی یہ بتایا کہ میں نے سب کچھ اترانا کہا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق  
 میری جملہ خرافات اور منوات کا ماخذ انجیل ہیں۔ اقوال یہود ہیں۔ سابقہ اکابر نے بھی ایسا ہی  
 لکھا ہے۔ حالانکہ سوائے اقوال یہود کے سب کچھ مہوٹ تھا، فریب تھا، بیہتان تھا۔ ہاں اقوال  
 یہود ہو سکتے ہیں سوال کی۔ جناح کسی معقول انسان کا شیوہ نہیں ہو سکتا۔ ہاں یہودی سرشت فرد کا ہی  
 ہو سکتا ہے۔ مگر یہ کوئی قائل ستائش اور نہیں بلکہ قائل مذمت ہے۔ اور سابقہ اکابر نے ایسے کچھ بھی  
 نہیں لکھا۔ تجربہ کیا جاسکتا ہے۔

پھر میں نے یہ بھی بک دیا کہ قرآن بھی گالیوں سے پر ہے۔ اعیانہ بالذات اہم اعیانہ بالذات!  
 میرے ہونہ، نہ بچاؤ، نہ بیوا، نہ کیا قرآن میں گالیاں بھری ہیں؟ احسن امر وہی، سرور شاہ، نور دین،  
 فضل دین، بھیروی، اوچھو، ناصر اور طاہر وغیرہ، تم ہی نشان دہی کرو کہ کہو قرآن میں گندی  
 گالیاں بھری ہیں؟ بولو، جلدی کرو۔ دیکھو یہاں مسلمانوں اور مسلمانوں، سب احرار اور تحفظ والے  
 بھگ کر جنت میں پہنچ گئے۔ اس سے ڈرو نہیں کہ ۲۹۵ کی کاغذ ہو جائے گا، بولو بولو۔

ایک خناس، جی سرور، دیکھئے نا امیہ کے متعلق دس گالیاں لکھی ہیں۔ اس کی طرف اشارہ ہوگا؟

قادیانی شاطر: شاباش و شاباش۔ یہی میری مراد تھی۔ مگر عقل سے کام لو اور سوچو، ان میں اور میری بکواسات میں آسمان و زمین سے بھی بڑھ کر فرق ہے۔ کہاں کلامِ عظیم و خیر، کہاں میری ہرزہ و سرائی۔ سنو اور آج پوری حقیقت اپنے اندر سمو لو کہ رب احاطہ میں عظیم و خیر ہے۔ نیز وہ اشتعال و انتقام سے منزہ ہے۔ اس نے جو کچھ کسی کے حق میں فرما دیا، وہ سولہ صد حقیقت ہوگی۔ مگر اسے عمل فرمایا تو وہ ایسا ہی تھا۔ اگر زہیم فرمایا تو وہ واقعی زہیم ہی تھا۔ مگر میری ہرزہ و رائی محض انتقام و اشتعال کا نتیجہ تھی، دل کی بھڑاس تھی۔ پھر میں عظیم و خیر بھی نہیں۔ اس لئے گالی اور بدزبانی وہ ہوگی جو بوجہ نفسانی جوش اور اشتعال میں دی جائے اور خدا اس سے میرا اور قرآن اس سے پاک اور میری گالیاں محض نفسانی جوش کا نتیجہ تھا۔ لہذا وہ سب بکواس اور بدزبانی ہوگی، حقیقت نہ تھی۔ ملاحظہ! یہ فرق ہے میری بکواسات اور قرآنی الفاظ میں۔ لہذا قرآن کی یہ زبردست توفیق ہے جو میں نے کی تھی۔ العیاذ باللہ!

غرضیکہ کون سا ایسا کفر تھا جو ہم نے مل کر اختیار نہ کیا تھا۔ ذاتِ ہاری کے متعلق ہوا دربار رسالت ہو یا دیگر کسی حقیقت کے سلسلہ میں۔ دیکھئے میں نے تو حضرت صلی علیہ السلام کے متعلق لکھ دیا کہ: ”حضرت صلی علیہ السلام (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) شراب پیا کرتے تھے۔ پرانی عادت کی بناء پر۔“... العیاذ باللہ!

پھر سب سے بڑھ کر ظلم یہ کہ اس الزام کو عیسائیوں اور انجیل کے ذمہ لگا دیا۔ ”الا لعنة الله على الظالمين“ حالانکہ انجیل سے بڑگز آپ کی یہ عادت ثابت نہیں ہو سکتی ہے۔ کوئی مائی کلال جواب بھی اس سے پیش کر کے شاباش حاصل کرے۔

پھر (خیم و موت ص ۶۹، خزائن ج ۱ ص ۴۳۳، ۴۳۵) پر لکھ دیا کہ کسی نے مجھے ایک عارضہ کے سلسلے میں کہا کہ آپ المیون استعمال کریں کہ یہ ذیابیطس (شوگر) میں مفید ہوتی ہے۔ میں نے کہا کہ تمہاری ہمدردی کا شکریہ مگر مجھے خطرہ ہے کہ پھر لوگ کہیں گے کہ پہلا نسخ شرابی تھا اور دوسرا المیون۔ ”الا لعنة الله على الظالمين“

نیز میں نے یہ بھی لکھ دیا کہ یسوع اس لئے اپنے آپ کو نیک نہ کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کہانی ہے اور یہ خراب چال چلن نہ کوئی خدائی کے بعد بلکہ ابتداء ہی سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ خدائی کا دعویٰ شراب خوری کا ایک بد نتیجہ ہے۔

(سنت چمن ص ۱۷۲، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۱۹۶)

غرضیکہ میں نے تو چین مسیح کے سلسلہ میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ اب تم ہی بتاؤ کہ ایک  
اول العزم نبی کو شرابی کہا کیا یہ کوئی شرافت ہے؟ نیز تم بتاؤ کہ انجیل میں یہ باتیں لکھی ہیں؟ ہرگز  
نہیں بلکہ یہ سراسر میری ہی نبوءات ہیں۔ چنانچہ میں نے مکہ بھی دیا تھا کہ غلط بیانی اور بہتان  
طرز ہی بد ذلت آدمیوں کا کام ہے۔ (آر یہ وہ میں ۱۱، انعام ۱۰، ص ۱۳) بتلائیے پھر میں کیا ہوتا؟  
بتلائیے! شرابی کو آنحضرت ﷺ نے ملعون نہیں فرمایا؟ تو کیا ایک مقدس نبی کو شرابی کہا  
کوئی انسانیت ہے؟ کیا ایسا لعنتی بہتان باز فرد نہیں بن جایا کرتا ہے؟ یا خلیفہ بن جاتا ہے؟ وہ تو  
مسلمان بھی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ بیہ مرتد ہونے کے اسی وقت واجب القتل ہو جاتا ہے۔ اؤ کہ پھر تم  
نے مجھے کس حساب سے مجدد اور مسیح وغیرہ مان لیا۔ تمہارے ہوش و حواس ٹھکانے نہ تھے۔ فضل دین،  
جلال دین، شمس اور سرور شاہ۔ اندھو، احمقو تمہیں نظر نہ آیا کہ نیول پر بہتان باندھنے والا ملعون اور  
زندیق واجب القتل ہوتا ہے نہ کہ مجدد اور مسیح۔ پھر تم کس بات کو پلے بانہ کرنا دیا نیت پر ازے جا  
رہے تھے اور اس کی حمایت و وکالت کرتے رہے۔

جواب: حضرت صاحب! محض ختم پروری کی خاطر۔ جس طرح آپ نے یہ ذرا سہ ختم  
پروری کے لئے رچایا تھا۔ ہم بھی اسی بری رت میں پڑ گئے۔ جیسے اٹلیس نے آپ کو گمائل کر لیا  
تیس بھی کر لیا۔ بس بات اتنی ہے۔ اچھا جی۔ حتیٰ کہ میں نے اسکی خیانتوں کو اکابر کے ذمہ لگایا جو  
کہ دیکھئے دوسرے اکابر نے ایسا ہی لکھا ہے اور اثر اسی لکھا ہے۔ حالانکہ یہ سب کچھ اس قسمی جو میں  
نے کی۔ مثلاً حضرت کیرانوی کی ازالہ اوہام ص ۷۷ کے حوالہ سے میں نے مسیح پر شراب نوشی کا  
اتزام ٹھوپا۔ مگر اس حوالہ سے کوئی ختم میں سے بھی دکھ نہیں سکتا۔ یہ بھی میری کارستانی۔ علیہذا باندا  
وقف بول کا اعلان کرتا ہے۔ چنانچہ اٹلیس پورے زور سے چیختا ہے۔ میرے غلام احمد  
کی جے۔ قدیائیت کی جے۔ کرشن مہاراج کی جے۔ حماقت و ذہانت کی نشانی، مرزا قادیانی  
مرزا قادیانی۔

چند لمحے کے بعد جناب قادیانی پھر اپنی نشست پر آکر براجمان ہو جاتے ہیں اور  
بآواز بلند پکارتے ہیں، کفر و الحاد کی نشانی، مرزا قادیانی۔

اچھا بھائیو سنو! تو جب میں نے قدم قدم پر اپنا ذرا سہ بازی کا اظہار کر دیا تھا جس سے  
سب نیک بخت بلکہ تم جیسے چند احمقوں کے سوا تمام مسلمان محفوظ رہے۔

تمہاری قتل کہیں گھاس چرے چلی گئی تھی۔ دیکھو میری حرمت بی بی جو میری راز و نیاز  
تھی وہ باوجود سادہ لوح ہونے کے میرے دجل و فریب کا شکار نہ ہوئی۔ چنانچہ آج تو اجازت لیا۔

زندگی کا سکون برباد کر لیا مگر ایمان کو تھا سہ رکھا۔ تمہارا بیڑا کیوں غرق ہو گیا تھا؟ تم نے کیوں عقل و کھج سے بیزار ہو کر غلات کو اپنا لیا۔ دیکھو! میرا نہایت خدمت کار میرا فضل احمد، یا جو اس کے کہ بڑا فرمان بردار تھا کہ میرے کہنے پر اس نے اپنا گھر بھی جاؤ کر لیا۔ یعنی جب میں نے اسے محمدی حکم کے چکر میں آ کر حکم دیا کہ بیٹا تم احمد بیگ کی اس عزیزہ کو طلاق دے دو۔ یہ مجھے رشتہ کیوں نہیں دیتے۔ میں کوئی چوہڑا چمار ہوں؟ تو اس نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی۔ میں بیمار ہوتا تو ساری ساری رات میری خدمت میں لگا رہتا۔ مگر اس نے اپنا متاع ایمان برباد نہ کیا۔ میری مجددیت اور مسیحیت وغیرہ مکاری پر ایمان نہ لایا۔ گویا اس نے قرآن میں مذکور خدائی صابطہ ”وان جلاہد ان“ پر کما حقہ عمل کر دکھایا۔ اور میرے فضل احمد تو کتنا خوش نصیب نکلا کہ تو نے اپنے متاع ایمان کو میرے کہنے پر برباد نہ کیا۔ جب کہ میرے ساتھ وابستہ ہونے میں دنیا جہاں کی راحتیں تجھے مل سکتی تھی۔ مگر تو نے اس متاع دنیا پر لات مار دی اور آخر تک حق پر قائم رہا۔ تو کتنا خوش بخت نکلا اور میرے سلطان احمد تم بھی خوش نصیب نکلتے۔

اجما میری نصرت بیگم کے بیٹا اور میرے غلیظہ اذرا تم بھی سامنے آ کر کچھ دل کی بھڑاس نکال لو۔ جو کچھ ہوتا تھا وہ تو ہو چکا۔ حق گزاردی کے لئے کچھ نہ کچھ کہتے سنتے رہیں۔ مرزا محمود شریف احمد و بشیر احمد بناؤ تمہیں میں نے اتنی تعلیم دے کر تربیت کی تھی۔ آخر تم عی کچھ عقل کرتے۔ میرے چلائے ہوئے اس ڈارے کو قسم نہ دیتے۔ آخر تمہارا پوری بھائی فضل احمد تو بچ ہی گیا۔

فرزند ان مرزا! پیارے ابا! دراصل بات یہ ہے کہ ہمیں حقیقت کا تو شعور ہو ہی جاتا۔ مگر کچھ آپ کا قصور اور کچھ ہم قسمت کے ماردوں کا۔ دونوں نے مل کر خدائی توفیق کو روک دیا۔ ہمیں ابلیس لعین نے مغلوب کر لیا۔

ابا جان! آپ نے یہ چکر کچھ اتنا پر فریب چلایا تھا کہ سطحی نظر سے یہ حقیقت عی نظر آتا تھا۔ پھر آپ نے جو چندے مندے کا ڈرامہ رچایا وہ تھا کہ سو قسم کے چندے کچھ لشکر کے نام سے، کچھ خدمت دین کے نام سے، کچھ ہشتی مقبرے کے نام پر۔ الغرض بیسیوں قسم کے خد قائم کر کے متاع دنیا کا خوب پسند لگا دیا تھا۔ پھر عام لوگوں کے لئے آدنی اور جائیداد کا ۱۰ فیصد حصہ لازمی قرار دیا اور ہم کو اس سے مستثنیٰ قرار دے دیا تھا۔ بلکہ وہ تمام مال و دولت ہمارے عی تصرف میں آ جاتا تھا۔ سیاہ کریں سفید کریں۔ ہم سے کوئی باز پرس نہ ہو سکتی تھی۔ تو ایسے عیش و عشرت کی چکا چوند میں کہاں ہوش رہتی ہے۔ پھر اس پر مزید اندر کھاتے خواہشات نفس کی تکمیل کا خوب بندوبست فرما دیا تھا۔ لہذا ہم جو اپنی مرضی کرتے جس کی عزت پر مرضی ہاتھ ڈال لیتے کوئی چوں نہ

کر سکتا تھا۔ لہذا ہم اس شیطانی جان میں پھنسے ہی رہے۔ سوچتے اور نکلنے کا ہوش ہی نہ تھا۔ ”لان الشیطان قد استحوذ عیننا وصدق علینا ظنہ“

اس ہمیش نے کئی بڑے بڑے نامی گرامی مدعیان معرفت و تقویٰ کو چاروں شانے چت کر لیا ہے۔ اگرچہ بیشتر کو اس راست پر لانے میں ناکام بھی رہا۔ ذرا اس کی چابک دستی اور ہوشیاری کے پیکے اور کرشمے، ابن جوزی کی کتاب تمکیم الایمان میں تو ملاحظہ فرمائیں۔ ذرا بلعم باعور جیسے ویوں کا انجام تو ملاحظہ فرمائیں۔

چنانچہ آپ میرا دروغ خلافت ملاحظہ فرمائیں۔ کتنے سنہری دور تھا۔ ہر طرف جوش و خروش جاری تھی۔ مال و دولت کی ریل پیل تھی۔ اندر باہر پیش و عشرت کی فضاء قائم ہے۔ کسی کی رکاوٹ کا درگزیں ہو سکی۔ مسلم علماء کے ساتھ مقابلے اور مباہلے جاری ہیں۔ میں نے تو قادیان کو مرکز عالم بنادیا۔ اندرون و بیرون ملک اپنی چابکدازی سے سیاست کا ایک مضبوط جال پھیلا دیا۔ پاکستان بنا تو اپنی شاطرائے چال سے اسے آدھا موا کر دیا۔ بٹنے کے بعد وہاں ہر جگہ اپنے مرید نصیریہ۔ جنہوں نے اس کی روح ہی سمجھ لی۔ کسی طرف اسے مچنے نہ دیا۔ مسلم علماء میں سے سید عطاء اللہ بخاری نے اگرچہ میرا کاف میں دم کر رکھا تھا۔ مگر میں بھی آخر آپ جیسے نہایت عیاردار و ذہینیت کا فرزند تھا۔ اس نے مباہلہ کا چیلنج دیا۔ مگر میں نے ذرا بھی پرواہ نہیں کی۔ آپ ہی کی حسرت پر چڑھا رہا کہ پیسے تیز طراز بیان بازی کر لی۔ مگر جب مخالفت نے آنکر لگا کر اتوا دپس اپنی کھنڈ میں دم سا دھ کر بیٹھ گئے کہ خود ہی دو چار چاکر خاموش ہو جائیں گے۔ یہ بہترین دے مولا ہے۔ ادھر میں نے آپ کے مولوی نور الدین کو تو خلافت کا موقع دے دیا تا کہ حق اللہ نست اذہ ہو جائے۔ مگر پھر کسی اور کو اٹھنے نہیں دیا۔ محمد علی لاہوری نے بڑی کوشش کی کہ غلیظ بن جائے۔ مگر میں نے ایک نہیں چلنے دی۔ آخر اذ علیحدہ ہو کر اپنی ٹوٹی بنا بیٹھا۔ میں نے بڑے طمعراق سے عدت تک مسند خلافت پر قبضہ نہ کیا۔ رہا۔ ان ناہوریوں، باغیوں کا خوب ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ کئی کتابیں اور رسالے ان کے خلاف لکھے۔ بلکہ میرا دور خلافت کا اکثر حصہ اسی باہمی چیلنج میں گذرا۔ دونوں طرف سے درجنوں کتب شائع ہوتی رہیں۔ رسائل اس کے علاوہ تھے۔ خطبے اور بیانات مزید برآں تھے۔ شاہد ہی کوئی کتاب ہو جو اس موضوع سے الگ ہو۔ پھر ایک اور آفت آن پڑی کہ میرے خلاف چیمبرٹ کے ایک ممتاز بورڈ ماسٹر عالم منظور احمد نے مجھے مباہلہ کا چیلنج دے دیا۔ دونوں پہلوؤں کے درمیان وہ مباہلہ کا ٹرنس منعقد کرنے لگا۔ میری موت تک ہر سال وہ مجھے دعوت مبارزت دیتا کہ آؤ جو الزامات تجھ پر لگے مٹائے۔ ان کو خلفا ہٹاؤ۔ مگر وہی فارمولہ تھا کہ مخالف کی لٹکار پر اپنا دم

سادہ کر آپ کے بیت الفکر میں دیکھ جاتا۔ آخر سامنے کیسے آ۲۲؟ پھر خود قادیان میں میرے خلافہ کلی تحریکیں اٹھیں۔ مگر میں نے سب کو بیا دیا۔ کسی کو چننے نہیں دیا۔ خلافت کا زبردست مقدس قائم کیا تھا کہ خلافت کی کسی کو جرأت نہیں تھی۔ میرے خلاف کئی حقیقت افروز کتابیں شائع ہوئیں۔ جیسے تاریخ عمودیت، شہر سدوم، کمالات محمودیہ، ربود کا مذہبی آئینہ وغیرہ۔ جن میں صحیح حقائق مندرج تھے۔ مگر میں آپ کی طرح کسب بارمانے والا تھا۔ عبدالکریم مہملہ اللہ تاکام ہو۔ فخر الدین متنی انھما سے قتل کرادیا گیا۔ عبدالرحمن مصری انھما کو کچھ نہ کر سکا۔ آخر قتل ہو گیا اور بھی کئی مخالف اچھے اور انہوں نے معقول اور صحیح اعتراضات اٹھائے۔ ہمارے اندرونی راز ظاہر کئے۔ اُردوہ کھیل جانے تو ہمارا ائمہ مقدس اور دکاندار کی ٹھپ ہو جاتی۔ مگر میں نے تمام تحریکوں اور شرارتوں کو ٹھپ کر دیا۔ کسی کو قتل کرا کے راستہ سے بٹا دیا۔ کسی کو بیسیائیوں کی طرح اپنے قائم کردہ محکمہ احصاب کے حوالہ کر کے خاموش کرادیا۔ پیارے بابائی! میں نے بہت مضبوط اور فعال اٹھیلی جس بھی تو تم کی ہوئی تھی۔ ذرا کسی مرد عورت نے ہماری طرف غریب اور تقدس مآب عداوت کے خلاف کوئی مشورہ کیا۔ بات کی یا پروگرام بنایا۔ فوراً ہمیں اطلاع ہو جاتی تو اس کو نہایت جارحانہ انداز سے متعلقہ محکمہ میں طلب کر کے جھنجھوڑ دیا جاتا۔ جس سے وہ تحریک یا پروگرام وہیں ٹھپ ہو جاتا۔ امر کوئی بہت دھرمی کر بھی لیتا تو اس سے دوسرے طریقہ سے نمٹ لیا جاتا۔ محترم بابا جان اس تمام مضبوط ترین بندوبست کے پیش نظر مجھے ربود کا مذہبی آمر بھی کہا گیا۔ مگر میں نے بھی پرواہ نہ کی۔ ہمیشہ اپنی دھونس ہی پر قائم رہتا۔ میں جس کی آبرو سے کھیلنا چاہتا ہے وہ فک کھیل لیتا۔ کیا مجال کہ کوئی چوں بھی کرے۔ محترم یہ بڑا سبب چوڑا معاملہ ہے۔ کہاں تک تفصیل کروں۔ پھر میں نے اپنی مذہبی اور علمی دھونس جمانے کے لئے تفسیر القرآن بھی لکھی۔ احادیث کا ترجمہ بھی کیا۔ غرضیکہ میں نے ہر سطح پر اپنی دھونس اور دجالت جمانے کے لئے کھل کر کام کیا۔ سوشل بندوبست کیا۔ یہ نیچر مرزا قادیانی بڑی توجہ سے سماعت فرما رہے تھے۔ آخر نہایت خوش ہو کر بشیر الدین کو شاباش دی۔ آخرین کبر اور یکایک نعروں کی گونج اٹھی۔ غلام احمد کی ہے۔ دجالی خلافت کی ہے۔ پھر وقفہ بول کا اعلان ہوا۔ نعروں کی جھنگار غلام احمد کی ہے۔ کرشن مہاراج کی ہے۔ چند لمحے کے بعد جناب قادیانی پھر اسٹیج پر آن دھمکتے ہیں اور اپنے پٹھے فرزند بشیر احمد کو بلا لے ہیں۔ بشیر احمد ایم۔ اے۔ ایس۔ اے کی جان۔ فر۔ اے کیا ارشاد ہے؟

مرزا قادیانی پیارے بیٹے تمہارے بڑے بھائی نے تو اپنی کارروائی سنا کر مجھے خوش کر دیا۔ اب تو بھی کچھ اپنی کارروائی سنا۔

مرزا بشیر احمد: ڈیڈی جاننا! میں بھی اپنی بساط کے مطابق آپ کے سلسلہ دجلالہ کے لئے انتہائی جدوجہد کرتا رہا۔ مثلاً میں نے ایک تو آپ کی پیاری پیاری اور حقیقت انگیز سیرت لکھی۔ جسے میں نے اپنی مٹی جان سے روایت کرتے ہوئے لکھا تھا اور اس کا نام مبارک، سیرت الہدی رکھا۔ میں نے اس میں آپ کے تمام حالات، عادات، کردار، تاریخ، فضائل اور اغراض و مقاصد تحریر کر دیئے۔ غرضیکہ وہ کتاب مبارک ہمارے سلسلہ دجلالہ کی نہایت مستند دستاویز تھی۔

مرزا قادیانی! میرے پیارے بچے بالکل ٹھیک۔ واقعی تو نے یہ بڑا اہم کام کیا ہے کہ میری اصل حقیقت اس کتاب میں واضح کر دی تھی۔ شایاش! جیسے میں نے اپنی اصلیت متفرق طور پر اپنی کتابوں میں درج کر دی تھی تو نے اسے یکجا کر دیا ہے۔ اچھا اس میں میرے حالات بھی درج کئے گئے۔ مثلاً جوتے کے دائیں بائیں کی تمیز نہ ہوتا۔ چوڑہ کی بجائے انگلی کاٹ لیا وغیرہ۔ جو میرے ایک سدھانڈ اور بدھو ہونے کی دلیل تھی۔ جی ڈیڈی! میں نے اس سلسلہ میں بہت کچھ بیان کیا ہے۔ اچھا بھانویں اور عائشہ کا قصہ بھی لکھا ہے۔ گرم پانی کے لونے اور بیہوشا بدین وغیرہ کے رنگ و نیلے واقعات۔ پھر وہ لمبے چوڑے منہ والی لڑکیوں کا قصہ اور کاغذی پارچہ کی چھینڑ چھانڈ کا قصہ بھی نقل کیا ہے۔ جی ڈیڈی! ضرور میں نے اس میں ایسے بہت سے واقعات نقل کئے ہیں وغیرہ۔ مٹی جان! نے مجھے بہت کچھ بتایا تھا۔ اچھا اچھا۔ خوب میری ہیضہ کی بھرپور سوت کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ وہ تو ضرور ہونا چاہتے تھا۔ جی ڈیڈی جان! میں نے وہ بھی بڑی تفصیل سے ذکر کر دیا تھا۔ پھر میرے نانا جان بخترم میرا صروناب صاحب نے مزید اپنی یادداشت پر مکمل کر دیا کی ہیضہ کا آپ کی زبان سے ذکر کر دیا تھا۔ شایاش! بچے لائق اور ہونہار فرزند ایسے ہی ہوتے ہیں۔ اچھا پھر تم نے وہ کتاب خوب شائع کی۔ جی ڈیڈی! ایک دو دفعہ شائع کی۔ اپنے اور غیروں نے اسے بڑا پسند کیا۔ مگر جب مخالفین نے ان متقی حوالوں کو زیادہ اچھا ل کر ہمارے سلسلہ دجلالہ کو بدنام کرنا شروع کر دیا تو پھر ہم نے اس کی اشاعت منسوخ کر دی۔ جس پر یہ یلغار کچھ رک گئی۔ مگر وہ احراری لوگ بہت شرارتی تھے۔ انہوں نے اس کا ٹکس لے کر اسے پھر شائع کر دیا تو پھر احراری مبلغ آپ کی اور ہمارے مربیوں اور عوام کی خوب گت بناتے تھے۔ اس سے اناراضی بہت بدنامی اور ناکامی ہوتی۔ مگر ہم بھی آپ کی طرح ڈھیٹہ سینہ رہے۔ ہار ماننے والے نہ بنے۔ اچھا اچھا! شایاش! آفرین، بہت خوب۔ تو اتنی وضاحت کے بعد بھی یہ لوگ میری حقیقت کو نہ پاسکے کہ میں کسی معقول کردار کا مالک نہیں بلکہ ایک عام شریف انسان بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ پھر مجھے ان احمقوں نے مسجد اور مسجد اور غیروہ۔ کیسے مان لیا؟ کیوں اوئے انو ہانویں، جلال دین، تذیر لاک پوری، سرور شاہ، احمد علی

وغیرہ۔ یادانو، پاگلگو کیا اس کردار کا حامل انسان مجدد اور مسیح ہو سکتا ہے؟ جسے انسانیت اور شرافت کی ہوا بھی نہیں گئی تھی۔ جس نے خود واضح کر دیا کہ بھی میں تو ایک مراثی اور مجمع الامراض آدی ہوں۔ میں تو مگور منت برطانیہ کا وفادار گماشتہ ہوں۔ میرے پاس جبرائیل نہیں بلکہ ٹیپی اور مٹمن لال وغیرہ جیسے دسکی ولایتی ہرکارے آتے ہیں۔ اواحقوا! میں نے تو صاف لکھ دیا کہ:

ہوں کرم حق کی میرے پیارے تہ آدم زاد ہوں  
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

تو کیا مجدد اور مہدی ایسے ہی ہوتے ہیں۔ استغفر اللہ! مسیح اور نبی ایسے ہی ہوا کرتے ہیں۔ معاذ اللہ! او پاگلگو! جب قرآن نے صاف صاف اعلان کر دیا تھا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کی نبوت منقطع ہے۔ خود سید دو عالم ﷺ نے بھی سینکڑوں ارشاد فرمائے ہیں۔ واضح کر دیا تھا کہ اب سلسلہ نبوت منقطع ہو گیا ہے۔ اب اور کوئی فرد مجدد نبوت پر فائز نہیں ہوگا۔ چنانچہ تمام مجددین، مفسرین، مجددین اور آئمہ دین اور صلحائے امت نے علی الاطلاق ہر کتاب میں یہی فیصلہ دے دیا تھا کہ اب خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد کوئی نیا فرد انسانی منصب نبوت نہیں پاسکتا۔ اب ہر قسم کی نبوت اور رسالت کا ملنا مستح اور محال ہے۔ حتیٰ کہ میں نے خود فیصلہ لکھ دیا کہ اب حضرت ﷺ کے بعد جبرائیل امین، ایک جمنہ بھی اگر یونیس تو یہ بھی نبوت کے خلاف ہے۔

(ازالہ ابام ص ۷۷ خزائن ج ۳ ص ۳۱۱)

اور لکھ دیا کہ جس سلسلہ نبوت کو خدا نے آدم سے شروع فرمایا تھا اسے محمد رسول اللہ ﷺ پر ختم کر دیا ہے۔ دیکھو میری کتاب (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۲۰ خزائن ج ۵ ص ۵۱۵)

اور میں نے مزید وضاحت کر دی کہ اب اللہ تعالیٰ ہمارے آخری نبی محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی بھی رسول کو نئے سرے سے عہدہ نبوت پر فائز نہ کرے گا اور نہ ہی ایک مرتبہ نبی بنانے بند کر کے دوبارہ کسی کو عہدہ نبوت دینا شرع کر دے گا۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۷۷ خزائن ج ۵ ص ۵۱۵)

اور خود خاتم الانبیاء ﷺ نے بھی اعلان کر دیا تھا کہ: "ان الرسل والنبوۃ قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی" (ترمذی ص ۵۲ ج ۲ باب ذہبت النبوة وبقیت البشورات) "کہ نبی اور رسول جتنے بند ہو چکے ہیں تو اب نہ کوئی رسول بنے گا اور نہ نبی۔ میں نے بھی آپ ﷺ کو نبوت کی آخری اینٹ قرار دیا تھا۔ (آریہ دھرم یا ست بچن) اور پھر اس کے خلاف بھی یک دیا کہ وہ آخری اینٹ میں ہوں۔ یا للہب!

تو میں نے اتنی وضاحت کر دی تھی تو احمق! تم کس بناء پر مجھ بدبودار مسلمان کے ساتھ پست سمجھتے تھے۔ کیا تم نے اسلامی کتابیں، تفسیریں اور کتب احادیث و کلام نہ دیکھی تھی۔ تمہیں فرمانِ صدیق ”نہ الدین وانقطع الوحی“ اینقص واناحی“ نظر نہ آیا تھا اور جب مجھ جیسے سرپھروں طلحہ، اسوہ نسی اور خاص کر مسلمان کذاب نے زلیلی نبوت کا اعلان کیا تھا تو صدیق اکبرؑ نے کس طرح اس کو موقوف ہستی سے مناکرت ثابت کر دیا۔ حبیب کبریتؑ کے بعد جب کبھی کسی مکار کے سر میں یہ سودا سایا تو ہر زمانہ کے مسلمان حکمرانوں نے اسے فوراً جہنم کی طرف چنا کیا۔ کسی سنے ذرہ بھر غافل نہ کیا۔ کیونکہ افضل الشیخ بعد الانبیاء علیہم السلام کا فرمان لازماً رب امت کے قلوب و اذان میں نقش ہو چکا تھا۔ یہ تو میری بد بختی تھی کہ صلیبی دور تھا جو مسلمانوں کے بلائے مخالف معاند اور دشمن تھے۔ انہوں نے شاہ شہید کی تحریک جہاد کو ختم یا ٹھنڈا کرنے کے لئے مجھے اپنا گماشتہ بنالیا کہ تو نے آہستہ آہستہ مسکین کر حرمت جہاد کی تبلیغ کر کے امت کے ذہنوں کی برین واشنگ کرنا ہے۔ کیونکہ دین اسلام میں یہ مسئلہ جہاد ”ذروہ الاسلام“ کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ اسلام کی آن اور بقا کا ضامن ہے۔ چنانچہ صدیق اکبرؑ نے اپنی پہلی تقریر میں بھی اس کی خوب وضاحت کر دی تھی۔ اس لئے مخالفین اسلام ہمیشہ اسلام، جذبہ جہاد سے خائف رہتے ہیں۔ زبور مقدس میں بھی مذکور ہے کہ لوگ تمھ سے قیامت تک ڈرتے رہیں گے۔ (زبور ۵۴)

پھر یہ صلیبی تو قرون وسطیٰ میں سلطان صلاح الدینؒ کے ہاتھوں مزہ چکے تھے۔ اس لئے ان کے دلوں پر اسلامی جذبہ جہاد کا بڑا رعب اور بدبہ طاری تھا۔ نیز عہد قریب میں شاہ شہید کی تحریک اور اس سے قبل مہدی سوڈانی وغیرہ سے اپنا درگت بھاگتے تھے اور سلطان پنج شہیدؒ نے تو ان کی وہ گت بتائی تھی کہ ان کی تسلیں بھی یاد رکھیں گی۔ لہذا ان تمام تجربوں کی بناء پر یہ شکیست اور صلیب پرست قوم مسلمانوں سے نہایت مرعوب تھی تو انہوں نے اس جذبہ کو مائد یا ختم کرنے کے لئے سو قسم کے پاپڑ بیلے۔ کہیں ہندوستان کے نصاب تعلیم کو بدلا۔ کہیں مجھ جیسے خناسوں کو اس محاذ پر کھڑا کیا تو محض انہی مقاصد کے پیش نظر انہوں نے مجھ سے یہ اکھنڈ کروائے در نہ کہاں مہدویت، کہاں مجددیت اور کہاں مسیحیت دہوت اور کہاں مجھ جیسا فاسق و فاجر فریبی اور مکار انسان۔ مجھے تو حسب حال دجاوے نے یہ برے دن دکھائے تھے۔ نادانوں! تم تو بڑھے کھسے لوگ تھے۔ میری چکر بازی میں نہ آئی آتے تو پھر بھی تم خاطر خواہ مسئلہ معاش کا بندوبست کر سکتے تھے۔ جب کہ میری حالت نیم سڑاں خطرہ ایمان کی سی تھی۔ میں نے تو واجبی ہی کتابیں پڑھی تھیں۔ لیکن استعداد ناقص تھی۔ دیکھو: میری عربی تحریر کے نمونے، مجھ تو نہ کر مونت اور واحد جمع کی تمیز نہیں

تھی۔ بس جوشِ حق و جاہلیت میں جو کچھ نہ میں آتا ہوا اور لکھتا پڑتا تھا۔ تم عربی کے ماہر اور کتبہ حسن تم تو بہت اونچی استعداد والے تھے۔ آخر تم تو دیکھ بیٹے میں نے ایک جگہ لکھ دیا۔  
 (الاشکاء ص ۷۹، خزائن ص ۲۲، ص ۳۷)

”کلام افصح من لدن رب کریم“  
 ذرا اٹھا دیا یہ عربی گرامر کے مطابق صحیح ہے۔ جی حضرت! کلام فصاحت اور ہوتی تو درست نہیں کیونکہ کلام مذکور ہے اور فصاحت اس کا فعل آپ نے مؤنث لکھ دیا۔ چھ اٹھا دیا! ”وہب لہ الجنة“ درست ہے۔ حضرت یہ بھی ٹھیک نہیں لگتا۔ (نو! اس جیسے بیسیوں نمونے ہر عربی مدح حب آف کوثر نے سیفِ چشتیائی میں خوش کر دیئے تھے۔ ذرا دیکھ تو لیتے۔ اب کہہ رہے ہو کہ غلط ہے اور دنیا میں اندھے بنے رہے۔ پانچواں اتم اسنے ہی بیوقوف اور جاہل بن گئے تھے کہ ذرا عقل نہ آئی کہ ایسا جاہل بھی کبھی کسی منصب کا اہل ہو سکتا ہے۔ مجدد، مہدی، مسیح اور نبی تو بات ہی بڑی دور کی ہے اور وہ ہے بھی وہی چیز۔ وہ آسمانی اور عبادہ و ریاضت سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ بھی دیکھو! میں کوئی نئی بہت پیش نہیں کر رہا۔ بلکہ اپنی دنیاوی تحریرات کے حوالہ سے تمہارے سامنے اصل حقیقت کا اظہار کر رہا ہوں۔ اب بتاؤ دنیا میں تم کس خلافت و خباثت سے چمے رہے تھے۔ شرم نہ آئی ہے ایسا نوا تم نے بڑی بڑی کتے بکریں (احمد یہ پاکت کپ، تطہیں پاکت وغیرہ) لکھ کر دنیا میں اودھم مچایا ہوا تھا۔ مباحثوں اور مباحثوں کا پھر چلایا ہوا تھا۔ مگر تم نے ہر جگہ بارش کھائی۔ جیت یا غلبہ تمہاری قسمت میں ہی نہیں تھا۔

اور احمق! یہ تو ابھری غلطیاں ہیں۔ وہاں تو نیکانہ والوں نے یا اور کسی نے میری قرآنی اغلاط بھی شائع کی تھیں کہ دیکھو مردِ کار یاंनी نے اپنی کتابوں میں قرآن کی اتنی آیات غلط لکھی ہیں۔ مثلاً براہین کو لے لو وہاں (براہین احمدیہ ص ۵۰۵، خزائن ص ۶۰۱) میں نے قرآنی آیت یوں لکھ دی تھی۔ ”عسی ان یرحم علیکم“ حالانکہ اصل میں یہ حکم بلاصلے کے تھی۔ نادان اندھو! تمہیں پتہ نہ چلا تھا۔ ہاں ہاں مجھے اطلاع مل گئی تھی کہ تم نے اپنی شقاوت کو سینے سے پٹائے رکھا۔ انڈیشن پرائیڈن شائع کرتے رہے۔ مگر ان آیات کی تصحیح کی اور جلاس: دین حبیب تو نے میری کتابوں کو آؤٹ کر کے روحانی خزائن کی صورت میں چھپوا دیا تھا۔ تو یہ آیات قرآنیہ کیوں درست نہ کیں۔ تمہیں اتنی بھی شرم نہ آئی کہ آخر مجھ سے غلطی ہو سکتی ہے تو اس کو درست کر لیتے۔

اور انو مہاں! تمہاری تعلیم کہاں غرق ہو گئی؟ کیا عام کتب عدت میں مذکور نہیں تھا کہ ایک دفعہ آنحضرت ﷺ نے پڑھاتے ہوئے کوئی اظہارِ پھوڑ گئے۔ مگر سنا ہے کہ اس وقت قرآن دیا۔ بعد میں جب عرض کیا تو فرمایا کہ صحابہ آپ نے مجھے کیوں نہ بتایا تو جب خاتمہ امر میں پہنچے

یہ معاملہ ہے تو میں یہ فرض سمجھتا ہوں کہ آپؐ کے مقابلہ میں میری کیا وقعت تھی کہ مجھ سے جو قرآنی الفاظ میں خطا ہو جانے کی کو درست نہ کیا جائے۔ آخر خبیثہ اتنی سوئی بات بھی تمہاری کھوپڑی میں نہ آئی۔ واقعی تم پر یہی فرمان الہی صادق رہتا ہے۔ "انرايت من اتخذ اللہ ہواہ واضلہ اللہ علی علم (حانیہ: ۳۳)" اولیٰ المرئیں نے خود کو عدالت میں چھانچک لگا دی تھی۔ مگر تم نے اور مجھے نیچے کو دیا۔ "الا لعنة اللہ علی الظالمین"

اوخبیثہ! تم نے میری کتاب (ازمیں نمبر ۲۳) میں غلام کی لعنت چھکار سے بچنے کے لئے افلا نیماہ کو تو اولیاء سے بدل دیا۔ مگر تمہیں حکم انعامین کا ذرا خوف نہ آیا کہ ان کے کلام برحق کی خطا کو جو مجھ سے غیر اعتیاد کی طور پر صادر ہوئی تھی اسے درست نہ کر سکے۔ انہیں نے تمہاری کہاں تک مت۔ روزی تھی کہ سوئے بھالت و مہانت کے کچھ بھی تمہارے پہلے نہ رہا۔ یہ تو عدائی کلام تھا۔ جس کے متعلق خود سرور و عا صلی اللہ علیہ وسلم سے علان کردیا گیا۔ "فصل ما یکون لیس ان ابدلہ من ثقلانی نفسی (ہونس)" اسے تو صحیح کر لیتے۔ اسی طرح میں نے احادیث کے متعلق بہت کچھ جھوٹ بکھولا انہیں سے لفظ نکال دیا کہ میں مزید گھسیڑ دیا۔ جیسے من اسما وکالفظ (نہایت البشری) کہیں قرآن سے نکال دیا۔ جیسے زالادامہ میں "لو قرأت فی فی السعہ" کا جملہ وغیرہ۔ مگر تمہیں سمجھ نہ آیا کہ اسے درست ہی کر لیں۔

ایک قادیانی: عربی: نور و مرشد۔ یہ آپؐ کی جہاز چھکار نکھن انمول ہے۔ بہر تو آپؐ کو حد سے بڑھی ہوئی یقین و باطنی کے نشے میں سب کچھ فراموش کر بیٹھے تھے۔ ہمارا ذہن یہی بن چکا تھا کہ ہمارے حضرت صاحب جو کچھ لکھ گئے ہیں وہ بالکل صحیح ہے۔ چاہے کچھ ہو جائے، ہم اس سے نہ نہیں گئے اور نہ ہی بد لیں گے اور دوسری بات یہ تھا کہ جیسے آپؐ ہوائے نفی کے شکار ہو کر اور بچہ اٹلیں میں پھنس کر کن مار صبر کے راستے پر چل پڑے تھے۔ اس پر بھی آپؐ کی صحبت بد کے طفیل وہی لعنت پڑ گئی۔ جیسے آپؐ دنیوی حیثیت و عشرت کے نشے میں سب کچھ تھ کر بیٹھے، ہم بھی دنیاوی عزت اور والدہ کے نشے میں اندھا دھند جہنم کے گڑھوں کی طرف سے سر پٹ دوڑ پڑے۔ فرمائیے آپؐ نے کتنی دھولیں بھالی تھی کہ:

... ۱ ... میری واقعی مشکل قرآن کے سقصی و درجہنی ہے۔

(حقیقت لاقی ص ۲۱۱، جز ثانی ص ۲۴۰)

... ۲ ... مجھے خدا ایک لمحہ بھی غلطی پر پائی نہیں چھوڑا۔ بلکہ فوراً متنبہ کر دیتا ہے۔

(نور قرآن ص ۱۸۸، جز ثانی ص ۲۴۰)

۳۔ آپ نے فرمایا تھا کہ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اپنی دینی میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں۔ (حیات الیوم ص ۴۰ ج ۴ ص ۴۱۲) حضرت تو فرمائیے ایسے زبردست تقدس کے غلافوں کے اندر ہم کس طرح جھانک کر شیخ کا خیال کر سکتے تھے؟

یگانہ ایک طرف سے نعروں کی جھنگار اٹھی۔ غلام احمد کی ہے۔ مرزا ایت کی ہے۔ کرشن مہاراج کی ہے۔ اس کے بعد دفعہ اہیت کا اعلان ہوتا ہے۔ کفر و ضلالت کی نشانی۔ مرزا قادیانی، مرزا قادیانی۔

چند منٹ بعد جناب قادیانی پھر اپنی مسند پر براجمان ہو جاتے ہیں۔ ہاں بھئی اذرا ٹھہرو۔ مجھے ذرا اپنے دوسرے فرزند بشیر احمد سے کچھ مزید دریافت کرنا ہے۔

بشیر احمد بیٹی ڈیڈی نا جان! حاضر۔ فرمائیے:

اچھا بیٹا! ملاؤ کہ تم نے سیرۃ النبی کے علاوہ اور کون سی کتاب لکھی؟ ڈیڈی جان! جان پور۔ میں نے ایک اہم مضمون بنانا مقرر، قصص بھی شائع کیا تھا۔

عزیز بیٹے! اس میں کیا لکھا تھا؟

ڈیڈی جان! اصل اس تحریر کا پس منظر بہت عجیب اور تفصیل طلب ہے۔

جان پور! وہ کیوں؟

بشیر احمد ایم۔ اے۔ ڈیڈی جان! اصل واقعہ یوں ہے کہ جب آپ بذریعہ واپسی بیضہ جنم رسید ہو گئے تو بعد میں آپ کے دست راست حکیم نور الدین تھے۔ ظاہر ہے کہ ہم ان کے سامنے تو یوں بھی نہ آ سکتے تھے۔ کیونکہ ان کی شخصیت نہایت اہم اور بلند ہوتھی۔ آپ کی دجالی تحریک کے بیکو تو درجہ رواں تھے۔ اگر یہ نہ ہوتے تو آپ شاید کبھی یہ سلسلہ دجالیہ شروع نہ کر سکتے۔ ہم نے یہ بھی سنا تھا کہ یہ بھیرہ کے تمام اور ملائی تھے اور نہایت ذہین ہوتے ہیں۔ لہذا انہوں نے آپ کو تمام شائبہ و فرائض سے مطلع کیا تھا۔ ہر مشکل اور گٹھن مرحلہ پر یہ آپ کے دست راست اور معاون بنے رہے۔ اس لئے ہم کچھ نہ بول سکے۔ یہ آپ کے خلیفہ اور نائب بن گئے۔ انہوں نے آپ کے قائم کردہ سلسلہ و جالیہ کی خوب استواری فرمائی۔ اگرچہ تھوڑی سی مدت بعد یہ بھی آپ کے پیچھے پک چڑے۔ مگر بنیاد تو وہی مضبوط فرما گئے۔ لیکن ان کے آپ کے ہاں پہنچ جانے کے بعد قادیان میں بہت شور ہوا۔ ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا۔ وہ یوں کہ اس واقعہ پر ہمارے برادر محرم مرزا بشیر الدین محمود صاف آپ کی مسند و جالیہ پر براجمان ہونے کے خواہش مند ہوئے اور حق بھی انہی کا بنتا تھا۔ جس کی تصدیق ان کی تاریخ نے بھی کر دی۔ مگر آپ کا ایک اور مرید محمد علی نام

تھا۔ اس کے منہ میں بھی پانی بھرا آیا کہ اب خلافت میرا حق ہے۔ کیونکہ میں بہت بڑھا کھڑا اور  
 کریم کویت ہوں۔ گویا بظاہر برائے کی چوٹ تھی۔ مگر جب آپ کی روح فی اور جسم فی اولاد اپنے  
 موقوفہ پر ٹوٹ گئی تو پھر اس کی کیا باہر تھی کہ وہ فیض دین جاتا۔ چنانچہ کافی تو حکار کے بعد برادر کرم  
 خلافت دجاہلیہ کی گدگی سے وارث بن گئے اور تسلیم کر لئے گئے اور محمد علی بری طرحت ناکام ہوا۔ اس  
 کے بعد اس نے اپنے حلقہ احباب کو علیحدہ منعقد کر کے اپنی الگ پارٹی بنائی۔ جس میں کچھ بڑے  
 لکھے اور کالجیٹ بھی تھے۔ جیسے احسن امروہی اور خواجہ کمال الدین وغیرہ۔ چنانچہ اس نے اپنی  
 الگ پارٹی کا کنگ تشخص قائم کرنے کے لئے کئی مسائل میں ہم سے اختلاف کا راستہ اپنایا۔  
 حالانکہ پہلے اس کے وہ نظریات نہ تھے۔ مگر اب اس کی یہ مجبوری تھی کہ اپنا الگ تشخص قائم کرے۔  
 ڈیڑی جان: اس نے بہت ظلم کیا کہ آپ کے اہم بنیادی مسائل کو: خلتانی بنا کر ایک نیا میدان  
 کا رزور قائم کر دیا۔ چنانچہ اس نے کہا کہ کسی بھی کلمہ کو کافرنہیں کہہ جاسکتا اور نہ ہی مرزا قادیانی نے  
 کہا ہے اور دوسری بات یہ کہ جناب مرزا قادیانی صرف ہمدردی و محبت ہی ہیں۔ کبھی سوچو بھی ہیں۔  
 مگر کسی بھی سطح پر نمی نہیں ہیں۔ اگر کہیں حضرت نے کھلے تو صرف مجازی اور لغوی معنی میں ایسا  
 کھلا ہے۔ چنانچہ یہ دو مسائل برادر کرم اور محمد علی کے درمیان نہایت طوائف اختیار کر گئے۔ علاوہ  
 ان میں خلافت کا مسئلہ بھی زیر بحث تھا کہ وہ جوئے خلافت کے ایک انتہائی کمپنی کا قائل تھا اور ہم  
 سب مسند خلافت کے ہندو یہ مسئلہ بھی زیر بحث آ گئے اور محمد علی نے لاہور میں اپنا مرکز قائم کر لیا  
 اور اپنے نظریات کی تائید میں اور دوسرے خلاف بہت کچھ لکھا۔ اس نے قرآن کا ترجمہ اور تفسیر بھی  
 لکھی۔ دیگر کئی کتابیں لکھیں۔ پھر اس کے معاونین نے بھی بہت کچھ لکھا۔ لیکن ادھر بھائی  
 بشیر الدین نے بھی جواب لکھنے میں مدد کر دی۔ چنانچہ ان کی کتاب حقیقت الخلفاء بڑی اہمیت کی  
 حامل ہے۔ اس میں بھائی جان نے آپ کی دجانی نبوت کے اثبات کے لئے دلائل کا اہبار لگا دیا  
 تھا۔ مقرر باتیں صد صفحات کی کتاب تھی۔ مگر لا جواب اور بے نظیر۔ اس میں محمد علی کو خوب ناک چنے  
 چبوائے۔ اس میں بھائی جان نے ثابت کر دیا کہ آپ بقول خود ظلی نبی تو ہیں۔ مگر یہ ایک  
 متواضعانہ خیر ہے۔ آپ دراصل حقیقی نبی ہیں اور جو والد کی تحریرات میں نبوت کا انکار کرتے ہیں تو  
 وہ اس بناء پر ہے کہ پیسے حضرت کو نبوت کا حقیقی مفہوم اور مصداق اذہن نشین نہ تھا۔ اس لئے آپ  
 نبوت سے انکار کر دیتے۔ بعد میں جب انکشاف نام ہوا تو پھر آپ نے کھل کر دجانی نبوت  
 فرمادیا۔ جیسے پہلے آپ کو خلفہ توفی کا صحیح مفہوم ذہن نشین نہ تھا۔ مگر جب خدا نے انکشاف نام سے  
 اصل حقیقت کھول دی تو پھر آپ اس کا مفہوم صرف موت ہی لیتے تھے۔ لہذا آپ کی دونوں قسم کی

تحریرات کا عمل اور توافق یہ ہے کہ نئی تحریرات قبل از انکشاف تام ہیں۔ جو اب منسوخ تصور ہوں گی۔ ان سے استدلال چائز نہیں ہوگا۔ تو اتنی ہیئت محنت سے برادر محرم نے محمد علی کو لا جواب کرنے کی پوری کوشش کی اور دیگر عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی بھی۔ جس کے نتیجے میں قادیانی احباب اپنے موقف پر ڈٹ گئے اور اسی نظریہ پر جان و مال کی قربانیاں دینے لگے۔

دونوں فریق ایک دوسرے کے مقابل خوب قہقہے لگے۔ اگر برادر محرم نے حقیقت انہی دیکھی تو مقابل میں محمد علی نے اعلیٰ و قوی الاسلام جو صد صفحات پر مشتمل کتاب لکھ ماری۔ جس میں تقریباً نصف آخر انکار نبوت کے حوالہ جات ہی پر مشتمل تھا۔ ایسے ہی مرزا احمد قادیانی کا قول فیصل نامی ایک رسالہ بھی تھا۔ نیز ایک اور مسئلہ کہ اسد احمد کا مصداق کون ہے۔ برادر محرم نے انوار خلافت نامی رسالہ میں اس پر خوب دلائل دیئے کہ اس کا مصداق مرزا قادیانی ہی ہیں اور اس میں مخالفین سے خوب پیچہ آزمائی کے لئے چیلنج کئے۔ جب کہ دوسری طرف اقوال امجد احسن امردی نے لکھ کر اس کا خوب ستیا مان کر دیا۔ بڑا علمی رسالہ تھا۔ اسی طرح مختلف مسائل میں مقابلہ بازی جاری رہی۔ حتیٰ کہ مختلف مسائل و نظریات پر باہمی مقابلہ بازی کا بازار خوب گرم رہا۔ حتیٰ کہ بھائی صاحب کا اکثر دور خلافت اس باہمی کشمکش میں مصروف رہا۔ نیز اور بھی کئی داخلی و خارجی محاذ کھل رہے تھے۔ کہیں عبدالکریم سہیلہ اور ان جیسے کئی اور لوگ کھڑے ہو گئے اور معمری کی ہنگامہ خیزی اس کے علاوہ تھی۔ اکثر دور تقریباً اس باہمی کشمکش پر ہی مشتمل رہا۔ مگر جیسا کہ آپ کو خوب معلوم ہے کہ یہ سب کچھ محض فریب اور فراڈ تھا۔ بھلا واضح تضاد میں بھی کوئی موافقت ہو سکتی ہے۔ بھلا کبھی لغت میں بھی تضاد و تبدیلی ہو سکتی ہے۔ کوئی اس کی سابقہ مثال پیش کی جا سکتی ہے؟ لیکن آخرین ہے آپ کے اس لائق ترین جیالے سپوت پر کہ اس نے آسمان و زمین کے قلابے ملا کر تمام مریوں اور عوام کو الو ملائے رکھا۔ اس نے وقتی رات کو دن کر دکھایا۔ اسی طرح مسئلہ تکفیر میں بھی کافی لے دے ہوتی رہی۔ پھر آخر میں دونوں فریقوں نے آپ کے واسن غلط میں پناہ لینے کی کوشش کی۔ چنانچہ قادیان والوں نے آپ کی تمام تحریرات سے دعویٰ نبوت کے جملہ حوالہ جات بالترجیب اکٹھے کئے کہ حضرت نے آخر تک دعویٰ نبوت کو برقرار رکھا ہے۔ اور لاہوریوں نے بھی آپ کی پٹاری سے ایسے حوالہ جات کا اہیار لگادیا کہ حضرت کا آخر تک دعویٰ نبوت سے انکار کما رت ہو رہا ہے۔ چنانچہ دونوں پارٹیوں نے آپ کا آخری سے آخری حوالہ اپنی اپنی تائید میں دھوپ نکالا۔ ایک نے غلبہ حق لکھا دوسروں نے فتح حق۔ لیکن دراصل بات یہ تھی اور جس کا آپ اس وقت بھی بلکہ کئی مرتبہ اظہار کر چکے ہیں کہ میں نے یہ ایک ڈرامہ رچایا تھا۔ کہیں کچھ لکھ دیا کہیں اس کے

خلاف کچھ اور لکھ دیا۔ گویا ایک ایک موضوع پر چار چار پانچ پانچ قسم کے متضاد بیانات میری کتابوں سے نکل سکتے ہیں۔ لہذا آپ کی اسی تضاد بھائی اور ہیرا پھیری سے دونوں طبقوں نے خوب فائدہ اٹھایا۔ اگرچہ غلبہ غلبہ حق والوں کو بھی ملا۔ کیونکہ آپ نے واقعہ دعویٰ نبوت کیا تھا جس کے بے شمار شواہد موجود ہیں۔ یہ انکار تو محض مداری کی بنیاد پر تھی جو جس کی مرضی ہوتی ان سے براہ کمر لگتا تھا۔ پھر ایک بات یہ بھی تھی کہ لاہوری محمد علی کے کچھ ایسے اقتباسات بھی ہمیں مل گئے۔ جن میں اس نے پہلے واضح طور پر آپ کی نبوت کا اقرار کیا ہوا تھا۔ لہذا ہمارے ہاتھ اس کی یہ کزوری بھی آگئی۔

دراصل آپ کے پیش نظر چونکہ دین و مذہب ہرگز نہ تھا۔ محض انگریز بھادہ کی چاکری تھی۔ لہذا آپ نے کوئی بھی مسئلہ فیصلہ کن اور صاف انداز میں ہرگز نہ لکھا۔ خصوصاً مسئلہ نبوت اور حیات و وفات مسیح کو اتنا الجھا الجھا کر لکھا کہ قیامت تک کوئی بھی اس کو کھیر نہیں کر سکتا۔ یہ مسائل آپ نے محض ایک آڑ اور بھانہ بنائے ہوئے تھے۔ ورنہ آپ کے پیش نظر دین ہرگز نہ تھا۔ لہذا آپ نے نہایت چابکدستی سے عوام کی نظروں میں ان مسائل میں دھول جھونک کر مدت تک مسلم قادیانی ان مسائل میں مناظرے اور مباحثے کر کے وقت ضائع کرتے رہے۔ اگرچہ قادیانی ہمیشہ لیل و خوارق ہوتے رہے۔

ڈیڑی جان! بھائی جان کے اس جان مار معرکہ میں ہم بھی الگ بے کار بیٹھ نہیں سکتے تھے۔ چنانچہ میں نے بھی اسی تعاون کے سلسلہ میں یہ کتابت الفصل ثانی رسالہ لکھا۔ جس میں میں نے بھائی جان کی تائید کرتے ہوئے نبوت کی خوب توجیہ کر دی کہ نبوت کی تین قسمیں ہیں۔ تشریحی، غیر تشریحی، پھر غیر تشریحی کی دو قسمیں کر دیں۔ ایک حقیقی دوسری غیر حقیقی یعنی ظلی بروہی اور اکتسابی۔ پھر لکھا کہ یہ تشریحی قسم آنحضرت ﷺ سے قبل نہ تھی۔ یہ صرف آپ کے بعد ہی وجود پذیر ہوئی ہے۔ (دیکھئے کتابت الفصل ص ۱۱۲) چنانچہ آپ نے بھی یہی بات (حقیقت الہی ص ۱۵۰) کے حاشیہ پر لکھی تھی۔

”کیونکہ آپ کے پہلے کوئی ایسی کامل کتاب یا نبی نہ آیا تھا کہ جس کے فیض کامل سے کوئی نبی بن سکے۔ یہ تو آپ علی کی قوت قدسیہ ہے کہ جس کے فیضان سے ظلی طور پر اب نبی بن سکتے ہیں۔“ چنانچہ یہ بنیاد ہمیں آپ کے رسالہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ وغیرہ سے مسمولت مل گئی۔ جہاں آپ نے لکھا ہے کہ: ”محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت بمع جمیع کمالات میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہوئی ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ص ۱۸۷، ۱۸۸)



نی سر: تو مویہ جناب نے متعدد مقامات پر دعویٰ نبوت کا واضح اظہار فرمایا۔ اگرچہ کئی مقامات پر بروہی اور غلی کی جعلی اصطلاح کے رجب میں۔ لیکن یہ سب آپ کی فریب کاری تھی۔ کیونکہ اسلام میں ایسی کوئی اصطلاح مشتمل نہیں۔ نہ کوئی غلی نجات تک ہوا ہے۔ ورنہ حقیقت آپ نے اس اصطلاح کے پروے میں بندوہوں کے مسئلہ حجاج کا اقرار فرمایا تھا۔ مگرچہ کھل کر تہج کا لفظ استعمال نہیں کیا۔ کیونکہ یہی تو اپنا کمال اور وصف نہیوں تھا کہ بات بھی کر پیتے۔ مگر لغظوں میں پروہاری اور پہوداری کے ساتھ۔ حالانکہ مسلمانوں کے ایمانات میں "امنت باللہ وملتکته وکتابہ ورسلہ" مطلق بنا تقسیم ہے۔ یہ سب کے سب رسول وصف رسالت میں مشترک ہیں۔ ان میں ایک بھی غلی نہیں تھا۔ کسی کی نبوت بھی اکتالی نہیں بلکہ براور است خدا کی طرف سے ہے۔ جیسے کہ اس نے فرمایا: "اللہ اعلم حدیث بجعل رسالتہ" (اعظم: ۱۷۲) "اور اللہ یحصیفی من الملائکۃ رسلاً ومن الناس (الحج: ۷۵)"

ایسے کر بے شمار قصوں قرآنیہ ہیں۔ جن میں نبوت کی تقسیم کی گئی ہوئی ہے۔ نیز اس کا محض دعویٰ نبوت ہی ثابت ہوتا ہے۔ فیضانِ مجاہدہ وانباء سے ملنا محض کپ ہے۔ جس کا حقیقت سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ پھر آپ کی کتاب (حجۃ البشری ص ۸۹، خزائن ج ۱ ص ۳۰۱) میں صاف لکھا ہے کہ: "لا شک ان النصدیث موہبۃ مجردۃ لا تنال بکسب البتۃ کما ہو شأن النبوة" نیز آپ نے صاف لکھا: "ما نعنی من النبوة ما یعنی فی الصحف الاولی" (خزائن ج ۳ ص ۶۳۷)

تو جب آپ کی نبوت ہی سابقہ کتب میں غیر مذکور ہے تو ان سے استدلال کیسے جائز ہو سکتا تھا۔ الغرض یہ ہزار سلسلہ دجالہ محض تراویں تھا۔ اس میں رہی بھر حقیقت نہ تھی۔ تو آیت: "اللہ اعلم حدیث بجعل رسالتہ" نیز فرمان رسول: "ان الرسالۃ والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی لثمذی ج ۲ ص ۱۵۳ باب دھبت النبوة وبقیت العشرات)" وغیرہ اس طرے آپ کا حرامت میں لکھا کہ: "تخصوہ علیہ السلام" خاتم الانبیاء ہیں۔ (حجۃ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۳۰۰)

یہ جملہ رسول وانبیاء وصف رسالت ونبوت میں مشترک نیز مؤمن بہ ہونے میں بھی مشترک ہیں۔ حالانکہ باہمی فرق مزاج بوضاحت قرآن: "تلك الرسل فضلنا بعضهم علی بعضهم (المفرد: ۲۵۳)" ضرور ہے۔ غرضیکہ آپ کی پیما کردہ غلی نبوت کی ہم نے یوں توجیہ کر کے حق ایوت اور قریت ادا کیا۔ پھر میں نے صاف وضاحت کر دی کہ لفظ غلی سے یہ نہ

سمجھنا کہ یہ کوئی بلکی یا گھٹیا قسم کی نسبت ہے۔ بلکہ یہ نہایت فنی درجہ کی نبوت ہے۔ حتیٰ کہ بعض انبیاء علیہم السلام سے بھی آپ کا مرتبہ بلند ہے۔ سن لو کہ آپ کی ظلی نبوت وہ بلند مقام نبوت ہے جس نے آپ کو آنحضور ﷺ کے پہلو پہ پہلو کھڑا کر دیا۔ (کتاب الفصل ص ۱۱۳)

دیڈی جان! دیکھئے ہم نے آپ کے دعویٰ نبوت کی پابندی کے لئے کتنی محنت کی کہ ایک بڑے شدہ اور مسلمہ نظریہ اسلام کے رنڈ ڈال دیا کہ نبوت کی تین قسمیں کردائیں۔ جن میں تیسری غیر ظہری اور ظلی، یعنی آسمانی اور غیر مستقل نبوت بھی ہے۔ جو کہ آپ کو ہی ملی۔ حالانکہ اسماءی نثریج میں یہ اجراء کی حقیقت ہے۔ نبوت بہر صورت علیہ اہلبیہ ہوتی ہے۔ آسمانی نہیں ہے اور مزید یہ کہ آپ نے خود (مات البشری ص ۸۶، خزائن ص ۳۰۹) میں اسی حقیقت کو واضح کیا ہے کہ: ”لا شك ان التحديث موهبة مجردة لا تنال بكسب العنة كما هو شان النبوة“ نیز آپ نے اسی کتاب میں لکھا تھا کہ: ”یہ نبی برحق خاتم الانبیاء ہیں۔ اس میں کوئی تفسیر یا استثناء نہیں۔“ (احادیث البشری ص ۲۰۰، خزائن ص ۳۰۹)

پھر آپ نے یہ بھی لکھ دیا تھا کہ مجھے یہ نعمت شکم بار حق میں عطاء ہو گئی تھی۔ (حقیقت الہدی ص ۱۷، خزائن ج ۲ ص ۷۷) تو یہ میری نبوت آسمانی نہیں بلکہ وحی ہے۔ جب کہ سیکڑوں مقامات میں آپ نے اسے آسمانی ظاہر کیا ہے۔ بالخصوص ایک غلطی کے ازالہ میں۔ جس پر آپ کی تصدیق پائی اور پھر بازی ہی ہم سب کو درطیثرت میں ڈالے ہوئے تھی۔ جس کا جوئی چاہتا تھا اس کی تائید آپ کی چٹاری سے نکال دیکھتا ہے۔ واؤ! دیڈی جان آج تک کوئی ایسا بہرہ دینا اور دوسرے باز شاہد ہی آپ جیسے خدا نے پیدا کیا ہوگا۔ واقعی آپ کی یہ بات درست ہے کہ نبی کا نام پانے کے لئے تیرہ صدیوں میں صرف میں ہی مخصوص ہوا۔ (حقیقت الہدی ص ۳۴، خزائن ج ۲ ص ۲۰۹)

گر مٹ اتنے رنگ نہیں بدلتا جتنے آپ نے بدل کر دکھا دیے۔ ”یوزید سرور“ بھی آپ حضور کے سامنے پانی بھرتا نظر آتا ہے۔ یہ مسلمانہ کذاب اور اسودھمن وغیرہ تو آپ کے سامنے طفل کتب کی حیثیت رکھتے تھے۔ جو کمال آپ کو ملا وہ کسی اور کو نہیں ملا۔ پھر نعروں کی جھنکار اٹھی۔ غلام احمد کی جے۔ کرشن اوتار کی جے۔ قادیاںی بہرہ دینے کی جے۔ کفر والی دکی نشانی۔ مرزا قادیانی مرزا قادیانی۔

محترم دیڈی جان! میں نے وہاں کھل کر لکھ دیا کہ ہمارے مسیح موعود کی نبوت جزو ایمان ہے جو آپ کو تسلیم نہ کرے وہ دوزخ و اسلام سے قطعاً خارج ہے۔ جیسے موعی علیہ السلام، ابراہیم علیہ السلام حتیٰ کہ خاتم الانبیاء ﷺ کا منکر کافر ہے۔ ایسے ہی آپ کی نبوت کا منکر بھی۔ پھر دیکھو لا



تقسیم نہ ہونی چاہئے اور اگر ہو بھی مٹی تو ہم اس کی مخالفت کریں گے اور کوشش کریں گے کہ ملک پھر متحد ہو جائے۔ (الفضل ۵ مارچ ۱۹۴۷ء) چنانچہ آپ ۱۹۴۷ء تک خوب بیان بازی کرتے رہے۔ ادھر مسلم علماء کی یلغار کے خلاف بھی آنجناب نے نہایت دلیری کے ساتھ مقابلہ کرتے رہے۔ اپنے کارکنوں، مبلغین کو حوصلہ دیتے رہے، کئی قسم کی فوری اور سرسبز اور خطیمیں قائم کر کے ملک میں تہلکہ مچا دیا۔ گویا ہمارا دیوہ شریف عیسائی و سیکن مٹی کی طرح یا قاعدہ ایک اٹھت اٹھت تھا۔ بس کا ہر ٹکڑا اور ہر نظام اپنا تھا۔ چنانچہ آپ نے تقسیم ملک کے بعد اس ملک کو ٹوڑنے یا کنزور کرنے کے لئے ہزار ہا حقن کئے۔ اول تو تقسیم ہی میں، یہاں نہ زل و نہ کہ جسے کبھی بند نہیں کیا جاسکتا۔ آپ کی تنظیم سے پنجاب کے چار ضلع بچائے پاکستان کے انڈیا کے پاس چلے گئے۔ جس کی بناء پر جموں و کشمیر کا علاقہ جو پاکستان کی سرحد کی حیثیت رکھتا ہے، وہ خود بخود دست مینا۔ مگر چہ پاکستان نے کچھ محنت کر کے ۱۹۴۸ء میں کچھ حصہ آزاد کرالیا۔ مگر بقیہ حصہ ہمیشہ کی سرور دی کا سبب بنا ہوا تھا۔ وہاں خون کی نہیاں تھریں بیہ نظیں۔ مگر مسئلہ حل نہ ہوا۔ ادھر سرپرست اقوام متحدہ والے بھی محض خانہ پری کے لئے بالغ رائے دہی کا مطالبہ منظور کر کے انڈیا کو فرمائش کرتا رہتا تھا۔ مگر محض وقت گزری گئے لئے۔ دل سے وہ بھی یہی چاہتا تھا کہ پاکستان اسی طرح تشویش میں پڑا رہے۔ بلکہ نہیں نے ہی تو اسے خراب کیا تھا۔ پھر بھائی جان نے پہلے کشمیر کے معنی میں سربراہین کرکچہ کرنے کا پروگرام بنایا۔ مگر کمیٹی کے دیگر ارکان بڑے ہوشیار بن گئے، وہ ہماری نیت سمجھ گئے اور حقیقت کو سرکھانے کی فکر کرنے لگے۔ پھر اور تو اور ڈاکٹر اقبال بھی آپ سے بدظن ہو گیا اور صاف کہہ دیا کہ ”قادیانیت یہودیت کا چہ بہ ہے۔“

پھر برادر محترم اور طرف پیش رفت کرنے کے منصوبے بنانے اور اپنانے لگے جو نہایت تفصیل طلب ہیں۔ آپ نے پاکستان کے کسی صوبہ مثلاً بلوچستان کے متعلق یہ منصوبہ بنایا تھا کہ اسے اپنے زیر اقتدار کر لیا جائے تاکہ کم از کم کوئی ملک نہ کسی تو ایک صوبہ تو خاص تھا انہی کہنا سکے۔ مگر برادر احراری علماء اور دیگر افراد قوم کا کہ انہوں نے اس منصوبہ کو بھی نہایت بری طرح کا کام بنادیا۔ پھر بھائی نے ۱۹۵۳ء تک ایسے حالات پیدا کر دیئے کہ بس ایک معرکہ شروع ہو گیا۔ ہماری نمائندہ حکومت نے مسئلوں کے خلاف زیر دست ایکشن لیا اور مارشل لا کے تحت تقریباً ۱۰ ہزار قتل و جوت کا نعرہ لگنے والوں کو بھون ڈالا۔ تمام احرار بلکہ علمائے اسلام کو جیلوں میں ڈال دیا۔ گویا وہ ہماری کامیابی کی ایک جھلک تھی۔ مگر یہ ڈرامہ بھی اوجھڑا ہی رہ گیا۔ چنانچہ یہی تحریک آگے چل کر ہماری جناسی کا باعث بنی۔ الغرض جو کئی جان نے نصف صدی تک مسئلہ دہلیہ کا پرچم اڑائے

رُکھا۔ آخر تک وہ آپ کی طرف گرفت الہی میں جکڑے رہے اور نہایت ذلت و خواری سے آپ کے پاس پہنچ گئے۔ "ولو تری اذ الظالمون فی غمرات الموت والملائكة باسطوا ایدیہم اخرجوا انفسکم الیوم تجزون عذاب الہون بما کنتم تقولون علی اللہ نعیر الحق وکنتم عن آیاتہ تستکبرون (انعام: ۹۳)"

شاہنشاہ نے اپنے اہل بیت کے لیے ایک خط لکھا کہ: "ایک دفعہ پھر پرچش نعروں کی جھنکار اٹھی۔ بچے غلام احمد کی ہے۔ انگریزی نہیں کی ہے۔ خود کا شتہ پودے کی ہے۔ خلیفہ محمود کی ہے۔ کرشن اتار کی ہے۔ ربوہ کے آمر کی ہے۔ ربوہ کے راسخو ٹین کی ہے وغیرہ۔ پھر وقفہ بول کا اعلان ہوا اور جناب قادریانی اپنی عارضی ڈرامہ نمائش میں ٹھس گئے۔

چند لمحوں کے بعد مہجائے ہوئے سوڈ میں دوبارہ اپنی نشست گاہ پر آکر براجمان ہو گئے۔ آواز آئی ہے۔

مرزا قادریانی: اچھا پیر رہے بیٹے ناصر!

ناصر احمد: جی ہاں! حضور، بندہ حاضر ہے۔

مرحبا بیٹے! ذرا تم بھی کچھ اپنی رام کہانی سناؤ۔ دیکھو ہمارے سلسلہ و چالیہ کے تمام متعصبین، وراکٹیں، مہلنین اور مرئی جمع عوام مرد و زنانہ کے حاضر ہیں۔ دنیا میں مسلمانوں نے ہمارا سالانہ مسند کو کیا تھا۔ مگر اب ردک کر دکھائیں۔ دیکھئے کیسے پنجاب گورنمنٹ اور ڈی سی جھنگ ہمارے خلاف پابندی لگاتا ہے۔ اوگو نور پنجاب اور ڈی سی جھنگ، کدھر ہے تو؟ آؤرانگا ہمارے اس میلے پر پابندی۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کے امیر و معلم، خواجہ خان محمد، مولوی عزیز الرحمن جالندھری، اور طوفانی میاں اور شاہین ختم نبوت بننے والے اللہ و سنا یا اور دیگر نمائندہ! اب کرو احتجاج، مطالبے اور مظاہرے، نعرہ بازی، مذاقاتیں۔ دیکھو ہمارا میلہ لگا ہوا ہے۔ مگر تم کہیں دور دور تک نظر بھی نہیں آتے۔ اب کیوں بھاگ گئے۔ آؤ! ہمارے خلاف کرو کوششیں۔ اب صرف ہمدردی حکومت ہے۔ دیکھو ہماری شان و شوکت، گھوڑے، سلسلہ جالیہ زندہ و بار۔ غلام احمد کی ہے۔ کرشن اتار کی ہے۔ ربوہ کا راسخو ٹین محمود یا کدہ باد۔ دور گو پال کی ہے۔ جے جے۔ جے سنگھ بہادر۔

اچھا بیٹے! ذرا تم بھی اپنی اگلی کارروائی سناؤ اور کھل کر بولو۔ اب یہاں کوئی پابندی نہیں ہے۔ یہاں آج کل ہماری ہی حکومت ہے۔

مرزا ناصر: ڈیڈی جان، حاضر۔ فرمائیے کیا ارشاد ہے؟

مرزا قادریانی: جان پیر یہ ان کرو کہ تمہارا دور خلافت کیسار؟

مرزا ناصر! ذیذی جان! میرا دور خلافت جمہولی طور پر نہایت کامیاب رہا۔ اگرچہ درمیان میں کچھ بد مزعیاں بھی پیدا ہوئیں۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ آپ کے خلیفہ دوم کی پیش رفت کو میں نے قائم اور جاری رکھا۔ وہ تمام داخلی منصوبہ بندیوں اور انتظامات کو مزید مستحکم بنانے کی از حد کوشش کرتا رہا۔ جو تعلیمی ادارے، ریورہ کالج اور اسکول اور برعکس ادارے فضل عمر ہسپتال وغیرہ اور دیگر تعلیمی سلسلہ خلافت ثانیہ میں قائم ہوا تھا۔ اس کو مزید سے مزید استحکام ہی ہوا۔ علمی خدمات کے سلسلہ میں ایک کام یہ ہوا کہ میں نے آپ کی تمام تصانیف کو ۲۴ جلدوں میں بنام روحانی خزائن شائع کروا دیا۔ اسی طرح آپ کے مجموعہ اشتہارات جو کہ پہلے تبلیغ رسالت کے نام پر طبع ہوئے تھے۔ ان کو نئے سرے سے مجموعہ اشتہارات کے عنوان سے صرف تین جلدوں میں شائع کر دیا۔ اسی طرح دیگر علمی خدمات مناظرین اور صلحین کے سلسلہ کو مزید مستحکم کیا۔ دارالامان ریورہ کے داخلی انتظامات اور بیرونی روابط کو مزید استحکام اور ترقی دی۔ پاکستانی صوٹس آئے دن بدلتی رہیں مگر ہم نے بڑی لگن اور پوری محنت سے اپنے گماشتے انتظامی، عدالتی اور سول اور فوجی محکموں میں اس طرح گھسیڑ دیے کہ وہ اپنے اپنے مقام پر سلسلہ کی ترقی اور ترویج میں موثر رول ادا کرنے کے لئے لگن ہو گئے اور پھر وہ اپنا کمس توانا بنائیں اس بارہ میں صرف کرتے بھی رہے۔ جس کے نتیجے میں قوم مستحکم نظام و سلام کا خواب نہ صرف ابھور رہا۔ بلکہ مزید دور اور سراب کی صورت اختیار کرنا چلا گیا۔ علاوہ ان میں نے اندرونی انتظامات کے بعد بیرونی مسائل میں مزید سے مزید رابطے بھی قائم کئے۔ اگرچہ ہمارا دور ہیا لا سپوت سر ظفر اللہ خان ابتدائے پاکستان سے ہی جن الاتوا می سطح پر (اندرونی خدمات کے علاوہ) سلسلہ کی ترویج و ترقی کے لئے ناقابل فراموش خدمات ادا کر رہا تھا۔ بلکہ یہ تو ہمارے لئے حکیم صاحب کی طرح ایک ثروت غیر مترقبہ تھا۔ جسے ہم نے مزید سے مزید مستحکم کر دیا۔ کیونکہ حکیم صاحب اگر سلسلہ کی بنیاد قائم کرنے میں منفرد حیثیت کے مالک ہیں تو سر ظفر اللہ اس کی استواری اور تعمیر و ترقی میں نمایاں ترین خدمات کے ہیرو ہیں۔ خدا اس کے طبقات نامہ میں مزید سے مزید اضافہ فرمائے۔ اب مرزا قادیانی وقتہ بول کا اعلان کرنے والے تھے کہ نعروں کی جھکا رہا ہوئی۔ غلام احمد کی ہے۔ کرشن اور رسی ہے۔ انگریزی گماشتہ مر دیا وغیرہ۔ وقتہ بول بول ..... چٹو منٹ بعد مرزا قادیانی آگے کا ڈھیلا کوٹ میں رکھتے ہوئے مندرارشاد پر براجمان ہو جاتے ہیں۔ اچھا! ہاں پر۔ پھر کیا ہوا؟

ذیذی جان! ذرا دیکھئے آپ کو غلطی ٹک گئی۔ یہ احتجاج کا ڈھیلا کیا ہے؟ حضور یہ سنی نہیں، یہ تو میرے خیال میں گڑبگ ہے۔

ہاں ہاں جان پدرو واقعی یہ گڑھی ہے۔ نیسے غلطی لگ گئی۔ چونکہ مٹی اور گڑ کے ڈھیلے میری اسی جیب میں اکٹھے ہی ہوتے ہیں۔ اس لئے کبھی کبھی غلطی ٹپک جاتی ہے۔ اکثر اندھیری راتوں میں اور کبھی میں پیٹے چک کر استعمال کرتا ہوں کہ یہ مٹی ہے یا گڑ۔ اسی لئے کبھی گڑ کی جگہ مٹی منہ میں آتی ہے اور استنجی میں کبھی گڑ استعمال ہو جاتا ہے۔

واہ رے ڈیڈی جان! یہ کیا حرکت ہے؟ بہر حال ڈیڈی جان! اچھریوں ہوا کہ ہمارے والد صاحب مرزا بشیر الدین علیہ ما علیہ نے جو سیاسی جال پھیلا رکھا تھا کہ یہ ملک کی تقسیم بالکل غیر فطری اور غیر پسندیدہ ہے۔ یہ نہیں ہونی چاہئے۔ اگر ہوگی تو ہم چوری کوشش کریں گے کہ دوبارہ دونوں ملک ایک ہو جائیں۔ متحدہ ہندوستان ہی رہے۔ کیونکہ ہماری ترقی اور سلامتی کی صورت میں باقی رہتی ہے۔ لیکن پاکستان اپنے مقاصد میں کامیاب ہو گیا تو پھر وہ رے سلسلہ جاریہ کی خیر نہیں۔ کیونکہ اسلام کا یہ فتنہ اصول ہے کہ تم اللہ علیہ السلام کے بعد کسی اور مدعی نبوت کی سزا بخش قتل ہے۔ چنانچہ خلافت دلی کے وقت سے اس پر بلا تردید اور بلا اختلاف عمل ہوتا چلا آیا ہے اور کوئی مجرم تو شاید بچ جاتا مگر مدعی نبوت کسی بھی صورت میں بچ نہ سکتا تھا۔ اگرچہ وقت کا مسلمان حکمران محتاج ضروریہ ہے عمل ہوتا۔ امت مسلمہ کی ساری تاریخ اسی بات کی گواہ ہے۔ چنانچہ ابھی عہد قریب میں ایرانی مدعی نبوت کا حشر تو مدنیاب باقی ہے کہ اسے توپ کے دہانے پر باندھ کر بے نشان کر دیا گیا۔ اس کی پارٹی کو خلاف قانون قرار دے کر ملک بدر کر دیا گیا۔ یہ تو ایک پاکستان تھا جو انگریز کے مخصوص سامنے تلے تھا۔ جہاں وہ برخلاف اسلام تحریک کی تائید کرتا تھا۔ اس لئے ہمارا سلسلہ ہی رہا اور پروان چڑھا گیا۔ کیونکہ یہ قائم بھی اسی نے کر لیا تھا۔ لہذا ہماری ہمیشہ یہی کوشش رہی کہ اول تو یہ ملک بن ہی نہ سکے۔ اگر بن جائے تو فکڑا لولا بنے۔ اس کا سرحدی معاہدہ نہایت خراب کر دیا جائے۔ جس کی بنیاد پر یہ کبھی اپنے پاؤں پر کھڑا نہ ہو سکے اور پھر ہم اس کے داخلی اور خارجی امور میں ہمیشہ ٹھن کی طرح ٹھیس رہے تاکہ کہیں یہ قوم اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو جائے۔ کیونکہ پھر ہماری خیر نہ تھی۔ نیز جس مقصد کے لئے میں وجود میں آیا تھا وہ چرانا ہوتا تھا۔ ہمارے سر پرست ناراض ہو جاتے۔ اسی لئے ہمارے مندرجہ بالا امور کے لئے اور بھی کئی سطح اور محاذ پر پاکستان کو ختم کرنے یا ادھوا کرنے کے منصوبے بنائے اور چلائے اور خوب چلائے اور پھر اس کے پھل بھی کھائے۔ سول سطح پر بھی اور فوجی سطح پر بھی۔ چنانچہ ہمارے اپنے مقاصد کے تحت ۱۹۴۸ء سے ہی فوجی ٹکراؤ شروع کر دیا۔ جس سے پاکستان کو کوئی فائدہ تو ہرگز نہیں ہوا بلکہ نقصان ضرور ہوتا رہا اور فائدہ صرف بھارت کو۔ چنانچہ ہمارے قائدانی برٹنیل اور افسران ہر وقت کسی نہ

کسی جان کی ترتیب و تکمیل میں مصروف رہتے۔ چنانچہ ۱۹۶۵ء کا مشہور پاک و ہند معرکہ ہماری ہی سازشوں کا نتیجہ تھا۔ جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ اس کے بعد ۱۹۷۱ء میں ہم نے ایسا زبردست پلان بنایا کہ دونوں ملکوں کو باہم بکرا دیا۔ جس کے نتیجے میں پہلے بھر پر پاکستان ہی دو ٹکٹ ہو گیا۔ ایک بنگلہ دیش کے نام سے انڈیا کی جھولی میں جا گر اور دوسرا اپنی شہرگ سے ہندوستان کے ہتھیاروں میں پھنس گیا۔ اس معرکہ میں دوسرا کون سا یہ سامنے آیا کہ پاکستان کے ۹۰ ہزار فوجی دشمن کی قید میں چلے گئے۔ جس سے پاک فوج کے وقار کو بہت دھچکا لگا۔

ذیذی جان! یہاں تک تو ہمارے منصوبوں کا سلسلہ بڑھ روک نوک بڑی کامیابی کے ساتھ آگے ہی بڑھ رہا تھا کہ اچانک ہماری سازشوں اور منصوبے بندی میں تھوڑی سی مگر پریشان کن ایک آزمائش پیش آ گئی۔ وہ یوں کہ ۲۹ مئی ۱۹۷۱ء کو کچھ مسٹر طالب خرم میر دسیاحت کے پروگرام پر نکلے تو روبرو استیضاح پر نہیں نے سمجھ دل آ کر حرکت دیکھ کر خرم نبوت زندہ باد کے نعرے لگائے۔ پھر آپ کے خلاف بھی خرم جاسوسی کی۔ جس سے ہمارے جذبات نہایت مجروح ہوئے۔ کیونکہ ہمارے ابو نے تو اعلان کر رکھا تھا کہ جو اس سلسلہ دجالیہ کی توہین کرے تو تہوار سے جسم سے ایک فیض و منصب کا شعلہ نکل جائے گا۔ اس کا منہ تو زور و زبیرہ وغیرہ۔ آپ نے ہمارے جذبات اور احساسات کی کافی ترتیب اور تکمیل کر دی تھی۔ چنانچہ ہم نے کئی قسم کی فوری سازش کر دی تھیں اور ان کو جدید ترین اسلحے سے مسلح کر رکھا تھا تاکہ موقع ضرورت پر دشمن کو سبق سکھایا جاسکے۔

الغرض اس وقت تو دہترین گزر گئی۔ مگر ہماری فوری سازشوں کے ٹھونٹ پل کر رہ گئے اور انتقام کے دنوں میں بے چین ہو گئیں۔ انہوں نے حلف اٹھایا کہ ان سے بلکہ تمام مسلمانوں سے اس کا بدلہ ضرور لیں گے۔ جس طرح ہم نے ۱۹۵۳ء میں مسلمانوں سے خوب بدلا لیا تھا۔ اب اس سے آگے قدم رکھیں گے۔ چنانچہ اس وقت ایسے انتقامات کے سربراہ آپ کے پوتے مرزا حابر تھے جو کہ نہایت ذہین اور فعال نوجوان تھے۔ ہند جب وہ شہادت و امن آنے والے تھے تو ہم نے ان کی آمد سے قبل ہی اپنے تمام انتقامات مکمل کر لئے تھے۔ اپنے سینکڑوں ہزاروں جیالے رضا کار مرزا طہر کی قیادت میں ہر قسم کے ہتھیاروں سے مسلح ہو کر ان کا بے تابی سے انتظار کر رہے تھے اور پھر ہم نے مختلف ریلوے اسٹیشن پر اپنے آدمیوں کے ذریعے مسلسل رابطہ قائم کیا ہوا تھا کہ یہ دشمن بھی یہاں نہ آئے۔ چنانچہ وہ دہترین جب روبرو اسٹیشن پر کی تو ہمیں پھر وہی خیانت کا قتل دیدہ تھی۔ ہمارے قادیانی جیالے ان شہداء فوجیوں پر چاروں طرف سے یکہ رنٹ پڑے۔ ان کو ڈبہ سے سے بھجی کھینچ کر اپنے انتقام کا نشانہ بنایا اور خوب بنایا۔ کوئی بھی ہماری کارروائی سے باقی نہ بچا۔ لیکن پھر

قدرت کا لکھا سا منہ آنے لگا۔ اتنا دیر سے آنی کہ جب یہ زین لعل آباد پہنچی تو اس بیدم وہاں ایک کدوا مچ گیا۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کے سربراہ اور بہترین مدبر مولانا تاج محمد نے اس واقعہ کا علمی نظریے سے جائزہ لے کر ایک منظر تحریر شروع کر دی کہ آٹا قانا سا راسخہ بند ہو گیا۔ ہر طرف تاریں کڑک کڑیں۔ تمام سرکاری السروں اور ازمہ دار یوں میں ہتھوڑ بج گئی۔ ادھر خاتم الانبیاء علیہ السلام کے نام بواحد کے گونے گونے میں پتھر ہو گئے اور پھر قیل سے قلیاں مدت میں فیصل آباد میں اکٹھے ہو گئے۔ ایک لاکھ ٹنل مرتب کیا گیا۔ پھر ایک فعال آل پارسیز مارگل تحفظ ختم نبوت وجود میں آئی۔ جس میں جوائنٹ سبک و خبط ہر ایک مذہبی اور سماجی راہنما نے بھی حصہ لیا۔ شیر شہر اقریہ تریہ میٹنگ ہوئی اور تمام انتظام مکمل کر لیا گیا۔ ہر مسلمان ہماری خواہش دیکھ کر خون کے آنسو رو رہا تھا اور ایک دعو کا یہ نیت کو علم و ہور سے منانے کے لئے پورے بھائی چہ بے اور عزم کے ساتھ ایک پیت فارم پر اکٹھے ہو گئے۔ پشتوں کے گرد ہی اختلافات جن کو ہارنے اور ہمارے سر پرست ائمہ نے ہونے دے کر پروان چڑھا ہوا اب وہ اپنے اپنے فرقہ کا عوامی نشان بن چکے تھے۔ وہ سب ایک قلمبک فور ہو گئے۔ سب نے یہ مصروفی رنجشیں فراموش کر کے ایک صفِ مرموص میں بنی۔ پھر تمام دست ہر جگہ پر سراپا احتجاج بن گئی۔ بڑبڑائیں، مظاہرے اور جلسہ راجوں کا ایک ایمان افروز موقع ان کے کھڑا ہوا کہ جس کے سامنے قایا نیت اور اس کے ایمان کے گھر نیلے۔ ہمیں یوں محسوس ہو رہا ہے کہ اب یہ راہِ فرامہ اور تہذیب چند دنوں کا مہین ہے۔ چنانچہ اعلیٰ ایمان نے اس جذبہ ایمانی سے ہر سطح پر کوشش کی کہ مختصر سی مدت میں حکومت وقت کو سمجھنے کیلئے پارلیمانی اور انبویں نے پورے طلب اور صحت نیت کے ساتھ وعدہ کر لیا کہ ایمان گمراہی غماشتوں کو قانونی طور پر بھی غیر مسلم قرار دے دیں گے۔ چنانچہ گورنمنٹ نے قانونی راستہ اختیار کرتے ہوئے مجھے موقع دیا کہ میں پورے اہمیت اور آزادی کے ساتھ قادیانیت پر مسلم علماء کے سامنے گفتگو کروں تاکہ کچھ شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ حتیٰ کہ میں از خود بنفس نفیس اس سبیل میں تمام ارکان کی موجودگی میں پیش ہوا اور ادھر عالی جنس کی بجلی اختیار کر رہے تھے۔ جن کو علمائے اسلام نے خوب تیار کر لی تھی۔ ہر جہر میرے ساتھ بھی معاونین موجود تھے۔ گویا کھلے اور پرسکون ماحول میں یہ سلسلہ بحث چلتا رہا۔ کوئی دباؤ نہیں تھا کوئی دھونس نہ تھی۔ اب یہ بے سے یہ بڑا سنگین موقع تھا۔ کیونکہ ہم مناظروں میں تو ہم اپنی فہرست رویش اور ناصت کے مطابق ہر قسم کا بہرہ بھیجے اور دہریہ کے قدامت کا لٹے کی کوشش کر رہے تھے۔ جس وقت سچ کوئی نہ کا سیاب ہونے یا ہم اذکم برابر رہنے کا ثار قائم کر سکتے تھے۔ یا ابتداء ہی میں مرحلہ شرفاء میں کوئی آڑ پیدا کر لیتے۔

مگر یہاں اب یہ تمام حربے بے ناکام تھے۔ کچھ نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ منفقو اور کان اسبلی کے سامنے بھی جہاں کوئی ہیرو پھیری نہ چل سکتی تھی۔ بھلا سرکاری وکیل کے ساتھ منفقو کرنا کوئی کھیل ہے۔ جہاں ہر بات نوری پوائنٹ اور با اصول کرنا پڑتی ہے۔ وہاں خط بحث اور ہیرا پھیری سے کام نہیں چلایا جاسکتا۔ چنانچہ مجھے ہر روز ایسے حوصلہ شکن اور اعصاب توڑ مواقع سے سابقہ پڑتا رہا۔ کئی بکھتر مجھے ہر بات میں پھانس کر کھیل لایا جو اب کر دیتا تھا۔ میں کبھی اپنے تھکنے کا بہانہ کر کے موقعہ مانگ جاتا۔ کبھی پیکنگ کا بہانہ بنالیتا اور کبھی ویسے ہی اندامت برداشت کر کے اور ذمیت بن کر بیٹھا رہتا۔ کچھ نہ کچھ بولتا ہی جاتا۔

ویسے اس نے میرے ایسے اوسان خطہ کئے کہ میں بار بار پانی طلب کرتا۔ میرے پسینے چھوٹ جاتے۔ (یہ) تمام کارروائی کا ریکارڈ سولوی اللہ وسایا نے مرتب کر کے عام سطح پر شائع کر دی ہے۔ دادا جان! یہ تحفظ والے بھی بڑے ظالم لوگ تھے ذرا لحاظ نہیں کرتے تھے۔ ہر بات کو ظاہر کر کے ہماری خوب گت بناتے۔ پھر یہ اللہ وسایا تو نہایت فعال جماعت کا کلچر، ہوشیار اور خطرناک مسلم مبلغ تھا۔ یہ ظالم تو ہر جگہ پہنچ جاتا۔ چنانچہ میں نے آخر عمر میں آپ کی طرح ایک شادی رچا لی، مال بہت نہیں تھا۔ چنانچہ عقد کے بعد اسلام آباد میں میں نے نئی سون منانے کا پروگرام بنالیا تو جس بلکہ میں میں سکونت پزیر ہوا، دن ظالموں نے اسی کے ساتھ ایک جلسہ کھلایا۔ وہاں ان ظالموں نے میرے باپ بشیر الدین کا وہ سر بستہ راز والے خطوط برسر عام پڑھ کر سامنے شروع کر دیئے جو کہ نہایت قابل شرم تھے۔ میں یہ منظر دیکھ کر میرا ہی سون تو دھیں دھرا رہ گیا۔ میرا تو حاشیہ برا ہو گیا۔ پھر مجھے دل کے دورے پڑنے لگے۔ تو چند ہی دن بعد میں یہاں آپ کے پاس پہنچ گیا۔ تو یہ لوگ اسنے بے لکھ اور ظالم ہیں کہ کوئی بھی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ الغرض یہ بحث کے ادنا میرے لئے نہایت ٹھکن اور قیامت خیز تھے ان کا ایک ایک منٹ ہزار سال کا تھا۔

کیونکہ ایک طرف سلسلہ کی لاج کا مسئلہ تھا کہ تمام دنیا کے سامنے رسوائی ہو جائے گی اور پھر اچھے حلقہ اراکین اثر میں نہایت شرمندگی کا موقع تھا۔ اس لئے ہر لمحہ اور سانس رک رک کر آ رہا تھا۔ آخر یہ قیامت خیز لحوت گزر گئے۔ پھر میرے بعد ہماری باقی نولی ۱۱ بوری گروپ کی باری آئی تو وہ بھی میری طرح نہایت ذمت دانا کامی سے اوچار ہوئے۔ بلکہ وہ تو پہلے ہی پوائنٹ پر ذلیل ہو گئے۔ یہ تمام بدلتی کارروائی تحریک ۱۹۷۷ء تا ۱۹۸۰ء میں اللہ وسایا نے نہایت مددنی اور ظالم سے مرتب کر کے شائع کر دی تھی۔ میں کو نہایت چاہت کے ساتھ ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔

ایڈیشن پرائیڈیشن نکلے رہے۔ ادھر ہمارے ہاں بھی کچھ دنوں تک مردنی ہی چھائی رہی۔ کیونکہ دینی ذلت کے رد عمل میں چاہے کوئی انسان کتنا ہی ڈھیت اور مجسم اٹلیں ہو وہ متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ مگر بھاری اور ہمارے پیر و کار کی حضرت اور خیرہ ماشاء اللہ آپ کی تربیت سے نہایت ہی گھٹیا اور مسخ شدہ واقع ہوئی ہے۔ آپ کی طرح نہ کسی ناکامی کا چنداں اثر اور نہ کسی ذلت و رسوائی کا فکر۔ دیکھئے! عظم کے مقابلہ میں کتنی نغمت ہوئی مگر آپ تھے ایک صبر و ہمت کا پہاڑ۔ زیادہ سے زیادہ چند لمحات متاثر ہوئے اور پھر اسی طرح شیر اور دلیر۔ آخر استقامت ایک گونا گونا پاب ہے۔ اسے ہاتھ سے کیوں جانے دیتے۔ پھر آپ کی سیرت غلیظہ میں محمدی تنظیم کا عجیب ترین مقصد بھی موجود ہے کہ آپ نے اس کے حصول کے لئے کتنے پاپڑ پیٹے، کتنے جتن کئے۔ مگر ہر طرف سے ناکامی اور ذلت ہی دہشت گیر ہوئی۔ آپ نے ہزار قسم کے بلند بانگ الہامی نعرے لگائے کہ یہ ہوگا وہ ہوگا۔ مگر یہ سب محض ایک فراڈ اور چمک توہ۔ کچھ بھی نہ ہوا۔ وہ محمدی تنظیم بہ سلامتی ایمان سلطان محمد کے ساتھ پیادہ کی گئی اور مدت تک آپ کے سینہ لفظ پر مر جگ لپٹی رہی اور آپ اس کا داغ و غبار وقت لے کر یہاں مار جھیم میں بھی آوارہ ہوئے۔ مگر وہ نرس سے مس نہ ہوئی۔

ہاں بیٹے! یہ واقعات میرے لئے بڑے سولہاں روح بنے ہوئے تھے۔ آخر عظم کا بھی ور اس لڑکی کا بھی۔ دیکھو کہ آخر عظم مقررہ مدت میں نہ مرا تو میں نے کی آخری رات سو قسم کے ہنر منتظر کئے۔ رات کو کچھ دنوں پر دم کر کے بھی اندھے کنویں میں ڈالے۔ ادھر ساری رات تمام مدت کے افراد مرد و عورت گویا قسم کر رہے تھے کہ یا اللہ! عظم مر جائے۔ آخر عظم مر جائے۔ مگر وہ بڑا سخت جان نکلا۔ اگلے صبح عیسائیوں نے وہ طوقان بدلتیری اٹھایا کہ الامان والحقینہ۔ انہوں نے سارے شہر میں اپنا جلیون پھیرایا اور میرے اور میرے سلسلہ کے خلاف بہت کچھ بکا گیا۔ پھر یہ تو خیر ایک عام بات تھی۔ ان ظالموں نے میرے اس ڈرامہ کو بہانہ بنا کر اسلام حتیٰ کہ رحمت کائنات ﷺ کے خلاف بھی بہت کچھ بکا۔ عیسائی بھنگڑے ڈالتے رہے۔ کئی قسم کی اول فلول بکتے رہے۔ ادھر ہم سب اندر دے کئے بیٹھے رہے۔ یہ سب کچھ میری وجہ سے ہوا۔ ادھر جب کئی مریعوں میں تشکیک کی لہر پیدا ہونے لگی تو میں نے کئی قسم کے غدر بہانے تراش کر کے ان کو مطمئن کرنے لگا کہ یہ اندر سے ڈر گیا تھا۔ اس لئے بچ گیا ہے۔ اگر میری یہ بات جھوٹ ہے تو اسے ہو کہ وہ قسم اٹھا کر حلف اٹھائے کہ میں اندر سے نہیں ڈرا تو چونکہ عیسائیوں کے ہاں قسم کا مسئلہ بالکل نہیں ہے۔ اس لئے وہ کیسے قسم کھاتا ہے۔ لیکن اس بہانے میرا تو کچھ سیدھا ہو گیا۔ کہ اگر ہم میرے بلا عقل مرید کو مطمئن ہو گئے کہ حضرت صاحب نمیک فرما رہے ہیں۔ حالانکہ بات واضح تھی کہ ایسے موقع پر کسی کا دل سے ڈرنا

کیسے معلوم ہو سکتا ہے اور پھر یہ دل کا خوف ایک طبعی معاملہ ہے۔ اس سے خدائی وعید کیسے ٹل سکتی ہے؟ دیکھئے آنحضرت ﷺ کے مقابلے میں ابو جہل صرف ڈرتا ہی نہیں تھا۔ بلکہ دل سے جانتا بھی تھا کہ آپ ﷺ واقعی حق پر ہیں۔ مگر پھر بھی اسے یہ قلبی ڈرمقید نہ ہوا۔ دیکھئے کفار کے قلبی ڈر کے متعلق خود عظیم وغیر ذات نے اطلاع دئی ہے کہ: "وَجَدُوا إِلَيْهَا وَاسْتَقْبَلَتْهَا أَنْفُسُهُمْ" مگر یہ ڈر غیر معتبر ہے۔ امینہ کے متعلق کسے پتہ نہیں کہ وہ آپ ﷺ کی پیش گوئی کے بعد نہایت خائف اور لرزاں تھا۔ حتیٰ کہ اسے زبردستی جنگ بدر میں لایا گیا وہ بادل خواست شریک بھی ہوا۔ آخر ایک موقع پر وہ حلقہ آور ہوا تو صحابی نے روکنا چاہا لیکن سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا کہ آنے دو میں اسے خود قتل کروں گا۔ چنانچہ آپ ﷺ نے اس کی گردن پر معمولی سی نیزہ کی خراش ہی لگائی۔ جس پر وہ نکل طرح وھاڑتا تھا۔ دوسرے کافر اسے شرم دلاتے کہ ارے بد بخت اس معمولی خراش پر اتنا چلاتا ہے۔ لوگ کیا کہیں گے؟ تو اس نے کہا کہ بات یہ ہے کہ یہ زخم خود صادق و امین کا لگایا ہوا ہے اور فرمایا ہے کہ میں اسے قتل کروں گا۔ تو اب گویا مارا ہی گیا۔ میرا چھنا محال ہے۔ کیونکہ اس امین و صادق کے قول میں تحلف نہیں ہو سکتا۔ آخر وہ ایک بھرتا ک موت مر گیا۔ اب بتلائیے وہ دل سے ڈراتا تھا۔ لیکن یہ ڈر اسے کچھ بھی فائدہ مند نہ ہوا۔ اسی طرح اگر آتھم ول سے ڈر بھی گیا ہوتا۔ (اگرچہ یہ بات درست نہیں اسے میری گیند بھیکوں کا خوب غم تھا۔ لہذا دو مجھ سے ہرگز نہیں ڈرتا تھا) تو بھی حسب فرمان الہی نجات نہ سکے تھا۔ لہذا میرا یہ بہانہ اور تاویل بھی محض چند دھانے کی ایک گپ تھی جو میں نے محض اپنے حقوق کو کاہلو میں رکھنے کے لئے ماری تھی۔ ورنہ من آتم کہ من وائتم۔ کیوں بھی نور دین صاحب اور حکیم فضل دین صاحب اور عبدالکریم اور احسن امر دینی وغیرہ۔ میرے جانشینوں کیوں بیٹے بشیر الدین محمود اور بشیر احمد وغیرہ یہ بات درست ہے نا۔ مشترکہ آواز۔ ہاں ہاں! حضرت والا بالکل درست ہے۔ آخر قرآن حکیم اور واقعیت کو کیسے جھٹلایا جاسکتا ہے؟

بس بالکل اس طرح میں نے محمدی بیگم اور دیگر واقعات میں بھی ہیرا پھیری اور مکر و فریب سے اپنے اقوال کو قابو میں رکھا۔ ورنہ میری کوئی بھی پیش گوئی کبھی پوری نہ ہو سکتی۔ دیکھو میں نے پیش گوئی کی کہ ہم مکہ میں حرمین کے یلدرم میں۔ (البشری ج ۳ ص ۱۵۵)

محمد دنیا جہاں جانتی ہے کہ میں کہاں اور کیسی بھرتا ک موت مرا۔ پھر میں نے ایک وفدِ جہاز میں ریل کی لائن پہنچتے ہوئے دیکھ کر پیش گوئی ٹھوک دی کہ یہاں ریل چلے گی مگر چونکہ میں غمناک و افسوس تھا۔ اس لئے خدا نے نازنا مجھے ہر جگہ جھوٹا ظاہر کرنا تھا۔ چنانچہ ایسے ہی ہوا کہ گورنمنٹ نے وہ منصوبہ ہی ختم کر دیا جو کام شروع ہو چکا تھا اس کو بھی ختم کر دیا گیا اور یوں میری

ذلت و رسوائی کا سامان بنا۔ حال نگاہ میں موقع پر مگر کوئی نام آدمی نے بھی حالات کے پیش نظر ایسی  
 خبیث کوئی کی ہوتی تو اس کی تکمیل بھی متوقع تھی۔ اس میں الہام وغیرہ کو کوئی دخل نہ تھا۔ مگر اللہ کریم  
 نے اپنے بندوں کو میری پوزیشن اور دور رس بازی کی حقیقت ظاہر کرنے کے لئے ایسے مواقع پر بھی  
 جمود عائد کیا۔ کیوں جی امیرے مرآتی معنی، خلقیو اور مریو۔ یہی بات ہے نا؟ جی سر یہی بات  
 ہے۔ احمقو! یہاں مان رہے ہو۔ مگر دنیا میں کیوں اندھے بنے رہے۔ وہاں اگر تمہاری کھوپڑی کا  
 کرتی ہوئی تو آج تم یہ روز بد نہ دیکھتے۔ او ظالمو! تم نے کتابیہ ظلم و عیا کیا کہ اندھے ہو کر میرے  
 قماش پر یقین کر لیا تو خود بھی برباد ہوئے اور مجھے بھی ٹل ٹل کر پل برباد کیا اور ساتھ ہزاروں لاکھوں  
 مخلوق خدا کی جانیں کا ذریعہ بھی بنے۔

او میرے نالائقی خلقیو! اور بد فطرت حور یو اور مہنگو۔ خبیثو! تم نے خواہ مخواہ چند نکوں  
 کے عوض دنیا میں گمراہی پھیلائی۔ بلا دلیل علمائے اسلام سے نکر لی۔ جاؤ خبیثو! دفع ہو جاؤ میرے  
 سامنے سے۔ مجھے میرے چہرہ مرشد کی قسم۔ اگر میرے بس میں ہو تو میں تم سب کو مرنے کا کر تمہاری  
 پس پشتوں پر کوزے برسائوں۔ ظالمو! تم نے اتنی عوام کو برباد کیا۔ تمہیں کسی کی خوشی یا غمی کا ذرا فکر نہ تھا۔  
 کسی کا عزیز باپ مر جاتا تو تم ظالمو جسٹ لے رفور جادھکتے۔ لاؤ بھی ہمارا حساب پھر جنازہ  
 اٹھانے دیں گے۔ افسوس کا حساب کرو۔ پراپنی کا حساب نکھڑو۔ تو بد پرہیزگار! اتنی سنگ دلی اور بد خلقی  
 کہ بیچہ جہنم ہو رہے ہیں، عورت بیوہ ہو گئی اور تمہارے اللہ تلے ہو رہے ہیں۔ تمہارا سیزن گرم  
 ہو رہا ہے۔ کوئی غریب صبح سے شام تک بچوں کا پیٹ پالنے کے لئے بھٹ کرتا ہے۔ مگر تم کو یہ فکر  
 نہیں۔ اس کی اپنی ضروریات بھی پوری ہوتی ہیں یہ نہیں۔ تم نے ظالمو اپنے عشر لازمی ہو رہا ہے۔  
 آخر کچھ تو شرم ہوئی چاہئے۔ کہیں اخبار کا چند کہیں رسالوں کا فنڈ، کہیں لشکر کا پھندہ، کہیں  
 مقبرہ کا چکر گرم کر رکھا ہے۔ کہیں دوسرے چکر چلا رکھے ہیں۔ میں تو ایک معذور آدمی تھا۔ اپنی  
 ضرورت کے لئے تھوڑا بہت چکر چلایا۔ مگر ظالمو تم نے تو نوٹ مار کی حد کر دی۔ میں نے کبھی وصال  
 مکان کا مصروفی الہام سنایا۔ لوگوں سے چندہ ہوا اور کبھی منارۃ السج کے یہاں لوگوں کی جیسیں  
 ٹولیں۔ مگر ظالمو تم نے تو اپنی کھوپیاں، بند نکلیں اور ایوان محمود جیسی فضول عمارتیں بنانے کے لئے  
 عوام کو نوٹنا شروع کر دیا۔ جائیدادیں بن رہی ہیں۔ تمہاری اولاد مر سڈیز کاروں پر لالے تلے کر رہی  
 تھی۔ تم نے تو عوام کا خون نہج کر کر پودہ کوشد کی بہشت کا نمونہ بنا کر رکھ دیا تھا۔ ظالمو! ادھر تم اپنی  
 عیش و عشرت میں غرق ہوتے تھے۔ ادھر میری بڑی پمل ایک کی جاتی رہی تھی کہ خبیث تو نے یہ کیا  
 چکر چلایا ہے۔ میں نے صرف ایک نصرت جہاں کے ناز خرمے اٹھانے کے لئے لوگوں کو نوٹ مگر تم

نے اپنے گھروں میں شاہانہ عشرت کندے بنانے کے سبب لوگوں کے مال پر ڈاکو کے ڈالنے شروع کر دیے۔ آخر کچھ تو خیال کرتے۔ اچھا خیر ۱۹۷۱ء کی ناکامی کے بعد کیا ہو؟

مرزا ناصر۔ پھر حضرت میرا دور تو ختم ہو گیا۔ اگرچہ ہماری ذلت و رسوائی مزید پیش رفت کر رہی تھی۔ جب کہ میں تو بس اپنی طاہرہ کے چکر میں ہی دنیا سے رخصت ہو گیا۔ وقفہ بول۔ نعروں کی جھکار و شور۔ غلام احمد کی ہے۔ کرشن اوتار کی ہے۔ قادیانیت مردہ باد۔ انگریزی گناہ ہے۔

تھوڑی دیر بعد جناب قادیانی پھر اپنی مسند پر براجمان ہوئے ہیں اور آواز دیتے ہیں۔ بیٹے طاہر! طاہر احمد! دو آتا ہے جی دادا جان! حاضر! فرمائیے کیا ارشاد۔

مرزا صاحب۔ بیٹے اب تم بھی اپنی کچھ تاریخ اور ردیہ ادیش کرو تا کہ مزید کچھ وقت پاس ہو جائے۔ مرزا ابراہیم دادا جان میرا دور نہایت آزمائش کا دور تھا۔ وہ بڑا کشمکش زمانہ تھا۔ کیونکہ ۱۹۷۳ء کی تحریک اور ہماری ناکامی کے بعد امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی پارلیمینٹ تحفظ ختم نبوت جو کہ مسلمانوں کے تقریباً مکاتب فکر کے سنجیدہ علماء کرام پر مشتمل تھی انہوں نے مسلسل ہمارا تعاقب جاری رکھا۔ مگر ۱۹۷۴ء کے بعد ان میں مزید مستحی طاہر ہو گئی۔ انہوں نے اپنے آپ کو مزید فعال اور مستحکم کر لیا۔ ادھر چیونٹ کے مولود؟ منظور احمد نے بھی بیرون ممالک میں ہمارے خلاف خوب کھل کر اظہار حقیقت کرنا شروع کر دیا اور جگہ جگہ ہم پر غیر مسلم ہونے کے ثبوت دینے شروع ہو گئے۔ بلکہ ملکی عدالتوں نے بھی ہمارے غیر مسلم ہونے کے فیصلے سناتے شروع کر دیے۔ چنانچہ سب سے پہلے ۱۹۷۴ء میں بہاول پور میں ایک نہایت اہم مقدمہ کا فیصلہ سامنے آیا تھا۔ جس میں قادیانیوں کو واضح طور پر غیر مسلم قرار دیا گیا۔ اس کے بعد چند ہی اور سندھ وغیرہ میں ویسے عدالتی فیصلے صادر ہوئے اور بیرونی سطح پر رابطہ عالم اسلامی نے اور دیگر تمام مسلم تنظیموں نے مشترکہ فیصلے دیئے کہ قادیانی غیر مسلم ہیں۔ یہ مجلس تحفظ ختم نبوت کے ادارہ کا کام تھا کہ جس نے ملک کے ہر شہر اور گاؤں کے دورے کر کے عوام کو ہمارے اس ختمی سے آگاہ کیا۔ جگہ جگہ اپنے مرکز قائم کئے۔ وہاں مستقل کامیاب مبلغ مقرر کئے اور پھر ہمارے خلاف بے پناہ لٹریچر شائع کیا گیا۔ جس میں ہمارے تمام کمزور قریب اور کذب و درجیل واضح کر دیا گیا۔ اس سلسلہ تعاقب میں مولانا محمد یوسف لدھیانوی نے بڑا مرکزی سردار ادا کیا تھا۔ اس بندہ خدا نے اس ادارہ کو بڑی درست متحرک بنادیا۔ پھر ایک خاموش طبع و رویش خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم نے اس ادارہ کی سرپرستی قبول کر کے مزید اس میں روح پھونک دی۔ یہ صاحب شب و روز اس محاذ پر متحرک

ہو گئے۔ عجیب جذبہ تھا۔ کہاں ایک گوشہ قشیں درویش اور اب کہاں ہر وقت شہر شہر قریہ قریہ کے سفر اور وہ بھی بڑھاپے میں۔ مگر چہ اس سے پہلے ہمارے ہی تربیت یافتہ دل حسین اختر جو کہ ہم سے کٹ کر پھر دائرہ اسلام میں چلے گئے تھے۔ انہوں نے نمایاں کام کیا۔ کیونکہ وہ گھر کے بیوی تھے۔ اس لئے ہر مناظرہ میں ان کا سامنا کرنے سے ہمارے گنا گنا مناظرہ بھی بچ سکتے تھے۔ ان کے بعد پھر مولانا محمد علی جالندھری اور مولانا محمد حیات صاحب وغیرہ فعال قسم کے لوگوں نے ہمارے عقاب میں جان توڑ محنت کر کے ہمیں بس کھڑے لائن لگا دیا۔ ازاں بعد ایک فوجی جنرل نے حکومت کی باگ ڈور سنبھالی۔ یہ ایک سادہ مسلمان آدمی تھا۔ اس نے ملک میں اسلام نظام رائج کرنے کا تہیہ کیا ہوا تھا۔ اگرچہ ہم نے اور دیگر مخالفین اسلام نے اس کی کچھ زیادہ نہ پہچنے دی۔ مگر پھر بھی وہ ہمارے لئے نہایت خطرناک ثابت ہوا۔ ۱۹۷۳ء میں جو قانون بنایا گیا تھا اس نے اسے اپنا آئے ہوئے ۲۶ مارچ ۱۹۸۳ء کو اقتلاع کا دیا نیت کا قانون نافذ کر دیا کہ ہم نہ تو تبلیغ کر سکتے ہیں نہ پریس استعمال کر سکتے ہیں اور نہ ہی سالانہ میلے لگا سکتے ہیں۔ نہ کوئی اخبار نہ رسالہ جاری کرنے کے مجاز ہیں۔ اس طرح ہم سیاسی اور سرکاری سرپرستی سے بھی محروم ہو گئے اور عوامی سادہ لوح سے بھی کٹ گئے۔ کیونکہ سرکاری فیصلے نے ہر چھوٹے بڑے اور ہر سطح کے انسان کو ہماری اصلیت کا پتہ چلا دیا۔ ورنہ اس سے قبل کئی گاؤں اور علاقوں میں ہم مسلمانوں کے ساتھ اکٹھے قریبائیاں بھی کر لیتے۔ شادی بیاہ بھی رچا لیتے۔ مسجدیں بھی حشر کہ بنا لیتے چاک اپنی تبلیغ لوگوں تک پہنچا کر ان کو اپنے دامن ترویج میں پھنساتے رہیں۔ مگر اس مرحلہ پر ہمارا وحیدہ بالکل ٹھپ ہو گیا۔ گویا حرز انیت ایک طعن اور گالی بن گئی۔ بڑے بڑے افسر اور بااثر لوگ بھی اپنی حیثیت پوشیدہ رکھنے میں سلاحتی بکھنے لگے۔ ہمارا جلسہ بند اور افضل بند تبلیغ بند، سب کچھ بند، ہم اپنے سینہ پر کلر طیبہ کا بیج نہ لگا سکتے اور نہ ہی اپنے مکان یا کاروباری ادارہ کے گیٹ پر اسے لکھ سکتے تھے۔ نہ دیگر کوئی اسلامی علامت کسی بھی سطح پر استعمال کرنے کے مجوز۔ مگر کوئی جرأت کر لیتا تو فوراً مجلس تحفظ ختم نبوت والے حوالہ قانون کرا دیتے۔ حکومت اور انتظامیہ بھی سرکاری قانون کے تحت ہمارے خلاف کارروائی کرنے میں مجبور تھی۔

غرضیکہ میرے لئے یہ وقت نہایت کٹھن تھا۔ ایسے حالات میں، میں بہت ٹھنٹھن محسوس کرنے لگا اور یہ حالات ایسے ابتر ہو گئے کہ میرا اس سے ماحول میں رہنا ناممکن ہو گیا۔ چنانچہ میں ایک خاص پلان کے تحت رات کو برقع پہن کر وہاں سے فرار ہوا اور سیدھا اپنے جنم بھومی لندن کی کشادہ اور آزاد فضا میں ہجرت کر آیا۔ یہاں اپنے سرپرستوں کی ذریعہ نگرانی اور حمایت میں نے اپنا

مرکز قائم کر لیا۔ لیکن مجلس تحفظ ختم نبوت والے بھی بہت چست نکلے۔ انہوں نے بھی میرے قریب ایک مگر جا خرید کر اپنا تبلیغی مرکز قائم کر لیا۔ جس میں مختلف تبلیغی پروگراموں کے تحت سالانہ کانفرنس کا سلسلہ بھی شروع کر دیا گیا۔ مقامی زبان میں ہمارے خلاف لٹریچر بھی شائع ہونا شروع ہو گیا۔ اگرچہ اس سے قبل بھی یہاں برطانیہ میں مسلمانوں کے کئی مراکز اور مساجد تھیں۔ مگر یہ ادارہ تو مستقل طور پر ہمارے ہی حلقہ کے لئے قائم ہوا۔ پھر ہم نے اگلا قدم اٹھایا کہ ایک مجتہد حاصل کر کے ڈش کے ذریعے تمام عالم میں اپنی تبلیغ کا سلسلہ شروع کر دیا گیا۔ جس سے علمائے اسلام بہت سخ پا ہوئے۔ بہت پریشان ہوئے کیونکہ ہماری تبلیغ گھر گھر پہنچ رہی تھی۔ پاکستان کے جس گاؤں میں قادیانیوں کا ایک گھر ہو تا وہاں وہ ڈش کا انتظام ضرور کرتا۔ یا اسے کر کے دیا جاتا۔ جہاں زیادہ آبادی ہوتی، وہاں اپنے گھر میں ڈش پر میرا خطاب سننے کے لئے تمام افراد جماعت کو بیچ خواہتین کے جمع کر لیا جاتا۔ نیز مسلمانوں جو انوی گھیر گھار کر ڈش دیکھنے سننے کی دعوت دیتے۔ چنانچہ کئی نوجوان ڈش پر یہ پروگرام سننے اور کئی اس سے متاثر ہو کر بیعت فارم بھی پر کر لیتے اور کئی کو اہم شادی کا لالچ دے کر بیعت فارم پر کر لیتے۔ کئی کو ملازمت کا جھانسا دے کر پھنس لیتے اور کئی افراد کو جرمی اور کیڈنٹ نوٹیفیر کے ویز اور پینشنی کا چکر دے کر پھنس لیتے۔ اس طرح بہت افراد ہمارے چکر میں آ گئے۔ پھر ہم نے بیرونی سطح پر عیسائی مشنریوں والے رول اپنا دیا کہ غریب علاقوں میں سکول کھول لئے۔ سڑکیں اور روٹیاں اور رے مثلاً ڈسپنسریاں یا ہسپتال کھول کر عوام الناس کو مائل کر کے اپنا بیکار کر لیتے۔ چنانچہ ایک دفعہ ہم نے مالی علاقہ میں چھتیس چالیس ہزار افراد کو حلقہ بگوش قادیانیت کر لیا۔ مگر براہو ان مجلس تحفظ ختم نبوت والوں کا کہ یہ وہاں فوراً پہنچ گئے اور ہزاروں جل و فریب ظاہر کر کے ان قادیانیوں کو دوبارہ حلقہ بگوش اسلام کر لیا اور ہم یوں ہی ہاتھ ملتے رہ گئے۔ اس طرح کی کئی کارروائیاں ہوئیں۔ مگر ہم پھر بھی ہمت نہ ہارتے تھے۔ کہیں نہ کہیں شب خون مار ہی لیتے۔ مگر آخر باطل باطل ہی ہوتا ہے۔ بھٹو نے وقفے کے بعد ہمارا دجلہ مکمل جاتا اور ہم نامرادی اور حسرت سے ہاتھ ملتے رہ جاتے۔

اس طرح ہماری سرگرمیوں کا سلسلہ پھر سرگرم ہو گیا۔ ہاں ایک آزمائش ابھی سر پر ہوا تھی کہ اقتلاع قادیانیت کے قانون کے تحت ہمارا کوئی فرد اسلامی اصطلاحات اور کلمہ شریف کا استعمال نہیں کر سکتا تھا۔ بصورت دہرہ قید اور جرمانہ کی سزا سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ سلسلہ میں ہمارے نوجوانوں بہت جوان مردی اور ہمت کا ثبوت دیا۔ سینے پر کلمہ کا بیج لگا لیتے یا دروازوں پر کلمہ طیبہ آویزاں کر لیتے۔ مگر رپورٹ ہونے پر انتظامیہ فوری کلمہ کو محفوظ کر لیتی اور علوم کو گرفتار کر

کے قتل میں بھیج دیتی۔ اسی طرح ہم اپنی انگوٹھوں میں آپ کی نشانی "البس اللہ بکلف عبدہ" نقش نہیں کر سکتے تھے۔ ورنہ قید کی سزا سامنے ہوتی۔ اس طرح مسلمانوں کے قبرستان میں اپنے مردے دفن نہیں کر سکتے تھے۔ اس سلسلہ میں بھی کافی مقدمات یا جھگڑے کھڑے ہوئے۔ نیز ہم مسجد یا مسجد نما کوئی عمارت نہیں بنا سکتے تھے اور نہ ہی اپنی عبادت گاہ کو مسجد کا عنوان دے سکتے تھے۔ کیونکہ یہ مسلمانوں کی عبادت گاہ کا نام تھا۔ الغرض اب ہم کوئی بھی اسلامی اصطلاح یا شعار اسلام نہ کر سکتے تھے۔ اس طرح بہت مصیبت پڑ گئی۔ زندگی مشکل ہو گئی۔ اب ہمارے مبلغ اپنے افراد کو تبلیغ کرتے بھی جھپکتے تھے۔ پھر بھی ہمارے مبلغ اور مربی کسی نہ کسی طرح اپنی کارروائیاں جاری رکھے رہے۔ جب کہ اہل اسلام کھل کر ہمارے خلاف تبلیغ کرنے لگے۔ کانفرنس منعقد کر کے ہمارے راز فاش کئے جاتے۔ ہمارے خلاف مسلمانوں کی خوب ذہن سازی کی جاتی۔ مفتی عمرے گلائے جاتے۔ علاوہ ازیں انہوں نے ایک مستقل مفت روزہ بنام ختم نبوت کراہی سے جو ری کیا ہوا تھا۔ جو کہ اندرون و بیرون ملک ہمارا ذات کر کامیاب اور مؤثر تعاقب سر رہا تھا اور پھر انہوں نے ملتان مرکز میں سالانہ تربیتی کورس بھی منعقد کرنا شروع کر دیا۔ جس میں ملک بھر سے علماء و مدرسین، طلبہ اور دیگر تعلیم یافتہ افراد شامل ہو کر خوب تربیت لیتے اور واپس جا کر اپنے علاقوں میں ہمارا ناک میں دم کر دیتے۔ پھر انہوں نے ہمارے ربوہ کے ساتھ ہی مسلمانوں کی ایک بہت بڑا تبلیغی مرکز قائم کر لیا۔ جہاں تربیتی کورس کے علاوہ سالانہ ملک گیر کانفرنس بھی منعقد کرانے لگے جو کہ بہت مؤثر ثابت ہوئی۔ وہاں طرح پر ملتا اور دیگر مفید معلومات حاصل ہوتیں۔ ایسے ہی ہمارے دوسری مشہور حریف منظور احمد چنیوٹی نے بھی اپنے ادارہ دعوت وارشاد میں سالانہ تربیتی کورس شروع کر دیا۔ نیز مکمل سنڈی کے لئے انہوں نے سال بھر کا ایک کورس شروع کر لیا۔ جس میں ذہین طلباء، کومپل اور عالمانہ تیاری کرائی جاتی تھی۔ نیز انہوں نے بھی کئی تبلیغی کتب شائع کیں۔ پھر ایک تیسرا انگریز قتل ادارہ بھی عالم وجود میں آ گیا۔ انگریز قتل موومنٹ جس کے تحت انوار ختم نبوت نامی ماہنامہ جاری ہو گیا۔ علاوہ ازیں ہمارے تعاقب میں ان قعدہ و سلسلہ تصنیف شروع ہو گیا۔ جس سے ہمیں ناقابل برداشت نقصان پہنچا۔ ہر جگہ جزوی سنڈی کورس شروع ہو گئے، جلسے اور کانفرنسیں ہونے لگیں۔ ہاں یلام بھر کے سلسلہ میں ماسکو کے کچھ ساتھی اپنے علاقے میں یہ پروگرام منعقد کرنے لگے۔ جس سے سرحد میں بھی ہر جگہ ہمارا تاثر بند ہونے لگا۔ نیز اہل اسلام نے جدید سطح پر لٹریچر شائع کرنا شروع کر دیا۔ مثلاً ۱۹۵۳ء کی تحریک، ۱۹۷۳ء کی تحریک کے محرکات و اسباب اور دیگر تمام تفصیلات و کوائف پر مستقل کئی جہنیم کتابیں شائع کی گئیں۔ فیصل آباد کے

صاحبزادہ طارق محمود جو کہ ہمارے اسی خلاف ایک ہفت روزہ لولواک نکال رہے تھے جو بعد میں ماہنامہ کی شکل اختیار کر گیا اور بجائے فیصل آباد کے مرکزی دفتر ملتان سے شائع ہونا شروع ہو گیا۔ انہوں نے ”قادیانیت کا سیاسی تجزیہ“ نامی نہایت مفصل مکتبہ اور مفید کتب شائع کر دی۔ نیز ایک اہم کتاب ”قادیانیت ہماری نظر میں“ شائع ہوئی۔ جس نے ہمارے تمام راز اور منصوبے ظاہر کر دیئے۔ جس سے ملک کا ہر ہوشمند طبقہ ہم سے نفرت کرنے لگا۔ چنانچہ پہلے تو ہم احمدی کہلاتے تھے مگر پھر اس راز کے منکشف ہو جانے پر سرکاری اور عوامی محاورہ میں بھی قادیانی اور مرزائی کا لقب اور عنوان ہمیں مستقل طور پر ملا۔ ہو گیا۔ احمدی کہنا ممنوع اور ستروک ہو گیا۔

ادارہ جان اس قسم کے کافی امور اور بھی ہیں۔ اتنے کچھ کہ بیان نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں ایک بات ضرور عرض کروں گا کہ شائع قادیانیت قانون کے خلاف ہمارے تعلیم یافتہ و کلاء حضرات نے کافی محنت کر کے ملک کی سپریم کورٹ میں رٹ دائر کر دی۔ بلکہ ایسی متعدد واپلیں دائر کی گئیں جن میں اس قانون کو حقوق انسانی کے خلاف ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ مگر سپریم کورٹ کے جج نے نہایت دیانت داری اور کھلی بحث و تحقیق کے بعد یہ واپلیں مسترد کر دیں اور صاف لکھ دیا کہ قادیانی واقعی غیر مسلم ہیں۔ ان کو اسلامی اصطلاحات کے استعمال کی قطعاً اجازت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس طرح اسلام کا شخص بکروچ ہوتا ہے اور مسلمانوں کے حقوق متاثر ہوتے ہیں۔ چنانچہ اس پر ہم اپنا سامنے لے کر بیٹھ گئے۔ ہاں ایک اور اہم اور ضروری واقعہ یہ بھی پیش آئے کہ میں نے کافی محنت کر کے ایک علاقہ کے ہزار ہا افراد کو دائرہ قادیانیت میں لانے کی کوشش کی۔ بیعت بھی لے لی۔ مگر یہ مجلس تحفظ ختم نبوت والے فوراً وہاں بھی پہنچے اور ان لوگوں کو اصل حقیقت سے باخبر کر کے واپس اسلام میں لے گئے۔ گویا ہماری کامیابی زبردست ناکامی میں تبدیل ہو گئی۔ اسی طرح ایک موقع پر ہم نے تاشقند میں کوئی چکر چلایا کہ وہاں کے میئر سے ایک بڑی مسجد کی چابی بھی حاصل کر لی کہ وہاں اپنا اسلامی مرکز بنائیں گے۔ مگر یہ تحفظ والے گویا پہلے ہی انتظار میں تھے۔ فوراً وہاں پہنچے اور ہمارے کہنے کرائے پر پانی پھیر دیا۔ پھر ہم ہر سال سالانہ جلسہ ربوہ کی کوشش کرتے تھے، اعلان کرتے تھے مگر ہر بار یہ لوگ ہمیں ناکام کر دیتے۔ انتظامیہ فوراً پابندی لگا دیتی تھی۔ الغرض اس قسم کے کافی مقابلے ہوتے رہتے تھے۔ مگر ہر موقع پر ناکامی ہمارے ہی مقدور میں ہوتی تھی۔ مگر چہ ایسے شخص اور پریشان حالات میں ہم نے کافی چکر چنار کھے تھے۔ جیسے ملازمت کا چکر، مالی تعاون اور رشتہ کا چکر، بیرون ملک ویزہ کا لالچ وغیرہ۔ مگر کامیابی معمولی اور ناکامی زیادہ پلے پڑتی تھی۔ گویا یوں لگتا تھا کہ اب ہم چند دنوں کے ہی مہمان تھے۔ خود میں لندن مرکز میں بیٹھ کر بذریعہ

اسپتے سابقہ مریدوں کو قابو میں رکھنے کے لئے بہت دلاؤ کیا کرتا تھا۔ کئی قہر کے جھوٹے بلند پائے کے دعوے کرتا۔ اوف گزاف مارتا۔ جعلی بیعتوں کی تشہیر کرتا کہ یہ نادان مرید بدولت ہوں۔ مگر خاطر خواہ نتیجہ برآء نہ ہوتا۔ ملک پاکستان میں جگہ جگہ سے خبریں آنے لگیں کہ آج فلاں جگہ اتنے قادیانی مسلمان ہو گئے، آج وہاں قادیانی مریدی مسلم عالم کی تاب نہ لا سکا۔ جس کے نتیجے میں اتنے مرزائی، دہرہ اسلام میں داخل ہو گئے۔ آج فلاں علاقہ میں اتنے خاندان قادیانیت پر اعلیٰ کھج کر پئے بچے مسلمان ہو گئے وغیرہ وغیرہ۔ ایسی خبروں کا تانا باندا بھڑکایا۔

غرضیکہ میری شب و روز کی محنت کا نتیجہ منفی ہی نکلا۔ روز بروز ہوری غری میں کمی ہی ہوتی رہی۔ کہیں سے اگر ہزار جتن کے بعد ایک آدھ آدمی کو پھلتے کی خبر آتی تو جس مقامات پر کئی افراد کے مسلمان ہو جانے کی خبریں آ جاتیں۔ جی دادا جان! ایک اور پریشان کن مصیبت یہ سامنے آئی کہ ننگا صاحب میں جہاں سکھوں کا اہم مرکز بھی تھا۔ وہاں سے کچھ نعل قسم کے جدید تعلیم یافتہ نوجوان ہمارے خلاف محاذ قائم کر بیٹھے۔ آخر یہ کالجیٹ لوگ تھے بہت ہوشیار اور تربیت یافتہ بھی تھے۔ انہوں نے ہمیں بہت پریشان کیا۔ آئے دن کوئی نہ کوئی اچھوٹا سا لہجہ دشمن پھفتے اور خرپکٹ شائع کر دیتے۔ جس میں نہایت اشتعال انگیز انداز سے ہمارے خلاف لکھا جاتا۔ اہم پوائنٹ اٹھائے جاتے۔ کئی جبران کن انکشاف کئے جاتے۔ ان لوگوں نے ہمیں بہت دق کیا۔ ان لوگوں نے سینکڑوں کتابچے شائع کر کے بس ہارانا طعنے بند کر دیے۔ پھر کئی مقامات پر آپ کا کارنوں بنا کر دلا زار ڈرامے بھی پیش کرتے رہتے۔ جس سے عوام بہت خوش ہوتے۔ ہمارے خلاف کارروائی میں دلچسپی لیتے۔ یہ نوجوان طاہر رزاقی اور حسین خالد تھے۔ جنہوں نے قادیانی تعاقب میں قابل قدر کام کیا۔ مگر مرزائیت اور قادیانی افسانے وغیرہ نہایت دلچسپ سنائیں شائع کیں۔ جو نوجوانوں میں نہایت مقبول ہوئیں۔ پھر حسین خالد نے کافی محنت سے ایک ایٹم بم تیار کیا جس کا نام تھا ”ثبوت حاضر ہیں“ کافی ضخیم کتاب تھی۔ جس میں ہر تحریر اور واقعہ کا دستاویزی ثبوت فراہم کر دیا۔ اس سے ہمارے سلسلہ دجالہ کو ناقابل برداشت دھچکا لگا۔ اور ہم ان کے خلاف کچھ بھی نہ کر سکتے تھے۔ کیونکہ یہ لوگ بڑے فعال اور قانون سے واقف بھی تھے۔ چنانچہ میں نے خود بلندن میں بیٹھ کر بھی ان کو بہت کسانا۔ مگر سب بے فائدہ۔ یہ لوگ مزید حوصلہ سے اپنی ڈسپر دیاں دواں رہے۔ ان لوگوں نے مزید آگے پیش رفت کرتے ہوئے سالانہ انعامی تحریری مقابلوں کا بندوبست بھی شروع کر دیا تھا۔ جس سے کافی مسلمانوں کو ہمارے خلاف تحقیق و تہریج کرنے اور لکھنے کا موقع مل جاتا اور اس سے متاثر ہو کر بے شمار عوام اور خواص ہماری

اصلیت سے واقف ہو جاتے اور کئی قادیانی اس سے پریشان ہو کر مسلمان ہو جاتے۔ اس طرح ہمارا کئی نقصان ہو جاتا تھا۔ دادا جان! اگرچہ اس دوران کئی طحہ عالمی تنظیمیں حقوق انسانی کے پھر چل کر ہری تائید میں کھڑی ہو گئیں۔ مگر پھر بھی کچھ نہ بنا۔ ان کے مقابلہ میں مسم علماء اور سکارلز نے اپنا موقف جین انار تو امی قانون کے مطابق پیش کر کے ہماری تائید کو بخند دیکر دیا۔

چنانچہ ایک موقع پر جنوبی افریقہ کی ایک عیسائی خاتون جج نے بھی ہمارے ہی خلاف فیصلہ دے دیا کہ واقعی قادیانی غیر مسلم ہیں۔ پھر ۱۹۹۵ء کے آخر میں تو سادھتھ افریقہ کی سپریم کورٹ نے حد کر دی۔ اس عدالت عظمیٰ نے نہایت اہتمام کے ساتھ ہمارے خلاف طویل اور جاندار فیصلہ دے دیا کہ یہ لوگ واقعی غیر مسلم ہیں۔ ان کے کفر و اسلام کا فیصلہ صرف علمائے اسلام کا ہی معتبر ہو سکتا ہے۔ کوئی غیر مسلم یا سیکولر عدالت اس کی مجاز نہیں۔ غرضیکہ قدم قدم پر ہماری مشکلات میں اضافہ ہی ہوتا رہا۔ اگر کہیں کوئی کامیابی کا ایک قدم اٹھاتا تو دوسری جگہ ناکامی کے دو قدم اٹھ جاتے۔ پھر اسی جدوجہد میں ہمیں نے کوشش کی۔ رابطے کئے کہ پاکستان میں تو ہزار سالانہ میلہ بند ہو گیا ہے۔ آؤ ہندوستان سے کچھ منت مانت کریں۔ ان کو اپنی وفاداری کا چکر دیں کہ ہم تو تمہارے ہی خادم ہیں۔ اسلام سے ہمارا کیا واسطہ؟ یہ ہم نے ٹھن پکڑ پازی اور فراڈ شروع کر رکھا ہے۔ ورنہ نہ ہمارا اسلام سے کوئی واسطہ اور نہ ہی پاکستان کے ساتھ۔ دیکھو ہمارے خلیفہ دوم کا الہام موجود ہے کہ ہندوستان کی تقسیم غیر فطری ہے۔ اگر ہو بھی مگر تو ایک دن ختم ہو جائے گی۔ ہمارا تو یہ الہامی عقیدہ ہے۔ لہذا ہم تو اپنے عقیدہ کی شمع پر ان حد و کو ختم کرنے کے لئے ہر طرح سرتوڑ کوشش کریں گے۔ کیونکہ ہندوستان میں ہمارا مرکز اول قادیان شریف ہے۔ اس کو ہم کیسے ترک کر سکتے ہیں۔ ہم جو پاکستان منتقل ہوئے تو یہ اس بناء پر نہیں کہ ہمارا یا کے مخالف ہیں۔ بلکہ اسی کی خدمت کے لئے آئے ہیں کہ یہاں رہ کر ہم ان بخادئی سرحدوں کو ختم کرانے کے لئے جدوجہد کریں گے۔ چنانچہ ہماری وفاداری کا کھلا ثبوت سامنے ہے کہ ہم نے کوشش کر کے کشمیر کا مسئلہ پیدا کر دیا۔ پھر ہم نے کوشش کر کے مشرقی پاکستان کو ختم کر کے بنگلہ دیش بنا کر اٹھایا کی جھولی میں ڈال دیا۔ ہمارے حضرت کی روایا تو دیکھو اس میں مذکور ہے کہ میں کشمیر میں گاؤں جی کے ساتھ ایک ہی چار پائی پر لیٹا تھا۔ یہ ہمارے اتحاد کی دلیل ہے۔ برہان ہے۔ دیکھئے ہمارا کسی بھی مسلم حکومت کے ساتھ پر خلوص تعلق نہیں ہے۔ بلکہ ہر مخالف پاکستان کے ساتھ ہمارا رابطہ ہے۔ چار ہے۔ چنانچہ اسرائیل جو کہ تمام عرب اور عالم اسلام کا کھلا دشمن ہے۔ پاکستان نے آج تک اسے تسلیم نہیں کیا۔ لیکن وہ راہواں بھی ایک مضبوط مرکز ہے۔ وہاں سے تربیت حاصل کر کے

یہودیوں کے ساتھ، رادشا کار بھی برابر ان کے شریک کار رہے ہیں۔ چنانچہ یہ سب کے سامنے آچکی ہے کہ بینکروں، قادیانی، کمانڈو اور تحریک کار مقبوضہ کشمیر میں مجاہدین کو ختم کرنے یا دبانے کے لئے آچکے ہیں۔ خود اسرائیلی فوج میں چھ سو مرزائی کمانڈو کی اطلاع زبان زد ہے۔ اس لئے عالم کفر کو ہمارے متعلق اپنی حمایت اور وفاداری میں کبھی بھی تردد نہ ہونا چاہئے۔ ہم تمہارے ہیں اور تمہارے ہی رہیں گے۔ ہمیں کفر والحدود دنیا کے جس خطے میں چاہے استعمال کر کے ہمارے خلوص اور وفاداری کا امتحان لے سکتا ہے۔ دیکھو نا! ہماری تاریخ کہ ہمارے جد اولی حضرت مرزا غلام مرتضی قادیانی نے جنگ آزادی میں مسلمانوں کے خلاف محاذ میں پچاس گھوڑے سے سوار آگرہ پر کو پیش کر کے متحدہ قادیانی حاصل کیا اور اس سے پہلے سکھوں کے ساتھ مل کر بھی ہمارا خاندان مسلمان مجاہدین کو کرشمہ کرتا رہا۔ یہ تو ہماری فطرت اور خاندانی کردار ہے۔ جس کے پیش نظر ہمارے مرزا غلام احمد قادیانی کو مسلمانوں کے خلاف استعمال کرنے کے لئے دعویٰ مسیحیت اور نبوت پر آمادہ کیا گیا تھا۔ جسے آجنگاہ نے آبی سرشت کے پیش نظر ہی خوش قبول فرمایا۔ تو پھر دادا جان! اظہارِ سرکار نے یہ معروف حالات و کوائف جانتے ہوئے ہمیں قادیان میں سالانہ میلہ لگانے کی اجازت دے دی اور خوشی سے دے دی۔ تو ہم نے وہاں بڑے جوش و خروش اور طمطراق سے میلہ لگایا۔ جس میں میں خود شریک ہوا اور وہاں پاکستانی حکومت کے خلاف خوب زہر اگلاد۔ دل کی بھڑاس نکالی۔ مسلم علماء کو خوب لتاڑا۔ یہ ہماری ایک کامیابی کی حوصلہ افزا دہن تھی۔ علاوہ ازیں ایک کامیابی ہمیں ہمارے سرپرستوں عیسائیوں سے ہونے حاصل ہوئی کہ ایک موقع پر مسلمہ نوں نے یہ مطالبہ کیا کہ شناختی کارڈ میں مذہب کا خانہ الگ ہونا چاہئے۔ جس طرح پاسپورٹ میں ہوتا ہے۔ سروں بکوں میں مذہب کا اندراج اختیازی طور پر ہوتا ہے تو اس طرح شناخت کے لئے شناختی کارڈ میں بھی ہونا چاہئے۔ چنانچہ اس مطالبہ کو معقول جانتے ہوئے حکومت نے تسلیم بھی کر لیا۔ مگر ہمارے مہربان عیسائیوں نے اندرون و بیرون سطح پر اتنا پراپیگنڈہ کیا کہ حکومت کو مجبوراً یہ فیصلہ واپس لینا پڑا۔ یہ بھی ہماری کامیابی کا ایک اہم قدم تھا۔

مرزا قادیانی: شاباش بچے بہت خوب تو نے واقعی اپنی بساط سے بڑھ کر محنت کی۔ آفرین ہے تم پر۔ نعروں کی جھنکار۔ قادیانیت کی ہے۔ غلام احمد کی ہے۔ کرشمہ اوتار کی ہے وغیرہ۔ پھر وقفہ بول کا اعلان ہوتا ہے۔ وقفہ بول ویراز.....

چند لمحے بعد ہی جناب مرزا قادیانی واپس تشریف لا کر مسند صفتگو سنبھالنے میں اور بڑے فکر مند اور سنجیدہ انداز میں یوں گوہر افشانی فرمانا شروع کرتے ہیں۔

ہاں میرے دل کی بھڑاس، بیٹے طاہرہ کچھ اور سناؤ۔ میرا جی لگ رہا ہے۔

مرزا طاہرہ: جی دادا جان، ایک اور مسئلہ یہ سامنے آیا کہ جس طرح آپ کے عہدِ نعمت میں کئی آپ کے مخلص مرید آپ کے چنگل سے آزاد ہو کر حلقہٴ گروشِ اسلام ہوئے۔ جیسے میر عباس لدھیانوی، حافظ یوسف، غشی، اعلیٰ یوسف، اکاؤسٹ، عبدالحکیم پٹیلوی وغیرہ۔ اس کے بعد خلیفہ دوم کے عہد میں عبدالکریم ناقد، مولانا لال حسین اختر وغیرہ ہمارے دجل و فریب سے نکل کر حلقہٴ گروشِ اسلام ہو گئے۔ اسی طرح میرے دور میں بھی کئی خوش نصیب ہمارے پر مخلص حلقہ سے نکل کر شاہراہِ اسلام پر آ گئے۔ خاص کر ۱۹۸۸ء میں فلسطینی نوجوان حسن عودہ جو کہ میرا خصوصی آدمی تھا، عربی جگہ کا ایڈیٹر بھی تھا۔ مگر آہستہ آہستہ اس کی قسمت نے پٹنا کھایا تو وہ ہمارے راز سے واقف ہو کر حلقہٴ اسلام میں چلا گیا۔ اس نے مجھے بڑا دھچکا لگایا۔ اسی طرح ۱۱ مارچ ۱۹۸۶ء کو انڈونیشیا کا ایک بہترین اور کامیاب مبلغ، حمد یار ددی حلقہٴ گروشِ اسلام ہو گیا۔ جس پر ہم نے بے پناہ محنت و دولت صرف کی تھی۔ مگر طحیہ اور جاح کی طرح اس کی قسمت بھی اچھی تھی کہ وہ علیٰ وجہ البصیرت ہمارے مکر و فریب سے نکل کر وائرہ اسلام میں شامل ہو گیا اور پھر مجھے ہی دعوتِ مہلبہ دینے لگا۔ جیسا کہ ہفت روزہ غمِ نبوت اور دیگر رسائل و کتب میں تفصیلات درج ہیں۔ اب ایسے مواقع میں، میں بھی بے بس تھا۔ میں نے آپ اور اپنے اہلِ محمود کی طرح دمِ سادہ سے کاروائی اپنایا۔ اس کے علاوہ بھی بے شمار اہم شخصیات حلقہٴ گروشِ اسلام ہوتی رہیں۔ وقفہ بولیں اور نعرے۔

چکھو میرے کے بعد۔۔۔

میرے چاٹا رو اور چہیتے ہتھیار! آپ لوگ یہاں مدت سے میری اور دیگر مختلف حضرات کی زبانی اصل حقائق سن رہے ہوں۔ اگر آپ لوگ توجہ سے کام لیں تو ہماری اصل حقیقت کی جگہ اور یہ کچھ صرف اس مقام پر ہی ظاہر نہیں ہوا۔ بلکہ داد و نیاغی میں سب کچھ موجود تھا۔ چنانچہ میں نے بھی اپنی تحریرات میں نہایت اہم اور بنیادی حقائق درج کر دیئے تھے اور بعد میں خود ہر ذی شعور انسان ان حقائق کو سابقہ بنیاد کے پیش نظر اخذ کر سکتا تھا۔

دیکھو خالق کائنات نے انسان کے سامنے تمام حقیقت، یعنی ہدایت و ضلالت، خیر و شر اور حق و باطل واضح کر دیا تھا۔ چنانچہ اس کا اوشاد ہے: ”اننا هدیناہ السبیل اما شاکرنا واما کفوراً“ (الذہر: ۳) ”ختم نے انسان کے سامنے راہِ ہدایت کھول دی ہے۔ اب وہ ہدایت کو قبول کر کے شکر گزار بن جائے یا اس کو نظر انداز کر کے کفر و ضلالت میں جاگے۔“

ہاں یہ بات ضرور تھی کہ دار دنیا میں انسان کے ذہن و قلب پر غسانی خواہشات کا خلاف بھی پڑا ہوا تھا۔ جس کی بناء پر اس کا شعور اتنا اجاگر نہ تھا۔ اس میں اتنی فکر مندی اور رغبت الی الاخرہ کا جذبہ پختہ قوی نہ تھا۔ لہذا وہ راد حق کے مقابلہ میں خواہشات کے چنگل میں بہت جلد پھنس جاتا تھا۔ نیز ایک اور قوی دشمن بھی اس کے درپے رہتا تھا۔ یعنی اطمینان جو اسے ہمیشہ خواہشات ہی کی جانب مائل رکھتا اور حق و صداقت کی طرف سے ہمیشہ بد نظرنا اور دور رکھنے کی سبب و دوسرے مصروف رہتا۔ اللہ سریم نے ہزار ہائی اور رسول علیہم السلام انسان کو راہ حق پر قائم کرنے کے لئے بھیجے۔ جن کا کردار نہایت اعلیٰ اور کائنات میں ترین ہوتا تھا۔ وہ نہایت بے لوث اور خلق خدا کی جہد و جوی میں ہمہ وقت مصروف رہتے تھے۔ ان سے اپنی کوئی غرض بھی نہ رکھتے بلکہ زیادہ اعلان کرتے کہ:

”لَا اسئلكم علیہ من اجر (ہود: ۵۱)“ پھر اپنے نظریات اور اعمال و کردار میں ہمیشہ مطابقت رکھتے۔ جو کہتے اس پر خود بھی قائم ہوتے۔ ان کے قول و فعل میں کوئی تضاد نہ ہوتا تھا۔ وہ ہمیشہ زہد و تقویٰ کی زندگی گزارتے۔ وہ اپنے سے پہلے نبیوں اور ان کی تعلیمات کی کبھی ناقدری نہ کرتے۔ کسی کی سردار کشی نہ کرتے۔ ان کی زبان سے کبھی خلاف واقعہ بات نہ نکلتی۔ وعدے کے پکے اور کردار کے سچ ہوتے تھے۔ کسی کو کسی بھی موقع پر ان کے کردار کے کسی بھی گوشے پر نشست نمائی کا موقع نہیں ملتا۔ وہ صداقت و امانت، تقویٰ و طہارت، افریت اور عبودیت، صدق اور راست بازی کے پیکر ہوتے۔ وہ بلا تمیز اپنے اور غیر ہمیشہ ہر ایک کے ساتھ عدل و انصاف، ایثار و جہد و جوی اور حسن سلوک کا ہی پرتاؤ کرتے۔ ان کی تعلیمات میں کوئی تاقص یا تضاد نہ ہوتا۔ وہ کبھی و حواس بازی و غفلت پریشیا بے نیکی باتیں نہ کرتے، کبھی انہیوں نے مجبور نمائی کا تماشا نہیں دکھایا۔ بلکہ خدا کی رضا کے تحت ہمیشہ عاجزانہ سیرۃ کے پیکر ہوتے تھے۔ مگر میرے چائے دار و امیرے تمام حالات و کوائف، سیرت و کردار سراسر ان کے خلاف تھی۔ نہ میرا کوئی ذاتی کردار ہی نمایاں تھا۔ جیسا کہ تم نے ملاحظہ کر لیا۔ نہ مجھے قول و قرار اور وعدے کا ہی پاس ہوتا۔ بلکہ ادھر بات کر کے ادھر اس کے خلاف دوسری کر دی۔ نہ مجھ میں زہد و تقویٰ کی کوئی بقیہ تھی۔ دیکھو ہمہ وقت مال و دولت کی ہوس۔ عیش و عشرت کے سامان کی فراہمی کی فکر۔ ہر شخص کے مال و دولت پر حریصانہ نظر۔ میں نے تو اس سلسلہ کو حصول زر کا بہترین ذریعہ بنایا ہوا تھا۔ تقویٰ کے مفہوم سے مجھے رتی بھر واقفیت اور فکاؤ نہ تھا۔ ہاں ایک دفعہ دورہ جو پڑا تو میں نے تقویٰ کی حقیقت وہ بیان کی جو برہین میں مذکور ہے۔

و لکھو (برہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۳۷، برائن ج ۲ ص ۴۳) دیکھو میرا تقویٰ۔

مخلوق کی ہمدردی اور پیارا نہ تھا کہ ذرا کسی نے مخالفت کی فوراً الہام چڑ دیا۔ عیش مگوئی کڑ کا دی کہ یہ غریب مر جائے گا۔ یہ مصیبت میں پھنس جائے گا۔ حادانکہ سچے نبی ایسے ذرا سے نہیں دکھاتے۔ کوئی بیماری، بھلیقتی، زلزلہ، تباہی کوئی اور حالت ظاہر ہوتی تو میں فوراً اسے اپنی مخالفت سے جوڑ دیتا۔ حالانکہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق کہہ چکا تھا کہ اس کے یہ مجزے ہیں کہ کال پڑیں گے، زلزلے آئیں گے، یہ ہوگا وہ ہوگا۔ مگر خود انہی امور کو اپنی حقانیت میں غش کرنا مسیح سے برتری کا اور امر کہیں ناکامی ہوتی یا کوئی گپ غلط ہو جاتی تو فوراً کہہ دیتا کہ سچے نبیوں کی پیش گوئی بھی غلط ہو جاتی تھیں۔ (معاذ اللہ) تاکہ اپنے فرائض پر پردہ ڈال سکوں۔ میں کسی بھی شریف اور نیک انسان کی پروا نہ کرتا۔ حتیٰ کہ انبیائے کرامؑ ہمہ السلام کی شان میں بھی بے حد حرکے کچھ نہ کچھ ضرور یک دیتا تھا۔ نہ مجھے قرآن کا لحاظ نہ حدیث کا۔ دیکھئے اللہ کریم نے قرآن میں فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو میں نے تو رات و نینیم کی تعلیم دی تھی۔ (آل عمران، ماہد)

مگر میں نے یہ یک دیا کہ مسیح نے ایک یہودی عالم سے سبقتاً تورات پڑھی تھی۔ اعیانہ باشد اور اپنے متعلق لکھا کہ میں نے کسی سے ایک حرف بھی نہیں پڑھا۔ جب کہ یہ سب بالکل جھوٹ تھا۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ میں نے فضل الہی، فضل احمد اور غلام علی شاہ وغیرہ کئی اساتذہ سے بہت کچھ پڑھا تھا۔ میں نے لکھ دیا کہ مسیح سے کوئی مجزہ صادر نہیں ہوا۔ جب کہ مجھ سے ۱۰ لاکھ نشان ظاہر ہوئے ہیں۔ اچھا اگر کہیں ان کو شہر کر کے کتاب میں لکھتا تو ۱۸ سے اوپر نمبر ہی نہ جاتا۔ دیکھو میری حقیقت الوحی وغیرہ۔ میں تو اسے ایک ہزار تک بھی نہ پہنچا سکا۔ یہ میری کذب بیانی اور دہل و فریب کا نتیجہ تھا۔ دیکھئے کسی نبی پر حتیٰ نے امت سے چند مانگ کر اپنا مکان وغیرہ نہیں بنایا۔ مگر میں نے طاعون کا بھانہ بنا کر دس مکان تک کا الہام نکال مارا۔ ہر نبی برحق بنفس نفیس میدان تبلیغ میں جاتے۔ کتنوں سے کتنوں مرحلہ پر بھی میدان سے نہ ہٹتے۔ دیکھئے ابراہیم علیہ السلام نے خود فرد سے مقابلہ کیا۔ کسی نمائندہ کو نہیں بھیجا یا تحریری مقابلہ کیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام خود فرعون کے دربار میں مروانہ وار گئے۔ کسی نمائندہ کو نہ بھیجا۔ ساجدوں کے مقابلہ میں بھی خود ہی گئے۔ اسی طرح ہر نبی کی شان ہے۔ خود ختم المرسلین ﷺ کی شان دیکھئے کہ ہر میدان میں خود تشریف لے گئے۔ بدر میں خود قیادت فرمائی۔ احد اور اخزاب میں بنفس نفیس قیادت فرمائی۔ جب مشکل مرحلہ آتا تو مردانہ وار فرماتے: ”هلموا الی عیان اللہ انا القہنی لا کذب انا ابن عبد المطلب“ ”آئیے! ہم خدا کی نگران سے گفتگو کا مرحلہ یا تو بھی بنفس نفیس ان سے گفتگو

فرمانی۔ کسی شائد کے ذریعے نہیں ورنہ ہی تحریری مباحثہ کیا مگر میری حالت بالکل اس کے برعکس تھی۔ مباحثہ دہلی ہوا تو وہ بھی تحریری۔ آخر کے ساتھ گفتگو ہوئی تو وہ تحریری۔ ایسے ہی دیگر مواقع پر اور حسب کوئی تکلف لکھاتا۔ جیسے میر میری صاحب توش۔ یہاں نہ لکھا کہ مجھے اپنی جان کا خطرہ ہے۔ یہ میری اذیت تھی۔ ادھر سید دواعیٰ علیہ السلام نے لکھا ہاں نہ نہ کو نہایت شائبہ انداز سے یہاں تک کہ اظہار اعتقاد کر لوں گا کہ میر میری نے جوئے الموت کے ہیڈ فٹ کی پہلو کی ہی میں زندگی برہان دی۔ کبھی عدالت کے رویہ و معذرت، کبھی مجوز کے حضور ہی حضور کی۔ یہ میر! سردار ہے جو میری تاریخ سے واضح ہے تو بلکہ خدا۔ آخر تو کیوں میں دلدل میں پھنس گئے تھے۔ تمہیں حق و باطل اور کھڑے کھڑے میں فرق کیوں معلوم نہ ہوا۔ بھلا کہاں قرآن کی دنواز تلاوت اور یہ مثال فصاحت و سلامت اور کہاں میری خرافات۔ مثلاً ”تین استرے، عطر کی شیشی“ کیا کہو میں ہے؟ کہاں قرآن کا دعویٰ اور احاطہ۔

”قل للذین کفروا استغلبون وتحشرون الی جہنم (نور: ۱۶)“  
جو چند ہی دنوں بعد میں ان بد میں سب نے دیکھ لیا اور کہاں میری بڑ کہ آج یہ میرا مقابلہ کرنے والے بڑ لو کی وغیرہ میرے مطلع ہو جائیں گے۔ آخر میر جانیے گا۔ محمدی جنت مقدس آجائے گی۔ بکروہیب وغیرہ۔

وقد اجابت۔ نعرے۔ خاتم احمد کی ہے۔ کرشن مہاراج کی ہے۔ کذب و افتراء کی نکالی مہرزا قادیانی۔ جیسے کچھ بہادری ہے، ہے، ہے۔

چند منٹ بعد دوبارہ مسند پر برآمد ہوا کہ رانیم باز آ لکھ کو ملکا کر دیں تو بولے کہ میر میرے جیسے تھے اور انھوں نے میر میرے مخالفین محمد حسین بنانوی، مولوی شاد، احمد اسری وغیرہ کو بھی میرا مطلع ہوا۔ ہرگز کچھ بھی نہ ہو۔ ہاں بنانوی نے تو آخر تک میرا ہتھ بند کئے رکھا اور شاد اللہ نے تو مجھے یہاں جہنم میں پہنچ کر ہی دم لیا۔ جب کہ سید دواعیٰ علیہ السلام اسی طرح سابقہ انبیاء کے مخالفین ان کے سامنے اپنے منطقی حجج پیش کر رہے تھے۔

آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ امیہ کو میں ہی قتل کروں گا تو وہ ہوا کہ نہیں؟ ادھر میرا آختم میرے سامنے دندناتا پھرا۔ ہائی انہاں بکروہیب۔ جس کو میں نے بڑے خطرہ سے بنا لو کی صاحب کو بھی سنا تھا۔ دو آخر تک پورا نہ ہو سکا۔ وہ میری بکر (نصرت جگم) میرے پاس رہی۔ حیب کا کچھ پتہ نہ چل سکا کہ وہ کبھر قتل ہوئی۔ باقی محمدی جگم کہتے تو ایک طویل روتہ ہے۔ جس کا

دکھ لے کر میں قبر میں پہنچ گیا تھا اور پھر یہاں بتائے میں نے کون سا اپنی ہی اعلان نہ کیا تھا کہ یہ ہوگا اور وہ ہوگا۔ اگر کچھ نہ ہوا تو مجھے ڈنک لیا جائے مجھے بھونکا سمجھا جائے۔ الغرض میں نے اس پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا اور کہہ دیا کہ کسی ٹیم کا اپنی پیش گوئیوں میں جھوٹا نکالنا سب سے بڑی رسوائی ہے۔ (تاریخ انقلاب برصغیر، ج ۱، صفحہ ۱۵۵ ص ۸۶)

مگر نتیجہ سب کے سامنے ہے کہ میں اس کی صورت بھی نہ دیکھ سکا۔ آخر میں تو اس کا داغ جہائی لے کر واصل ہجیم ہوا اور وہ مجھ سے عدت تک پر سکون زندگی گزارتی ہے۔ تو یہ میری پیش گوئی کا ماں تھا۔ آخر تم کسی مرحلہ پر کچھ سمجھنے کی کوشش کرتے۔ دیکھو خود یہ بھڑی بیگم اور اس کے خاندان کے لوگ جو میری مکاری سے خوب واقف تھے۔ انہوں نے میری ہر الجہائی بات کو چنڈو خانے کی سب سے بڑی ٹوک پر رکھا۔ نہ یہ اپنی بی بی متاثر ہوئی اور نہ ہی اس کا خاندان۔ آخر تم اسی واقعہ ہی سے کچھ عبرت حاصل کرتے۔ اب بتائیے یہاں مکار اور فریبی کسی بھی باعزت منصب کا اہل ہو سکتا ہے۔ چہ جائے کہ وہ بھڑی بن جائے۔ کیا یہی بن جائے۔ العیاذ باللہ!

باقی رہا سچیت کا معاملہ تو وہ بھی نہایت عجیب ہے۔ میں نے وہاں بھی ساتھ نہ اور فخر اندیش کا حق انہما کر لیا۔ دیکھئے خاتم المرسلین علیہ السلام صاف فرماتے ہیں کہ: "والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان یغزل فیکم ابن مریم (مشکوٰۃ ص ۴۷۹، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)" اور میں اس کے مقابلہ میں یوں جسارت کرتا رہا ہوں کہ مسیح با صری مر گیا حق کی قسم۔ یعنی آپ کے ارشاد کے خلاف قسم کھا رہا تھا۔ آخر کچھ تو حیا ہونی چاہئے۔ اس رسول معظم علیہ السلام کے فرماتے کو کا شہ رہا ہوں اور وہ بھی قسم کھا کر بتا ہے۔ اس سے بڑھ کر کوئی کفر اور الحاد ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ باقی تفصیل آپ پہلے سن چکے ہیں۔ بھائیو! میری ایسی ہی مکاریوں سے واقف ہو کر کئی مرید الہی خاص پلٹ کر دوبارہ دامن خاتم الانبیاء علیہ السلام سے وابستہ ہو گئے۔ جیسے میر عباس علی، حافظ محمد یوسف، عبدالکریم تاجد وغیرہ ورنہ کئی آسمان سے گرا کھجور میں انکا کی مثال بن گئے۔ جیسے عبدالکلیم اور چراغ دین، مومنوی وغیرہ۔

تھامس ہیراکز اور وادالامان اور ربوے۔ ساتھ ہی، فاضلہ کرو اور نور کرو۔ ابتدا میں میں نے سلطنت برطانیہ جس کا میں خود کا شہ پوتا تھا، اس کے متعلق لکھا کہ اللہ تعالیٰ نے "جعل لی السلطنة البريطانية ربوة امن وراحة ومستقرا حسنا فالحمد لله"

(میر حقیقت الحق، ص ۳۶، ج ۱، ج ۲۲ ص ۶۶۸)

کہ اللہ نے میرے لئے سلطنت انگریزی کی کوہ پوہ امن و راحت بتایا اور یہ مشتق و مرکز بہت خوب ہے۔ فلاحہ الحد!

پھر مزید لکھا کہ اسے بھائیو! جان لو کہ ہم نے ملکہ وکٹوریہ کی حکومت کے سائے میں ظالموں کے ہاتھوں سے نجات پائی ہے۔ ہم اس حکومت کے زیر سایہ اس طرح سرسبز ہوئے جیسے زمین موسم بہار میں۔ (آئینہ کالات اسلام ص ۵۷، خزائن ص ۵۸، ص ۵۹)

تیسری جگہ لکھا کہ: "لولا ہیبة سيف ملہ عدل سلطنة البریطانية لحث الناس علی سفک دمی"

دیکھئے ان انتہاسات میں مرزا قادیانی نے قادیان کو کس طرح دارالامن اور مرکز امن قرار دیا حکومت انگریزی کے زیر سایہ۔ حتیٰ کہ وہاں دارالامان بھی بتایا اور کعبہ والی صفت من و ظلہ کائنات آغا بھی لکھ دیا۔ مگر حقیقت دنیا کے سامنے ہے کہ انگریز کے چلے جانے کے بعد یہ دارالامن اور پناہ گاہ ویران ہو گئی۔ امن بے امنی سے بدل گیا۔ حتیٰ کہ مرزا محمود اور ظفر اللہ گورنر پنجاب کے سامنے اپنے دھمے یاد کراتے رہے۔ مگر اس نے بھی اپنی لا چاری کا اٹھار کیا تو تنہا ہی حسرت و یاس کے ساتھ وہاں سے نکلے اور لاہور آ کر پھر نیا رویہ اور دارالامن تلاش کرنے لگے۔ حتیٰ کہ موجودہ رویہ کو آباد کیا۔ پھر یہاں سے بھی ایک مرکز قادیانیت اکفر اور مرزا طاہر نہایت حسرت سے تیسرا رویہ تلاش کرنے لندن براجمان ہو گیا۔ اب وہاں سے گرو گیش کی طرح کہیں آگے جانے کا پروگرام ہے۔ چونکہ یہ سب تماشا اور ڈرامہ تھا یہ خدائی پیغام اور پروگرام نہ تھا۔ لہذا قدم قدم پر اجڑتا اور ناکام ہوتا رہا۔ حتیٰ کہ انہوں نے ایک موقع پر کشمیر کے متعلق بھی کہہ دیا کہ: "وآوینا ہما الی ربوبہ ذات قرار و معین" مگر سب کو اس ہی ثابت ہوا اور دھرم کہ کھر مر شروع سے ہی دارالامن ہے اور آج تک بلکہ قیامت تک دارالامن ہی رہے گا۔ اے احمق! تم اتنی عظیم مدت وقت دیکھ کر بھی متنبہ نہ ہوئے۔ نف ہے تم پر۔ لعنت ہے تم پر۔ واقعی تمہارا یہی انجام ہونا چاہئے تھا۔ جو ہو چکا ہے۔

قریبی اب اس رد نے دھمنے سے کچھ حاصل نہ ہوگا جو ہونا تھا وہ ہو چکا۔ ہماری قسمت پھوٹ گئی۔ آخرت تباہ ویران ہو گئی۔ اب مخلوق و مہ آراک کی بھی کوئی صورت ممکن نہیں ہے۔ حضرات یہ اللہ تعالیٰ کی عین حکمت ہے اور اس کی مشیت کا معاملہ ہے۔ ہدایت و منزلت کی تخصیم اسی کے قبضہ اختیار میں ہے۔ آخر وہ خالق ہے وہ صانع ہے تو مخلوق اور مصنوع کو مالک پر اعتراض کیا کیا حق پہنچتا ہے؟ کیا ایسا کیوں ہوا اور ایسا کیوں نہ ہوا؟ وہ چاہے صدیقی و فاروقی کو امت کا پیشوا بنادے اور ابو جہل اور ابولہب کو جو کہ اسی قریش ہی کے خرو تھے جہنم کا اندھن بنادے اور پھر ابو جہل

کے فرزند کو مدت تک اسلام کے خلاف برسرِ پیکار رہنے کے بعد آخر قبولِ فرما لے اور دولتِ ایمان سے عکرمہ مہرہ ور کر کے جنت الفردوس کا باسی بنا دے۔ یہ تو اس کی تقسیم ہے۔ طبقہ صحنہ میں ایسی بینکروں ہزاروں مثالیں ملتی ہیں۔ دیکھو ابولہب کفر کا سرخند مکرانہ کریم اسی کے گھر سے اس کی بیٹی درہ کو دامنِ مصطفیٰ ﷺ سے وابستہ کر کے بہشت بریں کا وارث بنا دیا۔ ابوجہل کے فرزند کو حضرت عکرمہ بنا دیا۔ اس کی ٹھکتوں اور قد رتوں کا احاطہ کون کر سکتا ہے؟

ادھر دیکھو! میری پہلی بیوی اور اس کی اولاد کا مسئلہ کہ وہ میرے گھر و فریب سے بچ کر کامیاب ہو گئے اور دوسری بیوی اور اس کی تمام اولاد میرے ساتھ جہنم کا ایندھن بن گئے۔ میری مریدوں کی صف میں آنے والوں میں پھر کئی خوش نصیب افراد دوبارہ واپس اسلام میں چلے گئے۔ دیکھو عبدالکریم باقہ۔ لال حسین اختر جس پر میرے محمود کو بڑا فخر تھا کہ یہ بڑا لائق مبلغ ہے۔ کسی کی دال گھٹنے نہیں دیتا۔ مگر اس کی قسمت اچھی تھی، دوبارہ خادمِ اسلام بن گیا اور ہماری ہی مرمت کرنے لگا۔ ادھر نصرت جہاں بیگم اچھی بھلی تھی۔ بس قسمت نے پلٹا دکھایا تو میرے جال میں پھنس کر آج جہنم میں جل رہی ہے۔ جب کہ وہ محمدی بیگم کے متعلق میں نے لاکھ جتن کئے مگر وہ میرے قابو نہ آ سکی اور آج جنت الفردوس میں بہاویں لوٹ رہی ہے۔ اد محمدی بیگم! تو تھی خوش نصیب نعلی۔ تجھ پر خدا کا کیا فضل سایہ نکل رہا کہ تو میرے چنگل سے بچ گئی، میں نے لاکھوں ہاتھ پاؤں مارے مگر تیرے بخت نہایت بیدار تھے۔ نیز متاعِ ایمان شیطانی حملے سے بالکل محفوظ رہا اور میری یہ حالت ہو رہی ہے۔ آہ محمدی بیگم! تو دنیا میں بھی میرے لئے سواہانِ روح بنی رہی اور یہاں بھی حیرانِ تصور میرے لئے ذیلِ جہنم بنا ہوا ہے۔ مگر پھر مجھے اس قصور سے کچھ مسرت اور سکون بھی ہو رہا ہے کہ تو نصرت جہاں بیگم کی طرح میرے ساتھ بارجم کا ایندھن نہ بنی۔ بلکہ تیرے مالکِ حقیقی نے تجھے اپنے فضل و کرم سے شقاوت سے بچا کر سعادت کی بلندیوں پر فائز کر دیا۔ حیرتی قسمت اور بخت! تجھے نکلے اور تو بھی میری مرمت کی طرح آج قلعہ بریں کی بہاویں لوٹ رہی ہے۔ میں نے دنیا ہی میں عیش و عشرت کے مزے لوٹے۔ نصرت نے بھی میرے ساتھ دنیا کی ہر راحت اور نعمت سے لطف اٹھایا۔ مگر آج ہم دونوں دائمی محرومیوں اور دکھوں کا شکار ہو چکے ہیں۔ اد محمدی بیگم مجھے حرمِ مرمت اور تیری قسمت پر انتہائی رشک آ رہا ہے کہ تم آج جنتی حوریں بنی بیٹھی ہو اور میں درودِ جہنم کی ذانت ڈپٹ کے ساتھ ہمہ قسم کی تکالیف اور دکھوں میں سلگ رہا ہوں۔ دنیا کے ناکہ وائیں اور یا قوتیوں کے عوض آج غساق و جسم اور ضریح و زقوم سے واسطہ پڑا ہوا ہے۔

ہائے میری قسمت، ہائے میری بدبختی! کاش میری ماں چراغِ لبی لبا مجھے نہ جنتی، کاش

میں بھی اپنی بہن رشت کے ساتھ اسی وقت مر گیا ہوتا۔ ”للہ اعلم بالصواب“  
 میرے مولیٰ کریم! تو کتنا عظیم ہے تو کتنا عظیم ہے۔ مولیٰ تو نے ہدایت و اضلال کا کتنا  
 عجیب نظام مرتب کر رکھا ہے۔ میرے دل کے حقیقی تونے آزر کے گھر موجد عظیم اور ہم علیہ السلام پیدا  
 کر دیے۔ تو نے نور کے ہنس کفایت پیدا کر لیا اور تو نے علی الہاب کے گھر بدو اور بوجہل کے ہاں مکرہ  
 بھی پیدا کیا تھا۔ مولیٰ کتب میری پیدائش بھی سعادت کے دائرہ میں کر رہا تو مجھے کیا فرق پڑ جاتا؟

میرے مولیٰ کریم! تو نے مکہ اور عرب کے جدی شُرکوں کے ہاں صحابہ کرام کی مقدس  
 ترین جماعت کو پیدا فرما کر اپنی قدرت کا منہ کا اظہار فرمایا۔ تو مجھ پر بھی اپنی رحمت کا کوئی قطرہ  
 اندر ل دیتا۔ مولیٰ تو کتنا عظیم ہے تیری قدرت سے کیا امید تھا تو تو غنی کل شئی قدر ہے۔ تو نے فرعون  
 کے نامی گری اور کافر ترین چاروں گروں کو صرف ”و علیہ السلام“ کے معجزہ کی ایک جھلک دکھ کر  
 ”القی السحرة ساجدين“ کا ایمان غرور منظر دکھادیا۔ مجھے بھی عادت پر قائم رکھتے تیری  
 قدرت سے کیا امید تھا۔ مولیٰ تو نے مدینہ کے اس وفور راج کو غلٹ کفر سے چند لمحوں میں نکال کر نور  
 ایمان سے منور کر دیا تو مجھ جیسے عبد ضعیف کو بھی راہ ہدایت پر قائم رکھ لیتا تو تیرا کیا بجز جنت: اسے  
 مولیٰ حقیقی توحش سے ہمال کو روم سے صیب کو یمن سے ابو ہریرہؓ اور خدا جو نہ کس کس کو کہاں  
 کہاں سے ناکر اپنے حبیب کریم ﷺ کی بھولی میں ڈالتا رہا تو مولیٰ مجھے بھی اگر آپ ہی سے  
 وابستہ رہے دیتا تو تیرا کیا بگڑتا تھا؟ مولیٰ کریم ہائے میری ہر نصیبی ہائے تیری قبری قلی جو مجھے تباہ  
 کر گئی۔ اسے میرے پروردگار تو نے ہر زمانہ میں ہزاروں لاکھوں کو کفر و خلافت سے نکال کر نور  
 ہدایت میں لایا۔ مولیٰ اگر مجھے بھی سابقہ ہدایت پر قائم رہنے دیتا تو کیا حرج تھا۔ میرے مولیٰ  
 میرے مالک تیری حکمتیں نہایت عظیم ہیں۔ بندہ کیا اعتراض کرنے کا حق رکھتا ہے۔ مگر ہمارے  
 محدود ذہن میں یہ انھیں رہتی ہے کہ ایک حرف سرکش باغیوں کو نواز جا رہا ہے اور دوسری طرف  
 مجھ جیسے کمزور ناقص فرماں برداروں کو اپنی جناب سے دھکیلا بھی جا رہا ہے۔ ”فالنہم لا نستال  
 عما نفعل“ پھر گریہ و زاری کا شور مارتا ہے۔ اپنے ملک انہی اعلان ہوتا ہے۔ ”اخصس فیہا  
 ولا تکلمون“ کچھ دیر بعد پھر ایک دھیمی ہی آہوں اور سسکیوں میں ذہنی بوقی ”وازا آتی ہے۔  
 اچھا میرے پیارے جاندار! اب اس اجلاس اور اجتماع کو ختم کیا جاتا ہے۔ کیونکہ کافی وقت گزر چکا  
 ہے۔ اب تو سوائے ”علینا اجر عنا ام صبرنا مالنا من محیص“ پھر ایک طرف سے  
 انھیں پورے زور سے چیخا ہے۔ میرے غلام احمد کی ہے۔ کرشن اور رکی ہے۔ مرزا انیت کی ہے۔  
 میرے دل داہنی، مرزا قادیانی، مرزا قادیانی، کفر و بدعت کی نشانی، مرزا قادیانی، مرزا قادیانی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# پنجابی نبوت کے کرشمے

حضرت مولانا عبداللطیف مسعود

## پنجابی نبوت کے سرچشمے

### پیش لفظ!

بسم الله الرحمن الرحيم

”الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الكائنات وخاتم النبيين وعلى آله وعلى اصحابه الطاهرين - اما بعد قال الله تعالى اني يوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً“  
 برادران اسلام! قرآن مجید کی یہ آیت کریمہ آخر الزماں ﷺ پر سب سے آخری نبی پر ہونے والے حجتہ الوداع بمقام عرفہ ہازل ہوئی۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے لئے اکمال دین اور اتمام نعمت اور پسندیدگی اسلام کا اعلان فرمایا۔ لہذا اس کے بعد نہ کوئی دین نہ کوئی کتاب نہ کوئی نبی آئے گا۔ ان میں سے کسی چیز کی قیامت تک مطلق ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ نبی اور نئے دین کی ضرورت دو وجہ سے ہوتی ہے یا تو سابقہ نبی کا دین مکمل نہ ہو یا اس میں تحریف ہو چکی ہو۔ اسلام میں دونوں احوال مرتفع ہیں۔ دین کی جمیل بنی۔ پہلے تحریف سے حفاظت بھی ہوئی۔ ”انا احسن نزلنا الذکر وانا له لحافظون (حجہ: ۹)“ ہم نے اس الصحت (قرآن) کو اتارا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ لہذا اس دین اسلام کی ایک ایک جزئی اور ایک ایک حکم قیامت تک محفوظ رہے گا۔ مگر بہت سے دجالوں نے ان حقیقی عقیدوں میں ظلل اندازی کرتے ہوئے کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا کسی نے مہدویت کا تو کسی نے مسیح موعود کا دعویٰ کر دیا۔ مگر تم اللہ جانیں گا وہ اپنی سب کے جامع ہوئے۔ اس کے حالات و دوزخوں میں منظم ہیں۔ ایک قیل از مرآت دوسرا بعد از مرآت دیکھ لیا۔

جب دوسرا دور شروع ہوا تو عجیب دعاوی بتدریج ظاہر کرنے شروع کئے۔ پہلے محدثیت کا دعویٰ کیا ملاحک ہو۔

”میں نبی نہیں۔ بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اس کا کلیم ہوں تاکہ دین مصطفیٰ کی تجدید کروں۔“  
 (آئینہ کالات اسلام ص ۳۸۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

”مصلح مسیح ہونے کا دعویٰ: مجھے تو صرف مصلح مسیح ہونے کا دعویٰ ہے۔“

(تصحیح رسالت ج ۵ ص ۴۱، انوار اہل اسلام ص ۱۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

۲..... ولایت اور مہدویت کا دعویٰ: ”مجھے سب دنیا نیت اور مہدویت کا دعویٰ  
(تخلیف رسالت ج ۱ ص ۷۸۲)

”ہے۔“

۳..... میں سب ہونے کا دعویٰ: ”مجھے سب خدا کی قسم ہے۔ جس نے مجھے سمجھا ہے۔

جس پر افتراء کرنا محض کلام ہے۔ جس نے سب کو دیکھا کر لیا ہے۔“ (تخلیف رسالت ج ۱ ص ۱۸)

۴..... اہل نبی ہونے کا دعویٰ: ”اور سرسبز حور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا ہے۔

مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اہل نبی۔“

(حقیقت الہوی ص ۵۵، خزائن ج ۲ ص ۱۵۰)

۵..... ختم نبوت کا اقرار: ”مدعی نبوت مسیح کذاب کا بھائی ہے۔“

(انجام آقہم ص ۲۸، بحران ج ۱ ص ۱۱۵)

”میں ابن حزام امور کا قائل ہوں۔ جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت

جماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو ماننا ہوتا ہے۔ جو قرآن اور حدیث کی رو سے مسلم الثبوت

ہیں اور سیدنا واولادنا حضرت محمد ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت ورسالت کو کاذب

اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وہی رسالت حضرت آدمی صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور رسول

اللہ ﷺ پر ختم ہوئی۔“ (تخلیف رسالت ج ۲ ص ۸۰)

۶..... بروزی نبوت: ”دور بروزی رنگ میں تمام کائنات محمدی صبح نبوت محمدیہ

کے میرے آئینہ ظلمت میں منکس ہیں۔ تو بھر کون سا انگ افسان ہوا۔ جس نے علیحدہ طور پر نبوت

کا دعویٰ کیا۔“ (آبِ غلغلی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۸ ص ۱۱۲)

۷..... ختم نبوت کا انکار: خاتم النبیین کے بارے میں مرزا قادیانی نے فرمایا کہ:

”خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کی سہ کے بغیر کسی کی نبوت کی تصدیق نہیں ہو سکتی۔ جب ہر

نگ جاتی ہے تو وہ کاغذ سند ہو جاتا ہے اور مصدق سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کی سہ

اور تصدیق جس نبوت پر نہ ہو وہ صحیح نہیں ہے۔“ (اس کا جواب)

”اسی طرح پر میری پیدائش ہوئی۔ یعنی جس طرح میں نے ابھی بتایا۔ میرے ساتھ

ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ جس کا نام جنت تھا۔ پہلے وہ لڑکی بیٹ سے لگی اور بعد میں میں لکلا اور میرے

بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی اولاد نہ ہوئی اور میں ان کے ہاں خاتم الاولاد ہوں۔“

(ترقی العقول ص ۱۵۷، خزائن ج ۵ ص ۳۵۹)

کیا اس کی ہمرنگی نے سے اس کے بہن بھائی پیدا ہوتے۔ مکمل تشریح خود کر لیں۔

۸..... حقیقی نبوت کا دعویٰ: ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (دفع ایلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱) ”میں کوئی نیا نبی نہیں ہوں۔ پہلے بھی آئی نبی گذرے ہیں۔ جنہیں تم لوگ سچا جانتے ہو۔“ (اخبار الفضل ص ۱۸) ”میں شریعت اسلامی نبی کے جو حق کرتے ہے اس کے معنی سے حضرت (مرزا قادیانی) ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“ (حقیقت منہوت ص ۱۷۱) ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“ (مخولات ج ۱۰ ص ۱۶۷)

آدم	نیر	احمد	مختار
درہم	جلد	بہد	ابرار
آنجہ	داو	است	ہر نبی
واو	آن	جام	رامرا
			انجام

(نزل المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۷۷)

۹..... خاتم النبیین ہونے کا دعویٰ: ”ہم اس امت میں صرف ایک ہی نبی کے قائل ہیں۔ آئندہ کا حال پروردہ غیب میں ہے۔“ (حقیقت منہوت ص ۱۶۸) ”آنحضرت ﷺ کے بعد صرف ایک ہی نبی کا ہونا لازم ہے اور بہت سارے انبیاء کا ہونا اللہ تعالیٰ کی بہت سی مصلحتوں اور حکمتوں میں رخنہ واقع کرتا ہے۔“ (تحفہ اذہان ج ۲ ص ۱۱، ماہ اگست ۱۹۱۷ء) ”خدا تعالیٰ اور اس کے رسول پاک ﷺ نے مسیح موعود کا نام نبی اور رسول رکھا اور تمام نبیوں نے اس (مرزا قادیانی) کی تعریف کی۔“ (نزل المسیح ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۶)

۱۰..... عین محمد ہونے کا دعویٰ: ”من فرق بیننا وبين المصطفى فما عرفنى وما راىنى“ جس نے میرے اور محمدؐ کے درمیان فرق کیا۔ پس اس نے مجھ نہ دیکھا اور نہ پہچانا۔ (قطب الہادی ص ۲۵۹، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱)

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں  
اور آگے سے بڑھ کر جس اپنی شان میں  
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل  
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(اخبار الہدیر نمبر ۱۳۳ ج ۲ ص ۱۴)

”نہیں اس خدا تعالیٰ نے مجھے پیدا کر کے ایک گزشتہ جی سے تمہیں دی۔ میرا نام دینا رکھ دیا۔ چنانچہ آدم، نوح، موسیٰ، داؤد، سلیمان، یوسف، عیسیٰ وغیرہ یہ تمام نام میرے رکھے گئے۔ اس صورت میں گویا تمام انبیاء اس امت میں دوبارہ پیدا ہو گئے۔“ (نزول المسحیح ص ۹۰ خزائن ج ۹ ص ۳۸۲) ”خدا کے نزدیک اس (مرزا قادیانی) کا نزدوں مصطفیٰ ﷺ کا ظہور مانا گیا ہے۔“ (غلبہ الہامیہ ص ۷۰) ”جو کوئی میری جماعت میں داخل ہو گیا وہ صحابہ میں داخل ہو گیا۔“ (غلبہ الہامیہ ص ۱۵۹ خزائن ج ۹ ص ۱۹۱) ”دھر بچہ پیدا ہوتا ہے اور اس کے کان میں اذان دی جاتی ہے اور شروع ہی میں اس کو خدا اور خدا کے رسول کا پیغام سنایا جاتا ہے۔ جیسے یہ بات میرے ساتھ ہوئی میں بھی احمدیت میں بطور بچہ ہی کے تھا۔ جو میرے کانوں میں یہ آواز پڑی کہ مسیح موعود محمد امت دومین محمد است۔“ (دردِ اخبار الغرض کا دین ص ۱۷۱) ”اور میرا ایمان ہے کہ اس آیت (اسرا احمد) کے مصداق مرزا قادیانی ہیں۔“ (انوارِ عقیقت ص ۲۱)

۱۰۔ ختم المرسلین سے بھی فوقیت: ”اس (نبی کریم ﷺ) کے لئے چاند کے خسوف کا نشان طے ہو گیا۔ میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا اسب کیا تو انکار کرے گا۔“ (اجاز احمدی ص ۷۷ خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) ”غلبہ کامل حضور ﷺ کے زمانہ میں دین اسلام کو نہیں ہوا۔ یہ غلبہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“ (پیشہ معرفت ص ۸۳ خزائن ج ۲۳ ص ۵۱) ”آنحضرت ﷺ کے ثمن ہزار معجزات“ (تحفہ مہذبہ ص ۳۱ خزائن ج ۱ ص ۱۵۳) ”مگر مرزا قادیانی کے دس ہاں نشان“ (تذکرۃ انبیاء ائمہ ص ۳۱ خزائن ج ۱ ص ۲۳) ”آنحضرت ﷺ کے وقت دین کی حالت پہلی رات کے چاند کی طرح تھی۔ مگر مرزا قادیانی کے وقت چودھویں رات کے بدر کا مثل جیسی ہوگی۔“ (غلبہ الہامیہ ص ۱۷۵ خزائن ج ۱ ص ۱۹۱) ”خدا نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے کہ اگر وہ ایک ہزار نبی پر تقسیم کئے جائیں تو ان کی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“ (پیشہ معرفت ص ۳۶۷ خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۲)

انبیاء سرچہ بود ند ہے  
من یقرآن نہ کہ ترم ز کے  
آنچه وارست ہر نبی را جام  
داد آن جام را مرا بہ تمام  
کم نیم زان ہمہ بروئے یقین  
ہر کہ مگوید دروغ ہست لعین

(نزول المسحیح ص ۹۹ خزائن ج ۸ ص ۷۷۷)

”مرزا قادیانی نہیں تھے۔ آپ کا درجہ مقام کے لحاظ سے رسول کریم ﷺ کے مشرک و اور آپ کا ٹھکانہ دہلی کا تھا۔ دیگر انبیاء علیہم السلام میں سے بہتوں سے آپ بڑے تھے۔ ممکن ہے سب سے بڑے ہوں۔“

(الفضل ج ۱۰، نمبر ۸۵)

زندہ شد ہر نبی بہ آدم  
ہر رسول نے کہاں بہ اچھے دھرم  
(غزوان، ص ۱۰۰، غزوان ج ۱۸، ص ۷۷)

اور یہ کہ۔

میں بھی آدم بھی سوی بھی یعقوب ہوں  
نیز ابراہیم ہوں سلیمان ہیں میری بے شمار  
(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۰، غزوان ج ۱۸، ص ۳۰)

خدا کی دعا ہے:

وخلق قادر مطلق تیری مسلمانوں پہ کرے  
نقد اللہ یہ تیری شان رسول قدی  
سمان و زمین نئے تو نے بنائے  
تیرے کھنکوں پہ ہے ایمان رسول قدی

(الفضل ج ۱۰، نمبر ۲۰)

(۱) ”خدا کی، زندہ۔“ (برائین نمبر ۲ ص ۲۵، حاشیہ غزوان ج ۱۰، ص ۴۱۳)

(۲) ”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں۔ میں نے یقین کر لیا کہ میں دی ہوں۔“ (آنکھ لالہ ص ۱۰۵، غزوان ج ۱۰، ص ۵۵، ایضاً)

(۳) ”اقت منی بمنزلة اولادى“ اے مرزا تو مجھ سے میری اولاد جیسا ہے۔ (برائین نمبر ۲ ص ۱۹، غزوان ج ۱۰، ص ۲۵۲، حاشیہ)

(۴) .. ”اعطيت صفة الافناء والاحياء من رب الفعال“ مجھے خدا کی طرف سے مارتے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔

(خطبہ الہدایہ ص ۵۵، ۵۶، غزوان ج ۱۰، ص ۱۲، ایضاً)

(۵) مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ خدا نے مجھے اب ام کیا کہ تیرے پاس لڑکا ہوگا۔

”كَانَ اللَّهُ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ“ گویا کہ اللہ تعالیٰ آسمان سے اتر آیا۔ (ازال من ۱۵۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰) ۱۳ عورت ہونے کا دعویٰ: ”یہ بڑا اہم بحث چاہتا ہے کہ حیرا جیسی دیکھے یا کسی اور بیماری پر اطلاع پائے تجھ میں جیغ نہیں۔ بلکہ وہ (جیغ) بچہ ہو گیا جو بچہ نور اطفال اللہ کے ہے۔“ (تحفہ حقیقت الوبی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۸۱)

”میراث ام ابن مریم رکھا گیا اور مریم کی طرح بیٹی کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں حاملہ ٹھہرایا گیا۔ آخر کی مہینہ کے بعد جو دس مہینہ سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے بیٹی بتایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرایا۔“ (کشتی نوح ص ۴۰، خزائن ج ۱ ص ۵۰) مرزا قادیانی کا ایک مرید قاضی یار محمد اپنے (نزہت نمبر ۳۳ سومو صداسلامی قزوینی ص ۱۱) میں لکھتا ہے کہ: ”مرزا قادیانی نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح ہوئی کہ گویا کہ آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔“

۱۴..... مرزا کے منکر کا فرقی نہیں: ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دلوں کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا۔“ (حزبان اقاب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱ ص ۳۳۲) ۱۵..... مرزا قادیانی کے منکر کا فرقی ہیں: ”اے مرزا جو شخص تیری پیروی نہ کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہ ہوگا وہ خدا رسول کی مافروہی کرنے والا اور جہنمی ہے۔“

(بحرہ مستہارات ج سوم ص ۱۲۵)

”وَلَقَدْ جَاءَ بِكُمْ يَوْسُفُ مِنْ قَبْلِ الْبَيْنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَ بِكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قَلْتُمْ لَنَ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا“ (مؤمن: ۲۴) یعنی (اے اللہ دانو) تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام اس سے پہلے روشن دلائل کے آئے۔ جس قدر نے اس میں شک کیا۔ (جو کچھ وہ لائے) حتیٰ کہ جس وقت وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگے کہ خدا تعالیٰ اس کے بعد ہرگز کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔ قادیانی کہتے ہیں کہ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار مصر حضرت یوسف علیہ السلام پر نبوت کو ختم جانتے تھے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ختم نبوت کا عقیدہ کفار کا ہے اور جو نبوت کو نہ مانتے وہ کافر ہے۔

الجواب: یہ ان لوگوں کا مقولہ ذکر کیا گیا ہے جو حضرت یوسف علیہ السلام کی نبوت پر ایمان نہ لائے تھے۔ جیسا کہ: ”فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ“ سے ظاہر ہے۔ انہوں نے از روئے کفر کہنا تھا کہ حضرت یوسف نبوت ہو گئے ہیں تو چھ نکار آج اب خدا کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔ قول کفار سے کفار ہی استدلال کر سکتے ہیں اور یہ کفار پر ہی حجت ہو سکتا ہے۔

## عدالتی کارنامے

ملزم نمبر ۱: (مرزا قادیانی) اس امر میں مشہور ہے کہ وہ سخت اشتعال و تحریرات اپنے مخالفوں کے برخلاف لکھا کرتا ہے۔ اگر اسے روکا نہ گیا تو غالباً اس عہد میں نقص پیدا ہوگا۔ مجسٹریٹ نے اس سے اقرار نامہ لیا کہ کچھ قسم نقص اس والے لفظوں سے یاز رہے گا۔

(فیصلہ جی۔ ڈی کمپلس)

عدالت کا یہ نیا منظر ہے کہ مرزا قادیانی ضلع گندہ دہان ہونے میں مشہور تھے اور اس سے پہلے دو عدالتیں انہیں روک چکی ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی خود راقم ہیں۔ "ہم نے صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر کے سامنے یہ عہد کر لیا ہے کہ آئندہ ہم سخت الفاظ سے کام نہ لوں گا۔"

(اشیہ ۳۲ دسمبر ۱۸۹۷ء)

## خود کا شتہ پودا

"اس خود کا شتہ پودا کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے۔"

(مکاتب البریہ درخواست بخسور نواب لٹینٹ گورنر بہار و ام قبالہ ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰)

موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کی توہین

"میں کہتا ہوں کہ سچ موجود کے وقت میں بھی موسیٰ و عیسیٰ ہوتے تو مسیح موجود

(مرزا قادیانی) کی ضرورت اذیاع کرنے پڑتی۔"

(کتاب لٹینٹ)

## مسیح آنے کا اقرار

"هو المذی از مسل رسولہ بالہدیٰ یوایت جسمانی اور سیاست کی کے طور پر

حضرت مسیح کے حق میں پیش کوئی ہے اور جس غلبہ کا ملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ مسیح کے

ذریعہ تصور میں آئے گا۔ مسیح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ ان کے ہاتھ سے اسلام جمع

آفاق میں پھیل جائے گا۔" (برائین احمدیہ ص ۳۹۸، ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۲، ۵۹۳، ماہیت)

"جب خدا تعالیٰ مہربان کے لئے قہر اور سختی کو استعمال کرے گا اور حضرت مسیح علیہ

السلام جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہبوں کو صاف کر دیں گے۔ کج اور ناراست کا

نام و نشان نہ رہے گا اور جلالی الجی مگر حق کو نیست و نابود کر دے گا۔ مگر یہ میرا زمانہ اس زمانہ کے

لئے بطور رہنما میں واقع ہوا۔" (برائین احمدیہ ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱)



نے اس خیال کا باطل ہونا ثابت کر دیا۔ ہم قرآن میں بغیر وفات عیسیٰ کے کچھ ذکر نہیں پاتے۔“  
(نور الحق ص ۵۸۵۰)

احمدی دوستو! جہاں آنحضرت ﷺ کے پہلے انبیاء سے سوائے علیہ السلام کو علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ وہاں مہربانی کر کے مسیح کو بھی سمجھ لیجئے۔

۲۱..... مرزا پر درود کی فریفت: ”آپ پر درود بھیجنا آپ کی جماعت کا ایک فرض قرار دیا گیا ہے۔ حضرت مسیح موعود پر (مرزا قادیانی) درود بھیجنا بھی اسی طرح ضروری ہے جس طرح آنحضرت ﷺ پر۔“  
(رسالہ درود شریف ص ۲۲۲)

۲۲..... چشم نیم باز: ”مولوی شیر علی بیان کرتے ہیں کہ باہر مردوں میں بھی حضرت (مرزا قادیانی) کی یہ عادت تھی کہ آپ کی آنکھیں ہمیشہ نیم بند رہتیں۔ ایک دفعہ حضرت (مرزا قادیانی) مع چند خدام کے نوٹو کنچا نے گئے تو نوٹو گرافر آپ سے عرض کرتا تھا کہ حضور ذرا آنکھیں کھول کر رکھیں ورنہ اچھی تصویر اچھی نہیں آئے گی اور آپ نے اس کے کہنے پر ایک دفعہ ”تکلیف سے آنکھیں کچھ زیادہ کھولیں۔ مگر وہ پھر بند ہو گئیں۔“ (میرۃ الہدیٰ حصہ دوم ص ۷۷)

۲۳..... بند زبانی: ”قادیان میں ایک بدگو خائف آیا ہوا تھا۔ جس نے حضرت (مرزا قادیانی) کے خدام میں سے ایک کو اپنے پاس بلایا۔ جو اس کے ساتھ گفتگو کرنے چلا گیا۔ جب اس امر کی حضرت (مرزا قادیانی) کو خبر ملی تو آپ نے فرمایا ایسے غیبت مفید کو اتنی عزت نہیں دینی چاہئے کہ اس کے ساتھ تم میں سے کوئی بات چیت کرے۔“ (تخلیقات احمدیہ حصہ چہارم ص ۱۰۵)

۲۴..... مرزا کی دبی: ”مجھے اپنی دبی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات انجیل اور قرآن کریم پر۔“  
(ادبچین نمبر ۳۳ ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۳۵۴)

اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہو اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس اہلاد کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔“

(خیر تھوڑو یہ ص ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۵۱۵ شاید)

۲۵..... آخری وقتی: ”مرزا قادیانی ۲۶ مارچ ۱۹۰۸ء کو لاہور شریف نے گئے۔

اس روز بوقت ۳ بجے صبح آپ پر یہ دبی ہوئی۔ ”مباحثہ ایمن از بازی روزگاز“ اس کے بعد قادیان میں کوئی موقع نہ ملا کہ آپ پر اللہ تعالیٰ کا کلام نازل ہوا۔ اس لئے قادیان میں آخری دبی تھی۔“

(اخبار الحکم قادیان خاص نمبر مؤرخہ ۲۱ مئی ۱۹۳۳ء، تذکرہ ص ۱۵۱۴)

۲۶..... وحی کی بھرمار: مرزا قادیانی پر نماز میں جب وحی نازل ہوتی ہے تو آپ جیاب ہو کر اندر چلے جاتے۔ (رسالہ نگارِ مکتوبات ص ۱۹۱۶ء)

۲۷..... قرآن وحدیث: ”اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہو اس کو اختیار ہے کہ حد بیٹوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔“ (ضمیمہ خزائن ج ۱ ص ۵۱ حاشیہ)

۲۸..... ہندو عورتوں سے نکاح جائز: ”ہندوستان میں ایسی شرکت جن سے نکاح ناجائز ہے۔ بہت کم ہیں۔ کثرت ایسے لوگوں کی ہے جن کی عورتوں سے نکاح جائز ہے۔ اس لئے مسلمانوں کے لئے اس مسئلہ پر عمل کرنے میں زیادہ دشواری نہیں۔ سوائے سنسکوں اور بدھوں کے یہاں عورتوں کی عورتوں اور ان لوگوں کی عورتوں سے جو وید پر ایمان رکھتے ہیں۔ یعنی ہندوؤں کی عورتوں سے نکاح جائز ہے۔“ (امبارالفضل ج ۱ ص ۶۵ مورخ ۱۸ فروری ۱۹۳۰ء)

۲۹..... بوٹ کا تختہ: ”ایک دفعہ ایک شخص نے بوٹ تختہ میں پیش کیا آپ نے (مرزا قادیانی) نے اس کی خاطر سے بہن لیا۔ مگر اس کے دائیں بائیں کی شناخت نہ کر سکتے تھے۔ دایاں پاؤں بائیں طرف کے بوٹ میں اور بایاں پاؤں دائیں طرف کے بوٹ میں بہن لیے۔ آخر اس قحطی سے بچنے کے لئے ایک طرف کے بوٹ پر سیاہی کا نشان لگا دیا۔“

(مکرمین خلافت کا انجام ص ۹۶)

۳۰..... نزول جبرائیل: ”اور چونکہ حضرت احمد (مرزا قادیانی) بھی نبی اور رسول تھے اور آپ پر علی درجہ کی وحی کے ساتھ فرشتہ ضرور آتا تھا اور خدا تعالیٰ نے اس فرشتہ کا نام تک بتا دیا ہے کہ وہ فرشتہ جبرائیل ہی ہے۔“ (المنواری المہام نمبر ۵ ص ۷۰)

۳۱..... دیگر فرشتے: ٹیٹی ٹیٹی۔ (حقیقت الہی ص ۳۳ خزائن ج ۲ ص ۳۲۶) خیراتی، شیر علی۔ (تربال القلوب ص ۹۳، ۹۵، خزائن ج ۱ ص ۳۵۱، ۳۵۲)

۳۲..... قادیان کا قرآن: ”خدا کا کلام اس قدر مجھ پر نازل ہوا ہے کہ اگر وہ تمام لکھا جائے تو میں جزو سے کم نہیں ہوگا۔“ (حقیقت الہی ص ۳۹۱ خزائن ج ۲ ص ۳۷۷)

۳۳..... حج: ”اس جگہ غلطی حج سے زیادہ ثواب ہے۔ (یعنی قادیان میں) اور غافل رہنے میں نقصان اور فطر کیوں کہ سلسلہ آسانی ہے اور حکم ربانی ہے۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۳۵۲، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵)

۳۴..... مرزا کی نئی شریعت: یعنی شریعت نبی ہونے کا دعویٰ۔ ”یہ بھی تو سمجھ کہ شریعت

کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر ونہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا پس میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یا اہلہام "قُلْ لِّلْمُؤْمِنِيْنَ يَفْضُوْا مِنْ اَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوْا اَفْوَاجَهُمْ ذٰلِكَ اَزْكٰى لَهُمْ" یہ براہین احمدیہ میں درج ہے۔ اس میں امر ونہی دونوں ہیں۔" (زمین نمبر ۳۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵) ۳۵۔۔۔ دو چیزیں: "مجھے دو مرض راسخ گیر ہیں۔ ایک جسم کے اوپر کے حصہ میں۔ یعنی سرور و اور دوران خون کم ہو کر ہاتھ پاؤں سرد ہو جائے۔ بغض کم ہو جائے اور دوسرے جسم کے نیچے کے حصہ میں کہ کثرت پیشاب اور اکثر دست آتے رہنا۔ دونوں یہ چیزیں قریب تمہیں برس کے ہیں۔" (نمبر دعوت ص ۷۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

۳۶۔۔۔ حرمت جہاد:

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال۔  
اب "گینا مسیح جو دین کا امام ہے  
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے  
دشمن ہے خدا کا کرتا ہے جو اب جہاد  
دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتل  
دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے  
اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے  
منکر ہے نبی کا جو رکھتا ہے یہ اعتقاد  
(ضمیر محمد گلزار، زمین نمبر ۳۶، خزائن ج ۷ ص ۷۷)

۳۷۔۔۔ قادیانی رنکروٹ: "جو گورنمنٹ ایسی مہربان ہو اس کی جس قدر بھی قربانہ برداری کی جائے تھوڑی ہے۔ ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر مجھ پر خلافت کا بوجھ نہ ہوتا تو میں موزن بنتا۔ اسی طرح میں کہتا ہوں کہ اگر میں غلیفہ نہ ہوتا تو دانشور ہو کر جنگ پر پ میں چلا جاتا۔" (انوار خلافت ص ۹۶)

۳۸۔۔۔ اصل حقیقت: "قول مرزا! میں ایک دائم مریض آدمی ہوں۔ ہمیشہ درد سر اور دوران سر اور کئی خواب اور شیخ دل کی بیماری دور کے ساتھ آتی ہے۔ بیماری دیا بلس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سو دفعہ رات یا دن کو پیشاب آتا ہے اور اس قدر کثرت پیشاب سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں۔ وہ سب میرے شامل حال ہیں۔" (ضمیر زمین نمبر ۳۸ ص ۱۲، خزائن ج ۷ ص ۱۷۷، ۱۷۸)

"مریض کے اکثر ادواہ اس کام سے متعلق ہوتے ہیں۔ جس میں مریض زمانہ صحت میں مشغول رہا ہو۔ مثلاً مریض صاحب علم ہو تو تخفیری اور معجزات و کرامات کا دعویٰ کر دیتا ہے۔ خدائی کی باتیں کرتا ہے اور لوگوں کو اس کی تبلیغ کرتا ہے۔" (اکسیر و مقہم ج ۱ ص ۱۸۸)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

القول الارشد في تفسير اسمہ احمد  
المعروف به

# مرزا نیوں کو احمدی کہنا زبردست کفر ہے

حضرت مولانا عبداللطیف مسعود<sup>27</sup>

## القول الارشد فی تفسیر اسمہ احمد

المعروف بہ

مرزا یوں کو احمدی کہنا زبردست کفر ہے

”الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده ولا رسول بعده ولا امة بعده اما بعد - فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم - بسم الله الرحمن الرحيم واذا قال عيسى بن مريم يا بني اسرائيل اني رسول الله اليكم مصداقاً لما بين يدي من التوراة ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه احمد فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحر مبين (المف: ٦٠) ﴿اور وہ﴾ (وقت یاد کرو) جب عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے اعلان کیا کہ اسے نئی اسرائیل (یہو) میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں، اور اپنے سے پہلے نازل شدہ کتاب توراة کی تصدیق کرنے والا اور اپنے بعد آنے والے ایک عظیم الشان رسول ﷺ کی بشارت سنانے والا ہوں۔ جن کا اسم گرامی احمد (ﷺ) ہوگا۔ پس جب وہ رسول معظمؑ ان کے پاس واضح دلائل کے ساتھ تشریف لے آئے تو کہنے لگے کہ یہ تو کھلا جادو ہے۔ ﴿

ناظرین کرام! اس آیت مبارکہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس عظیم الشان رسول ﷺ کی خوشخبری دے رہے ہیں وہ ان کے قرآن وحدیث ومیرت وتاریخ وتفسیر اور یا نکل حضرت ختم الانبیاء ﷺ پر۔ چنانچہ اس آیت کا آخری حصہ ”فلما جاءهم“ اور اس سے اگلی آیات بھی اس پر واضح دلیل ہیں۔

... خود سید المرسلین ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ: ”ساخبرکم باول امری دعوة ابراهيم وبشارة عيسى“ (مشکوٰۃ ص ۲۵۱۳ باب فضائل سید المرسلین ﷺ) ”یعنی میں تمہیں اپنے ابتدائی معاملے سے مطلع اور آگاہ کرتا ہوں کہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعاء ”ربنا وابعث فیہم رسولا“ (المقرہ: ۱۶۹) ”اور حضرت مسیح علیہ السلام کی بشارت (آیت مذکورہ بالا) کا مصدق ہوں۔“ (مشکوٰۃ ص ۵۱۳ تفسیر ابن کثیر ج ۸ ص ۳۳۲ مستدام) ”

... فرمایا کہ: ”دعوة ابراهيم وبشرى عيسى“ (تفسیر ابن کثیر ج ۸ ص ۳۳۲ ابن سعد) ”

۳..... فرمایا کہ ”قد بشر بی عیسیٰ بن مریم ان یاتیکم رسول

اسمہ احمد (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۳۱، ترمذی ج ۱ ص ۹۱) ”بلاشبہ میری بشارت  
مسیحی بن مریم علیہ السلام نے دی کہ تمہارے پاس ایک رسول آئے گا جس کا نام احمد ہوگا۔

۴ حضرت جبریل بن مطعم اپنے والد مطعم سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا کہ ”ان لی اسماء انا محمد وانا احمد وانا العاقب الذی یمنی اللہ فی  
الکفر وانا الحاشر الذی یحشر الناس علی قدمی وانا العقب الذی لا ینبئ

بعده (رواہ البخاری ج ۱ ص ۱۰۰، منہاج ما جاء فی اسماء رسول اللہ ﷺ ج ۲  
ص ۲۲۷، باب ینبئ من اسمہ احمد، مسلم ج ۲ ص ۲۶۱، باب فی اسماء ثلاث، ردی

الترمذی وانا العاقب لا ینبئ بعدی ج ۲ ص ۱۱۱، باب ما جاء فی اسمہ رسول اللہ ﷺ) ”فرمایا  
کہ میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ہوں اور میں احمد ہوں اور میں العاقب ہوں۔ یعنی وہ مسیحی کہ جس کے

ذریعہ اللہ کفر کو مٹا دے گا۔ میں حاشر ہوں کہ میرے قدموں پر لوگوں کا حشر ہوگا۔ یعنی میرے بعد  
قیامت آجائے گی اور میرے بعد قیامت تک کوئی دوسرا نبی نہ آئے گا۔ (کما قال بعثت انا

والساعة کما تبین) اور میں عاقب ہوں یعنی میرے بعد کوئی بھی نبی نہ ہوگا۔

۵..... فتح الباری شرح بخاری ملا بن حجر العسقلانی (جز ۲ ص ۳۳) میں ہے کہ ”قيل

سمی احمد لانه هو اسم عظم مخلوق من الصفة (الکرمانی ج ۶ ص ۱۷) ”یعنی کہا گیا  
ہے کہ آپ کا نام احمد رکھا گیا۔ کیونکہ یہ اسم عظم (ذاتی نام) ہے جو صفہ صفت سے بڑا ہے۔

۶..... آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب اللہ نے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا اور  
انہیں ان کی اولاد دکھائی تو وہ ایک دوسرے کی فضیلت اور برتری ملاحظہ فرمانے لگے تو سب کے

آخر میں ایک پیکر نورانی دیکھی۔ کہا کہ اے میرے رب یہ کون ہے؟ تو فرمایا یہ تیرا فرزند  
احمد (ﷺ) ہے جو خلق میں اول اور بعثت میں آخر ہوگا۔ وہی شفاعت کرنے والا ہوگا اور اس کی  
شفاعت قبول کی جائے گی۔ (کنز العمال بحوالہ ابن عباس)

۷..... ”انا دعوة ابراهيم وکان اخر من بشر بی عیسیٰ بن مریم

(کنز العمال ج ۱ ص ۳۸۴، حدیث نمبر ۳۱۸۲۵، بحوالہ القول المجدد از احسن  
امروہی موزانی لاہوری ص ۳۷)“

۸..... ”قال ان الله اعطاني حظا لم يعط احد قبلي سميت احمد

(السعدیث رواہ الحکیم عن امی بن کعب بحوالہ القول المسجد ص ۲۶) ”فرمایا کہ اللہ نے مجھے دو شان دی ہے جو مجھ سے پہلے کسی کو نہیں ملی۔ میرا نام احمد رکھا گیا۔

۹۔ ”عن ابی موسیٰ الاشعری قال کان رسول اللہ ﷺ یسمی لنا اسماء فقال انا محمد وانا احمد (مشکوٰۃ ص ۵۶۰، سلم ج ۲ ص ۶۶) ”حضرت ابوموسیٰ نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے سامنے اپنی ذات مقدسہ کے کئی نام لیتے تھے۔ فرماتے کہ میں محمد ہوں اور میں احمد ہوں۔

۱۰۔ ”اخرج ابو نعیم وغیره عن عبدالرحمن بن زیاد بن انعم قال قيل لموسى عليه السلام يا موسى انما مثل كتاب احمد في الكتب بمقولة وعاء فيه لبن كلما مخضه اخرجت زبدته“ (القول المجید ص ۳) حافظ ابو نعیم وغیرہ نے عبدالرحمن بن زیاد سے نقل کیا ہے کہ جناب موسیٰ علیہ السلام سے کہا گیا کہ جناب احمد کی مثال دوسری کتب کی یہ نسبت ایک ایسے برتن کی ہے جس میں دودھ ہو۔ جب بھی تو اسے بلوئے تو اس کا ٹکسن نکالے گا۔ یعنی جتنا بھی اس میں غور و فکر کیا جائے نئے معانی اور اسرار برآمد ہوں گے۔

۱۱۔ ”عن كعب ان الحواريين قالوا يا عيسى روح الله هل بعدنا من امة قال نعم امة احمد حكماء علماء ابرار اتقياء كانهم من الفقه انبياء يرضون عن الله باليسير من الرزق ويرضى الله منهم باليسير من العمل (كشف تحت هذه الامة، القول المسجد ص ۴۲، از احسن امروہی مرزا ش) ”کعب احبار سے منقول ہے کہ حواریوں نے حضرت مسیح علیہ السلام سے پوچھا اے روح اللہ کیا ہمارے بعد کوئی اور امت بھی ہوگی تو فرمایا ہاں امت احمد آوگی۔ وہ بڑے دانا، عالم، نیکو کار، تقویٰ شعار، گویا وہ فقاہت میں انبیاء علیہم السلام ہیں۔ وہ خدا کی تقسیم کردہ قلیل روزی پر راضی رہیں گے اور اللہ بھی ان سے تھوڑے سے عمل پر راضی ہو جائے گا۔

۱۲۔ ”اخرج ابن ابی حاتم عن عمرو بن مرة قال خمسة سماء قبل ان يكونوا محمد ﷺ ومبشراً برسول يأتي من بعدى اسمه احمد ويحيى انا نبشرك بسلام اسمه يحيى ويعصى بصدق بكلمة من الله واسحاق يعقوب فيشرناه باسحاق ومن وراء اسحاق يعقوب (قال الراغب وخص لفظ احمد فيما بشر به عيسى تنبيها على انه احمد منه)“

۱۳۔ ”واخرج ابن ابی حاتم عن ابن عباس لم یکن من الانبیاء عابہم السلام من له اسمان الا عیسیٰ ومحمد ﷺ (الاتقان لمسیوطی ج ۲ ص ۲۲۸) ”ابن ابی حاتم عمرو بن مرثد سے نقل کرتے ہیں کہ پانچ رسولوں کے نام ان کی نیند نش سے پہلے ہی رکھے گئے۔ یعنی علیہ السلام، محمد ﷺ!

(۱)۔ ”جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ ”ومبعثنا یرسول بآتی من بعدی اسمہ احمد“ (صف: ۶)۔

(۲)۔ ”حضرت یحییٰ علیہ السلام ان کے متعلق بھی فرمایا ہے۔ ”انا نبشرك بغلام اسمہ یحییٰ (مریم: ۷)“ یعنی ہم تجھے دیکھ کر کے کی بشارت دیتے ہیں۔ جس کا نام یحییٰ ہوگا۔

(۳)۔ ”یحییٰ مصدقا بکلمۃ من اللہ رآل عمران: ۳۹)“ یعنی دو تعبدیق کرنے والا ہوگا خدا کے کلام کی۔

(۴)۔ ”حضرت اسحاق یعقوب علیہم السلام فرمایا: ”نبشركناھا باسحاق ومن وراء اسحاق یعقوب (ہود: ۷۱)“

۱۴۔ ”مکہ مکرمہ میں ایک یہودی رہا کرتا تھا۔ جس رات سید دو عالم ﷺ پیدا ہونے والے تھے۔ ”فقال یا معشر یہود طلع نجم احمد الذی یولد فی هذه الليلة (رواہ البیہقی وادو نعیم: القول ص ۶۰)“ یعنی: اے گروہ! یہودی: اس احمد کا ستارہ طلوع ہو چکا ہے۔ جو اس رات پیدا ہوا۔

۱۵۔ ”امام محمد باقر حضرت علیؑ سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: ”سمیت احمد“ یعنی میرا نام رکھا گیا تھا۔ (طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۸۳) ”ابو ذر اسلم رسول اللہ ﷺ کو کہنے“

۱۶۔ ”حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب چار دو مسلمان ہوئے تو انہوں نے کہا کہ اس ذات الہی کی قسم جس نے محمد ﷺ کو حق دے کر بھیجا۔ میں نے آپ کی صفت و کمال انجیل میں دیکھی سر یہ کہ بتول علیہا السلام نے آپ کی ہی بشارت دی ہے۔

(انخصائکم الکبریٰ للسیوطی ج ۲ ص ۲۵)

۱۷۔ ”حضرت سبل مولیٰ حمید کہتے ہیں کہ اہل مرہ میں ایک نعرانی تھا۔ جو

انجیل پر حا کرتا تھا۔ انہوں نے بتایا کہ میں نے محمد رسول اللہ ﷺ کا وصف انجیل میں ملاحظہ کیا کہ وہ حضرت اہل علیہ السلام کے ادلاوے ہوں گے اور اسم گرامی احمد ہوگا۔

(طبقات الکبریٰ لابن سعد ج ۳ ص ۸۳) ”ابو ذر اسلم رسول اللہ ﷺ کو کہنے“

قرآن کریم کی اس بشارت میں دو نقطہ قابل غور ہیں۔

”من بعدی“ اس سے لازم آتا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بعد آنے والا شخص وہی ہو جس کی آپ نے بشارت دی ہے اور یحییٰ علیہ السلام اور صاحب بشارت کے درمیان دور کوئی نمی نہ ہو۔ ”جس کا نام احمد ہو۔“ یہ مفہوم صرف ہمارے نہیں بلکہ شفاء میں قاضی عیاض اور جلال الدین سیوطی نے خصوصیات صغریٰ میں اور انسان الصغیر میں ایزن دعلان نے بیان کیا ہے کہ اسم احمد ایسا نام ہے جو خاتم الانبیاء سے قبل کسی بھی شخص کا نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ احمد کا مصداق علی جب امتحان صرف ذات خاتم الانبیاء ہی ہے۔ دیگر کوئی نہیں۔ (رحمۃ اللعالمین ج ۲ ص ۱۶۲)

ف..... بندہ حقیر راقم السطور عرض کرتا ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے بھی اپنی ذات اقدس کو بشارت یحییٰ کا مصداق قرار دیا ہے تو اس سے قادیانوں کی تکذیب واضح ہو جاتی ہے جو وہ کہتے ہیں کہ اس بشارت کا مصداق مرزا قادیانی ہے۔ اس سے توسید المرسلین ﷺ کی رسالت ہی کا انکار لازم آئے گا۔ گویا یحییٰ علیہ السلام کے بعد آنحضرت ﷺ مبعوث ہی نہیں ہوئے بلکہ مرزا آگیا ہے۔ (العیاذ باللہ لعنہ اللہ علی الکاذبین)

علاوہ ازیں عہد رسالت سے لے کر آج تک۔ تمام صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، آئمہ مجتہدین، فقہائے کرام، جملہ محدثین، مفسرین، محققین اور اولیائے کرام اسی بات پر حلق ہیں کہ اسمہ احمد کا مصداق صرف اور صرف خاتم الانبیاء سید المرسلین ﷺ ہی ہیں۔ آپ کے سوا کوئی بھی دوسری شخصیت اس کا مصداق نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ چند تفاسیر کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

۱..... تفسیر قرطبی میں ہے۔ ”(یأتی من بعدی اسمہ احمد) واحمد

اسم نبینا ﷺ اسم علم منقول من صفته لا من فعل..... فمعنی احمد احمد الحامدون لربہ والانبياء صلوات اللہ علیہم کلہم حامدون للہ ونجینا احمد ابی اکثرہم حمدا (ج ۱ ص ۸۴) یعنی احمد ہمارے نبی کریم ﷺ کا اسم گرامی ہے اور یہ آپ کا اسم علم ہے۔ (یعنی ذاتی نام ہے، معناتی نہیں۔ ”كما قالت المرزاقیہ الضالۃ“) جو کہ صفت محبت سے منقول ہے نہ کہ فعل سے۔ پس ”احمد“ کا معنی ہے کہ اپنے رب کی تمام تعریف کرنے والوں سے بڑھ کر تعریف کرنے والا۔ تمام انبیاء علیہم السلام تو اللہ کے حامد (تعریف کرنے والے) ہیں۔ مگر ہمارے نبی کریم ﷺ احمد یعنی سب سے زیادہ تعریف کرنے والے ہیں۔ مگر مفسر طویل فرماتے ہیں کہ:

پہلے آپؐ اُمت میں پھر محمدؐ کو پہلے آپؐ نے اپنے رب کی تعریف کی تو اللہ نے آپؐ کو رزقت و شرف سے نوازا۔ اس لئے آپؐ کا اسم احمدؐ محمدؐ سے مقدم ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آپؐ کا اسم گرامی احمدؐ ذکر فرمایا ہے اور اس سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی یہی اسم مبارک ذکر فرمایا ہے۔ جب کہ ایک دفعہ خداوند قدوس نے ان کو فرمایا کہ یہ تو احمدؐ کی امت ہے تو آپؐ نے دعا فرمائی۔ ”اللھم! جعلنی من اُمة احمد“ (یعنی اے اللہ مجھے احمدؐ کی امت میں کر دے۔ تو پہلے احمدؐ کا تذکرہ فرمایا پھر محمدؐ کا۔ کیونکہ تمام لوگوں سے پیشتر آپؐ نے اللہ کی تعریف کی۔ تو جب آپؐ صیغہ ہوئے تو آپؐ ہا فضل (ہقیقہ) محمدؐ ہو گئے۔ اسی صریح جب آپؐ مقام شفاعت پر اپنے رب کی۔ بے مثال تعریف کریں گے تو احمدؐ ہو جائیں گے۔ یعنی تمام کائنات سے زیادہ تعریف کرنے والے۔ اس کے بعد آپؐ شفاعت فرمائیں گے تو تمام کائنات آپؐ کی تعریف کرے گی تو پھر آپؐ محمدؐ ہو جائیں گے۔ یعنی بہت ہی تعریف کئے گئے۔

ایک روایت میں یوں منقول ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ تو رات میں میرا نام احید ہے۔ یعنی جن نے نکاح کیا۔ کیونکہ میں اپنی رستہ کو آگ سے بھانا ہوں اور زبور میں میرا نام حاجی ہے۔ یعنی اللہ میرے ذریعے سے بہت برکتی مٹا دے گا اور انجیل میں میرا نام احمدؐ ہے اور قرآن میں میرا نام محمدؐ ہے۔ (کیونکہ میں آسمان و زمین والوں میں سب سے زیادہ قابل تعریف اور ستائش ہوں۔)

۲..... تفسیر منبری میں ہے کہ احمدؐ کا معنی **مُحَمَّدٌ** کے دو ذاتی ناموں میں سے ایک نام ہے۔ تمام نبی تو حامد ہیں۔ مگر آپؐ احمدؐ ہیں۔ یعنی اللہ کی سب سے زیادہ تعریف کرنے والا۔ ایسے ہی دوسرے انبیاء علیہم السلام تو محمود (قابل تعریف) ہیں۔ مگر آپؐ محمدؐ یعنی آپؐ کی تعریف سب سے بڑھ کر اور بیش ہوئی رہے گی۔ (روح المعانی ج ۱ ص ۶۹)

۳..... تفسیر روح المعانی میں ہے: ”اسمہ احدہ هذا الاسم الجلیل علم لبیننا ﷺ وعلیہ قول حسان“

صلی الالہ لہ ومن یحیف بعوشہ  
والطیبون علی المبارک احمدؐ

(روح المعانی ج ۱ ص ۸۹)

۱۔ چونکہ باب تفعیل میں مبارک اور بحر اور تسلسل کا خاصہ پایا جاتا ہے۔ اس لئے اسم محمدؐ میں بھی مبارک اور تسلسل و دوام پایا جائے گا۔

یعنی اسم احمد۔ یعنی جلیل الشان نام ہمارے نبی کریم ﷺ کا علم (ذاتی نام) ہے اسی پر حضرت حسان کا یہ شعر ہے۔

اللہ تعالیٰ۔ مالکین عرش۔ دیگر معصوم فرشتے اور تمام صالحین اس ذات بابرکات (خاتم الانبیاء علیہم السلام) پر درود بھیج رہے ہیں۔ جن کا اسم گرامی احمد ہے۔

اس کے بعد مفسر جنیل نے اسم احمد کی معنی تشریح بیان فرما کر توراۃ، زبور، صحف انبیاء علیہم السلام اور انجیل میں مذکور آپ کے متعلق متعدد بشارات کا ذکر فرمایا۔ خاص کر انجیل یوحنا کی فارغیت والی بشارت عیسیٰ کا تفصیل اور مدلل بیان فرما کر واضح کر دیا کہ ان تمام بشارات کا حقیقی مصداق صرف سید المرسلین ﷺ ہی ہیں۔

ایسے ہی تفسیر حقانی میں تفصیل وضاحت موجود ہے۔ ملاحظہ کیجئے تفسیر سورہ القف، مذکورہ بالا تفاسیر کے علاوہ اول سے لے کر آخر تک ہر ذیک مشر نے اسم احمد کا مصداق صرف اور صرف محمد مصطفیٰ احمد بنحیی ﷺ ہی کو قرار دیا ہے۔ کسی دوسری شخصیت کا امکان بھی ظاہر نہیں کیا۔ بلکہ آج تک کسی بھی مسلمان کے حاشیہ خیال میں کسی دوسری ہستی کا وہم تک نہیں گذرا۔ حتیٰ کہ کئی انصاف پسند عیسائی محققین نے بھی بڑی فراغتِ دلی سے اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے۔

..... تفسیر فتح المنان میں اس آیت کی تفسیر مذکور ہے کہ: ”وہو علم منقول من الصفۃ وہی تحتمل ان تكون مبالغة من الفاعل فيكون معناها انه اکثر حمد المله غيره وقال الكرخي انه لما خصه بلفظکر لانه فی الانجیل مصی بهذا الاسم ولانه فی السملہ احمد فذكر باسمه السعوى لانه احمد الناس لربس لان حنده لربه بما يفتح الله عليه يوم القيامة من السامد قبل شفاعته لانه سابق على حمدهم لله“ (القول المفید ص ۴۷)

وہ (احمد) ہمارے نبی ﷺ ہیں۔ اور وہ (اسم احمد) ذاتی نام ہے جو صفہ سے منقول ہے اور اس صفہ میں احتمال ہے کہ وہ مباہقہ اسم فاعل سے ہی ہو۔ تو پھر معنی یہ ہوگا کہ آپ دوسری مخلوق سے اللہ کی زیادہ حمد و ثناء کرنے والے ہیں اور امام کرتی نے فرمایا اور جب خاص کر آپ کا اسم گرامی ذکر فرمایا تو اس لئے کہ انجیل میں آپ اسی نام سے موسوم ہیں اور اسی لئے آپ آسمان میں سب سے بڑھ کر تعریف کرنے والے ہیں۔ لہذا آپ کا آسمانی اسم ذکر فرمایا۔ اس واسطے کہ آپ تمام لوگوں سے زیادہ اپنے رب کی تعریف کرنے والے ہیں۔ کیونکہ بروز قیامت شفاعت سے پہلے جب آپ اپنے رب کی حمد و ثناء بیان کریں گے تو اس کی بدولت آپ پر بے مثال حمد و ثناء

کے الفاظ مشکف ہوں گے۔ کیونکہ سب سے ازل اپنے رب نے تعریف کر دے والے ہیں۔

(نور الباقول الجید ص ۴۷)

۵..... امام رابع فرماتے ہیں کہ: ”قوله عز وجل ومیشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد، فاحمد اشارة الى النبی ﷺ باسمه وفعله تنبیها انه کما وجد اسمہ احمد، یوجد وهو محمود فی اخلاقه واحواله وخص لفظة احمد فیما بشر به عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تنبیها انه احمد منه ومن الذین قبله (المفردات ص ۲۰، بحوالہ القول المسجد ص ۲۶)“

۶..... تودی اور سراج الوداع میں ہے: ”قال ابن فارس وغیره وبه سمی نبینا ﷺ محمدا واحمد الهم اللہ ان یسموه به معا علم من جمیل صفاته (بحوالہ القول المسجد ص ۲۶)“

اشعار عرب

آئینہ تاریخ کے ہمارے اشعار عرب کی شہادت کسی واقعہ کے متعلق ایسی ہی بنتی ہے۔ جیسا کہ آخر لغت کے نزدیک کسی لفظ کے استعمال کے لئے اشعار قدیمہ کی شہادت بنتی اور قطعی ہے۔

اشعار قبل از ولادت خیر الانام ﷺ

تج جس کا نام قرآن مجید میں بھی آیا ہے۔ وہ یمن کے بادشاہوں میں سے تھا۔ ایک دفعہ اس نے یثرب (مدینہ طیبہ) پہنچ کر اوس و خزرج اور یہود سے جنگ شروع کر دی۔ اہل یثرب دن کو لڑتے اور رات کو اس کی مہمانی کرتے۔ تین شب تک یہی ہوتا رہا۔ آخر تج نام ہو کر صلح کرنے پر آمادہ ہو گیا اور معاہدہ صلح کے لئے اجمہ بن الحجاج اوی اور بنیامین قرعی مقرر ہوئے۔ اجمہ تج سے کہنے لگا کہ ہم تو آپ کی قوم کے لوگ ہیں۔ تم ہم سے کیوں لڑائی کرتے ہو۔ بنیامین یہودی کہنے لگے کہ آپ اس شہر کو بھی فتح نہیں کر سکتے۔ تج نے کہا کہ کیوں؟ کہا کہ یہ شہر ایک نبی کی فرو دگا ہے جو قریش سے ہوگا۔ تج نے اس پر یہ شعر پڑھا:

القی الی نصیحتہ کسی از دجر

عن قدریۃ محجورۃ بمحمدؐ

اس نے مجھے یہ نصیحت کی کہ میں اس آباد سے ہٹ جاؤں جو محمدؐ کی وجہ سے محفوظ کی گئی ہے۔

شہدت علی احمد ائمہ

رسول من اللہ باری النسم

میں گواہی دیتا ہوں کہ احمد کاندھ کے رسول برحق ہیں جو کہ جانِ فریز ہے۔

فلو من عمری الی عمرہ

کننت وزیراً لہ و ابس عم

اگر میری عمر اس کی عمر تک لمبی ہوگئی تو میں ضرور آپ کا وزیر اور نائب (مددگار) بنوں گا۔

ف۔ علامہ تلمسنا فی کا کہتا ہے کہ مذکورہ بالا اشعار بطور تواتر منقول ہیں اور حلیم

کئے جاتے ہیں۔

۲ قسم بن ساعدہ بخزائی جو کہ کھلائے عرب سے تھارہ کہتا ہے۔

الحمد لله الذی

لم یخلق الخلق عبثاً

ارسل فینا احداً

خیر نبی قد بعث

لم نحینا منہ سدی

من بعدئ عیش و اکثرت

صنی اللہ علیہ وسلم

حج لہ ركب و حث

۳ مداح خاتم المرسلین ﷺ حسان بن ثابتؓ۔

متی یبد فی اللیل البہیم جیفہ

یلح مثل مصباح الدجی العفوق

جب شب چارک میں اس کی پیشانی نمایاں ہوتی ہے تو چراغِ روشن کی طرح چکا

کرتی ہے۔

فمن کان او من قد یکون کا احمد

لحق او نکیلاً لملحد

حق کو مطمئن کرنے اور ملحد کو رسوا کرنے میں احمد جیسا نہ کوئی ہے اور نہ ہی کوئی ہوگا۔ یہ

شعر دیوان حسان میں موجود ہیں۔

۴..... حضرت کعب بن مالکؓ بھی دربار رسالت کے ممتاز شعراء میں سے تھے دو

کہتے ہیں۔

غداة اجابت باسما فهما  
جميعاً بنوا الاوس والخزرج  
پوشت صبح تمام اوس و خزرج نے اپنی اپنی تنواریں سنبھال کر آنحضرت ﷺ کے فرمان کی تعمیل کی۔

واشباع احمد اذا شئعوا  
على الحق ذي النور والمنج  
اشباع احمد (مہاجرین) نے بھی ایسا ہی کیا۔ وہ سب کے سب خاتم الانبیاء کے ساتھ حق پر چلتے تھے۔

۵۔۔۔ حضرت کعب بن مالک حنبلہ کے متعلق فرماتے ہیں۔  
ونحن وردنا خيبراً وفروضه  
بكل فتى عارى الا شاجع ندود  
ہم خیبر اور اس کے قلعوں تک پہنچے۔ ہمارا ہر جوان پھر تیرا اور احتیاط سے اڑنے والا تھا۔

يرى القتل مجدا ان لصاب شهادة  
من الله يرجوها وفوزاً يا احمد  
ہم میں سے ہر ایک یہ سمجھتا تھا کہ اگر شہادت ملی تو ایسی موت خدا کے ہاں سے فضیلت  
اور احمد کی خوشنودی حاصل کرنے کا سبب ہوگی۔ (یہ اشعار صحابہؓ نے بعد از وفات نبیؐ پڑھے)  
شاعر اسلام صان بن ثابتؓ کہتے ہیں کہ:

لطالت وقوفاً تنصرف العين جهدها  
على طلل الذي فيه احمد  
آنکھ پورے زور سے بہہ رہی ہے اور میں قبر کے اسی ڈھیر پر دیر سے کھڑا ہوں جس  
میں احمد ہیں۔

فبوركت يا قبر الرسول و بوركت  
بلاد شوى فيه الرشيد المسدد  
اے قبر رسول ﷺ تو مبارک ہے۔ اے عرب تو مبارک ہے کہ بڑے صاحب رشد  
و مدد معظمؐ تمہیں استراحت فرما چکا۔

حضرت علیؓ اور رضی نے بمقامِ خوارج فرمایا:

يا شاهد الخير على شاهد

انسى على دين النبى احمد

من شك في الله فانى مهتدى

اے خدا گفتی بات کہنے والے تو گمراہ ہوا کہ میں دین احمد پر ہوں۔

اگر کوئی خدا کے بارے میں شک میں ہو تو ہوتا رہے۔ میں تو یقیناً ہدایت پر ہوں۔

حکمرانِ رسول مقبول ﷺ کا طعن اتر ہوا نے اپنے والدِ مکرم ﷺ کے بارے میں کہا کہ:

صببت على مصائب لو انها

صببت على الايام صرن لبالها

ماذا على من شم تربة احمد

ان لا يشبه منى الزمان غواليها

مجھ پر ایسے مصائب ٹوٹ پڑے کہ اگر وہ دن پر پڑتے تو وہ بھی راتیں بن جاتے۔ جو

کوئی قبرِ حسرت سو گھلے اسے ساری زندگی کوئی اور خوشبو سونگھنے کی ضرورت نہیں رہتی۔

اس کے علاوہ بھی ایسے بکثرت اشعار موجود ہیں مگر یہاں اسے ہی پر اکتفاء کی جاتی

ہے۔ (مستقل از کتاب رحمتِ خدا میں ﷺ ج ۶ ص ۳۶۶)

ايها المسلمون! مندوحة بالآخر ان وحدت دتار غروب کے غیر قصوم اور حوالہ

جات سے روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ سیدِ دو عالم خاتم الانبیاء و المرسلین ﷺ کے دو نام علم

ذاتی ہیں۔ محمد اور احمد، جو کہ توازنِ امت مسلمہ میں معروف و مشہور اور مستعمل ہیں۔ نیز سورۃ الصف

آیت ۱ کی تائید کوئی اسرارِ کمال کا مصداق حقیقی صرف اور صرف ذاتِ خاتم النبیین و المرسلین ﷺ ہی

ہیں۔ دیگر کوئی بھی فرد نہیں ہے اور نہ ہی ایسا ممکن ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد محمد

رسول اللہ ﷺ ہی اس اسمِ گرامی سے معوث ہوئے ہیں۔ بلکہ تاریخِ عالم میں انبیاء علیہم السلام میں

یہ اسمِ گرامی پایا ہی نہیں جاتا۔ لہذا اگر آپ کے علاوہ کسی اور فرد کو اس کا مصداق قرار دے لیا جائے

تو دیگر حقائق کے انکار کے علاوہ سب سے آپ کی بشتِ علی سے انکار لازم آتا ہے۔ معاذ اللہ!

امت مسلمہ کی شناخت اور تشخص

ہر مذہب و ملت کے افراد اپنے راہنما اور بڑے کی طرف نسبت یا عشقِ فقر اور ذریعہ

بقا سمجھتے ہیں اور ان کے نام کو اپنے نام کا جزو بنا کر اسے اپنی شناخت اور پہچان قرار دیتے ہیں۔

جیسے ہندو اپنے نام کے ساتھ رام لگاتے ہیں۔ سکھوں کے نام کے ساتھ سنگھ کا لفظ ہوتا ہے۔ عیسائی اپنے نام کے ساتھ مسیح استعمال کرتے ہیں۔ جیسے انور مسیح اور پرویز مسیح وغیرہ۔ شیعہ لوگ اپنے ناموں کے ساتھ اپنے آخر کے نام استعمال کرتے ہیں۔ ایسے ہی ہم اہل اسلام اپنے ناموں کے ساتھ محمد اور احمد نام مبارک لگا کر اپنے تعلق کا اظہار کرتے ہیں۔ مثلاً امیر احمد، محمد مسعود، اقبال احمد، بشیر احمد اور نصیر احمد وغیرہ۔ نیز ہر دے کا ہر محد شیعہ، مفسرین، فقہائے کرام اور اولیائے کرام کے اکثر اہل گرامی محمد اور احمد ہیں۔ بے شمار روایات حدیث کا اسم گرامی بطور یحکم و تبرک احمد ہے۔ حتیٰ کہ قبر حبیب احمدؒ بھی مختصری تصنیف میں ۱۹ روایات حدیث کے اسناد احمد ہیں۔

ناظرین! سام اندر درج پانا تھا کہ اس حقیقت کا واضح ثبوت ہیں کہ نبی معظمہ تم والا نبیؐ والہ سلیم ﷺ کا اسم مبارک محمد کے ساتھ احمد بھی ہے۔ جو کہ آپ کی ولادت باسعادت سے قبل، دور حیات اور بعد از رحلت بھی ہر زمانہ اور ہر علاقہ میں مسلم و متحقق اور عام زبان زد رہا ہے۔ قبل از ولادت یہی اسم گرامی عرب و یمن، نجران اور شام کے یہود و نصاریٰ میں مشہور و معروف تھا اور ہر طبقہ اپنی فتح و نصرت کو حضور ﷺ کی تشریف آوری و درویشی و فردوسی عالم پر منحصر سمجھتا تھا۔ حضور ﷺ کی حیات و ممات میں آپ کے شاعران خاص اور ذوی القربی آپ کو اس نام سے یاد کرتے چلے آئے ہیں۔ ہم نے یہ بھی بتایا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی ولادت سے پیشتر عرب میں یا کسی بھی ملک میں، جہاں زبان عربی صد اونی تھی، کسی شخص کا نام احمد نہیں رکھا گیا۔ یعنی قدرت الہیہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام والی بشارت کو جو صرف بحق نبی کریم ﷺ تھی، پونے چھ سو سال تک اس قدر محفوظ کیا کہ کوئی بھی اس نام سے موسوم نہیں کیا گیا۔ اب اسی دلیل کی تذکرہ اور فراموشی ہم واضح کرتے ہیں کہ سید کائنات ﷺ کے بعد یہ اسم گرامی احمد بطور یحکم و تبرک کس قدر زیادہ مستعمل ہو رہا ہے۔ کیونکہ آپ کی ذات گرامی کے بعد من بعدی کی شرائط اٹھ چکی ہے اور القباس و اشتہاء کا خطرہ جاتا رہا ہے۔ اب صرف حصول یحکم و برکت مقصود رہ گیا تھا۔ اس لئے قدرت الہیہ نے جیسا کہ نبی ﷺ کی ولادت سے پیشتر اس امر کی مخالفت و ممانعت فرمائی تھی کہ بشر صلی اور موعود حق تعالیٰ کے موا اور کوئی شخص بھی اس اسم سے برائے نام بھی موسوم نہ ہو۔ اسی طرح رحمت ربانی کا اقتضاء یہ ہوا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد اس اسم معظم کی خوب اشاعت ہو اور ہر موسوم شخص گویا اپنے ہی سے یہ ثابت کرتا رہے کہ اس اسم کا بشر دنیا میں آچکا ہے اور بشارت عیسیٰ علیہ السلام کی صداقت دنیا میں آشکار ہو چکی ہے۔

اب فرمائیے کہ اس قدر وضاحت و شہرت کے بعد قادیانیوں کا خلط و تلخس اور دہل

و فریب اس وظہر من النفس کا سائناتی حقیقت کو کیسے مشتبہ اور سلوک کر سکتے ہیں۔ ہذا یہ بندہ تاجیز و حقیر علی الاعیان اور ڈنگے کی چوٹ اعدان کرتے ہیں کہ مرزا انہوں کو احمدی کہہ صرف کفر نہیں بلکہ شدید ترین اور زبردست کفر ہے۔ کیونکہ وہیں صورت تمام حقائق کا انکار کر کے آیت اسمہ احمد کا مصداق مرزا دجال کو قرار دیتا ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ کی تکذیب اور انکار ہے۔ جس سے بڑھ کر کائنات میں کوئی کفر نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ان کو قادیانی یا مرزائی کہیں، احمدی بھول کر بھی نہ کہیں۔

**قادیانی عقیدہ اور نظریہ**

ناظرین کرام! آپ نے سندرجہ بالا قطعی نصوص کی روشنی میں تمام اہل اسلام کا عقیدہ تو معلوم کر لیا۔ اب اس کے برعکس قادیانیوں اور مرزائیوں کا عقیدہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔

قادیانیوں کی دو پارہ نیاں ہیں۔

۱۔ قادیانی پارٹی۔ ۲۔ لاہوری پارٹی۔

قادیانی پارٹی کے سربراہ حکیم نور الدین، بشیر الدین محمود، مرزا ناصر احمد اور اب مرزا طاہر احمد ہے۔

لاہوری پارٹی کے پہلے سربراہ مولوی محمد علی تھے۔ پھر صدر الدین وغیرہ اور یہ پارٹی بازی مرزا بشیر الدین سے استحقاق خلافت کے سلسلہ میں وقوع پذیر ظاہر کی جاتی تھی۔

مرزا قادیانی اور مسئلہ اسمہ احمد

حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی شیخ اندامی والہ جمل والا تھا ہیں۔ وہ ہر مسئلہ میں اور ہر بات میں متضاد اور متناقض بیانات دینے کے عادی ہیں۔ ان کی تحریرات سے ہر شخص اپنے مطلب کی منطقی یا مثبت چیز نکال سکتا ہے۔ گویا وہ ان کا دوزخہ کے سمیر پارہ کے لئے خام میٹریل کا ستور ہیں یا غدار کی کی چٹائی ہیں۔ جہاں انہوں نے مسئلہ ختم نبوت اور دیگر مسائل میں ذوالوجہ۔ مبہم و غیر واضح بیانات دیئے ہیں وہاں اس نے مسئلہ زبردستی میں بھی وہی دورہ اور دجالانہ روش اختیار کی ہے۔ دونوں انداز میں کسی پہلو کو واضح نہیں کیا۔ بلکہ لہذاں طور پر اس کی محسوس بنیاد مہیا کر دی۔ جس پر بعد میں آنے والوں خاص کر مرزا بشیر الدین نے خوب مکمل کر اٹھا رکھا کہ ”اسمہ احمد“ کا حقیقی مصداق صرف مرزا قادیانی ہے۔ سید کائنات علیہ السلام کسی بھی صورت میں اس کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ پھر اس پر مقل اور نقلی دلائل فراہم کئے۔ جیسا کہ آئندہ صبح جواب کے آئیں گے۔

لاہوری پارٹی کا عقیدہ

یہ ہے کہ اسمہ احمد کے حقیقی مصداق تو محمد ﷺ ہی ہیں۔ مرزا قادیانی منہنی اور غلطی طور پر

اس کے مصداق ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں محمد احسن امرودی (جو کہ نور الدین کے ہم پلہ پڑھا لکھا ہمراہ مرزائی تھا) نے ایک کتاب بنام (نور المجد فی تفسیر اسماء احمد) لکھ کر اس مسئلہ کو خوب واضح کر دیا کہ اسماء احمد کے حقیقی مصداق صرف حضور نبی اکرم ﷺ ہیں۔ چنانچہ جواب میں مرزا بشیر احمد مصنف سیرۃ المہدی نے کثرت الغصن کا چوتھا اور دوسرے قادیانی خلیفہ بشیر الدین نے اپنی کتاب انوار خلافت کے ص ۱۸ سے ۲۹ تک خوب کھل کر کلمہ چلایا ہے اور تمام حد و شرائط اور انسانیت یا مال کر دی ہیں۔

### مرزا قادیانی کا دجل و فریب

مرزا قادیانی نے جن کا پیدائشی اور خاندانی نام غلام احمد تھا۔ اپنی شیعہ فانی وحی اور اسہام میں بکثرت اسم احمد کا استعمال کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

۱..... ”یا احمد بارک اللہ فیک“ (حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲ ص ۳۷، بشری ج ۱ ص ۱۲) یعنی اے احمد، اللہ نے تجھ میں برکت رکھ دی ہے۔

۲..... ”یا احمد فاضلت الرحمة علی شفقک“ (حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲ ص ۳۷، بشری ج ۱ ص ۸، بشری ج ۱ ص ۱۳، روحانی خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۰) یعنی اے احمد شیرے ہونٹوں پر رحمت جاری ہوگئی۔

۳..... ”یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة“ (حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲ ص ۳۷، بشری ج ۱ ص ۸، بشری ج ۱ ص ۱۳، روحانی خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۰) یعنی اے احمد (مرزا) تو اور تمہارے ساتھی جنت میں رہیں۔

۴..... ”بورکت یا احمد“ (حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲ ص ۳۷، روحانی خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۰، درمبین نمبر ۲ ص ۶) ”بشری لک یا احمدی“ (ضمیمہ نقد کوڑوہ ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۵۹، بشری وغیرہ) یعنی اے میرے احمد تجھے بشارت ہو۔

۵..... ”یا احمد یتیم اسمک ولا یتیم اسمی“ (درمبین نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۵۹، بشری ج ۱ ص ۸، بشری ج ۱ ص ۱۳، روحانی خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۰) (شاید یہ کلمہ صاحب جناب مٹھن لال یا

۱۔ اس رسالہ میں قرآن وحدیث تفسیر وفقہ اور صحف ساریقت سے بے شمار دلائل جمع کئے گئے ہیں۔ جس کے مقابلہ میں مرزا بشیر الدین کی تحریرات محض ہذیان اور فراقات کا مجموعہ نظر آتی ہیں۔ کیونکہ وہ حقیقت کے بالکل متناقض اور متخالف ہیں۔ راقم سطور نے اس رسالہ سے قادیانیوں کے خلاف اور اہل اسلام کے حق میں کافی مواد لیا ہے۔



بارغ احمد سے ہم نے پھل کھایا  
میرا بستانا کلام احمد ہے

(دائع ابلاغ میں ۲۳ بخوان راج ۸ ص ۲۳۰)

## دجال ابن دجال

تاغرین کرام! آپ نے دجال اڈل اور بانی دجائیت کی ڈال ہوئی بنیاد الخو کو تو ملاحظہ فرمالیا کہ اس میں ہر رنگ اور پہلو موجود ہے۔ اب ابن دجال یعنی جناب مرزا بشیر احمد ایم۔ اے۔ مصنف کتاب سیرۃ النبی کی فن برائی سے۔

وہ کہتے ہیں کہ: ”اللہ نے مندرجہ بالا الہامات اور دیگر مقامات پر مسیح موعود (مرزا قادیانی لعنہ اللہ) کو (معاذ اللہ) احمد کے نام سے پکارا ہے۔ (پھر اوپر والے الہامات ذکر کئے) دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) بیعت لینے پر اقرار کر لیتے تھے کہ آج میں احمد (مرزا قادیانی) کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں۔ پھر اس پر بس نہیں بلکہ اپنی جماعت کا نام بھی احمدی جماعت رکھا۔ پس یہ یقینی بات ہے کہ آپ احمد تھے اب معاملہ بالکل صاف ہے۔ قرآن شریف سے سورۃ صف نکال کر دیکھ لو۔ احمد کے نہ ماننے والوں کے لئے کیا فتویٰ ہے۔ وہاں صاف لکھا ہے کہ: ”واللہ۔ منم خوره ولو کبرہ انکافرون“ یہ آیت بطور الہام مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر اتر چکی ہے۔ جس سے اس خیال کو اور بھی تقویت پہنچتی ہے کہ آپ احمد ہیں اور ان کے منکر کا فر ہیں۔“ (مکتبہ انصاف ص ۱۳۹، مرزا بشیر احمد پھر مرزا غلام احمد قادیانی) ملاحظہ فرمائیے کہ: اندرونی طور پر تمام بات کہہ بھی گئے ہیں۔ مگر کھل کر اس کو (مرزا قادیانی) اسمہ احمد کا حقیقی صدیق قرار نہیں دے رہے۔ کیونکہ یہ بات اور عنوان نہایت اشتعال انگیز تھا۔ بھلا کون اس غیبت دجال قادیانی کو احمد تسلیم کرے گا۔ پھر اس الخو اور زندقہ کی تفریق یوں کی کہ: ”دراصل احمد صرف سید الانبیاء علیہ السلام کا ہی اسم گرامی ہے۔ آپ کے سوا کوئی دوسرا احمد نہیں۔ مگر آپ کی دو ہشتیاں ہیں۔ پہلی ہشت (تشریف آوری) میں آپ محمد تھے جو کہ جلالی رنگ کا مستحکم ہے اور اس دوسری ہشت میں جو مرزا قادیانی کی صورت میں ہے۔ آپ احمد ہیں جو کہ جمالی رنگ یعنی صلح و آشتی اور عدم جہاد و قتال کا مستحکم ہے۔ تو گویا بشارت عیسوی آپ کی پہلی ہشت کے متعلق نہیں۔ جس میں آپ بنفس نفیس تشریف لائے اور جمالی رنگ یعنی جہاد و قتال سے دین پھیلا یا۔ (لعنة الله على الكاذبين واللعدين) (دیکھئے! یہ دجال غیر مستحکم دین کے ہاتھ مضبوط کر رہا ہے جو کہتے ہیں کہ اسلام کو ان کے زور سے پھیلا ہے۔) بلکہ یہ پیش گوئی آپ کی

دوسری بعثت کے متعلق ہے۔ جس میں آپ کا مثیل مرزا قادیانی مسیح موعود ہو کر آیا ہے۔ لہذا اس کا نام مثیل درود روزی طور پر احمد ہے۔“ (کتاب الفضل از مرزا اشیر احمد ص ۱۳۹)

پھر اس نظریہ کی تائید میں رجال اکبر (مرزا غلام احمد قادیانی) کی چند عبارتیں نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ (مرزا قادیانی) (تقدیم لکڑیہ ص ۲۲، خزائن ج ۸ ص ۶۸) پر لکھتے ہیں کہ: ”وہمیشرا برسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد“ میں یہ اشارہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا ایک مظہر آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا۔ گویا وہ اس کا ایک ہاتھ ہے جس کا نام آسمان پر احمد ہوگا۔ وہ جمالی طور پر حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے رنگ میں دین کو پھیلانے گا۔ پھر اس کے حاشیہ میں تحریر کیا ہے کہ آپ کی یہ دونوں ہمتیں (محمد جلال و احمد جمالی) اپنے اپنے وقتوں میں ظاہر ہوں گی۔ اسی لئے خدا نے مفت جلالی کو (جو کہ اسم محمد کی مظہر ہے) صحابہ کے ذریعہ ہی ہر کیا اور صفت جمالی (جو اسم احمد کی مظہر ہے) کو مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور اس کے گروہ کے ذریعہ کمال تک پہنچایا۔ اس کی طرف آیت ”واخرین منهم لعنا وبلحقوا بہم“ میں اشارہ ہے۔

پھر اسی کتاب (تقدیم لکڑیہ ص ۶۹، خزائن ج ۸ ص ۲۵۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ کا زمانہ ہزار ہم تھا جو اسم محمد کا مظہر تھی تھا۔ یعنی یہ بعثت اول (آپ کی انہیں نہیں تشریف آوری) ہے۔ مگر بعثت دوم (دوسری آمد) جس کی طرف آیت کریمہ ”واخرین منهم لعنا وبلحقوا بہم“ میں اشارہ ہے وہ مظہر تھی اسم احمد ہے جو کہ اسم جمالی ہے۔ جیسا کہ آیت ”وہمیشرا برسول یاتنی من بعدی اسمہ احمد“ اس کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ اس حقیقت کو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) نے اپنی کتاب (ہجرت مسیح میں ص ۱۰۰ تا ص ۱۲۳) تک وضاحت سے ذکر کیا ہے اور کھول کر بتایا کہ نبی اکرم ﷺ کی دو تشریف آوریاں تھیں۔ بعثت اول میں اسم محمد کی جلی تھی۔ مگر بعثت دوم میں اسم احمد کی جلی ہے۔“ (کتاب الفضل از مرزا اشیر احمد قادیانی) پھر مزید ایک نکتہ کی وضاحت کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ: ”یہ عجیب نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ نبی کریم ﷺ کی دونوں ہمتیں آپ کے دنیا میں تشریف لانے سے قبل ہی ظلالی جا چکی تھی۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جو صفت جلالی میں ظاہر ہوئے تھے۔ انہوں نے آپ کی پہلی آمد کی پیش گوئی کی۔ لیکن یحییٰ علیہ السلام کو جمالی پہلو عطا کیا گیا تھا۔ اس لئے انہوں نے آپ کی دوسری بعثت یعنی اسم احمد کی پیش گوئی کی۔“

پھر مرزا قادیانی کی کتاب (ہجرت مسیح ص ۱۲۲، خزائن ج ۸ ص ۱۲۵) سے اس کی تائیدی عبارت نقل کی کہ: ”حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جلالی اسم یعنی محمد کو اختیار کر کے پیش گوئی کی اور

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی مناسبت سے اسم احمد کے ساتھ پیش گوئی کی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ دونوں نبیوں نے اپنے اپنے کامل مثیل کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ”پھر اسی صفحہ پر حرید وضاحت کی کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کزوع الخرج ضبط: (لا عزم) سے ایک دوسری جماعت و اخرون منہم اور ان کے امام مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی طرف اشارہ کیا ہے۔ بلکہ اس کے نام کی تصریح کر دی۔“ (کتاب الفصل ص ۱۳۸، ۱۳۹)

خلاصہ کلام: آخر میں بطور خلاصہ لکھتے ہیں کہ: ”ان تمام حوالہ جات سے قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ سورہ الصف میں جس احمد رسول کی پیش گوئی ہے وہ احمد مسیح (مرزا قادیانی) ہی ہے۔ جس کی بعثت حسب وعدہ خداوندی و آخرین نبی کریم ﷺ کی بعثت ہے۔ پھر سورہ الصف میں ہم یہ لکھا ہوا دیکھتے ہیں کہ: ”یُرِیدُونَ لِنَبْیُفَعْلُوا مِوَدَ اللّٰہِ یَا فَاوْہِہُمْ“ ”یہاں بات کا ثبوت ہے کہ یہ پیش گوئی مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں مسیح پھونکوں یعنی فتویٰ تکفیرہ غیرہ سے اللہ کے نور کو بھانے کی کوشش نہیں کی تھی۔ (باکمال غلط ہے۔ ہر مخالف نے مختلف قسم کے الزامات طعن و تشنیع اور فتوؤں سے حراست کی) بلکہ مخالفین نے کوار، خفا کی لیکن مسیح موعود کا زمانہ کوار کا زمانہ نہیں۔ (یہ بھی سراسر غلط) بلکہ ضعیف الحرب یعنی عدم جہاد کا زمانہ ہے۔ (یہ تو بعد انقلاب شریف و قندہ و گج۔ کسا قال حنفی لا تکون فتنة ویکون الدین کلہ لہ“ اس لئے مخالف کوار نہیں اٹھا سکتے مگر انہوں نے ناخستوں کے ذریعہ لگایا۔ ”لیبسطوا نور اللہ یافواہم“ لیکن ان کے مقابلہ میں بھی کوئی معمولی انسان نہ تھا۔ بلکہ دم سے کافر مرتد تھے۔ قندہ و گج! (واہی واہ! مرزا کے دم سے کسی نوکیلا مرزا تھا، اس کا تو ایسا دم تو قائم نہ تھا)

پھر لکھ ہے۔ حاصل کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا اللہ نے بار بار الہام میں احمد نام لکھا ہے۔ اس لئے آپ کا منکر کافر ہے۔ کیونکہ احمد کے منکر کے لئے قرآن میں لکھا ہے کہ: ”وَاللّٰہُ مَنَّمْ فَوْرَہْ وَلَوْ کَرِہَ الْکَافِرُونَ“ (کتاب الفصل ص ۱۴۱) یعنی اللہ اپنے نور (دین حق) کو پورا کر کے رہے گا۔ اگرچہ کافروں کو کتنی ہی ناگوار ہو۔ یعنی جمل اسلام کی ناگواری اور مخالفت کے باوجود مرزا ایت کامیاب ہوگی۔ (مگر بسا آرزو کہ خاک شد)

تمجید

۱۔۔۔۔۔ حضرات گرامی! اذرا توجہ سے متدرجہ بالا اقتباسات ملاحظہ فرمائیے اور انداز لگائیے کہ کس طرح مرزا قادیانی اور اس کی ذریت متفقہ اسلامی عقائد و نظریات کو پلٹ کر عوام اہل اسلام کو راہ مصطفیٰ ﷺ سے بھٹکا رہے ہیں اور پھر یہ بھی آپ کو معلوم ہو گیا کہ یہ لوگ

اپنے آپ کو احمدی کیوں کہتے ہیں کہ قرآن مجید کی اس آیت کریمہ کا مصداق مرزا کا دیوانی ہے۔ (الحیاء باللہ) اور بزرگ مرزا اس پر نازل شدہ مندرجہ بالا اہمات میں بھی جہان کو احمد نام سے خطاب کیا گیا ہے۔ ان کے پیروکاروں کو احمدی کہا جائے گا۔ لہذا اگر ہم ان کو احمدی کہتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے یہ بات تسلیم کر لی کہ واقعی یہ آیت مبارکہ (اسمہ محمد) خاتم المرسلین ﷺ کے بارہ میں نہیں بلکہ مرزائے دیوانی کے متعلق ہے۔ (الحیاء باللہ) نیز مرزا کا دیوانی کے تمام اہمات اللہ کی طرف سے نازل شدہ اور قرآن مجید کی طرح برحق اور سچے ہیں اور وہ اپنے تمام دعاوی مثلاً سیحیت اور نبوت میں بھی سچا تھا۔ (الحیاء باللہ) حالانکہ یہ اسوہ تسلیم کر کے کوئی بھی انسان ہرگز مسلمان نہیں رہ سکتا۔ محمد مصطفیٰ احمدیؑ سے اس کا کوئی تعلق باقی نہیں رہ سکتا۔ لہذا ہمیں کسی بھی صورت میں مرزا ایسے کو احمدی نہ کہنا چاہئے۔ (اللہ نے اس امت کا نام خود مسلمان رکھا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہمارے جدا امجد نے ہمارا نام مسلمان ہی رکھا ہے۔) (الحج) مگر قادیانی حضرات مندرجہ بالا وجوہات کی بناء پر اپنے آپ کو بجائے مسلمان کے احمدی یا طور لقب کے کہلاتے ہیں۔ چنانچہ غیفہ ثانی لکھتے ہیں کہ (جس دن سے تم احمدی (مرزائی) ہوئے ہو تمہاری قوم احمدیت ہو گئی)

۲ آپ نے یہ بھی طحطا فرمایا کہ مرزا قادیانی خود تو صاف اور دو ٹوک الفاظ میں "اسمہ احمد" کا حقیقی مصداق ہونا واضح نہیں کرتے۔ بلکہ مبہم اور ملی جلی بات کرتے ہیں۔ جس سے دونوں باتیں نکل آتی ہیں۔ گو یا خاتم مرسل مہیا کر دیا اور کہیں کہیں صراحت کے بالکل قریب بھی پہنچ جاتے ہیں یا الفاظ دیگر معنوں تو مہیا کر دیا۔ لیکن عنوان قائم کرنے کی ذمہ داری اپنی ذریت کے ذمہ لگا دی جو اس نے بطریق کمال پورا کر دیا۔

دوسرے نمبر پر مصنف سیرۃ المہدی و کلمات الفصل کی چالبازیاں اور طحطا انہ قلابازیاں بھی ملاحظہ فرمائیں کہ کس طرح اس نے مرزا قادیانی کی فرائیم کردہ بنیاد پر تدریجی استواری کا حق ادا کیا ہے۔ شاندار طریقے سے بات کو آگے بڑھایا ہے۔ مگر ابھی معاملہ کچھ بڑھتی حیثیت میں رکھا کہ بعد میں آنے والوں کے لئے بھی کچھ کارروائی کا موقعہ رہ جائے۔ (اب اگلے مرحلہ پر مشیل: جال مرزا بشیر الدین محمود کی کارکردگی سماعت فرمائیے)

مرزا بشیر الدین محمود خلیفہ ثانی (قصر دجایت کا کامیاب معمار)  
الحاد و زندقہ کو حد کمال تک پہنچانے کی محادست حاصل کرنے والے جناب مصلح موعود  
مرزا بشیر الدین محمود علیہ باعلیہ اپنی مشہور کتاب انوار خلافت میں گوبر افشاں ہیں کہ

۱۔۔۔۔۔ "میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ آیت "اسعه احمد" مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق ہے اور احمد آپ ہی ہیں۔ لیکن اس کے خلاف کہا جاتا ہے کہ احمد نام رسول کریم ﷺ کا ہے اور آپ کے سوا کسی اور شخص کو احمد کہنا آپ کی جنگ ہے۔ (واقعی ان روئے قرآن وحدیث اور اجتماع امت ایسا ہی ہے) لیکن میں جوں تک غور کرتا ہوں۔ میرا یقین بڑھتا جاتا ہے اور میں ایمان رکھتا ہوں کہ احمد کا جو لفظ قرآن کریم میں آیا ہے وہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے متعلق ہی ہے۔ اس بات کے ثبوت میں اپنے پاس خدا کے فضل سے دلائل رکھتا ہوں اور تمام دنیا کے علماء وفیحاء کے سامنے بیان کرنے کو تیار ہوں۔ حتیٰ کہ میں انعام رکھنے کے لئے بھی تیار ہوں۔ "مروئی میرے دلائل غلط ثابت کر دے اور قرآن وحدیث سے یہ ثابت کر دے کہ احمد نام آنحضرت ﷺ کا تھا۔ صفت ناقصی اور جو شکانات قرآن کریم نے احمد کے بیان فرمائے ہیں۔ وہ آنحضرت ﷺ پر سپان ہوتے ہیں اور یہ کہ یہ پیش گوئی آنحضرت ﷺ نے اپنے اوپر چسپاں فرمائی ہے تو میں ایسے شخص کو ایک مقررہ دان جو فریقین کو منظور ہو دینے کو تیار ہوں۔"

(انوار خلافت ص ۱۸، ۱۹، مطبوعہ ۱۹۱۷ء)

۲۔۔۔۔۔ خلیفہ صاحب قہقہے ہیں کہ: "اس آیت کا اصل مصداق مرزا قادیانی ہیں۔ قرآن کریم میں جو احمد کی خبر دی گئی ہے۔ اس کے متعلق میں نے آیات پڑھ دی ہیں۔ لیکن میں احمد کا ذکر ہے۔ اب میں خدا کے فضل سے بتاتا ہوں کہ ان آیات میں احمد کا اصل مصداق حضرت مسیح موعود ہی ہیں اور آنحضرت ﷺ صرف صفت احمدیت کی وجہ سے اس کے مصداق ہیں۔ ورنہ جس احمد نام کے انسان کے متعلق خبر ہے وہ حضرت مسیح موعود ہی ہیں۔ (یعنی مرزائے قادیانی)"

(انوار خلافت ص ۲۸)

۳۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی، حکیم نور دین اور خلیفہ دوم مرزا بشیر الدین کا متفقہ عقیدہ: خلیفہ صاحب فرماتے ہیں کہ: "اب یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کون سا رسول ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد آیا ملا اور اس کا نام احمد ہے۔ میرا اپنا دعویٰ ہے اور میں نے یہ

۱۔ اس سے مراد لا اوردی یارقی کے احسن امر رہی ہیں۔ جنہوں نے اس مسئلہ میں التعلول امجد نامی ایک علمی کتاب لکھی ہے۔

۲۔ اے جاہل! وہ وہی رسول معظم ﷺ ہے۔ جس کے متعلق خود صاحب رسالت فرم رہے ہیں کہ: "انسا اولی الناس بعیسی بن مریم لانہ لیس بیسی وبینہ بیسی اور کما قال" اس نے یہاں کسی قسم کا سوال پیدا ہونے کا امکان ہی نہیں۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

جوئی یوں ہی نہیں کر دیا۔ بلکہ حضرت مسیح موعود (مرزائے قادیانی) کی کتابوں میں بھی اسی طرح لکھا ہوا ہے۔ اور حضرت خلیفہ المسیح الاول (نور الدین) نے بھی یہی فرمایا ہے کہ مرزا احمد ہیں۔ (معاذ اللہ) چنانچہ ان کے درس کے نوٹوں میں یہی چھپا ہوا ہے اور میرا ایمان ہے کہ کس آیت کے مصداق حضرت مسیح موعود ہی ہیں۔“ (انوار غفلت ص ۲۱)

۴..... خلیفہ صاحب لکھتے ہیں۔ ”کیونکہ آنحضرت ﷺ کا نام احمد تھا۔ بلکہ محمد تھا۔ چنانچہ اس آیت زیر بحث کو چھوڑ کر جس میں رسول اللہ ﷺ کو احمد کہہ کر مخاطب نہیں فرمایا بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام کی آیہ پیش گوئی ہے۔ جو خود زیر بحث ہے، کسی بھی جگہ قرآن مجید میں آنحضرت ﷺ کو احمد نام سے یاد نہیں کیا گیا۔ (مرزا کو کتب اس نام سے یاد کیا گیا ہے؟) مگر آپ کا نام احمد ہوتا جیسے یہ لوگ (قادیانی) سمجھتے ہیں تو والدہ محترمہ (سفرت آمنہ) کو الہام کے ذریعہ بخدا یاد جاتا۔ پھر قرآن مجید میں جو وحی الہی ہے اوّل تو احمد نام ہی آتا۔ اگر محمد بھی آتا تو احمد بھی بعض مقامات پر ضرور آتا۔“ (نور غفلت ص ۲۱، ۲۲)

۵..... نیز لکھتے ہیں کہ۔ ”(۱) کسی حدیث سے احمد نام ثابت نہیں۔ (۲) بلکہ شہادت جس پر اسلام کا رد و رد ہوا ہے۔ اس میں بھی محمد رسول اللہ ﷺ ہی کہا جاتا ہے۔ (۳)..... شیخ وقت ازلن و اقامت میں بھی ”اشھد ان محمداً رسول اللہ“ ہی کہا جاتا ہے۔ (۴)..... درود شریف میں بھی آپ کا اسم گرامی محمد ہی آیا ہے۔ (۵) آپ کی مہر مبارک جو خطوط پر لگائی جاتی تھی اس میں بھی لفظ محمد ہی ہے۔ ایک خط میں بھی احمد نام مبارک نہیں آیا۔ تمام صحابہ میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں کہ اس نے کسی وقت بھی احمد نام نیا ہوا۔ (۶)..... نہ تاریخ سے ثابت ہے۔ (۷)..... آپ کے سب مخالفین اور چچا سے بھی محمد ہی ثابت ہوتا ہے۔ اگر احمد نام ہوتا تو کبھی کلمہ یا اذان یا درود شریف وغیرہ میں ضرور ذکر ہوتا۔“

(بقیہ حاشیہ مذکورہ) اس امر کا کافی دھل کو اپنے بیان سے خود سید المرسلین ﷺ نے ختم کر دیا ہے۔ نیز یہ بھی من یخبر کہ اگر اس آیت کا مصداق مرزا قادیانی کو تسلیم کر لیا جائے تو رسالت خاتم الانبیاء ﷺ کا انکار لازم آتا ہے جو کہ سراسر کفر اور زندقہ ہے۔ وہاں تو صاف بیان کر دیا گیا ہے کہ ”فلما جاءہم قالوا ہذا سحر مبین“

۱۔ یہ خلیفہ صاحب کا سفید جھوٹ ہے۔ کیونکہ کئی احادیث اور نقلیں ہو چکی ہیں۔ دوبارہ ملاحظہ کیا جائے تاکہ اس کذاب کو اس بے باکی اور جرأت پر داد کے بجائے سختیں پڑیں۔

۶..... ”پس اس آیت میں جس رسولی احمد نام والے کی خبر دی گئی ہے وہ  
نخضرؑ نہیں ہو سکتے۔“ (انوار خلافت ص ۲۲)

۷..... ”(۱)..... اس پیش گوئی میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ یہ  
خاتم النبیینؑ کے متعلق ہے۔ (۲)..... نہ کوئی اور لفظ ہے جس کی وجہ سے ہمیں یہ پیش گوئی  
ضرور آنحضرتؑ پر چسپاں کرنی پڑے۔ (۳)..... باوجود آپ کا نام احمد نہ ہونے کے آپ پر  
یہ پیش گوئی چسپاں کرنے کی یہ وجہ ہو سکتی تھی کہ آپ نے خود فرمایا ہوتا کہ اس آیت میں جس احمد کا  
ذکر ہے وہ میں ہی ہوں۔ (یہ بھی ضرور آپ نے فرمایا ہے) لیکن احادیث سے ایسا ثابت نہیں  
ہوتا۔ نہ بھئی، نہ جھوٹی، نہ وضعی، نہ قوی، نہ ضعیف، نہ مرفوع، نہ مرسل۔ کسی حدیث میں بھی یہ ذکر  
نہیں کہ آنحضرتؑ نے اس آیت کو اپنے اوپر چسپاں فرمایا اور اس کا مصداق اپنی ذات کو قرار  
دیا ہوا۔ پس جب یہ بات بھی نہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم خلاف مضمون آیت کے اس پیش گوئی کو  
آنحضرتؑ پر چسپاں کریں۔“ (انوار خلافت ص ۲۳)

۸..... ایک جگہ جناب خلیفہ صاحب پورے جوش و جالیت میں آ کر فرماتے ہیں  
کہ: ”کیا خدا کا خوف دلوں سے اٹھ گیا ہے کہ اس طرح اس کے کلام میں تحریف کی جاتی ہے اور  
مصرح طور پر اس کے غلط متنی کر کے اس کے مفہوم کو ہکا بکا جاتا ہے۔ (جناب والا ذرا دیکھ لیں کہیں  
اس جرم کے خود آپ ہی مجرم نہ ہوں) جب تک حق نہ آیا تھا۔ اس وقت تک لوگ مجبور تھے۔  
(بالکل بھول) لیکن اب جب کہ واقعات سے ثابت ہو چکا ہے کہ احمد سے مراد آنحضرتؑ کا  
ایک خادم ہے تو بھی ہٹ دھرمی سے کام لینا شیعوہ مومنان نہیں ہے۔“ (انوار خلافت ص ۲۴)

۱۔ جناب خلیفہ صاحب صحیح مرفوع احادیث میں یہ سب کچھ آیا ہے اور تمام محدثین اور  
مفسرین امت اسی بات پر متفق ہیں۔ جیسا کہ اوپر تفصیل سے ذکر ہوا۔ بلکہ خود مرزا قادیانی اور  
آنجناب نے خود بھی اس بات کی صراحت فرمائی ہے، ذرا اپنی تفسیر صغیر ہی دیکھ لیں۔ (ص ۷۲)

۲۔ جناب مراقی صاحب حق تو تمام کا تمام لے کر محمد رسول ﷺ آج سے چودہ سو برس  
و شتر ہی تشریف لے آئے تھے اب کوئی ناحق لانے کا کون مدعی ہو سکتا ہے۔ جو بھی ہو گا وہ شتم نبوت کا  
مکر اور مسیلہ کذاب کا بھائی ہو گا۔ آپ لوگوں نے یہ مسئلہ بھی مثل حیات مسیح کے بتلایا کہ پہلے  
مرزا قادیانی حیات مسیح جسمانی کے قائل تھے مگر بعد میں انگریزی دہی کے تحت ہو کر منکر ہو گئے۔ جہاں کو  
یہ بھی خبر نہیں کہ شیخ و تہذیبی احکام میں ہو سکتی ہے۔ حقائق و اخبار میں مانگن ہے۔ مگر جناب اس آیت میں  
تو حقیقی رسول کی خبر دی گئی ہے۔ ظنی بروزی کا اشارہ بھی نہیں۔ پھر تم نے یہ نقل و روز کا چکر کیوں چلایا؟

مرزائے قادیانی کے احمد ہونے کا قرآن سے ثبوت

۱۰۔ آگے چل کر خلیفہ صاحب لکھتے ہیں کہ: ”اب میں اس بات کا ثبوت قرآن کریم سے پیش کرتا ہوں کہ اس پیش گوئی کا مصداق مسیح موعود ہیں۔“ (تلمیح و تفسیر صفحہ ۱۱۱ کے ضمنی طور پر مصداق ہیں۔“)

۱۱۔ ”پس اس آیت میں منہی طور پر رسول اکرم ﷺ کی خبر دی گئی ہے اور اس بیان سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ اس پیش گوئی کے مصداق حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نہ ہوں۔ اس کے اصل مصداق حضرت مسیح موعود ہیں۔“ (انوار غفرات ص ۳۷)

۱۲۔ ”آخر میں لکھتے ہیں کہ: ”غرض یہ وہ ثبوت ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود ہی احمد تھے ورنہ آپ ہی کی نسبت اس آیت میں خبر دی گئی ہے۔ (العیاذ باللہ)“ (انوار غفرات ص ۳۷)

۱۳۔ اور سنئے قادیانی روزنامہ الفضل ہارٹ ۵، ۲ دسمبر ۱۹۱۶ء ص ۵ پر ہے۔  
 (۱) ”جب اس آیت میں ایک رسول جس کا اسم ذات احمد ہوا کرے، دود کا نہیں اور مس فقیر کی تعین ہم حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کرتے ہیں تو اس سے خود توجہ نکل آتی ہے کہ دوسرا کوئی اس کا مصداق نہیں اور جب ہم یہ ثابت کر دیں کہ حضرت مسیح موعود اس پیش گوئی کے مصداق ہیں تو یہ بھی ثابت ہو گیا ہے۔ دوسرا کوئی شخص اس کا مصداق نہیں۔“

۱۴۔ اسی اختیار کے صفحہ ۹ پر لکھا کہ: ”ہم تو ظنی طور پر آپ کو اسم احمد دانی پیش گوئی کا مصداق نہیں۔“ (جیسے کہ فلا دوری مرزائی اس کا مصداق آنحضرت ﷺ کو حقیقی اور

۱۔ جناب من بہر تبارے اس قانون اور ضابطہ کو تسلیم کر کے کہتے ہیں کہ: ”هو الذي رسل رسول الله محمد رسول الله والذين معه“ اور ”وما ارسلناك الا رحمة للعالمين“ وغیرہ جن کو آپ کے والد محترم مرزا غلام احمد نے اپنے حق میں لکھا ہے۔ کیا ان میں دو نبیوں کا ذکر ہے؟ اور ایک کیس ایک غلطی کا ازالہ وغیرہ۔ جب تمام امت اور آقا کے امت نے اس رسول اور محمد ﷺ کی تعین اپنے حق میں کر دی تھی تو تم کون ہوتے ہو جو ایک دودو بنانے (اصلی وطن) کی مذہم کوشش کرتے۔ اسی طرح کسی بھی قرآن کے مفہوم کی تعین کا حق صرف محمد رسول اللہ ﷺ کو ہے۔ تمہیں کس نے اتھار دی وہی کہ ۱۵ سو سال بعد کسی آیت کے مفہوم کا تعین کر سکتے پھر وہ اس طرح جب اسم احمد کی تعین خود سرور عالم تمام صحابہ تابعین تابعین احمدیین و مفسرین کر چکے ہیں تو تم کس بارگ کی مولیٰ ہو کہ پھر نئے سرے سے اپنی لحد اندھ تعین کرتے پھر وہ آخر کچھ حیا نہ ہوتی۔

مرزا قادیانی کو ظلی طور پر مانتے ہیں) بلکہ ہمارے نزدیک آپ (مرزا قادیانی) اس کے حقیقی مصداق ہیں۔“

۱۵..... صفحہ پر لکھا ہے کہ ”میرا دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح موعود اس پیش گوئی کے اصل مصداق ہیں اور آپ کا نام احمد تھا۔“ (ایسے ہی الفضل ۱۹، اگست ۱۹۲۵ء اور ۲۸ مارچ ۱۹۱۶ء، ۱۲ جولائی ۱۹۳۵ء میں بھی مضمون ہے۔ بحوالہ قادیانی مذہب ص ۲۵۶)

ناظرین کرام! مندرجہ بالا ۱۵ اقتباسات سے قادیانیوں کے چند مغالطے سامنے آئے۔

### مغالطات

۱..... سورۃ انف کی آیت ۶ میں ”اسم احمد“ سے مراد آنحضرت ﷺ نہیں بلکہ مرزا قادیانی ہے۔ کیونکہ آپ کا ذاتی نام (علم) صرف محمد ہے۔ احمد آپ کا ذاتی نام نہیں، ہاں صفاتی ہو سکتا ہے۔

۲..... مرزا قادیانی کا نام احمد ہے۔ غلام کا لفظ صرف غلامانی روزانہ اور بطور علامت ہے۔

۳..... اسم محمد منظم جلال ہے اور اسم احمد منظم جمال ہے۔ چونکہ آنحضرت ﷺ جہاد و قتال کے ساتھ تشریف لائے اور یہ اسم محمد کا منظم ہے اور مرزا قادیانی چونکہ صرف دلائل دیراچن کے ساتھ آئے ہیں۔ لہذا یہ منظم اسم احمد ہے۔

۴..... کسی بھی حدیث میں آپ نے اس کا مصداق اپنے آپ کو نہیں قرار دیا اور نہ صحابہ کرام میں سے کسی نے آپ کے حق میں یہ اسم استعمال کیا ہے۔

۵..... کلمہ شہادت، اذان، اقامت اور ورد شریف وغیرہ میں صرف اسم محمد ہی استعمال ہوا ہے۔ احمد استعمال نہیں ہوا۔ لہذا معلوم ہوا کہ آپ کا اسم گرامی صرف محمد ہی ہے احمد نہیں۔

۶..... اس آیت مبارکہ میں کوئی ایسا لفظ موجود نہیں۔ جس کی بناء پر ہم اس کا مصداق آنحضرت ﷺ کو قرار دیں۔

### ان مغالطات کے جوابات (بعون الوہاب)

مغالطہ نمبر ۱..... کہ اس آیت کا مصداق خاتم الانبیاء ﷺ نہیں بلکہ (معاد اللہ) مرزا قادیانی ہے۔ جواب یہ ہے کہ اوپر احادیث اور تفاسیر سے یہ بات نہایت وضاحت سے ثابت کر چکا ہوں کہ اس بشارت عیسوی کا مصداق صرف اور صرف محمد مصطفیٰ احمد نجی ﷺ ہی ہیں۔ امکانی حد تک بھی کسی دوسرے کا احتمال نہیں ہے۔ کیونکہ خود آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ:

”ساخبر کم بلول امری دعوت ابراہیم وجشارت عیسیٰ (مشکوٰۃ ص ۱۰۱۴) بلبل  
فضائل صید المرسلین علیہ السلام اور بشارت عیسیٰ کا صدق  
ہوں تو جب خود صاحب قرآنی نے وضاحت فرمادی تو اب کسی اور کو اختلاف کرنے کی گنجائش کیسے  
ممکن ہے؟ باقی ذاتی یا صفاتی نام کے متعلق تحقیق یہ ہے کہ:

الف..... آپ کے دونوں اسمائے گرامی محمد اور احمد ﷺ۔ ذاتی علم تھا ہیں جیسے کہ  
(تفسیر قرطبی ج ۸ ص ۸۳، تفسیر روح المعانی ج ۸ ص ۸۶، تفسیر منہجی ج ۹ ص ۱۷۷) اور دیگر تفاسیر کے حوالہ  
سے اوپر گزر چکا ہے۔

ب..... صحیحین میں حضرت جبریل بن مطعم سے منقول ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ  
نے کہ: ”ان لی اسماء انا محمد وانا احمد وانا العاصی یحییٰ اللہ فی الکفر وانا  
الحاضر یحشر النمام علی قدسی وانا العاقب لا نبی بعدی (ترمذی ج ۲  
ص ۱۱۱) باب فی اسماء النبی علیہ السلام“ فرمایا کہ بے شک میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ہوں، میں  
احمد ہوں، میں ماحی ہوں، (منانے والا) میرے ذریعے اللہ کفر کو مٹا دے گا اور میں حاضر ہوں۔  
(اکٹھا کرنے والا) میرے قدموں پر لوگوں کو اکٹھا کیا جائے گا۔ یعنی میرے بعد قیامت آ جائے  
گی اور میں عاقب (پچھلا) ہوں میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

یہ حدیث یا کتب بخاری کے علاوہ بے شمار دیگر کتب حدیث میں بھی ہے۔

مااحقر فرمائیے کہ اس حدیث میں آپ نے کل پانچ اسمائے مبارکہ ذکر فرمائے۔ پہلے  
دو کی تشریح نہیں فرمائی۔ جب کہ آخری تینوں کی تشریح فرمائی ہے۔ یہ ایک تین دلیل ہے کہ پہلے  
دو لوں نام علم یعنی ذاتی نام ہیں۔ کیونکہ اعلام کا ترجمہ نہیں ہوتا اور آخری تین کا ترجمہ اور تشریح  
فرمائی کیونکہ وہ صفاتی نام ہیں۔

ماحقر اخص: یہ صفاتی ناموں کی فہرست ہے۔ اگرچہ پہلا اسم گرامی محمد ذاتی ہے۔ مگر  
دوسرے تمام نام صفاتی ہونے کی وجہ سے یہاں وہ ذاتی بھی بصورت صفاتی ہے۔ کیونکہ صرف ذاتی  
نام پر محقر کرنا کوئی پسندیدہ امر نہیں ہے اور یہاں انا محمد وانا احمد بطور اظہار فخر کے بیان دور ہے جس۔

الجواب بعون الوهاب: جناب کن حقیقت یوں نہیں بلکہ پہلے دو نام ذاتی اور اعلام  
ہیں۔ جیسا کہ بحوالہ تفسیر امت معتبر وہ بیان ہو چکا۔ صرف صفاتی ناموں کے ساتھ بیان اور ذکر ہونے  
سے علیحدت سے خارج نہ ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ صفت موصوف (یعنی ذات) کے تابع  
ہوتی ہے۔ لہذا بطور تعارف ذات کے پہلے دونوں نام بطور موصوف کے ذکر فرمائے، اسی لئے ان

کا ترجمہ بھی نہیں فرمایا۔ تو جب ذات بحیثیت ذات کے خوب متعارف ہو چکی تو پھر اس کی صفات کا تذکرہ فرمایا۔ چنانچہ قرآن مجید میں اس کی بے شمار آیات سے تائیدات موجود ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے: (۱) ”الحمد لله رب العالمین، الرحمن الرحیم، مالک يوم الدين“ پہلے علم یا اسم ذات کا ذکر فرمایا پھر اس کی صفات رب رحمن رحیم کا تذکرہ فرمایا۔ رحمن رحیم کا تذکرہ ”الله لا اله الا هو الحي القيوم“ نیز ”هو الله الذي لا اله الا هو الرحمن الرحيم“ وغیرہ۔ کیا جناب کہہ سکتے ہیں کہ لفظ اللہ بھی ذات واجب الوجود کا ذاتی نہیں، صفاتی نام ہے۔ کیونکہ یہ صفاتی ناموں کے ساتھ ذکر ہوا ہے۔

برین مثل و دانش بیاید مریت

کیا کوئی ذمی ہوش انسان کہہ سکتا ہے کہ چونکہ لفظ اللہ بھی صفاتی ناموں کے ساتھ مذکور ہوا ہے۔ لہذا یہ بھی صفاتی نام ہے۔ ذاتی نہیں؟

مزید سنئے ”قل ادعوا للہ او ادعوا الرحمن ایا ما تدعوا فله الاسماء الحسنی۔ قل هو اللہ احد“

وایسے بھی آپ کے یہ دونوں ذاتی نام عین حقیقت کے مطابق ہیں۔ گویا آپ اسم با سکنی ہیں۔ کیونکہ آپ ہی محمد (جس کی سب سے زیادہ تعریف کی جائے) اور آپ ہی احمد (جو سب سے زیادہ تعریف کرنے والا ہو) ہیں۔ دوسرا کوئی نہ ہوا ہوگا۔

جیسے محمد ﷺ علم ذاتی ہے۔ ایسے ہی احمد بھی ہم ذات ہے۔ کیونکہ بلا لام تعریف ذکر کئے ہوئے ہیں۔ نیز احمد تو غیر منصرف ذکر ہوا ہے۔ مجھے غیبت اور وزن فعل کے اور باقی تینوں معرف بلا لام موز کر فرمائے۔ ملاحظہ فرمائیے کیسی واضح اور دونوک دلنہا ہے۔

مرزا قادیانی کی شہادت

الف..... مرزا قادیانی اقرار کرتے ہیں کہ ہمارے نبی ﷺ کے دو نام تھے۔ ایک محمد ﷺ اور دوسرا احمد ﷺ۔

ب..... دوسری جگہ لکھتا ہے کہ: ”فان الله سبحانه محمدا واحمدا وما سما بهما عيسى ولا كليما“ (انجیل ص ۵۵، وقرآن ص ۸۷، ۱۰۹، ۱۰۷)

ج..... (اختیار حکم باب ۳، جنوری ۱۹۰۱ء ص ۱۱) اور کتاب لغو خات احمد معنی (ڈائری ۱۹۰۱ء ص ۵۰۳) یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آپ کا نام محمد بتلایا۔ کیونکہ موسیٰ علیہ السلام کی طرح بھلائی تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بوجہ بھائی ہونے کے آپ کا نام احمد

بتلایا۔

(نکوالہ تردید مرزا ائیت بطور جدید از بابا یحییٰ اللہ کبرک امرتسری ص ۱۳)

..... ”وما اعطی فصیبا کاملا منهما الا نبینا خاتم سلسلۃ

النبوۃ فانہ اعطی اسمین۔۔۔ اولہما محمد وثانیہما احمد من فضل رب

الکونین“ (انجاز المسیح ص ۱۰۰، روحانی خزائن ج ۸ ص ۱۰۳)

ایسے ہی مرزا قادیانی نے اپنے بے شمار اشعار میں آپ کا اسم گرامی احمد ذکر کیا ہے۔  
جن میں سے کچھ اوپر ذکر ہوئے۔عظربین کرام: لفظ حکم فرمائیے کہ احمد آغضو <sup>مطہ</sup> کا ذاتی نام ہوتا کتنے مضبوط دلائل  
سے ثابت ہو چکا ہے۔ اب بتلئیے کہ مرزا کو اس نام پر خوش گوئی سے ذرا برابر بھی تعلق ممکن ہے؟  
لہذا ان کو احمدی کہنا تمام حقائق کا کھلا انکار ہے۔

قادیانی مقالہ نمبر ۲:۔۔۔ کہ مرزا قادیانی کا ذاتی نام احمد تھا۔ والدین نے یہی نام

رکھا تھا۔ غلام تو صرف خاندانی رواج اور بطور علامت مشہور ہے۔ اسی لئے آپ کے الہامات میں

”احمد“ استعمال ہوا ہے اور بیعت میں بھی یہی نام استعمال ہوتا تھا۔ (غلامان و غلامت ص ۲۴)

جواب یہ بالکل سفید جھوٹ ہے۔ بلکہ والدین نے آپ کا نام غلام احمد ہی رکھا تھا۔ غلام احمد بن

الف۔۔۔۔ (اخبار الحکم ۳۸ مارچ ۱۹۰۶ء، ۸، ۱۷، ۲۷ مئی ۱۹۰۳ء، ۱۳، ۱۲، ۱۱ جون ۱۹۰۳ء) غلام احمد بن

۱۹۰۶ء ص ۶۲، کتاب حیات النبی از یعقوب علی مرزائی ج ۱ ص ۵۱، فتح شہزادہ ویز ص ۲۹، افضل موری

۱۹۰۶ء ص ۱۹، افضل موری ۱۹۰۶ء مئی ۱۹، ۸، ۱۷، ۲۷ مئی ۱۹۰۳ء، ۱۳، ۱۲، ۱۱ جون ۱۹۰۳ء) یہ لکھا ہے کہ

آپ کے والدین نے آپ کا نام غلام احمد رکھا تھا۔ (نکوالہ تردید مرزا ائیت بطور جدید ص ۱۳)

ب۔۔۔۔ (کتاب سیرۃ النبی ص ۶۶، کتاب سیرۃ لکھا ہے کہ میرا نام غلام احمد ہے۔

ج۔۔۔۔۔ جناب خلیفہ دوم مرزا بشیر الدین اپنی مشہور کتاب ”سیرۃ مسیح موعود“ کے

میں باری فرماتے ہیں کہ احمد قادیانی کا پورا نام غلام احمد تھا۔

لوحی معلوم ہو گیا کہ پورا نام تو غلام احمد ہی تھا۔ مگر مرزا بیعت کی روایتی بددیانتی نے اس کو احمد

کی غلامی سے نکال کر خود آپ کے منصب عظیم پر براجمان ہونے کی ناپاک جسارت کا موقع فراہم کیا۔

و۔۔۔۔۔ اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی اپنی صداقت کی دلیل دیتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ: ”غلام احمد قادیانی کے عدد بسمب حروف ابجد ۱۳۹۰ بنتے ہیں اور اس وقت اس نام کا کوئی

دوسرا انسان دنیا میں موجود نہیں لہذا اس مسیح موعود ہوں۔“ (ازادہ ہوا ص ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)

ناظرین کرام! اور اذرا حلقہ قرآن میں کہ اگر مرزا کا نام صرف احمد ہو تو پھر سارا بتانا یا ڈرامہ نکل ہو جائے گا۔ لہذا معلوم ہوا کہ مکمل نام غلام احمد ہی تھا۔ ورنہ بعد ۱۳۰۰ عیسوی میں ہو سکتا؟

مرزا قادیانی کے دعوائے مسیحیت کی بنیادی ایسٹ گلاب شاہ مجددی والی پیش گوئی ہے جو کہ روایت کریم بخش (از الم ۱۹۰۵ء تا ۱۹۱۷ء، خزائن ج ۳ ص ۴۸۰ تا ۴۸۷) پر تفصیل سے درج کی گئی ہے۔ جس پر چچاں ساٹھ مسلم غیر مسلم تصدیقی شہادتیں بھی ثبت ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص کریم بخش بیان کرتا ہے کہ آج سے تقریباً تیس برس پیشتر ایک مسالغ مجددی گلاب شاہ نے پیش گوئی کی تھی کہ مجھے اب جولان ہو گیا ہے اور لہذا میں آ کر قرآن کی غلطیاں نکالے گا۔ قرآن کریم کی رو سے فیصلہ کرے گا اور مولوی افکار کر جائیں گے۔ پھر یہ پوچھنے پر کہ مجھے اب کہاں ہے؟ جواب دیا "سج قادیان کے" پھر جناب کریم بخش کہتے ہیں کہ اسی مجددی نے مجھے نام غلام احمد بتلایا تھا۔

معلوم ہوا کہ الہامی، خاندانی اور عام استعمال نام غلام احمد ہی تھا نہ کہ صرف احمد۔ مزید ملاحظہ فرمائیے۔

..... جناب مرزا قادیانی نے تقریباً تین صدیوں سے اشتہار و اعلانات تبلیغ رسالت کے نام سے ۱۰ حصوں میں شائع کئے تھے۔ جن کو اب مجموعہ اشتہارات کے عنوان سے تین جلدوں میں چھاپ مگر لندن سے شائع کیا گیا ہے۔ ان تمام اشتہارات اور اعلانات کے آخر میں مرزا قادیانی نے اپنے نام غلام احمد ہی لکھا ہے۔ ایک جگہ بھی احمد نہیں لکھا۔

..... ایسے ہی متعدد عرضیات و چشمت درمیان مرزا غلام احمد قادیانی اور گورنمنٹ انگلشیہ کے اسی نام سے سروس کرتی نظر آتی ہیں۔ کہیں بھی احمد نام درج نہیں ہے۔ نیز آجناپ کی ۸۰ سے زائد تصانیف اسی نام یعنی غلام احمد سے ہی شروع اور اختتام پذیر ہوئی ہیں۔

ج..... اس نام کے الہامی ہونے پر خود بطور نص صریح کے مرزا قادیانی کی ذاتی صراحت بھی ملاحظہ فرمائیے۔ جناب مرزا قادیانی اپنے رسالہ (دفعہ ابجد ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴) پر لکھتے ہیں کہ: "خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود کو بھیجا۔ جو اس سے پہلے مسیح سے اپنا تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔"

ایسے ہی مرزا قادیانی کا حرم جہاد کے بارے میں ایک مشہور شعر اسی نام کی صراحت کر رہا ہے۔

ابن سرہل کے ذکر کو چھوڑو  
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(رسالہ رافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۲۳۰، اور مرزا غلام احمد قادیانی)

ناظرین کرام! احقر درج بالا سینکڑوں دلائل اور شہادات سے یہ بات اظہار من القلم ہو چکی ہے کہ مرزا قادیانی کا خاندانی، الہامی اور خود اختیاری نام احمد تھا بلکہ غلام احمد تھا۔ لہذا اب اتنی واضح حقیقت کا انکار کرنا کسی ہوشمند انسان کا کام نہیں ہو سکتا۔ ہاں کوئی مجبوراً انھیں اور مرزا کا ستایا ہوا ہونا اور بات ہے۔ پھر یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ ایک طرف قرآن وحدیث تقابیر اور کتب لغت وغیرہ اور جمع اہل اسلام کا اجماعی عقیدہ کہ "اسمہ احمد" کا مصداق سید المرسل ﷺ ہی ہیں۔ امت کے کسی ایک فرد کا انکار ثابت نہیں۔ بلکہ کسی کا وہم و گمان بھی منقول نہیں۔ مگر خلیفہ صاحب بڑے دھڑلے سے مکر گئے کہ کسی حدیث وغیرہ میں اس پیش گوئی کو آپؐ نے نہیں فرمایا۔ بلکہ اسمہ احمد ہی کہیں وارد نہیں ہوا اور دوسری طرف مرزا قادیانی کا نام ہر جگہ اور ہر موقعہ پر غلام احمد مذکور ہے۔ مگر خلیفہ صاحب مراق کے جوش میں آکر صاف انکار کر دیتے ہیں کہ آپؐ کا نام غلام احمد ہے ہی نہیں بلکہ اسمہ احمد ہے اور آپؐ ہی اسمہ احمد کے مصداق حقیقی ہیں۔ یا اللعجب! ہے کوئی اس رنگ و بو کے عالم میں اس دجل والحادی کی نظیر، ثبوت کی جگہ نفی اور نفی کی جگہ ثبوت "فلعنہ اللہ علی المفترین والملحدین والناس والملائکۃ اجمعین لعنۃ بالغة لئن یوم القيامة" قادیانی مخالفہ نمبر: ۳۔ کہ آنحضرت ﷺ کا اسم گرامی محمدؐ ہے۔ احمد ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ اسم محمد جلالت کا مظہر ہے اور آپؐ مظہر جلالت تھے۔ یعنی جہاد و قتال کے ساتھ تشریف لائے تھے اور اسم احمد مظہر جمالت ہے جو کہ عدم جہاد و قتال پر دلالت کرتا ہے۔ اس رنگ میں تو مرزا قادیانی آئے ہیں۔ لہذا اسمہ احمد کے مصداق صرف مرزا قادیانی ہی ہیں۔

الجواب بعون الوہاب، اسم احمد کے مصداق آنحضرت ﷺ ثابت ہو جانے پر (جیسا کہ اوپر سے شمار دلائل کا مقدمہ سے ثابت ہو چکا ہے) اس قسم کے دجالی اور طحانہ شبہات پر کاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتے۔ مگر پھر بھی اس طحانہ مخالفہ کی خباثت کو واضح کرنے کے لئے کچھ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

ناظرین کرام! اس مخالفہ کی خباثت میرے خیال میں دیگر اکثر مخالفوں سے بڑھی ہوئی ہے۔ جناب خلیفہ قادیان الخاد و زندقہ کی تمام حدود کو پچاند گئے ہیں اور مخالفین اسلام کے مشہور اور زبان زد بہتان (کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیلایا ہے) کی خوب آبیاری کی ہے اور اس

طرح بنیوٹا لکھواں ہو گئے کہ اپنے باپ حقیقی قادیان کی تحریرات بھی یکسر نظر انداز کر گئے۔  
 ملاحظہ فرمائیں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”ہمارے نبی ﷺ کے دو نام تھے ایک محمد ﷺ، دوسرا احمد ﷺ اور اسم محمد جلالی تھا اور اس میں یہ غلطی پیش ہوئی تھی کہ آنحضرت ﷺ ان دشمنوں کو تلووار کے ساتھ سزا دیں گے جنہوں نے تلووار کے ساتھ اسلام پر حملہ کیا اور صد ہا مسلمانوں کو قتل کیا۔ لیکن اسم احمد جلالی نام تھا۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ آنحضرت ﷺ (نہ کہ بقول خلیفہ مرزا قادیانی) دنیا میں صلح و ہمتی پہلے نہیں گئے۔ سو خدا نے ان دونوں ناموں کی اس طرح تقسیم کی کہ اول آنحضرت ﷺ کی مکی زندگی میں اسم احمد کا ظہور ہوا اور ہر طرح سے صبر و شکیبائی کی تعلیم تھی اور پھر مدینہ کی زندگی میں اسم محمد کا ظہور ہوا اور مخالفوں کی سرکوبی خدا کی حکمت اور مصلحت نے ضروری سمجھی۔“ (تزیین القلوب ص ۳۹۹، خزائن ج ۵ ص ۵۷۷)

۲..... ”حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ کا نام محمد ﷺ بتلایا۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام خود بھی جلالی رنگ میں تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے آپ کا نام احمد بتلایا کیونکہ وہ خود بھی جمالی رنگ میں تھے۔“

(ملفوظات یعنی لاہوری ۱۹۰۱ء ص ۵۴، ذخیر النعمان روضہ خوری ۱۹۰۱ء ص ۱۱)

۳..... ”مرزا قادیانی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”جب مسیح علیہ السلام نے پیش گوئی کی تو احمد ﷺ کے نام سے کی۔ کیونکہ وہ خود جمالی شان رکھتے تھے۔ یہ دعی نام ہے جس کا ترجمہ قار قلید ہے۔“ (ذخیر النعمان روضہ خوری ۱۹۰۱ء)

۴..... ”ایک دفعہ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) سے کسی نے سوال کیا کہ ”وہبشرا برسولی یأتی من بعدی اسمہ احمد“ دلی پیش گوئی انجیل میں کہاں ہے تو فرمایا کہ انجیل بحرف ہو گئی ہے۔ ہمارے لئے ضروری نہیں کہ ہم تلاش کرتے پھریں۔ قرآن کریم نے اطلاع دی ہے ہم اسے مان لیں گے۔“ (الحکم ۱۷ اربوہر ۱۹۰۲ء ص ۲۷ کا کلمہ ۲۰)

دیکھئے اس اقتباس میں مرزا قادیانی نے اسم احمد کا مصداق سید الانبیاء و المرسلین کر لیا۔

۵..... ”مگر ہمارے نبی ﷺ قتل احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں۔ یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔“ (ازادۂ اہم ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)

ملاحظہ فرمائیے کہ کس دھت سے خود ان کے گمراہی سے تمام مسائل حل ہو گئے کہ:

(۱)۔ احمد نام آنحضرت ﷺ کا ہے۔ (۲)۔ قرآنی پیش گوئی "اسمہ احمد" کے مصداق بھی آپ ہی ہیں۔ (۳)۔ غنہ رقیقہ بمعنی احمد (انجیلی پیش گوئی) کے مصداق بھی آپ ہی ہیں۔ (۴)۔ آنحضرت ﷺ جامع سہت جلال و جمال ہیں۔  
عقل و دلائل

جلالت برائیت کے معنی نہیں ہے۔ کیونکہ برائیت کے تحفظ اور بقا کے لئے جلالت از بس ضروری ہے۔ ورنہ برائیت جاتی رہے گی۔ خود خداوند قدوس جلال و جمال، مہر و قہر، رحمت و غضب، عفو و انتقام دونوں قسم کی صفات کے جامع ہیں۔ عفو و رحم کا نظارہ اور تحکیم و قوت تصور ہوگی جب کہ جبر و قہر سے ظالموں کا اتحاد و رکس گے۔ بعثت انبیاء علیہم السلام اور نزول کتب سے مقصود انسانی معاشرہ میں عدلی و انصافی اور امن و سلامتی کا قیام ہے۔ (انجید: ۲۵) اور اس کے قیام کے لئے دونوں صفات کی ضرورت ہے ورنہ دشمنان امن و سلامتی، عدل و انصاف کی خفایہ کو تہ و کر کے رکھ دیں گے۔ اخوت و محبت کے پھولوں کو مسل دیں گے۔ حقوق و فرائض کے نظام کو تہ و پال کر دیں گے۔

اسی لئے قیام امن و سلامتی، عدل و عالم کو متعصب و ادر، رحمت کا نکتہ ﷺ اور آپ کے قدسی صفات صحابہ کرامؓ و دُور ماضی سے متصف کئے گئے۔ فرمایا: "لیظہرہ علی الدین کلمہ" "کی شان والا محمد رسول اللہ ﷺ نور" والذین معہ اشداء علی الکفار رحما بیخیم" "یعنی وہ (امن و سلامتی، عدل و انصاف) کے دشمنوں (کافروں) پر نہایت سخت اور آپس میں نہایت رحیم ہیں۔ (فتح: ۲۹، ۳۸)

ماظہرین کرام! ناخپیاروں اور ظالموں کو دیکھئے کہ جس ہستی عظیم کو خدا نے تمام کائنات کے لئے رحمت بن کر بھیجا ہے۔ "وما ارسلسناک الا رحمة لعل العالمین (انبیاء: ۱۰۷)" (یعنی آپ کو ہم نے تمام جہانوں کے لئے صرف رحمت بنا کر بھیجا ہے) ان کو یہ ظالم صرف صفات جلالت (جبار و قائل) کا مظہر قرار دیتے ہیں۔ جن کے متعلق فرمایا: "عسریز علیہ ما عنتم حریص علیکم بالمؤمنین رؤف الرحیم (النور: ۱۲۸)"

"فبما رحمة اللہ لنت لهم ولو کنت فظا غلیظ القلب لا نفضوا من حولک (آل عمران: ۱۵۹)" "ان کو یہ صرف مغفرت جلالت کا مظہر قرار دیتے ہیں۔ و ذوات اقدس ﷺ جو ہر فرد بشر کی ہدایت کے لئے مضطرب و متایب رہتی اور ہدایت و ایمان قبول نہ کرنے کی صورت میں آپ کو اتحاد دھونٹا کہ رب العالمین کو بار بار نزل کے لئے فرمان پڑا۔ "فطاعک باخیع نفسك علی انارہم" ان کم یؤمنوا بهذا الحدیث اسفا (الکہف: ۶۰)"

آپؐ نے باوجود چوری قدرت ہونے کے ہر موقع پر جس غمخو کرم کا اظہار فرمایا، خاص کر فتح مکہ کے دن اس کی اونی سی جھلک پیش کرنے سے قدام تاریخ عاجز ہے۔ جنگ کی صورت میں بھی جو احکام ارشاد فرمائے کہ عورت اور بچہ پر ہاتھ نہ اٹھایا جائے۔ جوڑے پر ہاتھ نہ اٹھایا جائے۔ قتل کے بعد اعضاء بدن نہ کاٹے جائیں۔ عمدہ و عابدہ کا کتھی سے پاس رکھا جائے۔ قیدیوں سے عمدہ سلوک کیا جائے وغیرہ۔ ان کی نظیر کوئی بھی ملت و معاشرہ پیش نہیں کر سکتا تو پھر ایسی ہستی کو صرف صفات جلالیہ کا مظہر قرار دینا کتنا عظیم اور جہالت ہے۔

اس کے برعکس خود مرزا قادیانی کا یہ حال ہے کہ ذرا کسی نے مخالفت کی یا سوال وجواب کر لیا تو بخود الجھاس اور سب کچھ اٹھنا شروع کر دیا۔ وہی معظم سے معظم فرد بھی مرزا قادیانی کی جہان فتنہ بد زبانی اور ہرزہ سرائی سے محفوظ نہیں رہ سکا۔ حالانکہ اس کے مظہر جمال ہونے کا دعویٰ کیا جا رہا ہے۔ (اللہ اعلم) لوگوں نے مرزا قادیانی کی زہرناک کل فٹانوں کے مجموعے کتابی صورت میں شائع کر رکھے ہیں۔ جیسے مختصات مرزا وغیرہ۔ نیز اسی بد زبانی کی بناء پر کئی دفعہ مرزا قادیانی کو معذرت بھی کرنا پڑی ہے۔

ایک ضروری حثیہ

خواص و عام کا یہ جملہ کہ سوئی علیہ السلام نہایت جلالی تھے۔ گویا ان میں رافت و شفقت نہ تھی۔ یہ بات سرسرخلاف واقع اور منصب نبوت کے خلاف ہے۔ کیونکہ انبیاء کرام: صحت کے حق میں نہایت مہربان اور شفیع بھی ہوتے ہیں۔ مگر احکام الہی کی بے رحمتی پر نہایت غیور بھی ہوتے ہیں اور یہ وصف ہر نبی میں پایا جاتا ہے۔ حضرت سوئی علیہ السلام نے اپنے بھائی بارون علیہ السلام کو گرفتار کر کے بگڑ جانے پر غیرت وٹی کی بناء پر سرزنش کی تو یہ چیز نامناسب نہ تھی۔ بلکہ ان کے مقام عالی کے عین مناسبت تھا۔ خود سید دو عالم ﷺ کسی ظلم الہی کی خلاف ورزی پر نہایت غضب ناک ہو جاتے تھے۔ حالانکہ آپؐ کے اوصاف رؤف و رحیم اور رحمت لدن لعین ہیں۔ مگر ہر وصف اپنے اپنے موقع پر بنام و تنال ظہور پذیر ہوتا ہے۔ خود رب کریم بھی دلوں صفات (قہر و ہر، غمخو و انتقام) سے متصف ہے۔ مگر غضب و قہر کے اتصاف سے اس کی رحمانیت متاثر نہیں ہوگی۔ بلکہ ہر وصف کا اپنے اپنے موقع پر ظاہر ہونا عین مناسب ہوتا ہے۔ اب قرآن میں بحالیت موسوی زور جلالیت موسوی کے جلو سے ملاحظہ فرمائیں۔

جمالیت موسوی علیہ السلام

”وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ يُقَوْمِ لِمَ تَذُنُونَنِي وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ

البخیم (الصف: ۵) ”اے اور جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا کہ اے میری قوم مجھے کیوں ستاتے ہو۔۔۔ لاکھ تہ خوب ہوتے ہو۔۔۔ نئے ہو کہ میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں۔“  
 ف۔۔۔ فرمایا یہ کیسی شغفت اور جہالت کا مظہر ہے۔ بنی اسرائیل جیسی اکبر اور بد خفیت قوم سے گزارش کرنا صرف موسیٰ علیہ السلام کا ہی حوصلہ اور علم و بردباری کا نتیجہ تھا۔ جو قدم قدم پر آپ کی مخالفت، مشروع مطالبے، مظاہرے اور احتجاج کرتے رہتے تھے۔ ”اور موسیٰ تو روئے زمین کے سب آدمیوں سے زیادہ حلیم تھا۔“ (گنتی ۱۰: ۳۰) ”فرمائیے خدا تو موسیٰ علیہ السلام کو تمام مخلوقات سے بردبار اور حلیم اور جہالت کا مظہر فرما رہا ہے اور یہ وہجاں قدم قدم پر انہیں جہالت کا نمونہ کہہ کر ان کی تنقیص شان کر رہا ہے۔ اس طرح اکثر جہل و اغفاد اور عوام حضرت کلیم اللہ کو اسی صفت والا تصور کرتے ہیں۔“

سنئے! جب بنی اسرائیل نے پچھڑے کی پوجا شروع کر دی اور موسیٰ علیہ السلام کو دہیسی پر یہ منکر دیکھنا پڑا تو خدا کا کلیم یہ حالت دیکھ کر تڑپ اٹھا اور فوراً حضرت بارون علیہ السلام کو اس گناہ امت کے گناہ کا بندوبست کرنے کا فرمایا اور خود خدا کے حضور مجد، میں پذیرگاہت کے لئے صفائی مانگنا رہا۔ ان سے غضب انہی مل جانے کی دعا کرتا رہا۔ اور آخر میں حد کر دی ہار الہی میں عرض کیا کہ اے میرے خدا ”اگر تو ان کو معاف نہیں کرنا تو میرا نام اپنی کتاب سے کاٹ دے۔“ اے میرے خدا، اے موسیٰ کو جلالی کہنے والو۔ آنکھیں پھاڑ کر دیکھو یہ موسیٰ جہالت والا ہے یا محمود رحمت کا پیکر ہے؟ ہوش آرو خدا کا خوف کرو۔ (دیکھئے تورات کا دوسرا پارہ، خروج باب ۳۲، آیت ۱۱، ۱۲، ۳۵ تا ۱۹ نیز گنتی ۱۹)

### جہالت عیسیٰ علیہ السلام

دیگر لوگوں کی طرح خود عیسائی بھی مسیح علیہ السلام کو نہایت رحیم و شفیع کہتے ہیں۔ مگر حقیقت وہی ہے کہ دین اور خدا کے لئے غیرت و رحمت و شفقت کے منافی نہیں۔ جب خود اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں فیور خدا ہوں۔ (خروج ۵: ۲۰، اشعیا ۹: ۵، خروج ۳۳: ۱۴، اشعیا ۶: ۲۳، ۱۵: ۲، حزقیل ۳۹: ۲۵، ناحو ۲، زفرہ) تو اس کے نزدیک اور نبی و پیغمبر وغیرہ اس کے لئے غیرت مند ہوں گے۔

مگر یہ آپ کی طبیعت کے خلاف تھا۔ بلکہ خدا کے لئے غیرت تھی جو ہر نبی ہی نہیں ہر خدا پرست انسان میں ہوتی ہے۔ اے وہاں کا دینی ذرا دیکھ حقیقت کو اہرئی میں جلال و جمال کے مظاہرے دیکھ۔ محض اپنا الو سیدھا کرنے کے لئے انبیاء کرام کی توہین کا ارتکاب نہ کر۔ تو اگر یہ کا ایکٹ ہے تجھے خدا سے کیا تعلق؟ تو اس بازو میں مست قدم رکھ۔ لعنک اللہ!

اسم محمد جلالی ہے یا جمالی؟ ایک نئی حقیقت کا حیران کن انکشاف

مرزا قادیانی نے اسم محمد کو جلالی اور اسم احمد کو جمالی قرار دیا ہے۔ مگر ان کے دست راست محمد حسن امروہی اپنے مشہور رسالہ القول المجید فی تفسیر اسمہ احمد میں لکھتے ہیں اور باوہل لکھتے ہیں کہ: ”اسم محمد جمالی اور اسم احمد جلالی ہے، کیونکہ اسم احمد والی پیش گوئی سورۃ انفصاف میں بیان ہوئی ہے۔ جس میں مسئلہ جہاد کو بڑی اہمیت سے بیان فرمایا گیا ہے اور جہاد کی روح (صفت بڑی) کو نمایاں انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ لہذا آنحضرت ﷺ کے اسم احمد کے مصداق ہونے کی یہ ایک قوی دلیل ہے۔ پھر از روئے لغت ثابت کرتے ہیں کہ اسم محمد میں ہمائی شان پائی جاتی ہے۔ کیونکہ عقار اصاح ص ۱۱۹ وغیرہ میں لکھا ہے ”والمحمد بالشدید الذی کثرت خصاله المحمودۃ“ یعنی لفظ محمد تشدید کے ساتھ وہ شخصیت ہے۔ جس کی عمدہ صفات بکثرت ہوں۔ ایسے ہی بحر الحیاء، قاموس اور صراح اور السنہ وغیرہ میں ہے۔“ (القول المجید ص ۱۷) پھر (القول المجید ص ۲۸، ۲۹) پر لکھتے ہیں کہ: ”یہ امر تو مسلم ہے۔ آنحضرت ﷺ کی ذات مبارک میں ایک شان جلالی ضرور تھی۔ چنانچہ حدیث میں وارد ہے کہ: ”نصوت بالوعب مسبورة شهر وأحلت لی البنائیم وبینا انا نائم اذا اوتیت بمفتاح خزائن الارض فوضعت فی یدی“ یہ الفاظ حدیث متفق علیہ لالت کرتے ہیں کہ آپ کی شان جلالی تھی اور مرزا قادیانی کو بھی یہ امر مسلم ہے۔ قرآن مجید سے بھی یہ شان جلالی ثابت ہوئی ہے۔ ”ما قطعتم من لينة او تركتموها قائمة على اصولها فبإذن الله وليخزي الفاسقين“ اور چونکہ مادہ حمد میں ایک معنی ایسا ہے جو شان جلالی کی طرف مشعر ہے (کمانی القاموس) ”الحمد والشكر والرضاء والجزاء وقضاء الحق“ پس قضاء اور جزاء جس میں سزا بھی داخل ہے، یہ شان جلالی کی مشعر ہے۔ قطر الحیاء میں ہے۔ ”حمد حق قضاء وحمد علی النبی جزاء وحمد البضا یحمد حمدا غصبا الحمادی شدة الحر حمدة النار صوت التهايبها يوم بعد شديد الحر“ صراح میں ہے۔ ”حمد النار“ آواز آتش۔ اس تمام مواد میں وصف جلالی کی طرف ضرور اشارہ ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس معنی جلالی کی طرف اسم محمد میں اشارہ پایا جاتا ہے یا اسم احمد میں۔ پس یہ تو ظاہر ہے کہ صیغہ محمد مفعول کا صیغہ ہے۔ جس میں انفعال پایا جاتا ہے تو اگر معنی غضب ملحوظ رکھے جائیں تو معاذ اللہ یہ معنی ہرگز نہیں ہو سکتا اسی طرح قضاء اور جزاء کے معنی بھی درست نہیں ہو سکتے۔ غرضیکہ از روئے لغت لحاظ شان جلالی یہ صیغہ مفعول آپ کے حق میں درست نہیں ہو سکتا۔“



..... ”خدا نے مجھے ہر ایک بات میں وجوہ محمدی میں داخل کر دیا ہے۔“

(زوال المسیح ص ۳۶ حاشیہ خزانہ ج ۸ ص ۳۸۱)

نظرین کرام! ملاحظہ فرمائیں مرزا قادیانی خلیفہ کے دعویٰ کے خلاف بار بار اقرار کر رہے ہیں کہ میں محمد بھی ہوں اور احمد بھی۔ بلکہ نکھار کر تمام محمدی کلمات کا مجھ پر انکسار ہو گیا ہے اور مجھے ہر ایک بات میں وجوہ محمدی میں داخل کر دیا گیا ہے۔ تو اب ہم خلیفہ صاحب سے پوچھتے ہیں کہ تمہارا عقیدہ اور دعویٰ کہ مرزا قادیانی بوجہ احمد ہونے کے جانی شان رکھتے ہیں۔ یعنی دو دلیل و برہان کے ساتھ آئے ہیں۔ جب کہ مرزا قادیانی اپنے آپ کو شان جلالی کا کامل نمونہ قرار دے رہے ہیں جو کہ جہاد و قتال کا مظہر ہونا چاہئے تو اب بتاؤ کہ کیا مرزا قادیانی کو بوجہ محمد ہونے کے جہاد و قتال کرنا چاہئے تھا یا نہ؟ اور شاہ جلالی نام سے دست برداری کا غلط کیا ہوتا ہے۔

مراق کی کڑشمہ سازیاں

نظرین کرام! مندرجہ بالا پیش کردہ اقتباسات پر سرسری نظر ڈالنے سے ہر شخص محسوس کرے گا کہ ان میں واضح طور پر تضاد اور تناقض پایا جاتا ہے۔ ہندو دعویٰ سے کہتا ہے کہ تمام مرزائی لٹریچر جو یہودی طرح و دھڑلے کی چکر بازی ہے۔ ایک جگہ لکھ دیا اور دوسری جگہ اس کے بالکل برعکس خامہ فرسائی کر دی گئی اور پھر تیسری جگہ سب سادہ نظر انداز کر کے ایک تیسرا اہل کھلا دیا۔ یہ مراقی اور مجتہد اہل اس انسان کی علامت ہے نہ کہ کسی مجدد دینی و مہدی وغیرہ کی۔

مرزا قادیانی چونکہ بقول خود مرض ہستریا اور مراق کے سرریض تھے، لہذا وہ تو طبعاً شاید معذور ہو سکتے ہوں۔ مگر یہ آنکھیں بند کر کے انا کے متضاد دعوے کو تسلیم کرنے والے اصل مجرم ہیں۔ کیونکہ انہوں نے طب و عقل و مراقی آدمی کا کوئی دعویٰ قابل قبول نہیں ہوتا۔

ایک جدید انکشاف

مرزا قادیانی نے پہلے تو واقعی دعویٰ مسیحیت کیا تھا۔ مگر خلیفہ قادیانی اور ان کے حواریوں کو شاید غم نہیں کہ آج نجاب اس مقام جمالیت سے ترقی کر کے مرتبہ جلالیت یعنی مقام موسویت پر براہمان ہو چکے ہیں۔ ساعت فرمائیے۔

مرزا قادیانی اپنی آخری کتاب تہہ حقیقت النوحی میں اپنا ایک الہام نقل کرتے ہیں کہ: ”ایک سوئی ہے کہ میں اس کو ظاہر کروں گا اور لوگوں کے سامنے اسے عزت دوں گا۔ جس نے میرا

یہ معنوم ہوا کہ مرزا قادیانی بقول خود و بقول خلیفہ اپنے فرائض منصبی (جہاد و قتال) ادا نہ کر سکنے کی صورت میں، کسی بھی مقام کے لائق نہیں۔ وهو العتقود!

گناہ کیا میں اس کو ٹھیکیدوں گا اور اس کو دوزخ دکھلاؤں گا۔ یعنی عیسیٰ بن مریم کے قہور ہے تو لوگ کچھ بھی متنبہ نہ ہوئے اب میں اپنے اس بندہ کو (مرزا قادیانی) موسیٰ کی صفات میں (صفات جلالیہ) ظاہر کروں گا۔" (خبر حقیقت الولی ص ۸۳، ۸۴، خزائن ج ۲۶ ص ۵۱۹)

ناظرین کرام! مندرجہ بالا اقتباس سے صاف طور پر معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی مقام جمالیات سے (دلیل و برہان) سے ترقی کر کے مقام جلالیت (جہاد و قتال) پر فائز ہو چکے ہیں۔ لیکن نہ خلیفہ قادیان کو یہ بات معلوم ہوئی اور نہ کسی دیگر قادیانی کو۔ چنانچہ وہ ابھی تک ان کو احمد (یعنی صفات جمالیہ کا مظہر) ظاہر کر رہے ہیں کہ آپ جنگ و جدال کے ساتھ نہیں بلکہ صلح و آشتی پھیلانے آئے ہیں۔ جب کہ وہ مخصوصاً جہاد و قتال (یعنی سنت جلالیہ) کے ساتھ دین پھیلانے آئے تھے۔ خلیفہ صاحب کا دامن جھنجھوڑ کر یہ ثابت کیجئے کہ یہ کیا قماش ہے؟ مرزا قادیانی تو اپنے آپ کو دلیل و برہان (صحیحیت) کے مقام سے ترقی کر کے مقام موسوی پر فائز کر رہے ہیں جو کہ صفات جلالیہ کے مظہر تھے۔ تلائیے اب تمہاری ثابت کر وہ جمالیات کے ذرا سا کیا شہر ہوگا؟

تلائیے اب حرمت جہاد کا فتویٰ کس بناء پر ہے؟ نیز ہوٹ و خواں کا قائم کر کے تلائیے کہ جب مرزا قادیانی عیسیٰ سے موسیٰ بن مگرے ہیں جو مظہر جلالیت تھے تو تم ابھی احمدی کس بناء پر کہلا رہے ہو۔ کیونکہ احمدی مظہر جمالیہ ہے۔ یعنی تمہیں اب احمدی نہیں بلکہ عیسیٰ موسیٰ ہونے کی بناء پر یہودی یا اسرائیلی کہلانا چاہئے۔ بیٹنوا و تسلموا!

میرا مشورہ تو یہی ہے کہ تمام قادیانی اس دجل و فریب کی چکر باز یوں پر تین حرف صحیح کر سچے دین اسلام پر ہی آجائیں۔ صرف محمد رسول اللہ ﷺ ہی کے دامن رحمت و عاقبت سے وابستہ ہو کر اپنی عاقبت نالیں۔ ورنہ قادیانیت تو محض ایک سیاسی چکر بازی اور چال ہے۔

خليفة قادیانی کے نظریے کا ایک خطرناک نتیجہ

اگر خلیفہ قادیانی کا نظریہ پیش رہے تو پھر دشمنان اسلام کا مشہور بہتہ من صحیح ثابت ہو جاتا ہے کہ "اسلام بروز شمشیر پھیلا ہے" مگر اس میں خلیفہ صاحب کا کوئی خاص تصور نہیں بلکہ قادیانیت کی بنیاد ہی ایسے خاندان سے رکھوائی گئی جو تسلطاً بعد تسلطاً دشمنان اسلام کے ساتھ مل کر مسلم کشی کرتا رہا ہے۔ مگر بڑی عمل داری سے جو شتر سکہ مہاراجوں کے ساتھ مل کر مسل نوں کو قتل کراتے رہے۔ جس کی کچھ تفصیل خود خلیفہ کی کتاب "سیرت کچھ موعود" میں ہے اور جب انگریز غالب ہوتے نظر آئے تو ان کے نوٹ ڈی بن کر اپنی مسلم دشمنی کا ثبوت فراہم کرتے رہے۔ جناب مرزا قادیانی اپنی مشہور کتاب تریاق اہلوب وغیرہ میں بڑے فخر سے لکھتے ہیں کہ: "۱۸۵۷ء کے مفسدہ (جنگ آزادی) میں

میرے باپ (مرزا غلام مرتضیٰ) نے ۵۰ گھوڑے، بیس سواریاں، بڑی فوج کی امداد کے لئے بھیجے اور مزید بھی بھیجنے کا وعدہ کیا اور قدم قدم پر نگرانی میں ہوا کی کاٹھان کرتے رہے اور دین اسلام کے مرکزی مسئلہ جہاد کو ایک خطرناک اور خلاف تہذیب مسئلہ کا عنوان دیتے رہے۔ "حالاںکہ خدا کے آخری رسول ﷺ نے الجہاد ذرۃ الاسلام فرمایا ہے اور الجہاد ماضی الہی، یوم القیۃ فرما کر اسے اسلام کی آفتاب و شان اور ذریعہ بقا قرار دیا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ جس چیز میں قوت و نفعت ہی نہ رہے وہ باقی نہیں رہ سکتی اور جو چیز اپنا تحفظ نہ کر سکے وہ ختم ہو جاتی ہے۔ اسی حقیقت کو حضرت صدیق اکبرؓ نے اپنی خلافت کے پہلے خطبہ میں بیان فرمایا تھا۔ (تاریخ اُخلفاء)

جناب خلیفہ صاحب فرماتے ہیں کہ: "مرزا قادیانی اس جہالی نام احمد کے صدیق ہیں۔ (معاذ اللہ) کیونکہ اس زمانہ میں دین کے لئے جہاد و قتال جائز نہیں بلکہ دلائل سے دین اسلام کی تائید کا زمانہ ہے۔" یہ سب باتیں صرف ان لوگوں کا دجل و فریب اور انگریز پرستی ہے۔ جب کہ درحقیقت اس زمانہ میں جہاد کی اہمیت کچھ بڑھ گئی ہے۔ یعنی یہ خاص قوجہ کا مرکز بن گیا ہے۔

تصویر کا دوسرا رخ

محض انوار خلافت جناب خلیفہ بشیر الملہ یں کے جہاد باقی فرامین اور صلح و آشتی کی جھلکیاں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔۔۔۔۔ خلیفہ صاحب لکھتے ہیں کہ "اب زمانہ بدل گیا ہے۔ دیکھو پہلے جو مسیح آیا تھا اسے دشمنوں نے صلیب پر چڑھا دیا۔ (بالکل جھوٹ) مگر یہ مسیح (مرزا قادیانی) اس لئے آیا کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتارے۔" (الفضل ۲۹ جولائی ۱۹۳۷ء)

۲۔۔۔۔۔ ایک جگہ باغی اور منحرف مرزائیوں کے خلاف لکھتے ہیں کہ: "ان دنوں ان کی زندگیوں کی ایک ایک گھڑی میرے حسان کے بیچ ہے۔" (الفضل ۲۹ جولائی ۱۹۳۷ء)

۳۔۔۔۔۔ ایک موقع پر پیکر جمہوریت یوں اعلان کرتے ہیں کہ: "اگر تم میں رائی کے دانہ کے برابر بھی حیاء ہے اور تمہارا دل صحیح عقیدہ ہے کہ دشمنوں کو سزا دینا چاہئے تو پھر یا تو تم دنیا سے مٹ جاؤ گے یا گالیاں دینے والوں کو مٹا دو گے۔۔۔۔۔ اگر کوئی انسان سمجھتا ہے کہ اس میں مارنے کی طاقت ہے تو میں اسے کہوں گا اے بے شرم تو آگے کیوں نہیں جاتا اور اس منہ کو کیوں نہیں توڑ دیتا۔" (الفضل ج ۲۵ نمبر ۱۲۹ ص ۶، سورج ۵ جون ۱۹۳۷ء) ۲۹ مئی ۱۹۷۳ء کو ربوہ (چناب نگر) اسٹیشن پر دفتر کالج کے طلباء پر تشدد اسی نظریہ کے تحت کیا تھا۔

۴۔ پیکر صلح و آشتی کا ایک ظاہر ان اعلان ”سب سے مقدم اور پہلی چیز جس کے لئے براہمدی (قادیانی) کو اپنے خون کا آخری قطرہ تک بہا دینے میں دریغ نہیں کرنا چاہئے۔“ (الفضل، ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء) ملاحظہ فرمائیے کہ دین اسلام کے دفاع اور تحفظ کے لئے تو جہاد لازم ہے۔ مگر مزاحمت کے تحفظ کے لئے خون کا آخری قطرہ تک بہا دینا فرض ہے۔ کیا یہی خدمت اسلام ہے؟ الخلیفہ علی المسیح بن والترمذ یقین۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ خدمت دین اور کسر صیب کا دعویٰ محض فراڈ ہے۔ اصل مقصد مسلم کشی اور انگریج کی حکومت کی انتہائی اور حمایت ہے۔ خود مرزا قادیانی نے اس راز کو فاش کر دیا ہے۔ وہ اپنی خدمت اسلام اور مسلمانوں کی غرض و حمایت کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ ”مجھ سے جو کچھ پادریوں کے مقابلہ میں (مناظرہ و تحریر و تقریر) وقوع میں آیا ہے، اس کا مقصد محض دجٹی مسلمانوں کے جوش کو ٹھنڈا کرنا ہے۔ (دفاع اسلام مقصود نہیں) درہ میں تو اول درجہ کا خیر خواہ حکومت کا ہوں۔“ (تاریخ انقلاب میں ۳۶۲ء، حاتی خوار، ۱۵ ص ۳۹۹ء) ۵۔ ... پیکر صدمہ و ہمال نے جمعہ ۶ اگست ۱۹۳۵ء کو ایک ایسا اشتعال انگیز خطبہ دیا تھا جو وی، سی گورداسپور نے حکمرانوں کو دیا اور جو آج تک شائع نہیں ہوا۔

(”بھوارہ رسالہ“ خلیفہ ربوہ کے نام، ”سیاسی منصوبے“ ص ۲۹، ۳۰ء) ۶۔ ان جہاد حراسیوں کی مزید کن ترانیاں ملاحظہ فرمائیے: ”ہم و نیاس میں تاجود ہونا منظور کر لیں گے۔ احمدی (قادیانی) جماعت زندہ جماعت ہے۔ وہ ہر قربانی خوش کمرے گی۔ مظلومیت کے رنگ میں عمر قید مجوز چھانی پر بھی لٹا دیا جائے تو ہم اسے باعث عزت سمجھیں گے۔“ (الفضل ۱۱ جولائی ۱۹۳۷ء، بحوالہ خلیفہ ربوہ کے ۵۰ چک سیاسی منصوبے ص ۱۱۸) ۷۔ ... قول مرزا ”دین کے لئے آپ نرنا حرام“ مگر خلیفہ صاحب لکھتے ہیں کہ: ”مگر تبلیغ کے لئے کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کی جائے تو یا تو ہم اس ملک سے نکل جائیں گے یا اللہ اجازت دے تو پھر ایسی حکومت سے لڑیں گے۔“ (الفضل ۱۳ نومبر ۱۹۵۳ء) دوسری جگہ کہا کہ: ”شاید کابل کے لئے کسی وقت جہاد بھی کرنا پڑے۔“ (۲۷ فروری ۱۹۲۳ء) فرعونی تھن کن مزید جھٹکیاں ملاحظہ فرمائیے۔ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں کہ: ”جماعت ایک ایسے مقام پر پہنچ چکی ہے کہ جنس حکومتیں بھی اسے ڈر کی نگاہ سے دیکھتی ہیں اور تو میں بھی اسے ڈر کی نگاہ سے دیکھنے لگی ہیں۔“ (الفضل ۳۰ مارچ ۱۹۳۸ء)

”قبولیت کی رو چلانے کے لئے طاقت کی ضرورت ہوتی ہے۔“

(الفضل ۱۱ جولائی ۱۹۳۶ء)

خلیفہ قادیان کا مذہبی اہلادادہ ہر سیاست کا کھیل دیکھتے۔ چنانچہ خلیفہ قادیان اکثر کہا کرتے تھے کہ: ”ہم قانون کے اندر رہتے ہوئے اس کی روح کو چیل دیں گے۔ ایسے ہی مقاصد کے لئے یہ دفتر امور عام ایسے احمدی (مرزاہی) آفیسران جو مورخہ سنٹ پٹرکٹ بورڈ میں یا فوج یا پولیس، سول، بجلی، جنگلات، تعلیم وغیرہ کے محکموں میں کام کرتے ہیں۔ ان کے کھیل پتے مہیا کرتا ہے۔“

(الفضل ۸ نومبر ۱۹۳۲ء، بحوالہ پاک منصوبے ص ۱۹)

یہ داعی امن و سلامتی کبھی یوں بگل فشانی کرتا ہے: ”پس جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم میں سیاست نہیں دو تاوان ہیں وہ سیاست کو سمجھتے ہی نہیں۔ جو شخص یہ نہیں سمجھتا کہ خلیفہ کی بھی سیاست ہے وہ خلیفہ کی بیعت ہی کیا کرتا ہے۔ اس کی کوئی بیعت نہیں۔“

(الفضل ۱۹۲۶ء)

جمالی صفات خلیفہ ہر فرد کو حق و بغاوت دیتے ہیں۔

خلیفہ قادیان ہر اس فرد کو بغاوت اور مقابلہ کا حق دیتے ہیں۔ جس نے دل سے اور عمل سے حکومت و ملت کی اطاعت نہ کی ہو۔ ایک دفعہ کسی نے دریافت کیا کہ جس ملک کے لوگوں نے کسی حکومت کی اطاعت نہ کی ہو کیا انہیں حکومت کا مقابلہ کرنے کی اجازت ہے؟ تو کہا: ”اگر کسی قوم کا ایک فرد بھی ایسا باقی رہتا ہے جس نے اطاعت نہیں کی نہ عمل سے نہ زبان سے تو وہ آزاد ہے اور وہ دوسرے لوگوں کو، اپنے ساتھ شامل کر کے مقابلہ کر سکتا ہے۔“

(الفضل ۱۹ دسمبر ۱۹۳۳ء)

جہاد دھرمی نولے کا اعلان ایک خواب کا سہرا لے کر جماعت کو یہ حکم دیا کہ: ”میری ٹوریل فورس میں احمدیوں (مرزاہیوں) کو بھرتی ہونا چاہئے اور مجھے اللہ نے یہ بتایا ہے کہ یہ فوجی نظام آئندہ جماعت کے لئے بہت برکتوں کا موجب ہوگا۔“

(الفضل ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۶ء)

جماعت کے نوجوان خلیفہ کو بار بار یہ تحریک کی جاتی ہے کہ: ”احمدی (مرزاہی) نوجوانوں کو چاہئے کہ ان میں سے جو بھی شہری میری ٹوریل فورس میں شامل ہو سکتے ہیں۔ شامل ہو کر فوجی تربیت حاصل کریں۔“

(الفضل ۸ مارچ ۱۹۳۹ء)

احمدیہ کور کی سرپرستی، ایک فوجی نظام اور اس کے متعلقات

..... ”حضرت امیر المؤمنین نے احمدیہ (مرزاہیہ) کو، کو اپنی سرپرستی کے فخر سے سرفراز کرنا بھی منظور فرمایا ہے۔“

(الفضل ۷ اگست ۱۹۳۲ء)

۲۔ ”اس فوجی تربیت کی کلاسیں شروع ہو گئیں۔ فوجی طرز پر سلامی ہوتی اور خلیفہ صاحب اس فوجی سلام کا ہاتھ سے جواب بھی دیتے۔“ (الفضل ۷، ج ۳، ۱۹۳۲ء)

۳۔ ”اس فوج کا اپنا خاص پرچم تھا۔ جو سبز رنگ کے کپڑے کا تھا۔ اس پر منارۃ المسیح یا کر ایک طرف اللہ اکبر اور دوسری طرف عباد اللہ لکھا ہوا تھا۔ جو اس فوج کا اصلی نام تھا۔ یہی وہ فوج ہے جو کیمپنگ کے لئے دربانے پیاس کے کنارے بھیجی گئی تھی۔“ (الفضل ۷، ج ۳، ۱۹۳۳ء)

جبری بھرتی کے احکام خلیفہ قادیان اعلان کرتے ہیں کہ: ”میں ایک دفعہ امور عامہ کو توجہ دلاتا ہوں کہ میرا فیصلہ یہ ہے کہ پندرہ سال کی عمر سے لے کر پینتیس سال کی عمر تک کے تمام نوجوانوں کو اس میں جبری طور پر بھرتی کیا جائے۔“

(الفضل ۵، ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۲ء، نکوالہ خلیفہ روہ کے پاپاک سیاسی منصوبے میں ۳۳۲-۳۳۱)

ف۔ تاثرین کرام! ان اقتباسات سے اس حقیقت کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ قاد پانیہ محض مغربی استعمال کا آلہ کار ہے۔ یہ محض تحریک آزادی اور مسند جہاد کو ناکام کرنے کے لئے معرض وجود میں لائی گئی ہے۔ تو اس کے قول و فعل میں اتنا فرق ہے کہ دین کے لئے تو جہاد حرام ہے۔ مگر مرزائیت کے لئے ہر حربہ اختیار کرنے کی تائید کی جا رہی ہے۔ فاعلموا یا اولی الابصار! مزید سنئے۔

ایک تنظیم خدام الاحمدیہ کی بنیاد رکھنے پر خلیفہ قادیان فرماتے ہیں کہ: ”خدام الاحمدیہ میں داخل ہونا اور اس کے مقربہ قواعد کے ماتحت کام کرنا اور ایک اسلامی فوج تیار کرنا ہے۔“

(الفضل ۷، ۱۹۳۹ء)

بیکر صلح و آشتی ایک موقعہ پر حکم جاری کرتے ہیں کہ: ”جو احباب ہندوؤں کا لائسنس حاصل کرتے ہیں وہ لائسنس حاصل کریں اور جہاں جہاں لکواؤ رکھنے کی اجازت ہے وہ لکواؤ رکھیں۔“ (الفضل ۲۶، جولائی ۱۹۳۰ء، نکوالہ خلیفہ روہ کے پاپاک سیاسی منصوبے میں ۳۵)

امن و محبت کے دعوے دار (خلیفہ قادیان) کے جارحانہ منصوبے، قادیان میں احمدیہ (قادیانی) گورنری بنیاد والی۔ جس کا ممبر ۱۵ سال سے ۳۵ سال کا ہر احمدی (مرزائی) تھا اور اسے میری ٹوریل فورس کی انگریزی حکومت کی طرف سے فوجی تربیت لینا ضروری تھا۔ پھر ۱۵/۸/۱۹۳۱ء پنجاب رجمنٹ میں خالص احمدی (مرزائی) کھنی کا ہونا۔ یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ خلیفہ صاحب کے عقل و قلب میں پادشاہت کی آرزوئیں لہریں مار رہی تھیں۔ پھر تقسیم کے بعد

سینکھوٹ، انڈون، سرحد پر انہیں احمدیہ (مرزا) سمجھتی تھی۔ کئی دفعہ زخمی سپاہی منظم طور پر خلیفہ قادیان کے علمبرکے کے ساتھ مل کر پہنچ گئے۔ ان کو دھڑا دھڑا اسلحہ بھرنے لگا۔ پھر فرقان فورس جو خالص قادیانی فورس تھی۔ کشمیر میں کھڑی آرمی گنی ور خلیفہ قادیان نے خود بخود جنگ پر جا کر اس فوجی تنظیم کا جائزہ لیا اور سلامی لی۔

اس فوج کا استعمال کرنے کے لئے خلیفہ قادیان فرماتے ہیں کہ: ”انڈین یونین کا مقابلہ کوئی آسان بات نہیں۔ اگر انڈین یونین چاہتے ہیں، تو ہمارا مرکز دے۔ یا جنگ سے ہم نے وہ مقام جیتا ہے اور ضروری لینا ہے۔ اگر جنگ کے ساتھ ہمارے سرکاری واپسی مقدر ہے تب بھی ضروری ہے۔ آج ہی برآمدی (قادیانی) اپنی جان قربان کرنے کے لئے تیار ہے۔“

(الفضل، ۳ مارچ ۱۹۸۸ء)

تفصیر ہند کے بعد دوبارہ کھڑی ہوئی فوجی تنظیم فرقان فورس کی شکل میں جمع ہو گئی تو خلیفہ قادیان کو یہ خیال پیدا ہوا کہ ایک مرکز ہونا چاہئے۔ جہاں اپنے نوجوانوں کو مزید فوجی تربیت دی جاسکے۔ اس کے ساتھ ہی اپنی بے اعتمادیوں، بغاوتوں، گندمیوں، ناپاکیوں اور برائیوں پر پردہ ڈال دیا گئے۔ خلیفہ قادیان نے ایک خطبہ میں فرمایا کہ یاد رکھو تبلیغ اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی جب تک Base بنائی نہ ہو۔ پہلے Base مضبوط ہو تو تبلیغ مضبوط ہو سکتی ہے۔ بلوچستان کو احمدی بنایا جائے تاکہ جو ہم ان کے ایک صوبہ کو پھانسی دیں۔ میں جانتا ہوں کہ اب یہ صوبہ ہمارے ہاتھوں سے نکل نہیں سکتا۔ یہ ہمارا ہی شکار ہوگا۔ دنیا کی ساری قومیں مل کر بھی ہم سے یہ علاقہ چھین نہیں سکتیں۔“

(الفضل، ۱۳ اگست ۱۹۸۸ء، بھولنا پاک منصوبہ)

مگر ہوا کیا؟ سب کے سامنے ہے۔ بلوچستان وہیں ہے۔ مگر قادیانی پھر بڑا دور دور نظر نہیں آ رہا۔ بلوچستان بلکہ تمام پاکستان چھوڑ کر اپنے جہنم بھومی (برطانیہ) میں پناہ لینے پر مجبور ہو گئے۔ ”فما عتبہ وایا اولی الابصار۔ یفعل اللہ ما یشاء۔ وهو علی کل شئی قدير“

ناظرین کرام! مندرجہ بالا تفصیلی حوالہ جات سے یہ بات درز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ قادیانیت کوئی مذہبی جماعت نہیں۔ بلکہ محض ایک سیاسی چکر بازی ہے جو صرف حکومت انگلیشیہ کے استحکام کے لئے وجود میں لائی گئی ہے۔ (جیسا کہ تھتہ قیصریہ اور ستارہ قیصریہ وغیرہ سب مرزا میں یہ حقیقت باکھ میاں ہے) چونکہ مسئلہ جہاد تحفظ اسلام کے لئے ایک بنیادی حیثیت رکھتا ہے اور تمام اقوام اس سے خائف ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی نے اپنے نرائش منشی کی ادائیگی اس

مسند کو ہدف تنقید بنا کر پوری کرنے کی کوشش کی ہے۔ ورنہ اسلام سے اسے ذرہ برابر بھدروئی اور تعلق نہیں ہے۔ جیسا کہ تریاق القلوب کے حوالہ سے گذر چکا ہے۔ ایسے ہی براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۶۸ کے حاشیہ پر اس حقیقت کو قبول کیا گیا ہے۔ تو پھر ایسے گروہ کی دجالانہ تحریف کے نتیجہ میں سورۃ النفق آیت ۶ کی بناء پر ان کو احمدی کہنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ جب کہ اس کے نتیجہ میں قرآن و صاحب قرآن نیز تمام آئمہ امت کی تکذیب لازم آتی ہے۔ لہذا اعلیٰ اسلام کو چاہئے کہ ان کو کسی بھی صورت میں احمدی نہ کہیں۔ بلکہ ان کو ان کے حقیقی لقب قادیانی یا مرزائی سے پکاریں۔ تاکہ ان کی حقیقت دنیا کے سامنے واضح ہوتی رہے اور ان کا صحیح تشخص اور قومیت (غیر مسلم محمد بن و زناد) واضح ہو جائے۔

مفاد نمبر ۴..... کہ نام احمد کا استعمال صحابہ کرامؓ کے کلام میں کہیں نہیں ہوا۔  
الجواب: یہ بھی اسی طرح جھوٹ ہے۔ جیسے یہ جھوٹ ہے کہ کسی بھی حدیث میں یہ نام نہیں آیا۔

ملاحظہ فرمائیے! حضرت حسان بن ثابتؓ شاعر دربارِ رسالتؐ کہتے ہیں کہ:

صلی الاله ومن يحف بعروشه  
رسول من الله باري النفس  
له امة سميت في الزبور  
بسماء احمد خير الامم  
فلو مد عمري الى عمره  
لكنت وزيرا له وابن عم

(بحوالہ الطوح النام ص ۶ بحور رحمت للعالمین ج ۲)

۳..... وقامہ بن زبیرؓ اپنے بیٹے عامر کو جو کہ مرتد ہو گیا تھا۔ نصیحت کرتے ہوئے

فرماتے ہیں کہ:

ابنی غرتك الحيوة	فصرت تكفر بالعلیم
ابنی صرت في الشفاء	من بعد كونك في النعم
ابنی اما تخشى العذاب	اذا عبرت على الجھیم
اما تستحي من احمد	يوم القيامة والخصوم
اما ابوك فقد غدا	من اجل كفرك في هوم

اللقی فی یوم العظیم  
بواحد صمد قدیم

این المفسر اذا دعا  
ویقول یا عبدی کفرت

(فتوح الشام ص ۲۲)

۴۔۔۔ ایک مسلمان کفار کے مقابلہ میں کہہ رہا ہے:  
والدخل الحج۔ ساق ذات تسفی  
مجاور لا حمد فی المرفق

(فتوح الشام ص ۴۲)

۵۔۔۔ حضرت خالد بن ولید کہتے ہیں کہ:  
لا نفس نجم بنی مخزوم  
وصاحب لا حمد کریم

(فتوح الشام ص ۱۳۹)

ناظرین کرام! ملاحظہ فرمائیے کہ اسم مبارک احمد آقا مشہور معروف ہے کہ عربی، فارسی، اردو ہر زبان میں بکثرت استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ مثنوی ردی میں بکثرت استعمال ہوا ہے۔ ایسے ہی اہل اسلام کے عبادہ میں عام استعمال ہوتا ہے۔ اکثر کتب و رسائل میں ملتا ہے۔ محمد مصطفیٰ احمد رحمۃ اللہ علیہ خود مرزا قادیانی نے اس اسم مبارک کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بکثرت استعمال کیا ہے۔ اب اتنی وضاحت اور صراحت کے بعد کیسے کہا جاسکتا ہے کہ صحابہ کرام کے عبادہ و کلام میں یہ اسم گرامی مستعمل اور معروف نہیں ہے؟ درحقیقت قادیانیت نام ہی کھانا حق اور جمل و فریب کا ہے۔ یہ ٹولہ اپنے سر پر ست انگریز بھادر کے اسی خارمولے پر عمل پیرا ہے کہ جھوٹ اس شد و بد سے بولا کہ لوگ اسے سچ تصور کرنے لگیں۔ ہر بات میں قادیانی اسی ضابطہ کو اپنائے ہوئے ہیں۔

ملاحظہ نمبر: ۵۔۔۔۔۔ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی صرف محمد ہی ہے۔ اس لئے کلمہ، اذان و اقامت، درود شریف وغیرہ میں بھی اسم آیا ہے۔ اگر احمد بھی ہوتا تو وہ بھی کسی نہ کسی موقعہ پر ضرور آتا۔

الجواب: جب قرآن وحدیث، تفسیر، سیر وقار و تاریخ بلکہ خود مرزا قادیانی کی تحریرات سے روز روشن کی طرح ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کے دونوں نام ذاتی ہیں تو پھر کثرت استعمال سے ایک نام کو ذاتی اور دوسرے کو غیر ذاتی کہہ دینا کوئی عقل و دانش کی بات نہیں ہے۔ اصل تو دلائل

ویراجین ہوتے ہیں۔ جب ان سے کوئی حقیقت ثابت ہو جائے تو پھر صرف آثار و قرائن اور حیلے بہانے سے اس کے خلاف اور برعکس کچھ بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

ایک قیمتی نکتہ: اہل زمین اکثر تعریف کے طالب اور متمنی ہوتے ہیں۔ عمرو الدؤل و اعمال پر ان کی تعریف و ستائش کی جاتی ہے۔ مگر آسمان والوں کا وظیفہ دیتا ہی خدا کی حمد و ثناء اور تسبیح و تحمیل ہے۔ لہذا زمین پر آپ کا اسم گرامی محمد ﷺ رکھا گیا تاکہ معلوم ہو کہ اگرچہ زمین پر بڑے بڑے قابل تعریف لوگ ہوئے ہیں۔ مگر آپ ان سے بڑھ کر قابل تعریف یعنی محمد ہیں اور آسمان والے چونکہ حاضرین ہیں۔ مگر وہاں آپ کا اسم گرامی احمد ہے۔ گویا آپ اہل زمین کے محمودین میں محمد ہیں اور اہل آسمان کے حاضرین میں احمد ہیں۔ پھر چونکہ یہ کلمہ شہادت والا ان کا قیامت اور درود شریف و آوازہ دینے تک کے احکام ہیں۔ لہذا ان میں آپ کا اسم گرامی محمد ہی مناسب ہے اور جب حاضرین کے جہان میں جائیں گے تو وہ احمد کہا جائیں گے۔ ویسے بھی کسی نام کا کثرت استعمال اور شہرت کا یہ معنی نہیں کہ کم استعمال والا نام، نام ہی نہیں رہتا۔ جیسے قرآن مشہور زبان و نام ہے۔ مگر اس سے فرق ان دو ذکر کردہ غیرہ کی نفی نہیں ہو سکتی۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ اور ابو ہریرہؓ کی کثرت مشہور ہونے اور زامانی نام مستور ہوجانے سے ان کے اعلامی نامی نہیں ہو جاتی۔ ”فأفهم وندبر ولا تكن من الهالكين“

قاریان مقالہ نمبر ۶:۔۔۔ کہ اس آیت میں کوئی ایسا لفظ موجود نہیں۔ جس کی بناء پر اہم اس کا مصداق آنحضرت ﷺ کو قرار دیں۔

الجواب: سربہ پنج مقالوں کے جوابات میں جو تفصیلات آچکی ہیں۔ ان کی روشنی میں اس مخالفہ میں ذرہ بھی معتزلت نہیں ہے۔ ناظرین کرام! انہیں دوبارہ مطالعہ فرما کر شیطانی دوساں کا ازالہ فرما سکتے ہیں۔

مسئلہ جہاد اور قادیانیت

امت مسلمہ کے تشخص کے تحفظ اور اشاعت حق کے لئے مسئلہ جہاد نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ قرآن مجید میں جہاد اور قتال کے معنوں سے اس کا ۱۰۰ مرتبہ تذکرہ آیا ہے۔ مندرجہ بالا مقاصد کے تناظر میں اسے ایمان، فہم و ارسوائی کے بعد اس کا تذکرہ نہایت سہتم بالشان عنوانات کے تحت فرمایا گیا ہے۔ اسے نبوی اور آخری سعادت اور کامرانی کا ایک اہم اور بنیادی سبب قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ: ”وقاتلوهم حتى لا تكون لعنة ويكفون الدين لله (البقرہ: ۱۹۳)“

”دوسری جگہ ہے کہ: ”وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كَلِمَةً تِلْكَ (الانفال: ۳۹)“ اور (اشاعت حق کے راستے کی رکاوٹ کو ہٹانے کے لئے) کفار اور منکرین حق سے لڑو یہاں تک کہ فتنہ و فساد مٹ جائے اور دین (عبودیت اور اطاعت) صرف اللہ تعالیٰ کی قائم ہو جائے۔“

دوسری آیت کریمہ میں فرمایا یہاں تک کہ تمام عبودیت اور اطاعت محض اللہ تعالیٰ کے لئے قائم ہو جائے۔ (یہ ہر قسم کا شرک و کفر، سرکشی اور بیعت و اعتقادی اور عملی خرابیاں مٹ کر رہی ہو سکتا ہے)

۳۔۔۔ رحمت عالم ﷺ نے بھی مسئلہ جہاد کی اہمیت نہایت تفصیل و وضاحت سے متعدد ارشادات میں بیان فرمائی: ”لِلْجِهَادِ ذُرْوَةُ الْاِسْلَامِ“ یعنی جہاد (دلائل حق میں کفار و منکرین سے مقابلہ کرنا) اسلام کی شان و شوکت ہے۔

پھر فرمایا کہ جہاد قیامت تک باقی رہے گا۔ ”الْجِهَادُ مَا بَيْنَ الْيَوْمِ الْقِيَامَةِ“ ایک روایت میں بیان فرمایا کہ: ”میرنی امت کی ایک جماعت مسئلہ جہاد کو قائم رکھے گی۔ حتیٰ کہ ایک جماعت حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ کر جہاد کرے گی۔“

۳۔۔۔۔۔ عَلِيْهِ اَوَّلُ حَضْرَتِ ابُو بَكْرٍ صَدِيقِ نَبِيِّ اِنْجِي بِكَلِي غَضْرِي تَقْرِيرِ مِيں فرمائی: ”لَا يَدْعُ قَوْمَ الْجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ اِلَّا صَوْبُهُمُ اللّٰهُ بِالذَّلِّ“ (تاریخ الفقہ ص: ۵۱) یعنی جو قوم جہاد ترک کر دیتی ہے وہ دولت اور بخشی کے گڑھے میں گر جاتی ہے۔ یعنی وہ مروج سے تنزل میں گر پڑتی ہے۔

۴۔۔۔۔۔۔۔ ہمارے قومی شاعر علامہ اقبالؒ نے فرمایا:

آ تھو کو بتاؤں میں تقدیر اہم کیا ہے  
شمشیر و سناں اول طاغوس و رہاب آخر

گویا مسئلہ جہاد سابقہ شرائع (توراة و زبور) کی طرح اس آخری اور کامل ترین شریعت میں بھی مرکزی حیثیت کا حامل ہے۔ اس لئے کہ جہاد کی حیثیت قومی شخص کے ذریعہ تحفظ اور بقا کی ہے۔ بلکہ اس سے آسان چیز ایہ میں امن کی پوزیشن قوت و اعلیٰ کی ہے تو ظاہر ہے کہ جس فرد یا قوم سے قوت و اعلیٰ ہی ختم ہو جائے۔ وہ اپنے شخص کا تحفظ ہی نہ کر سکے تو وہ قوم کیسے زندہ رہ سکتی ہے؟

دین اسلام قیامت تک کلی طور پر غیر متبدل اور غیر منسوخ ہے۔ اس نے اس کے دیگر تمام بنیادی اصول کی طرح یہ مسئلہ جہاد بھی قیامت تک نافذ اور قابل عمل رہے گا۔ یہ کسی بھی زمانہ میں منسوخ ہو کر کالعدم نہیں ہو سکتا۔ ہاں بعض حکم کچھ اسباب و شرائط سے وابستہ ہوتے ہیں۔ اگر وہ شرائط نہ پائی جائیں تو اس حکم پر فی الحقیقت عمل نہ ہو سکے گا۔

اچھے ہی مسئلہ جہاد کے بھی کچھ شرائط اور اسباب ہیں۔ جن کی عدم موجودگی میں اس فریضہ پر عمل درآمد ہوگا۔ جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول ثانی پر جہاد زوروں پر ہوگا۔ حتیٰ کہ کفر ختم ہو جائے گا۔ اشاعت حق کی تمام حراست اور رکاوٹیں ختم ہو جائیں گی۔ ہر طرف اسلام ہی اسلام پھیل جائے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی نزول مسیح کے وقت اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں۔ (دیکھئے ان کی کتاب براہین احمدیہ ص ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) تو اس صورت میں چونکہ ”وَيَكُونُ الدِّينُ كُلُّهُ لَاحِقًا“ کی فضاء قائم ہو جائے گی۔ لہذا جہاد قتال موقوف ہو جائے گا۔ نہ یہ کہ سرے سے مسئلہ جہاد ہی کالعدم ہو جائے گا۔ یہ تو قرآن مجید کے مزاج حق کے خلاف ہے۔ ایسے ہی جب کفار نہ رہے تو جزیہ بھی موقوف ہو جائے گا۔

ناظرین کرام! مندرجہ بالا تفاسیر ذہن نشین کر لینے کے بعد اب قادیانیت کی لٹ ترائی بھی سنئے:

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ میں چونکہ مسیح موجود ہوں۔ (مجلس جھوٹ و فریب) اور حدیث میں آیا ہے کہ مسیح دوبارہ آ کر جہاد کو موقوف کر دیں گے۔ لہذا اب میں چونکہ آگیا ہوں۔ لہذا جہاد ختم ہو گیا۔

جواب یہ ہے کہ جہاد اور اس کی موقوفی کا مفہوم تو آپ نے اوپر ملاحظہ فرمایا۔ قادیانی آگے یہ مخالفہ پیش کرتے ہیں کہ جہاد صرف مرزا قادیانی نے ہی متخ نہیں فرمایا بلکہ اور بھی کئی علماء اسلام نے ایسا ہی فتویٰ دیا ہے اور ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا ہے۔ تو اس سلسلہ میں گواہی ہے کہ مرزا قادیانی اور بعض دوسرے علماء کے فتویٰ میں بڑا فرق ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی تو مطلق جہاد کو حرام کہتا ہے۔ چاہے کسی بھی علاقہ میں ہو کیسے ہی حالات ہوں کہ دین کے لئے لڑنا بالکل حرام ہے۔ وہ کہتا ہے کہ۔

دوستو! چھوڑ دو اب جہاد کا خیال

دین کے لئے اب حرام ہے قتال

جب کہ عائد اسامیہ نے جہاد کو مطلق منع اور حرام نہیں فرمایا بلکہ صرف ہندوستان کے متعلق اٹھارہ نکات پر فقہانہ شرائط کے جہاد جائز نہیں۔ جن کی تفصیل کتب فقہ میں مذکور ہے۔ گویا ان کے ہاں یہ تشخیص زیر بحث ہے کہ آیا ہندوستان میں شرائط جہاد پائی جاتی ہیں یا نہیں؟ پھر جن کے نزدیک شرائط جہاد فقط وہ ہیں جو جہاد کے قائل نہیں اور جن کے ہاں شرائط موجود ہیں وہ جہاد کے قائل ہیں۔ پہلے نظریہ کے قائل مولانا احمد رضا خان بریلوی، بعض علماء دیوبند اور علماء غیر معتقدین ہیں۔ دوسرے نظریہ کے قائل اکثر علماء دیوبند ہیں۔ باوجود اس اختلاف عمل کے دونوں فریق نفس مسند کے قائل ہیں۔ لہذا قادیانی اس نظریہ وطل میں مغربی استعمار کے ایجنٹ ہوتے ہوئے تہجد ورا کیلئے ہیں۔ کوئی بھی مسلمان کا ہمو ان میں ہے۔

ان حضرات کا اختلاف صرف ایک خاص حالت اور خاص علاقے کے متعلق تھا کہ مرزا قادیانی کے نظریہ کلی حرمت جہاد کے موافق، اس لئے قادیانیوں کا ملوئے سلام کو اپنا ہم خیال بنانا امر اسرار و محال اور دجل و فریب ہے۔ بلکہ اہل اسلام اس کے دیگر مخالفوں اور دوسروں کی طرح اس دجل سے بھی چوکستہ ہیں۔

قادیانیوں کے اس لحدائے نظریہ کے سلسلہ میں ایک ہی بات کافی ہے کہ تم نے ۲۹ مئی ۱۹۷۳ء کو ریو انٹیشن پر جو نئے طلباء پر حملہ کیا تھا۔ وہ دین کے لئے کیا تھا۔ یا محض غنہ گردی تھی؟ آیت کریمہ (اسمہ احمد) کے متعلق چند قادیانی شبہات اور ان کے جوابات قادیانی نو لڈیسی ہر نظریہ اور مسند میں دجل و فریب کے تحت شبہات اور دوسوے ڈالنے رہتے ہیں۔ ایسے ہی اس آیت کریمہ میں بھی کئی شبہات ڈالے ہیں۔ مثلاً:

قادیانی مخالف نمبر ۱: وہ کہتے ہیں کہ اس آیت کے مطابق مسکا اپنے بعد آنے والے ایک رسول کی بشارت دے رہے ہیں تو معلوم ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔ کیونکہ آپ فرما رہے ہیں کہ: ”وہبشوا برسول یأتی من بعدی“ کہ میں اپنے بعد آنے والے (یعنی موت کے بعد) رسول کی بشارت دے رہا ہوں۔ اگر یہ مفہوم نہ لیا جائے کہ مسکا فوت نہیں ہوئے تو لازم آئے گا کہ ابھی تک ”مخضوہ“ کی بشارت ہی نہیں ہوئی۔ یہ دوسری بات تو بالکل بالبداہت باطن ہے۔ لہذا پہلی بات ہی بات ہوئی کہ مسکا علیہ السلام فوت ہو گئے ہیں۔

جواب یہ ہے کہ بعد کا معنی اور مفہوم موت تو کسی بھی نعت اور محاورہ میں نہیں بلکہ اس کا مفہوم مطلق کسی کی عدم موجودگی ہے۔ وہ موت کے ذریعہ ہو یا ویسے کسی اور بناء پر اور۔ ویسے قادیانیوں کو ہر طرف سے موت ہی موت نظر آتی ہے۔ جیسے وہ نفوسی کا معنی موت کرتے ہیں۔

انہیں قد خلعت میں بھی موت ہی نظر آتی ہے۔ اسی طرح لفظ بعد میں بھی انہیں یہی موت نظر آتی ہے۔ مرزا قادیانی کو تو قرآن مجید کی ہمیں آیات میں بھی موت ہی موت نظر آتی۔ اس کو آیت خاتم الصلحین میں بھی موت ہی نظر آتی۔ اور آپ کے لئے چونکہ موت کا کوئی علاج نہیں۔ اس لئے قادیانی قدم قدم پر موت کا شکار ہوئے۔

پہلے تو مرزا نے اپنے الہام ”اخرج منه الیزیدیون“ کے تحت قادیان سے نکلے اور دیر پا کے کنارے سرزمین ربوہ کی شور زمین میں ڈیرے لگائے۔ جو ان کو موذنی نے چند کھوں پر لے کر دی تھی، وہاں سے بھاگ کر اب اپنے جنم بھوی برطانیہ میں اپنے انگریزی عدا اور انگریزی فرشتوں کے زیر کفالت زندگی کے سانس پورے کر رہے ہیں۔ پھر وہاں سے بھی بعض دفعہ دل برداشتہ ہو کر کشیش کی طرح اور کسی ۱۲ برہ میں پناہ لینے بھاگ دوڑ کرنے لگتے ہیں۔

اور ان کی نظریات موت کے حادثات بھی ملاحظہ فرمائیے:

مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت و نبوت کرنے پر تمام دارمغان خاتم الانبیاء علیہ السلام نے ان کی نظریاتی اور ایمانی موت کا سرٹیفکیٹ (قوی) جاری کیا۔ پھر ساتھ ہی عدالتی اور قانونی فیصلہ دئے موت کے سرٹیفکیٹ جاری ہونے شروع ہو گئے۔ بہاولپور عدالت نے ۱۹۳۵ء میں بعد میں چٹری عدالت، کراچی عدالت اور دیگر متعدد (۱۳ تا ۱۲) عدالتوں نے قادیانیوں کی نظریاتی موت کا سرٹیفکیٹ جاری کیا۔ (یعنی ان کو غیر مسلم قرار دیا)

پھر عہد قریب میں رابطہ عالم اسلامی اور دیگر تمام عالمی تنظیموں نے متفقہ طور پر ان کی موت کا (غیر رسم ہونے کا) سرٹیفکیٹ جاری کیا۔ حتیٰ کہ مصر، ملائیشیاء، نیز ساؤتھ افریقہ کی جیسائی عدالت نے بھی ان کی نظریاتی موت کا سرٹیفکیٹ جاری کر دیا۔ ۱۹۷۳ء میں پاکستانی قومی اسمبلی نے پوری بحث و تجویس کے بعد ان کی نظریاتی موت کا سرٹیفکیٹ جاری کیا۔ پھر ۱۹۸۲ء میں مزید مؤثر طور پر اس کی تصدیق کر دی گئی۔ حتیٰ کہ قادیانوں پر ہر طرف سے اور ہر پہلو سے موت ہی کے سائے منڈلا رہے ہیں۔

بعد کا معنی موت نہیں، دیکھئے! قرآن مجید میں ہے:

..... ”فباصی حدیث بعد اللہ وآیتہ یؤمنون (الغاشیہ: ۶)“ ﴿۶﴾

پھر یہ اللہ اور اس کی آیات کے بعد کسی بات پر ایمان لائیں گے۔ ﴿۶﴾

اب فیصلہ فرمائیے کہ یہاں بعد اللہ یعنی اللہ کے بعد کا لفظ ہے تو کیا کوئی قادیانی جیانا یہاں من بعدی والا اختراعی معنی کرنے کی جرأت کرے گا؟

۲۔۔۔۔۔ ”قَالَ فَلَمَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّمْعُورِيُّ (ملک: ۸۰)“ ﴿فرما: یا کر اے موسیٰ علیہ السلام ہم نے آپ کے بعد (یعنی آپ کی غیر موجودگی میں) آپ کی قوم کو آزمائش میں ڈال دیا اور ان کو (تو دینی سرشت) سامری نے گمراہی میں ڈال دیا ہے۔﴾

اب فرمائیے کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد یہ واقعہ رونما ہوا تھا یا ہمارے مفہوم کے مطابق ان کی عدم موجودگی میں یہ فتنہ رونما ہوا۔

۳۔۔۔۔۔ ”وَإِذْ وَعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ (البقرہ: ۵۱)“ ﴿اور جب ہم نے موسیٰ علیہ السلام سے چالیس راتوں کا وعدہ لیا کہ طور پر آخر عبادت میں مصروف ہو جائے پھر تم نے ان کے بعد (یعنی ان کی عدم موجودگی میں) چھترے کو معبود بنالیا۔﴾

۴۔۔۔۔۔ ”وَإِنْ يَخِذْكُمْ فَسَنْ ذَا الَّذِي يَنْصَرِكُمْ مِنْ بَعْدِهِ (آل عمران: ۱۶۰)“ ﴿اور اگر وہ ذات قدوس تمہیں بہا سزا اور بے سہارا چھوڑ دے تو کون ہستی اس کے بعد تمہاری دستگیری اور مدد کر سکتی ہے۔﴾

الغرض اس قسم کی کئی آیات ہیں جو کہ اپنے مفہوم میں واضح ہیں کہ بعد کا معنی حقیقی موت نہیں بلکہ صرف عدم موجودگی ہے۔ یہ عدم موجودگی بذریعہ موت ہو یا کسی دوسرے مقام پر منتقل ہو جانے کی صورت میں ہو۔ جیسے موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ کہ وہ قوم سے منتقل ہو کر کوہ طور پر تشریف لے گئے تھے تو اس کو بعد کے لفظ سے تعبیر فرمایا۔ ایسے ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واقعہ میں بھی من بعدی سے مراد یہی عدم موجودگی ہے کہ وہ انجیلی رسالت کا پیڑھے پورا کر کے وہاں سے منتقل ہو کر آسمان پر تشریف فرما ہو گئے تو اس کے بعد خاتم الانبیاء ﷺ ہدایت عالم کے لئے تشریف لائیں گے۔ بس اتنی سی بات تھی جس کو مکہ کاروں نے بوجہ ہڈی کا مال حق کے ذہنوں کو منتشر کرتے کی ناپاک جسارت کی۔ اللہ ہر مؤمن کو ان ایلیسی دوساس سے محفوظ رکھے۔

تو دینی مخالف نمبر: ۴۔۔۔۔۔ کبھی کہتے ہیں کہ اگر مسیح زندہ ہیں اور دوبارہ تشریف لائیں گے تو اس آیت کا کیا مفہوم ہوگا۔ کیا پھر بھی ایسے ہی پڑھیں گے کہ میرے بعد وہ احمد احمر کا صدیق آئے گا۔

جواب یہ ہے کہ اگر اس آیت کو یہ توکل طور پر تلاوت کیا جائے تو یہ شبہ پیدا ہی نہیں ہوتا۔ کیونکہ آیت یوں شروع ہوتی ہے کہ: ”وَإِذْ قَالَ عِيسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ“ یعنی اے مخاطب ذرا

یاد کرو۔ جب کہ زمانہ ماضی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا کی طرف سے مبعوث ہو کر یہ اعلان فرمایا کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف خدا کا رسول بن کر آیا ہوں۔

تو گویا یہ ایک سابقہ واقعہ اور پیش گوئی ذکر کی گئی ہے کہ ایک وقت ماضی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ اعلانات فرمائے تھے۔ اس کے بعد ان کی یہ پیش گوئی اپنے وقت پر پوری ہو گئی تو اب بھی آیت اس طرح پڑھی جائے گی۔ اس میں تبدیلی کی کیا ضرورت پڑے گی۔ اب یہ کہیں گے کہ دیکھو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ پیش گوئی تھی اب کتنی صفائی سے پوری ہو گئی۔ گویا پہلے صرف پیش گوئی تھی اور اب اس کی تصدیق بھی ظہور پذیر ہو چکی ہے۔ تمہارے مقابلے میں کہتا ہوں کہ اگر بقول ثناء اس کا مصداق مرزا قادیانی ہے۔ (احیاء باطلہ) تو اس کی آمد کے بعد یہ آیت کس طرح پڑھتے ہو؟ جیسے تم مرزا قادیانی کی آمد کے بعد پڑھ رہے ہو۔ اسی طرح ہم بھی مسیح علیہ السلام کی آمد کے بعد پڑھا کریں گے۔ بتلائیے دونوں میں کیا فرق ہے؟

چنانچہ اس آیت کے آخر میں مذکور ہے۔ ”فلما جاءهم قالوا هذا سحر مبين“ یعنی جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئی کے مطابق آپ کے عہد رسالت کے بعد وہ احمدیہ کے مصداق خاتم المرسلین ﷺ آئے تو بنی اسرائیل بھائے ان کو تسلیم کرنے کے ان انہیں جادوگر بتا کر جھٹلاتے لگے۔

اس طرح یہ آیت کریمہ پیش گوئی بمع اس کی تکمیل و تصدیق پڑھی جا رہی ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد ماضی کے بعد بھی اسی طرح پڑھی جائے گی۔ وہ آکر یہود کو غمزدار قرار دیں گے کہ اے ناانصافو! میں تو ہزاروں سال پیشتر ہی صاحب قرآن کے ظہور کی خبر بمطابق تورات بمع دیگر صحائف انبیاء کرام دے گیا تھا۔ مگر جب آپ تشریف لے آئے تو تم تسلیم کرنے کے بجائے انہما ان کی تکذیب اور مزاحمت پر کمر بستہ ہو گئے۔ دریں صورت تم نے بڑے ظلم اور ناانصافی کا ارتکاب کیا۔

قرآن مجید میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خانہ کعبہ کی تعمیر کے بعد مجملہ دیگر دعاؤں کے ایک دعا یہ بھی فرمائی تھی: ”ربنا وابعث فیہم رسولا منهم (البقرہ: ۱۲۹)“  
 ﴿اے میرے پروردگار تو ان میں سے ایک ایسا رسول مبعوث فرما۔﴾

تو ظاہر ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا کا مصداق محمد رسول اللہ ﷺ صدیق و شہید تشریف لاکر گوارہ عالم کو جدائیت و اصلاح سے منور فرما کر تشریف بھی لے جا چکے۔ مگر یہ آیت اسی طرح تلاوت ہو رہی ہے کہ اے اللہ ان میں وہ عظیم رسول مبعوث فرما۔

اس میں نہ کوئی شبہ ہے نہ کسی تہدیلی کی ضرورت ہے۔ کیونکہ یہ تو سابقہ زمانہ کی ایک دعاء تھی۔ جو کہ پوری ہو چکی ہے۔ جس سے آنحضرت ﷺ کے حق میں سابقہ جوش و گویوں کی حقانیت اور آپ کی عظمت شان کا اظہار مقصود ہے۔ ایسے ہی حضرت مسیح علیہ السلام کی اس جوش و گوی کا معاملہ ہے کہ ایک زمانہ میں مسیح خلیفہ اسلام نے بھی جوش و گوی فرمائی تھی جو کہ پوری شان و شوکت اور آب و تاب کے ساتھ پوری ہو چکی ہے۔

۲ "لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ، أَلَوْ بَا بِالحَقِّ لَقَدْ دَخَلْنَا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ ابْنِ شَاءَ اللَّهُ آمَنِينَ" ﴿۳﴾ یہ شبہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول معظم کا خواب بچا کر دکھایا کہ تم ضرور انشاء اللہ مسجد حرام میں باسنا و امن داخل ہو گے۔

اب دیکھئے یہ بھی ایک سی طرز پر آئندہ کے نئے جوش و گویٰ میں ظہور مذکور ہے جو کہ اپنے وقت پر بھید طہ ہو چکی ہے۔ مگر آیت کی تلاوت اسی طرح جاری ہے۔ اس کے مقبوم میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ ایسے ہی حضرت مسیح علیہ السلام کی مذکورہ بال جوش و گوی کا معاملہ ہے کہ وہ بھی مسیح اصدیق کے محل ہو چکی ہے جو کہ آنحضرت ﷺ کی جلالت شان اور کلام انہی کے برحق ہونے کی عظیم دلیل ہے۔ اس کے ظہور کے بعد تو دیانی شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔

کاویانی مقالہ نمبر: ۳۰۰۔۔۔ آیت نمبر ۲ کے بعد یہود کے رد عمل کا ذکر کر کے فرمایا گیا۔ "وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ فَتُكْذِبَ وَهُوَ يُدْعَىٰ إِلَى الْإِسْلَامِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ" بریدون ان یظفونوا خور اللہ بغواہد واللہ متم نورہ ونور کورہ الکافرون ﴿۴﴾ اور بتلا کا اس شخص سے زیادہ بے انصاف اور ظالم کون ہوگا، جو خدا کے ذمہ جھوٹ لگائے۔ حال نہ اسے تو اسلام کی طرف دعوت دی جاتی ہے۔ (اگر کوئی نہ مانے تو سنو کہ) اللہ تعالیٰ ایسے بے انصاف لوگوں کی راہنمائی نہیں کرتا۔ یہ ظالم بجائے حق کو تسلیم کرنے کے انہما اس تکہ وہ میں ہیں کہ خدا کے اس نور ہدایت کو اپنے منہ سے بچھا دیں۔ خدا کے اس نور ہدایت کے نور (ہدایت) کو مکمل کر کے رہے گا۔ اگرچہ خدا کا یہ نور ہدایت ناگوار گذرے۔

ف۔ ملاحظہ فرمائیں کہ ان آیات میں حضرت مسیح علیہ السلام کی امت (سراسر) ان کو دعوت اسلام کے رد عمل میں ان کے کردار کا ذکر کیا جا رہا ہے کہ ان بے انصافوں کے خاتم الانبیاء ﷺ کے پیغام حق کو نہ تسلیم کرنے کی صورت میں ان سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے کہ ان کو دین اسلام کی دعوت دی جا رہی ہے اور یہ ماننے نہیں بلکہ ان اسے ناکام کرنے کے لئے تک و دو کر کے اس نور ہدایت کو بچھانا چاہتے ہیں۔ جب کہ اللہ اسے مقام تکمیل تک پہنچا کر رہے گا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قصر مرزا نیت میں ایک اور شگاف

# عدالتی فیصلہ

مسجد کے انتظام و انصرام کے حقدار صرف مسلمان ہیں

حضرت مولانا عبداللطیف مسعودؒ

## قصر مرزا نیت میں ایک اور شگاف

### عدالتی فیصلہ

۱۹۸۹ء سال ختم نبوت کی پہلی پینکشن

✽ ... ۱۸۸۹ء میں مرزا قادیانی نے اپنی نیت شروع کی۔ ۱۸۹۱ء میں دعویٰ مسیحیت اور ۱۹۰۱ء میں دعویٰ نبوت کیا۔ لیکن مخالفان، موسیٰ مصطفیٰ علیہ السلام کی یلغار کی تاب نہ لاتے ہوئے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو آخری فیصلہ کے نتیجہ میں غیر تاک موت (دہائی جیل) سے واصل جہنم ہوئے۔ ✽ ... اس کے بعد اس کے نام نہ وظیفہ کیے بعد دیگرے اپنی اپنی ذلت بجاتے ہوئے حق کی تاب نہ کر کے غیر تاک انجام سے دوچار ہوئے۔

✽ ... انہی حق نے مختلف مراحل خصوصاً ۱۹۵۳ء اور ۱۹۷۷ء میں اپنی جدوجہد کو مزید تیز کرتے ہوئے ہمال قربانیاں پیش کیں۔ جس کے نتیجہ میں سرکاری طور پر ان کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا۔

✽ ... مختلف پاکستانی عدالتوں نے دس مقدمات کے فیصلوں میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا۔ ۲۴ مئی ۱۹۸۸ء کو سول جج ڈسک جناب منظور حسین ڈوگر نے تحصیل ڈسک کے ملحق گاؤں موہ سے والا کی متنازع مسجد کے متعلق مسلمانوں کے حق میں فیصلہ دے کر قصر مرزا نیت میں ایک اور شگاف ڈال دیا۔

✽ ... ۲۵ مسلم مالک نے ان کو غیر مسلم قرار دیا۔ حتیٰ کہ بعض غیر مسلم مالک میں بھی مسلم تنظیموں، ان کو اپنی تنظیموں سے خارج کر دیا۔ خالد یپ اور ملا یشتیاد غیر ہونے ان کی شہرت کو ختم کر کے ان کو نہیں نکال دے دیا۔

✽ ... غلامی حق کی یلغار کی تاب نہ لا کر ان کا امام مرزا طاہر اپنے مرکز (روہہ) چھوڑ کر راتوں رات اپنے روحانی مرکز (جہنم بھوی) اور انگریز کے ملک میں پناہ لیتے پر مجبور ہو گیا اور ان کا سالانہ میز بھی ختم ہو گیا۔

✽ ... بلحق نے نصف کروڑ کی لاگت سے ان کے روحانی مرکز (لندن) میں ایک جہج خرید کر وہاں ایک بین الاقوامی تبلیغی مرکز قائم کر دیا۔ جہاں سے دنیا کے کونے کونے میں رسالت کو پھیلایا جائے گا۔

لہذا اتنی لمبائی فتوحات کے بعد خدا کا یہ ادا کرنے کے لئے ۹۸۹ء کا سال فتح نبوت کا سال منادیا جائے گا۔ اس لئے تمام وہی اسلام متحد ہو مرتن، سن، دھن کی قربانی دے کر اس شجرہ خبیثہ کی رہی سہی جڑوں کو بھی نکال بیٹھیں۔

چنانچہ اس سلسلہ میں عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت نے دن لاکھ روپے کی مالیت سے لٹریچر تیار کر کے دنیا کے ہر کونے تک پہنچانے کا پروگرام بنایا ہے۔ انجمن اشاعت الاسلام ڈسکہ اس کی ابتداء کرتے ہوئے یہ سالاد معہ عدالتی فیصلہ پیش کر رہی ہے۔ "ربنا تغفل منا اھک انت السميع العليم"

بسم الله الرحمن الرحيم!

### پیش لفظ!

اگرچہ مسجد کے حیثیت کے بارے میں قانونی اور شرعی لحاظ سے جناب منظور حسین ڈومرسوں جج ڈسکہ کا فیصلہ جامع ہے اور اس سلسلہ میں سرزائی وکلاء کے دلائل کا واضح جواب بھی دیا گیا ہے۔ مگر یہ ضروری ہے کہ مسلمانان پاکستان کو گاؤں سو سے والا تحصیل ڈسکہ ضلع سیالکوٹ اور مسجد مشہور عوبہ کے بارے میں کچھ تفصیلات بتادی جائیں تاکہ قادیانی لفظ پر اچھنڈہ کر کے اس معاملہ سے ناواقف مسلمانوں اور افسران کی ہمدردی حاصل کرنے کی جو کوشش کرتے ہیں اس کا ازالہ ہو سکے اور ان مسلمان وکلاء، ذہور و دیگر حضرات کا شکریہ ادا کیا جائے۔ جنہوں نے اس سلسلہ میں تعاون فرمایا ہے۔

جس جگہ اس میں یہ مسجد ہے۔ اس کا نام موسے والا ہے اور اس کو کم از کم چار پانچ سو سال پہلے مہدی نائی کسی مسلمان نے آباد کیا تھا۔ اس لئے یہ اسی کے نام سے موسوم ہے۔ یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مسلمان جہاں کہیں کوئی بستی آباد کرتے ہیں وہاں مسجد ضرور بناتے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا بالکل درست ہے کہ یہ مسجد بھی جب سے گاؤں آباد ہوا اس وقت سے موجود ہے اور اس بات سے انکار کسی شخص کو نہیں ہے۔ کچھ لگاؤں میں کسی دوسری مسجد کا نہ ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے۔ مقدمہ کی شہادتوں میں جس دوسری مسجد کا ذکر ہے اس نے بارے میں فریقین نے اعتراف کیا ہے کہ یہ نئی مسجد ہے اور ایک چادر ہے اور یہ کہ میں کبھی اس پہلے تعمیر ہوئی ہے۔ قیام پاکستان سے کچھ عرصہ پہلے چند بوڑھے آدمی قادیانی ہوئے۔ جن میں سے اکثر کی اولاد مسلمان ہی رہی اور ان کے خاندان اسلام کی سعادت سے محروم نہ ہوئے۔ بہت ہی کم

قادیانیوں کی اولاد نے سرزائیت کو قبول کیا۔ جن بڑے افرائے ترک اسلام کیا اور ان کی اولاد نے ان کی پیروی کی۔ ان میں سے صرف دو تین خاندان جاٹ (زمیندار) تھے اور وہ بھی نقش مکانی کر کے گاؤں میں آباد ہوئے تھے۔ ان کے پاس جو زرعی زمین تھی وہ سو روٹی طور پر زمین ملی تھی اور شملات اراضی میں ان کا کوئی حصہ نہ تھا۔ یہ حقیقت اس لئے بیان کی گئی ہے کہ قادیانی ناواقف مسلمان کو یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ مسجد مذکورہ شملات اراضی میں تعمیر ہوئی تھی اور قادیانیوں کا بھی شملات اراضی میں حصہ ہے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ جب مسجد تعمیر ہوئی تو گاؤں میں موجود قادیانی مالکان اراضی کے آباؤ اجداد (اثر چہ وہ مسلمان تھے) نقل مکانی کر کے گاؤں نہ آئے تھے۔ قیام پاکستان کے بعد مسلمانان دیہ کی لائیکلیٹی بنے جی اور قادیانیوں کی چالاکی وجہ سے مشرقی پنجاب سے آنے والے قادیانی زمیندار گاؤں میں آباد ہوئے۔ اس وجہ سے تقسیم ہند کے بعد آنے والے قادیانیوں کا کسی لیڈ سے بھی مسجد کی اراضی سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔

قیام پاکستان کے بعد مسلمانان پاکستان قادیانیوں کی پاکستان اور اسلام کے خلاف سازشوں کی وجہ سے زیادہ حساس ہو گئے اور انہیں غیر مسلم قزروں سے کام لیا یہ زور پکڑتا گیا۔ دوسری طرف مسلمانان دیہ مذکورہ کی نئی نسل دینی اور دنیوی تعلیم کے حصول کے بعد قادیانیوں کی شرعی حیثیت سے آگاہ ہو گئی۔ قصیر یا نونو جو ان مسلمان گاؤں میں قادیانیوں کی اس پالیسی سے بھی آگاہ ہو گئے کہ مسلمانوں کو آپس میں لڑاؤ اور کچھ ایک فریق کے ساتھ ہو جاؤ اور کچھ دوسرے فریق کے، اور ان طرح مسلمانوں کا نقصان کرتے رہو۔ آخر کار مسلمانان پاکستان کی کوششیں کامیاب ہوئیں اور ستمبر ۱۹۷۷ء میں سرزائیت کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا۔

مسلمانان دیہ نے قادیانیوں کو ان کے شرعی اور قانونی طور پر غیر مسلم ہونے کی وجہ سے کہا کہ ”وہ مساجد میں آ کر نہیں“ قادیانیوں نے گاؤں میں موجود دو مساجد میں سے ایک میں بالجبر داخل ہونے اور عبادت کرنے کی کوشش کی۔ مگر وہ مسلمانوں سے بہت کم ہونے کی وجہ سے کامیاب نہ ہوئے تو انہوں نے مسلمانوں پر جھوٹے فوجداری مقدمے درج کروانے شروع کر دیئے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے سرکاری ملازمین کو خاص طور پر نشانہ بنایا۔ تاکہ وہ اپنی ملازمتوں کے تحفظ کے لئے مسلمانوں پر زور دیں کہ وہ مذکورہ مسجد قادیانیوں کو دے دیں۔ اس صورتحال کے پیش نظر مسلمانوں نے سول عدالت ڈسک میں قادیانیوں کو مسجد میں داخلہ سے روکنے کے لئے حکم اقامتی حاصل کرنے کے لئے دھمکی دائر کر دیا۔ قادیانی لڑائی جھگڑے پر اتر آئے اور آئے دن کسی نہ کسی مسلمان کے ساتھ شریعتاً جھگڑا کرتے اور فوجداری مقدمے مخصوص مسلمانوں

کے خلاف دائر کر رہے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے ان مسلمانوں کے افرادہ کو مقتدات کی نزد میں خاص طور پر لیا۔ جن کے نام پر دیوانی عدالت میں دعویٰ کیا گیا تھا یا جو چروہی کرنے میں پیش پیش تھے۔ اس وقت کی تحصیل انتظامیہ نے قادیانیوں کا پورا پورا ساتھ دیا اور قادیانیوں کے بیان کردہ من گھڑت واقعات کی بنیاد پر کئی مسلمانوں کے خلاف زیر دفعات سے سہ ۲۹۵، ۲۳۸، ۱۳۸/۱۳۸ اور ۱۵۰/۱۵۰ بار بار مقدمات کا اندراج کیا۔ قادیانیوں کا خیال تھا کہ اس طرح مسلمانوں اور تحصیل انتظامیہ کا جھگڑا شروع ہو جائے گا۔ مگر مسلمانوں نے حکمت عملی اور صبر و تحمل سے کام لیا اور ایسا نہ ہو سکا۔ اس دوران میں جناب گلزار احمد بیت سول جج فائسک نے مقتدہ کی سماعت جاری رکھی۔ مسلمان وکلاء کی بحث ختم ہوئی۔ پھر قادیانی وکلاء کی بحث بھی ختم ہوئی، اور صرف مسلمانوں کی طرف سے جوابی بحث باقی تھی کہ ۱۹۷۶ء کی عید الفطر کے بعد ۹ ستمبر ۱۹۷۶ء کو کی تاریخ سماعت مقرر ہوئی۔ قادیانی بحث میں اپنا ناکامی اور مسلمانوں کے صبر و تحمل کی وجہ سے ہایوس ہو چکے تھے۔ اس لئے انہوں نے ۲۶ ستمبر ۱۹۷۶ء کو عید الفطر کے دن مسلمانوں سے لڑائی کا منصوبہ بنایا۔ اس سلسلہ میں انہوں نے اپنی تحصیل، ضلع اور مرکزی قیادت سے صلاح مشورہ کے بعد عید کے روز مسلمانوں پر عید گاہ میں (جو سرکاری ریکارڈ کے مطابق اور علماء اہل اسلام سے) حملہ کر دیا۔ غیر مسلح ہونے کے باوجود مسلمانوں نے اپنے دفاع کی کوشش کی۔ لڑائی میں دو قادیانی مارے گئے۔ قادیانیوں نے مخصوص مسلمانوں کے خلاف قتل کا مقصد دائر کر دیا۔ انکو آری رپورٹ کے مطابق (اور حقیقت بھی) انہیں جسد آوار قرار دیا گیا۔ آٹھ سال تک (کراس کس) مقدمات کی سماعت اس وجہ سے نہ ہو سکی کہ قادیانی عدالت میں بیان دیجے کہ ہم صلح کر رہے ہیں۔ قادیانیوں کا اصرار تھا کہ مسلمان مسجد انہیں دے دیں تو صلح ہو سکتی ہے۔ مسلمانوں نے غیر مشروط صلح کی پیشکش کی۔ کیونکہ مقدمات فریقین کے خلاف تھے اور مسلمانوں کو سزا ملنے کا احتمال نہ تھا۔ قادیانیوں کو تسلیم آوار قرار دیا جا چکا تھا۔ اس لئے انہوں نے بعد از خرابی بسیار آٹھ سال بعد صلح اس خوف سے کی کہ عدالت بالآخر یہ قرار دے گی کہ مسلمانوں کی عید گاہ (عبادت گاہ) سے قادیانیوں کا کوئی تعلق واسطہ نہیں ہے اور یہ ایک مثال بن جائے گی۔ جس کی وجہ سے پورے ملک میں انہیں مسلمانوں کی مساجد اور عید گاہوں سے بدخل کیا جائے گا۔

مذکورہ بالا سلور کے سے یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ قادیانی ہوا افت مسلمانوں کی ہمدردی حاصل کرنے کے لئے یہ کہتے ہیں کہ مسجد کی زمین میں ان کا بھی حصہ ہے۔ مگر حقائق بیان کرنے کے بعد ہر ایک کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ قادیانیوں کی یہ بات غلط ہے۔ اسی طرح قادیانی لڑائی کا

اور ہانک ہونے والے دو افراد کا ذکر کر کے حالات سے ناواقف مسلمانوں کی ہمدردی حاصل کرتے ہیں۔ اس لئے عید کے روز عید گاہ میں ہونے والی اس لڑائی کا ذکر مختصراً کر دیا گیا ہے تاکہ دلچسپی رکھنے والے ہر شخص کو معلوم ہو سکے کہ قادیانیوں نے مسلمانوں پر عید گاہ میں جو حملہ کیا اس کا منصوبہ انہوں نے کئی ماہ پہلے بنایا تھا اور اپنی ہر سطح کی قیادت سے اس کی منظوری لی تھی۔ مگر ہونا ہی ہے جو منظور خدا ہوتا ہے۔ قادیانی اپنی سازش کا شکار ہو گئے اور لڑائی کو مسجد پر قبضہ کے لئے استعمال نہ کر سکے۔ یاد رہے کہ قادیانی ایسے فوجداری اور دیوانی مقدمات کے موجب اس لئے بھی بنے ہیں کہ ان کی بقول کئے ہوئے جیرونی ممالک میں پناہ اور روزگار حاصل کر سکیں۔

ہمارے ہاں بعض تعلیم یافتہ افراد قادیانیوں کی "بنیادی انسانی حقوق" "مذہبی آزادی" اور "انسانی ہمدردی" سے متعلق باتیں سن کر دھوکے میں آ جاتے ہیں اور غور نہیں فرماتے کہ حقوق اور فراموش آپس میں لازم و ملزوم ہوتے ہیں۔ اس طرح آزادی اور پابندی کا آپس میں تعلق ہوتا ہے۔ ہمدردی بھی صرف ایک فریق پر لازم نہیں آتی۔ آپ کسی بنیادی حق، مذہبی آزادی کے تحت ایک مسجد کو مسجد پر قبضہ کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے اور نہ ہی کسی مسلمان کو گرجے یا مندر پر قبضہ کرنے کا حق دے سکتے ہیں۔ ایک محفل میں ایک بڑے افسر ایک مولوی صاحب سے پوچھ رہے تھے کہ آپ قادیانیوں کو اذان دینے اور کلہ طیب کا بیج لگانے سے کیوں روکتے ہیں؟ مولوی صاحب نے جواب دیا کہ اس طرح انسان اور نفاق کی تیز مرث جاتی ہے اور منافقین، کفار کو مسلمانوں کو دھوکہ دینے کا موقع مل جاتا ہے۔ مسلمانوں نے بہت سی قربانیوں کے بعد ۱۹۷۳ء کی آئینی ترمیم اور ۱۹۸۴ء کا آئین شمس جاری کروایا ہے۔ اس کا مقصد ہی کفر و اسلام میں تفریق، تیز پیدا کرنا ہے۔ مگر بڑے افسر کی سمجھ میں کچھ نہ آ رہا تھا۔ آخر مولوی صاحب نے کہا کہ اگر کوئی شخص آپ کے دفتر کے پاس ایک کمرہ کے دروازے پر آپ کے عہدہ کی حق کی لٹکا کر کام شروع کر دے تو کیا آپ اور حکومت کو کوئی فرق نہیں پڑے گا؟ کیا آپ اور حکومت پاکستان اس کو روکنے کی کوشش نہیں کریں گے؟ اس کے بعد اس افسر کی سمجھ میں بات آ گئی۔

آخر میں ان مسلمانوں کے سامنے سورۃ التوبہ کی آیات کا ترجمہ پیش کرنا چاہتا ہوں جو اپنی لاطینی کی وجہ سے قادیانیوں کی اسلام اور پاکستان کے خلاف ریشہ دانیوں اور سازشوں کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے یا اپنے ونوعی مفادات کے تحت اپنے دلوں میں ان کے بارے میں نرم گوشہ رکھتے ہیں۔ بعض تو مختلف سطح کے انتخابات میں ان کی مدد کے طالب ہوتے ہیں اور خدا تعالیٰ اور مسلمانوں پر انہیں بھروسہ ہی نہیں ہوتا۔



کاموس الکتاب میں ۱۱۸، طبع لاہور۔ حضرت لوط کا مذہب الذاریات ۵۱، حضرت یوسف علیہ السلام ۱۰۱، حضرت سلیمان علیہ السلام اٰنمل ۶۱، ۳۸، ۳۶، ۳۴، حضرت یحییٰ علیہ السلام اور ان کی امت کا دین آل عمران ۵۲، ۵۳، مائدہ ۱۱۱، الکہف ۱۳۔ تمام اہل کتاب کا مذہب القصص ۵۲، ۵۳، مائدہ ۳۴ جنات کا مذہب النجمن ۴۔

### ساری کائنات کا دین

آل عمران ۸۳، ۸۵، الروم ۳۰، مشکوٰۃ میں ۴۱۔ مزید ملاحظہ فرمائیے: البقرہ ۱۱۸، بارہ ۱۴، النساء ۱۲۵، المؤمن ۶۶، الزمر ۱۴، ۵۳، اٰنمل ۹۱، انعام ۱۶۳، آل عمران ۱۰۴، مائدہ ۳، الحج ۳۳، اٰنمل ۸۱، اٰنمل ۸۹، ۱۰۴، لقمان ۳۴، الزمر ۲۲، الفجر ۳۵، المؤمن ۶۶، آل عمران ۸۲، الانعام ۷ وغیرہ..... جب تمام انبیاء علیہم السلام اور ان کی امتیں مسلمان تھیں تو محلات کی عبادت گاہیں مسجد کہلاتیں گی۔ مسجد اقصیٰ، مسجد حرام، مسجد اصحاب کعبہ ملاحظہ ہو۔ عمارک میں ۶ ج ۲ "لننخذن علیہم مسجد ایصلیٰ فیہ المسلمون"

مزید دیکھئے کہ سابقہ استوں کے عبادت خانوں کو مساجد فرمایا۔ (الحج ۴۰) مگر جب انہوں نے دین میں تحریف کر دی تو نہ وہ مسلمان رہے نہ ان کی عبادت گاہیں مساجد کہلاتیں گی اور نہ ہی آج کل وہ یہ دونوں الفاظ استعمال کرتے ہیں۔

### اصول دین

جو عبادت گاہ ابتداء مسلمان تعمیر کریں وہ مسجد کہلائے گی۔ بعد میں چاہے اس میں کفار بھی داخل ہو جائیں۔ مگر وہ مسجد ہی رہے گی تا قیامت اس کی مسجدیت ختم نہیں ہو سکتی۔ جیسے کعبہ اللہ، مسجد اقصیٰ کے ابتدائی بانی چونکہ مسلمان تھے۔ لہذا وہ مسجد ہی رہیں۔ بعد میں کفار بھی داخل ہوئے۔ انہوں نے تعمیر و غیرہ کا انتظام و انصرام سنبھالا۔ مگر جب اس کے حقیقی متولی یعنی مسلمان آگئے تو بغیر کسی تنازع کے وہی وارث قرار پائے۔ "ان اولیاءہ الا المسلمون (الانفال: ۳۱)"

اسی طرح تنازع مسجد کا معاملہ ہے کہ ابتداء مسلمانوں نے بنائی۔ لہذا اس کی مسجدیت ثابت ہوگئی۔ بعد میں اس میں کوئی بھی دخل ہو جائے۔ کادینی ہوں، عیسائی ہوں، ہندو اور سکھ ہوں۔ مگر جب اہل اسلام کا معاملہ آئے گا تو بلا تنازع اس کے وارث وہی ہوں گے۔ جیسے شاہی مسجد لاہور، مسجد قرطبہ، روس، چین کی ہزار ہا مسجد، دیگر یورپی ممالک جو ترک حکومت کے تحت تھے۔ انڈیا کی ہزار ہا مساجد کا معاملہ ہے۔

جب ابتداء میں مسجد بن گئی تو اب قادیانیوں کو نہیں مل سکتی۔ کیونکہ مسجد کا نام نہیں بدلتا اور ان لوگوں نے اپنی عبادت گاہوں کا نام بدل کر بیت اذکر رکھ لیا ہے۔ لیکن ان کے کذب کی دلیل ہے۔ ان لوگوں کو مسجد دینے کا مطلب ہو گا کہ مسجد کی مسجدیت ختم ہوئی اور یہ محل ہے۔ غیر مسلم کی بنائی ہوئی عبادت گاہ مسجد کہلائی نہیں سکتی۔ نہ اس میں نماز ہو سکتی ہے۔ دیکھئے! منفقین حدیث نے ایک عبارت تمام مسجد تعمیر کی۔ ان کی غرض، کٹر پر آغوشِ اسلام کرنے کے لئے اس میں نماز پڑھنے کا وعدہ بھی فرمایا۔ مگر جب اس کی حقیقت سمجھی تو اس کو مسجد تسلیم نہ کرتے ہوئے آپ ﷺ نے جانے کا حکم دے دیا۔ (روح المعانی ج ۱۱، از پرآیت آئمہ دینیہ، ص ۱۸۱) اس طرح مسیحیوں کی بنائی ہوئی مسجد مسجد نہ تسلیم کی گئی۔ پتہ چلنے پر اس کو ٹرانے کا حکم دیا گیا۔ دیکھئے (سنن دارقطنی ج ۲ ص ۴۳۵) باب فی النبی من قبلہ (علیہ السلام) ”انما یعمر مساجد اللہ من امن باللہ“ التوبہ اور ”ماکان للمشرکین ان یعمروا مساجد اللہ“ (البقرہ ۱۷۵ تا ۱۷۶)۔

قادیانیوں کا دوسرا اکتد

کہ بالقرض ہم غیر مسلم ہی سہی۔ مگر غیر مسلموں کو بھی اسلام مساجد سے ہے دل نہیں کرتا۔ وہ مسجد میں آجاسکتے ہیں۔ عبادت بھی کر سکتے ہیں۔ دیکھئے مختلف اقوال۔ شریکین، یہود و نصاریٰ آپ کی خدمت میں آتے تو آپ ان کو مسجد نبوی ﷺ میں ٹھہراتے تھے۔ حتیٰ کہ وفدِ نجران کو عبادت کی بھی اجازت فرمائی۔ تمام آئمہ دین، غیر مسلم کا داخلہ مسجد میں جائز رکھتے ہیں۔ متعدد حوالہ جات۔

## الجواب

۱۔ یہ داخلہ توئی، نور عارضی تھا۔ بطور قبضہ اور اختیار مستقل نہ تھا۔  
 ۲۔ یہ داخلہ مشروط بالا اجازت تھا۔ مگر ہم انہیں اجازت نہیں دیتے۔  
 ۳۔ یہ داخلہ دین کی تبلیغ کے لئے تھا۔ ہم بھی آکر ہر ری تبلیغ سنو اور اپنی عاقبت کے متعلق فکر کرو۔ جیسے فرمایا: ”وان احد من المشرکین استجولک فاجره حقن یسمع کلام اللہ“ (التوبہ: ۶)۔

۴۔ یہ داخلہ ”انما المشرکون نجس“ سے قائل تھا۔ بعد میں تمام مشرکوں کو حج سے بھی روک دیا گیا۔

۵۔ یہ آنے والے یہود تھے نصرانی تھے۔ مشرک تھے۔ مگر تم حضرات کون ہو؟ یہودی ہو یا بت پرست ہو؟

سنو اتر خاتم الرسل ﷺ کی ختم نبوت کے منکر ہو کر اجراء نبوت کے قائل اور اس کے دلائل پیش کرتے ہو۔ لہذا تمہارا یہ مسئلہ نہیں رہتا۔ مسئلہ مذہب، اسودہنی کی برادری ہو۔ تمہارا ختم بھی وہی ہو جو جان کا ہے۔ ان کا مسئلہ کیا ہے؟

دیکھئے! جب مسئلہ کے قاصد اس کا خط لے کر سید کاٹہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو یہ سید رضی اللہ عنہ نے ان کی کوئی خاطر خواہ شے نہیں فرمائی۔ بلکہ خط سنتے ہی فرمایا: کہ تمہارا اس کے بارے میں یہ عقیدہ ہے؟ انہوں نے جب کہا کہ ہمارا عقیدہ وہی ہے جو وہ تلقین کرتا ہے۔ تو فرمایا: ”اسو الذی“ ”خدا کی قسم اگر قاصدوں کا قرآن مناسب نہ ہوتا تو ”لضریت اعسا قکما“ تو تم دونوں کی گردن اڑا دیتا۔ کیونکہ یہ مرتد تھے اور مرتد کی سزا اسلام میں قتل ہی ہے۔ حوالہ جات: (۱) ابن ابی اربعہ ج ۲ ص ۱۳۸، باب فخر میں مرتد، دو کہانی مستدرک ج ۲ ص ۸۴، حدیث نمبر ۲۶۷۹، باب الرسل وکھل، مستدرک ج ۲ ص ۸۸، سنن دہلی ج ۲ ص ۳۵، مشکوٰۃ ص ۳۳، باب الامان، مرتد کی سزا معدوم کرنے کے لئے مندرجہ ذیل حوالہ جات مطلق تفصیل پیش کریں گے۔

### اسلام میں مرتد کی سزا

پہلے اسے کو سمجھاؤ۔ جس نے پروردہ اسلام چھوڑ دیا ہے۔ ان شہادت کا ازالہ کر دو۔ پھر بھی مکرر مانے تو تین دن کے بعد اس کو قتل کر دو۔ ”محمود رضی اللہ عنہ“ کا متعدد احادیث میں ارشاد ہے کہ: ”من بدل دینہ، فاقطلوہ“ ”جو اپنے دین اسلام چھوڑ کر کوئی دوسرا دین اختیار کرے تو اس کو قتل کر دو۔ نیز فرمایا کہ مسلمان کا قتل سوائے تین وجہ کے جائز نہیں۔ ۱۔ شادی شدہ بدکاری کا ارتکاب کرے۔ ۲۔ کسی مسلمان کو قصد قتل کرے۔ ۳۔ اسلام چھوڑ کر دوسرے کسی دین میں چلا جائے یعنی مرتد ہو جائے۔

حضرت علیؑ نے متعدد مرتدوں کو زندہ جلادیا تھا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ اگر مجھے پتہ چلتا تو جہانے نہ دیتا۔ نہیں تو قتل کا حکم ہے، جلانا نہیں۔ حضرت علیؑ کو جب اس بات کا پتہ چلا تو فرمایا کہ ہاں مسئلہ یہی ہے۔ اسی طرح حضرت صدیق اکبرؓ نے مسئلہ ارتداد کا با اتفاق جمیع صحابہؓ یہ فیصلہ فرمایا: جب کہ مسئلہ مذہب کے مقابلہ میں الفکر اسلام رو نہ فرمائیے۔ آج تک تمام صحابہؓ آنحضرتؐ کے عقیدے پر متفق ہیں۔ نو مرتد انہوں کے ہاں بھی یہی فیصلہ ہے۔

(از رسالہ تشبیہ الاذیان ص ۴۳، سورہ بقرہ نمبر ۱۹۱)

مناوی شریف، کتاب اسیر ج ۲ ص ۱۳۲، تاریخ ابن اثیر ج ۲ ص ۱۵۲، بحوالہ سیرۃ المعطیٰ ج ۳ ص ۱۹۲، مزید حوالہ جات دربارہ قتل مرتد، البخاری ج ۳ ص ۴۳، باب لا یذب

عذاب اللہ، ج ۲ ص ۱۰۲۳، والترڈی ج ۱ ص ۱۷۶، والتسانی ج ۲ ص ۱۳۹، مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۰۷،  
کذا وکذا، النسخ فی الکبریٰ ج ۸ ص ۱۹۵، وابن الجبہ ص ۱۸۵، واحمد فی المسند ج ۱ ص ۲۱۷، مسند  
حمیدی ج ۱ ص ۲۳۲، الجامع البیہق ج ۲ ص ۱۶۸، السراج المبرج ج ۳ ص ۳۲۱، کذا نقل النجاشی  
الکبیر العقد ۱۸ ص ۲۷۱، کذا فی مقالہ المسماة بختم النور ص ۳۸، ۳۹۔

وايضاً ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۲، ۲۳۳، والترڈی ج ۲ ص ۱۷۶، والتسانی ج ۲ ص ۱۶۹، وروی  
التسانی روایت والبخاری مختصراً ج ۲ ص ۱۰۵۹، ج ۲ ص ۶۲۲، وروی المسلم ج ۲ ص ۱۲۱، والبیہقی فی  
السنن الکبریٰ ج ۸ ص ۲۰۵، والترڈی ج ۱ ص ۱۶۸، ج ۲ ص ۳۸، البخاری ج ۲ ص ۱۰۱۶، ۱۰۱۹،  
المسلم ج ۲ ص ۵۹، احمد فی مسنده ج ۱ ص ۳۸۲، النسخ ج ۸ ص ۱۹۳، ج ۸ ص ۲۰۲، وکذا وکذا فی  
مقالہ الشيخ بحر ازہ معصب عبدالرزاق ج ۱ ص ۱۱۳، الطحاوی ج ۲ ص ۱۳۷، کتاب السیر والمالک فی  
الموطا ص ۶۳۹، ۶۴۰۔

مسئلہ استحباب المرتبہ نقل مالک وکذا وکذا الطحاوی ج ۲ ص ۱۳۵، النووی فی شرح المسلم  
ج ۲ ص ۱۲۱، ابن قدامہ فی المغنی ج ۸ ص ۲۳، بحوالہ مقالہ الذکور ص ۸۷۔

”ومن ارادہ التفصیل فليراجع اليه“ اس مسئلہ کی تمام تفصیلات بمع حوالہ  
جست عربی وارد وترجمہ و تفسیر ملی نکات، نیز مسئلہ ختم نبوت اور مسئلہ حیات مسیح علیہ السلام سے انداز  
پر ہمارے پاس تحریر شدہ ہے۔ ہر طلبہ گار ہمارے پاس آکر اس کا فوٹو منیٹ کروا سکتا ہے۔

مسئلہ تولیت مسجد

”ماکان للمشركين ان يعمرُوا مساجد اللہ (التوبہ: ۱۷)“ کی رو سے  
جب غیر مسلم مسجد تعمیر نہ کرنے کا مجاز نہیں اور اس کی تعمیر کی ہوئی عمارت ہرگز مسجد نہیں کہل سکتی۔ جیسے  
مسجد خرام اور مسجد کوفہ کا ذکر گذرا۔ (اللہ ہی ج ۳ ص ۱۵۳) تو قادیانیوں کو جو کہ باجماع امت مرتد  
ہیں۔ کیسے تعمیر مسجد کا مجاز حلیم کیا جاسکتا ہے اور جب یہ حضرات تعمیر کے مجاز نہیں تو اس کے انتظام  
والہرام (جو کہ تعمیر کی فرع ہے) کے مجاز کیسے ہو سکتے ہیں؟

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے مشرکوں کو مساجد کے انتظام والہرام سے ہر طرف کرتے ہوئے  
فرمایا۔ ”وماکانوا اولیاءہ ان اولیائہ الا المشقون (انعام: ۳۱)“ کہ مسجد کے متولی تو  
صرف متقی ہی ہو سکتے ہیں۔ ”متقی کون ہیں؟“ الذین آمنوا وھاجروا وجاهدوا فی  
سبیل اللہ باموالھم وانفسھم اعظم درجۃ عند اللہ واولئک ھم الفائزون  
(التوبہ: ۲۰)“ متقی وہ لوگ ہیں جو ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ کے راستے میں جان



شریک ہو جائے تو اس کی مسجد بیت میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ کیونکہ تعمیر اول سے وہ مسجد ثابت ہو چکی ہے۔ جیسے مسجد نبویؐ کی تعمیر مئی۔ لہذا اگر مکمل طور پر بھی غیر مسلم تعمیر دینی کر دے۔ جیسے کہ ۲۵ میلاد میں مشرکوں نے تعمیر کیا تھا۔ تو پھر بھی وہ مسجد ہی رہے گی۔ اس کے وارث اور منتظم مسلمان ہی ہو سکتے ہیں۔ غیر مسلم کوئی ضمیمہ ہوگا۔ مرتد کا معاملہ تو بالکل ہی اور ہے۔ کیونکہ وہ تو واجب القتل ہے۔ مہانت الدم و المال ہے۔ لہذا متنازعہ مسجد کسی بھی صورت میں قادیانیوں کو نہیں مل سکتی۔

۴ جو عبادت گاہ کوئی مرزائی صرف اپنے خراج پر تعمیر کرتا ہے وہ مسجد نہ کہلائے گی۔ جیسے ضرارہ وغیرہ۔ ہاں اس عبادت پر قبضہ ان کا متصور ہوگا۔ وہ ان کی پراپرٹی تصور ہوگی۔ لیکن وہ نہ تو مسجد کی طرز پر بن سکتی ہے۔ جیسے غراب پٹارہ وغیرہ اور نہ اس میں مسلمان نماز ہی ادا کر سکتے کے مجاز ہیں۔ نہ اس میں اذان ہو سکتی ہے۔

ہم قادیانیوں کو احمدی کیوں نہیں کہتے؟ یہ اور کلمہ طیبہ کے استعمال۔ سے کیوں روکتے ہیں؟ اس لئے کہ: مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ آیت ”وَ اِذَا قَالِ عِيسٰی ابْنِ مَرْیَمَ بَدِیْنِیْ اِسْرَآئِیْلَ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اَلِیْکُمْ مَّصَدِّقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْ مِنْ التَّوْرٰتِ وَ مَبِشْرًا بِرَسُوْلِیْ اَتٰی مِنْ بَعْدِیْ اَمْعٰہُ اَحْمَدُ (الحق: ۶)“ اور جیسے کہ علیہ السلام نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں اور اپنے سے پہلے کتاب تو رات کی تصدیق کرتا ہوں اور اپنے بعد ایک عظیم الشان رسول کی بشارت سناتا ہوں جن کا اسم گرامی احمد ہوگا۔

اس آیت میں جس احمد کی بشارت دی جا رہی ہے اس سے مراد مرزا قادیانی ہے۔ لہذا اس نسبت سے وہ اپنے آپ کو احمدی کہلاتے ہیں۔ لیکن یہ بات کسی بھی صورت قبول نہیں کر سکتے۔ کیونکہ یہ آیت ہمارے آقائے نامہ ﷺ کے بارے میں نازل ہوئی۔ جیسے کہ اب بھی یہی بشارت: تا جیل اربعہ خصوصاً انجیل یوحنا کے باب ۱۶، ۱۵، ۱۴ میں واضح تر صورت میں موجود ہے۔ بلکہ خود آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ: ”اَنَا مُحَمَّدٌ وَاَنَا اَحْمَدُ“ کہ میں ہی محمد ہوں اور میں ہی احمد ہوں۔ اس وجہ سے سوائے آپؐ کے کوئی دوسرا اس کا مصداق نہیں ہو سکتا۔ اسی لئے آج تک اور کسی بھی رجال نے اس کا مصداق بننے کی کوشش نہیں کی۔ لہذا اس وضاحت کے بعد بھی کوئی شخص مرزائیوں کو احمدی کہتا ہے تو گویا وہ اس آیت مبارکہ میں لفظ محمد سے مراد مرزا قادیانی لیتا ہے جو کہ خاتم الانبیاء ﷺ سے انحراف ہے۔ لہذا کوئی باغیرت مسلمان بھول کر بھی مرزائیوں کو احمدی نہ کہے نہ لکھے۔

کلمہ پڑھنے اور استعجال کرنے سے روکنا

اے امت مرحومہ! اللہ تعالیٰ تم پر رحمت فرمائے اور تمہیں صراطِ مستقیم پر قائم و دائم رکھے۔ اے وہ خدا کی لازمی امت جس کے لئے اس کا محبوب ساری رات سجدہ ریز ہو کر رو رو کر دعائیں، نکتار ہا، ذرا بیٹے پر ہاتھ رکھ کر سنئے کہ ہمارا ان کو کلمہ سے کیوں منع کرتے ہیں۔

قادینی کا صاحبزادہ بشیر احمد لکھتے ہیں کہ: ”ہاں حضرت مسیح موعود کے آنے سے ایک فرق ضرور چ گیا ہے اور وہ یہ کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بعثت سے پہلے تو محمد رسول اللہ کے مفہوم میں صرف آپ سے پہلے گذرے ہوئے انبیاء و صلہ علیہم و آلہم و سلم تھے۔ مگر مسیح موعود کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی۔ ابتداً مسیح موعود کے آنے سے نفوذِ بائدہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا کلمہ باطل نہیں ہوتا۔ بلکہ اور بھی شان سے پٹکتا لگتا ہے۔

غرض اب بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی کلمہ ہے۔ صرف فرق اتنا ہے کہ مسیح موعود کی آمد نے محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک نئے رسول (معدنہ اللہ) کی زیادتی کر دی ہے اور اس (ارے خبیث یہ تہذیبی بات ہے) علاوہ اس کے کہ اگر ہم بغرض محال یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم ﷺ کا اسم مبارک اس سے رکھا گیا ہے کہ آپؐ غری نبی ہیں تو تب بھی کوئی حرج نہیں ہوتا اور ہم کو سننے کلمے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں

(لعنة الله على المضمرین) جب کہ خود مرزا قادیانی کہتا ہے صراحتاً وجودی وجود و نیز من فرق نبی و بین المصطفیٰ قاعرفی و مارای (یہ مرزا کا کلام ہے۔ خطبہ انہامیہ میں ۲۵۸، ۲۵۹، خزائن ج ۱۶ ص ۱۵۸) ہر وجود باطل اس کا (نبی کریم ﷺ) وجود ہو گیا۔ جو میرے اور مصطفیٰ ﷺ کے درمیان فرق کرتا ہے۔ یعنی مجھے مصطفیٰ نہیں جانتا میں نے مجھے پہچانا ہی نہیں اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین ﷺ کو دنیا میں مبعوث کرے گا۔ جیسے کہ آیت آخرین ملہم سے ظاہر ہے۔ (لعنة الله على الكاذبین) پس مسیح موعود خود محمد رسول اللہ ہے۔

(معاذ اللہ) جو اشاعتِ اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ اس نے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آج تو ضرورت پیش آتی۔“ (تحریر: بعض ص ۵۸)

اے اہل اسلام! مندرجہ بالا عبارت کو پڑھ کر فیصلہ کریں کہ کیا قادیانیوں کو ہم اپنا پیارا کلمہ پڑھنے اور استعجال کرنے کی اجازت دے سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔

کفریاتِ مرزا و فریت او

۱۔۔۔۔۔ اور سنئے ”ہر ایک ایسا شخص جو موہی علیہ السلام کو قوت مانتا ہے مگر عیسیٰ علیہ

السلام کو نہیں۔ نہ یا جس نے علیہ السلام کو مانا ہے۔ مگر محمد ﷺ کون ہیں؟ نہ یا محمد ﷺ کا۔ نہ ہے۔ مگر  
 مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانا نہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج  
 ہے۔“ (کتاب الفصل ص ۱۱)

تو گو یا تمام مسلمان جو مرزا قادیانی کو نہیں مانے وہ کافر ہیں۔ صرف چند لوگ مرزائی  
 مسلمان ہیں۔ (پھر مرزاؤں ان کافر مسلمانوں میں کیوں سمجھتے ہیں؟)

۲ ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار“ (معاذ اللہ)  
 اس وحی میں میرا نام محمد رکھا گیا ہے اور رسول بھی۔“ (معاذ اللہ)

(ذیل نامی کا زار ص ۲۲، خزائن ج ۸ ص ۷۷)  
 کیا کوئی باغیرت مسلمان یہ بات برداشت کر سکتا ہے کہ یہ آیت مرزا پر اتاری یہ تو  
 ہزارے آقاے نامہ ﷺ پر نازل ہوئی تھی۔

مرزا قادیانی نے بیہوش آیت قرآنیہ کے حلقے کھسکا ہے کہ یہ مجھ پر نازل ہوئیں۔ اسی  
 طرح دوسری وحیوں کا تذکرہ کرتا ہے۔ جن کو تذکرہ نامی کتاب میں چھپوایا گیا ہے۔ اسی طرح  
 لاہوریوں نے البشری کے ہم سے دو حصوں میں ایک کتاب طبع کر دی ہے۔ پھر مرزا اپنی اپنی کو  
 قطعی شے مثل قرآن سمجھتے ہیں۔ ایسے لوگوں کا انجام قرآن سے پوچھئے۔ دیکھئے: ”ومن اضل  
 ممن افترى علی اللہ کذباً (الانعام: ۹۳)“

۳ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”میرا وجود ہے محمد رسول اللہ کا وجود ہے۔ جو  
 میری جماعت میں داخل ہو وہ حقیقت وہ صحابہ کرام میں داخل ہوا۔“

(خطبہ اہم، پی ۲۵۸، خزائن ج ۱۶ ص ۲۵۸)  
 اسی لئے مرزائی ائمہ قادیانیوں کو ”رضی اللہ عنہ“ کہتے ہیں۔ یہ برابر تو جین صحابہؓ ہے۔  
 ۴ ”قادیان میں محمد رسول اللہ کو دوبارہ مرزائی صورت میں اتارا۔“  
 (کتاب الفصل ص ۱۰۵)

۵ ...

صدی چودھویں کا ہوا سر مبارک  
 کہ جس پر وہ بدر السنن مکتا کے آیا  
 محمد اپنے چارہ سازی امت  
 ہے اب احمد جتہی مکتا کے آیا

حقیقت کھلی بھٹی چلی کی ہم پر  
کہ جب مصطفیٰ مرزا بن کے آیا

(الغرض تاریخ ج ۳، نمبر ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰)

اے میرے پیارے مرزا جان رسول قدسی  
تیرے صدقے تیرے قرون رسول قدسی  
پہلے بعثت میں محمد ہے تو اب احمد ہے  
تجھ پر پھر ہزارا قرآن رسول قدسی

(دیوان اکمل، افضل ج ۱۰، نمبر ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰)

”محمد رسول اللہ ﷺ کے تمام کمالات مرزا قادیانی میں آ گئے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۸، ص ۳۱۲)

”میں وہی خاتم الانبیاء ہوں بروزی طور پر خدا نے میرا نام بدایین میں محمد

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۸، ص ۳۲)

”کئی تخت آسمان سے اترے پر تیرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا۔“

(حقیقت الہی ص ۸۹، خزائن ج ۲۲، ص ۹۲)

”پہلے ہی تو حضور ﷺ کے کسی ایک کماں کے منظر تھے۔ مگر میں آپ ﷺ

(المحکمات ج ۳، ص ۷۰)

مرزا قادیانی ”پہلے محمد رسول اللہ ﷺ سے بڑھ کر اکمل اور اقویٰ ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۷، خزائن ج ۶، ص ۲۴)

”پہلی صدی میں اسلام مثل ہلال یعنی ابتدائی راتوں کے تھا۔ مگر اب مرزا

(خطبہ الہامیہ ص ۵، خزائن ج ۶، ص ۲۵)

کے زمانہ میں مثل چودھویں کے چاند کے ہے۔“

مرزا اور اس کے تمام حواریوں کا عقیدہ ہے کہ ”حضور ﷺ نے دنیا میں

دو دفعہ تشریف لانا تھا۔ ایک دفعہ تو مکہ میں تشریف لائے۔ دوسری دفعہ مرزا قادیانی (وجاہ) کے

روپ میں قادیان میں آئے۔ یہ دوسری بعثت پہلی سے کامل ترین ہے۔ گویا پہلا محمد پہلی رات کا

چاند تھا اور مرزا چودھویں رات کا چاند ہے۔“ العیاذ باللہ!

(خطبہ الہامیہ ص ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰)

- ۱۴۔ ... صرف محمد عربی ﷺ کا کلمہ پڑھنے والا کا ہے۔ "جب تک مرزا کو تسلیم نہ کرے۔" (کلمۃ الفصل ص ۱۲۶، ۱۲۷)
- ۱۵۔ ... مرزا قادیانی کا "قادیانی ارتقاء" (معاذ اللہ) حضور ﷺ کے قادیانی ارتقاء سے زیادہ کمال ہے۔ (درجہ پرفانی، مکتبہ تحفہ، ۲۸ نمبر، ۵ مئی ۱۹۳۹ء)
- ۱۶۔ ... "جو مرزا کی نبوت میں شامل نہ ہو۔ چاہے اس نے ایم بھی نہ سہ ہو پھر بھی وہ مذکورہ اسلام سے خارج ہے۔" (آئینہ صداقت ص ۲۵)
- ۱۷۔ ... "قل ان کنتم تحبون الله فاتبعوني" یہ آیت مجھ پر نازل ہوئی۔ اگر خدا سے محبت چاہتے ہو تو مرزا کی پیروی کرو۔" (حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۸۵)
- حالات کہ یہ تو محمد رسول اللہ ﷺ کا مقام ہے۔ جس پر یہ دست دراز کی ضرورت ہے۔ "لعنة الله عليه لعنة دائمة بالغة الى يوم القيامة"
- ۱۸۔ ... مرزا نے تمام کلمات محمد ﷺ پر حاصل کر لئے۔ "حتیٰ کہ خود حضور ﷺ کے پہلو میں کھڑے ہو گئے۔" (کلمۃ الفصل ص ۱۱۳)
- ۱۹۔ ... "اب قادیان تمام بستیوں کی ماں ہے۔ کیا اب کھدوہ بند کی چھاتیوں سے دودھ سونکھ نہیں دیتا۔" (حقیقت اور زیبا ص ۳۶)
- ۲۰۔ ... قادیانیوں کے نزدیک مرزا قادیانی کی نبوت کے بغیر اسلام محض قصے کہانیوں کا مجموعہ۔ یعنی شیطانی اور قابل نفرت دین ہے۔ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۳ ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۳۵۲، ۳۵۶)

### معاشرتی بائیکاٹ

رحمۃ اللعالمین ﷺ نے مسئلہ کذاب کے قاصدوں سے کوئی نرمی کا سلوک نہ فرمایا۔ بلکہ قتل کرنے کو تیار ہو گئے۔ صرف ان لوگوں کا قصاص ہونا آڑے آیا۔ بیبیوں، احادیث جن کا حوالہ گزر چکا ہے۔ جس میں مرتد کی سزا قتل بیان کی گئی ہے۔ تو ایسے لوگوں کے ساتھ معاشرتی سلوک کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے! "اذ سمعتم ابنت اللہ یکفر بها ویستہزا بها فلا تقعدوا معهم" (الفساد: ۱۷۰) "جب تم سنو کہ اللہ کی آیات سے ٹکریا جا رہا ہے اور ان کا مذاق اڑایا جا رہا ہے تو ایسے لوگوں کے ساتھ ہرگز نہ بیٹھو۔" (یہ سورۃ النعام آیت نمبر ۱۸)

ایک جگہ فرمایا کہ تم خدا اور آخرت کے ماننے والوں کو ہرگز نہ پاؤ گے کہ اللہ اور

رسول ﷺ کے مخالفین نے ساتھ دوکتی رکھتے ہوں خواہ وہ ان کے باپ ہوں، بیٹے ہوں یا بھائی ہوں اور قبیلہ براءوری ہو۔ (بخاری ج ۲۰)

سورۃ توبہ آیت ”قل ان کان اہباءکم“ بھی قابل غور ہے۔

قبیلہ عربیہ وغیرہ کے آٹھ نو افراد جو مرتد ہو گئے تھے۔ ان کو حضور ﷺ نے ”قرقر“ کے اس کے ہاتھ پٹائی کنوڈہ سینہ دان کی آنکھوں میں گرم سلاخیالیاں بکھیری گئیں۔ ان کو مدینہ کے کالے پتھروں پر ڈال دیا گیا کہ وہ دھوکے پیا سے ترپ ترپ کر مر جائیں۔ ان کو پانی دیا گیا نہ کھانا۔ تین صحابی جو جنگ تبوک سے پیچھے رہ گئے تھے۔ اللہ و رسول ﷺ نے ان کو مسلسل سزا دے کر ان سے بائیکاٹ کر دیا۔ حتیٰ کہ انہوں نے ان کی توبہ قبول فرمائی۔

تقریباً یہ آپؐ شہزادہ نمراد فرقہ ہے۔ (مسند امام احمد ج ۲ ص ۸۶) اور (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۷۱ باب فی القدر) میں ان کے متعلق فرمان بھی ہے کہ ”القدریہ محوس ہذا الامة ان مرضوا فلا تعودوہم وان عانوا فلا تشہدواہم“ یعنی فرقہ قدریہ کے لوگ اس امت کے بخوشی ہوں گے اور وہ بیمار ہوں تو ان کی بیمار پرسی نہ کرنا اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ پر نہ جانا۔ اسی طرح ہر بدعتی گمراہ فرقہ کا حکم ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کو کھن کر کا قریشی کہہ دیا۔ تو دوسرے کافر ہی نہیں بلکہ مرتد بھی ہیں ان کے متعلق روادوری کے برتاؤ کی کیسے غنجائش ہو سکتی ہے؟ ہر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھنے والے کا مرزانیوں سے مکمل خود پر معاشرہ، معاماتی بائیکاٹ کرنا اہم فرض ہے۔

کادیانی حضرات چونکہ اپنے منافع کا مراکز میں برائے تبلیغ مرزائیت لڑا کرتے ہیں۔ لہذا ان سے ہر قسم کا لین دین حرام سمجھیں۔ ان کی مصنوعات مثل ”شیناز“ وغیرہ کا ایمانی غیرت کے تقاضہ پر مکمل بائیکاٹ کریں۔

مرتبہ بائیکاٹ کے متعلق ملاحظہ کریں۔ ترمذی ج ۱ ص ۲۸۹، باب کراہیۃ المقام بین اہلہ المشرکین، عن حماد بن عمار بن عبد اللہ بن ابی ذر، عن ابی ذر، عن عبد اللہ بن مالک، اقوال اللہ تعالیٰ و علیؑ الذین خلفوا، احکام القرآن ص ۱۱۵ ج ۳، ص ۲۱ ج ۲، سنن کبریٰ لمصنوعی ص ۸۵ ج ۹ وغیرہ۔

بائیکاٹ کی وجہ

چونکہ ایسے لوگ جو بظاہر کلمہ پڑھتے ہیں اور اسلام کا انہماک رکھتے ہیں۔ مسلم معاشرہ کے لئے زیادہ خطرناک ہوتے ہیں کہ لوگ ان کو کھانا پکھان کر ان کے باطن نظریات سے متاثر

ہو جاتے ہیں۔ ان کے کفریہ عقائد سے نفرت نہیں کرتے۔ ان کا مسلمانوں کا ہی ایک فرقہ سمجھتے ہیں۔ اسی لئے ایسے مشیر لوگوں کے ساتھ معاشرتی اور معاملاتی بائیکاٹ حفاظت اسلام کے لئے از حد ضروری ہے۔ جیسے اوپر قدریہ کی مثال گذری۔

### قادیانی اور سوشل بائیکاٹ

قادیانی قیادت نے اپنے پیروکاروں سے مذہبی اور معاملاتی دونوں قسم کا بائیکاٹ کروایا۔ ہر مرزائی کے لئے غیر مرزائی (مسلمان) کے پیچھے نماز پڑھنا۔ کسی مسلمان حتیٰ کہ شیر خوار بچے کا بھی جنازہ پڑھنا سخت حرام قرار دیا گیا۔ مسلمان رشتہ دینا ممنوع قرار دیا۔ معاملاتی بائیکاٹ کی صورت میں یہ پابندی عائد کی گئی کہ کسی غیر مرزائی یعنی مسلمان سے کوئی سودا وغیرہ نہ خریدا جائے۔ چنانچہ ناظر امور عامہ نے قادیان کے ہر قادیانی دوکاندار سے یہ دستخطی عہد نامہ نکھوایا تھا کہ: ”میں اقرار کرتا ہوں کہ ہر قسم کی اشیاء کی خریداری صرف میں اپنے بھائیوں (مرزائیوں) ہی سے کروں گا۔ اگر میں یا میری بیوی، میرا بچہ یا میرا ملازم یا میرا رشتہ دار اس عہد کی خلاف ورزی کرتے تو میں جو جرمانہ خلیفہ المسیح (قادیانی) تجویز کرے، ادا کروں گا۔ میں عہد کرتا ہوں کہ میں نہ جتنی طور پر نہ اعتراضی طور پر کوئی چیز غیر احمدیوں سے خریدوں گا۔ جو حکم ناظر امور عامہ دیں گے۔ اس کی بھی بلاچون وچ تحلیل کروں گا اور ہر ہدایت کی پابندی کروں گا۔ اگر میں کسی حکم کی خلاف ورزی کروں گا تو جو جرمانہ بھی تجویز ہوگا ادا کروں گا۔ میں عہد کرتا ہوں کہ میرا جو بھگڑا کسی احمدی (مرزائی) سے ہوگا۔ اس کے لئے امام جماعت (قادیانی) کا فیصلہ میرے لئے حجت ہوگا۔ ہر قسم کا سودا احمدیوں سے خریدوں گا۔ معاہدہ کی خلاف ورزی کی صورت میں میں روپیہ سے لے کر سو روپیہ تک جرمانہ ادا کروں گا اور میں روپیہ پینگی جمع کراؤں گا۔ اگر میرا جمع شدہ روپیہ ضبط ہو جائے تو مجھے اس کی واپسی کا حق نہ ہوگا۔ نیز میں عہد کرتا ہوں کہ احمدیوں کی مخالف مجلس میں شریک نہ ہوں گا۔“ (رواۃ کا مذہبی آئین ص ۱۰۹، ۱۱۰)

لحہ فکر یہ! ہر مسلمان ذرا توجہ کرے تو یہ مرزائیوں کو اب بھی ان امور کا عامل پائے گا۔ لہذا غیرت ایمانی کا تقاضہ یہ ہے کہ ہم بھی ان کے ساتھ یہی برتاؤ کریں۔ جیسے ہمیں بھی اس حکم خدا رسول کی طرف سے ملا ہے اور یہ حکم عین انصاف ہے۔ بے مروتی اور خلاف اخلاق نہیں ہے۔

یہ پابندی اور سختی یہاں تک تھی کہ مرزا ابیہر الدین کہتے ہیں کہ: ”احباب جماعت کے لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ جن لوگوں کو جماعت سے خارج کیا گیا ہے۔ انہی میں ان فخرانہ دین ملتانی،

شیخ عبدالرحمن مصری، حکیم عبدالعزیز۔ ان کے ساتھ امریکی کالین دین ہو تو وہ نکارت ہذا کی وساطت سے مے کریں۔ یونکہ ان کے ساتھ تعلقات رکھنے ممنوع ہیں۔“

(الفضل ج ۲۵ نمبر ۱۵ ص ۶، مئی ۱۹۳۷ء جولائی ۱۹۳۷ء)

علاوہ ازیں میاں فضل حق موچی، مووی منیر صاحب، فضل و نرس، چوہدری عبداللطیف... امت الاسلام اہلہ واکثر علیٰ مسلم وغیرہ۔ ایسے افراد ہیں جو کہ خلافتی آرڈر کے تحت شدید قسم کے بائیکاٹ کا شکار ہوئے۔ حتیٰ کہ فخر الدین مٹائی کے نوادہ کے شیرخوار بچے کا دودھ تک بندہ کر دیا گیا اور اس کے بازو کی پٹی کرنے سے مرزائی اکثر نے انکار کر دیا۔ حتیٰ کہ فخر الدین مٹائی، حکیم عبدالعزیز، حافظہ بشیر احمد ولد عبدالرحمن مصری پر قتلہ طمانہ طمانہ کر دئے گئے۔ جن میں اول شخصوں کی تاب نہ لاتے ہوئے انتقال کر گیا۔

غلیفہ بوہ مرزا بشیر الدین کا آواز اعلان!

فرماتے ہیں کہ ”اب زمانہ بدل گیا ہے۔ دیکھو پہلے چسک آیا تھا۔ اسے دشمنوں نے سلیب پر چڑھا دیا۔ مگر یہ چسک اس لئے آ کر اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتار دے۔“

(الفضل ج ۲۵ نمبر ۱۸ ص ۵، مئی ۱۹۳۷ء اگست ۱۹۳۷ء)

(غلیفہ بوہ صاحب اب بتا دیئے کہ تمہارے ابا کا حرمت جہاد کے فتویٰ کا کیا بنے گا۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ تمہارا دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ دین کے لئے لانا حرام ہے۔)

غلیفہ صاحب اپنی ریاست میں صرف شوش بائیکاٹ کا حربہ ہی استعمال نہ کرتے۔ بلکہ ملک کا قانون ہاتھ میں لے کر کسی کی جان لینے سے بھی دریغ نہ کرتے۔ ملک اللہ یاہ خان پر قتلہ طمانہ طمانہ طمانہ کا واضح ثبوت ہے۔

مندرجہ بالا حوالہ جات سے قارئین پر خوب واضح ہو گیا ہو گا کہ قادیانی بظاہر جو بھیگی فی نظر آتے ہیں۔ ان کے اندر کھاتے کیا احساسات ہیں۔

اور سنئے: جو ۱۶ اگست ۱۹۳۷ء کو خلیفہ بشیر الدین نے ایک ایسا اشتعال انگیز خطبہ دیا کہ ڈی۔ سی گورداسپور نے اسے حکماً روک دیا تھا جو آج تک شائع نہیں ہوا۔ اس میں اپنے مریدوں کو اپنے مخالفین پر خوب ابھارا گیا تھا۔ (غلیفہ بوہ کے ناپاک سیاسی منصوبے ص ۷۷ طبع لاہور) اب اس سلسلہ میں ایک عداوت کے فاضل جج کی چند مطلوبہ حوالہ قریطاس کرتا ہوں۔ جو انہوں نے مقدمہ بخاری کے سلسلہ میں لکھی ہیں۔

”اپنے دلائل کو منوانے اور فرقے کو ترقی دینے کے لئے الہوں (مرزائیوں) نے ان اٹھیا دیوں کا استعمال شروع کیا۔ جن کو وہ محض پرنا پسندیدہ کہا جائے گا۔ ان اٹھیاؤں کے دلوں میں جنہوں نے ان کی جماعت میں شامل ہونے سے انکار کیا نہ صرف بائیکاٹ اخراج بلکہ بعض اوقات اس سے بھی بدتر مصائب کی دھمکیوں سے دہشت انگیزی پیدا کی۔“

(فیصلہ جی۔ ای ٹیھوسلہ بمسٹرٹ روبروہ کا مذہبی آمرہ ص ۵۵)

مسلمانوں جب مرزائیوں میں اپنے جموں نے سلسلہ کی اتنی غیرت ہے تو تمہیں کچھ ہوش مل آنا چاہئے۔ جب یہ لوگ ہر قسم کا بائیکاٹ عملی طور پر کرتے ہیں تو تمہیں کیوں جھجک محسوس ہوتی ہے۔ تمہارا مذہبی فریضہ ہے کہ تم مرزائیوں سے معاشرتی معاملات اور مذہبی ہر قسم کا بائیکاٹ کر کے مذہبی غیرت کا ثبوت دو۔ اس کے متعلق ملاحظہ کیجئے (سورۃ مؤمنہ کی آیت نمبر ۲۳، ص ۲۸)

ایک اصولی ضابطہ

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے والے کو یہودی کہا جاتا ہے۔ اگر یہ شخص حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی رسالت پر بھی ایمان لے آئے تو اب یہ شخص یہودی نہیں۔ بلکہ عیسائی یا نصرانی کہلائے گا۔ حالانکہ اس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ صرف اپنے ایمانات میں ایک مزید نبوت کا اقرار شامل کیا ہے۔ ایسے ہی اگر یہ شخص حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لے آئے تو اب یہ شخص باوجودیکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بھی مانتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی تسلیم کرتا ہے۔ لیکن نہ یہودی کہلائے گا نہ عیسائی۔ بلکہ اب مسلمان کہلائے گا۔ حالانکہ اس نے نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا انکار کیا ہے نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا۔ لیکن پھر بھی اب وہ ان دونوں کی طرف منسوب نہیں رہا۔ بلکہ آخری ایمان کے لحاظ سے مسلمان کہلائے گا۔

مندرجہ بالا تحریر سے واضح ہوا کہ نئی نبوت کے تسلیم کرنے سے آدمی کا مذہبی نام بدل جاتا ہے تو اسی قاعدہ کو ذہن نشین رکھتے ہوئے ذرا آگے قدم اٹھائیے کہ جو شخص ان تمام ہستیوں کو تسلیم کرتے ہوئے مرزا قادیانی کو بھی نبی مان لے گا تو اب یہ بد نصیب نہ یہودی کہلائے گا نہ عیسائی اور نہ مسلمان، بلکہ مرزائی کہلائے گا۔ کیونکہ نئی نبوت تسلیم کرنے سے آدمی کا مذہبی نام بدل جاتا ہے۔ چنانچہ یہ حقیقت یاد دہانیوں نے بھی تسلیم کی ہے۔

مرزا بشیر احمد والد مرزا غلام احمد (کتاب الفصل ص ۱۱۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”پس اس آیت کے تحت ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ علیہ السلام کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتا، یا عیسیٰ علیہ

اسلام کو ماننا ہے مگر محمد ﷺ کو نہیں مانتا اور یا محمد ﷺ کو تو مانتا ہے پر مسیح موجود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا۔ وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ یہ فتنی ہماری طرف سے نہیں بلکہ اس کی طرف سے ہے۔“

راز فاش ہو گیا

آج تک مرزا قادیانی اور مرزائی بھی کہتے رہے کہ مرزا کا وجود بعینہ حضور ﷺ کا وجود ہے۔ کوئی الگ وجود نہیں۔ مگر اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جیسے سابقہ انبیاء علیہم السلام مستقل اور الگ الگ ہیں۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی الگ وجود رکھتا ہے۔ ورنہ حضور ﷺ کے بعد مرزا کو مانیں یا نہ مانیں کوئی فرق نہیں آج چاہئے۔ کیونکہ آپ کو ماننا ہی کافی ہونا چاہئے۔ اگر آپ کے بعد مرزا کو ماننا ہو تو پھر اس کا وجود مستقل تسلیم کرنا پڑے گا۔ جذباتی بروزی کا چکر گھس ایک دھوکا ہے۔ اس لئے بھی کہ مرزا قادیانی اپنے دعویٰ نبوت کی بنیاد آیت ”محمد رسول اللہ والذین معہ“ (ایک غلطی کا روز ۳، خزائن ج ۸ ص ۲۰۷) اور ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی“ پر رکھتا ہے۔

(حقیقت الہی ص ۱۷، خزائن ج ۲ ص ۷۴)

ایسے ہی متعدد آیات قرآنیہ جیسے ”وما ارسلک الا وحنۃ للعالمین“

(حقیقت الہی ص ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۷۴)

”یسعین انک لمن المرسلین“ (حقیقت الہی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲ ص ۷۴)

تو سوال یہ ہے کہ کیا ان آیات میں ظلی رسول کا ذکر ہے یا حقیقی کا؟

مسئلہ: اگر کوئی مسلمان بدقسمتی سے عیسائی یا ہندو وغیرہ ہو جائے تو یہ شخص مرتد یعنی دین اسلام سے پھرنے والا کہلاتا ہے۔ مگر اس کی اولاد مرتد نہ کہلاتے گی، بلکہ کافر کہلاتے گی۔ کیونکہ وہ خود قد دین اسلام کی تارک نہیں ہوئی۔ مگر قادیانیوں کا مسئلہ الگ ہے۔ مگر کوئی شخص ایٹس کے درغلانے سے مرزائی ہو جاتا ہے تو وہ بھی مرتد ہوگا اور قیامت تک اس کی تمام باتیں بھی مرتد کہلائیں گی۔ کیونکہ مرزائی ہونا ہی وہ ہے کہ جو ختم نبوت کا منکر ہو کر مرزا قادیانی کو نبی مان لے۔ مرزائیت کی حقیقت میں انکار ختم نبوت شامل ہے۔ لہذا یہ ارادہ اد کے دائرہ سے نہیں نکل سکتے۔

ایک اہم اعتراض اور اس کا جواب

..... قادیانی حضرات عوام الناس کو یہ بھی مغالطہ دیتے ہیں کہ جن علماء کرام نے ہمیں کافر قرار دیا ہے۔ ان کا کیا اعتبار ہے۔ ان کا تو کام ہی ایک دوسرے کی تکفیر ہے۔ دیکھئے!

اہل حضرت بریلوی نے قمار غیر مقلدین، دیوبندی حضرات کو کافر کہا ہے۔ مگر جن وجوہ کی بناء پر اہل حضرت نے ان حضرات کی تکفیر کی ہے۔ علمائے دیوبند خود ان وجوہ کو کفر سمجھتے ہیں۔ مثلاً سید ارسل اللہ علیہ السلام کو شل بڑے بھائی سمجھتا۔ آپ سنی تو ہیں کرنا، آپ کے علم کو مثل بہائم سمجھتا، اہل بیت کو اہل جہنم، نبوت کا انکار، وقوع کذب باری تعالیٰ وغیرہ۔۔۔۔۔ ان حضرات کا عقیدہ ہے کہ یہ تمام امور سخت ترین کفر ہیں۔ ہمارے حاشیہ خیال میں بھی ایسے صبیٹ مضمون نہیں آتے۔ چہ جائیکہ ہم ان کے قائل ہوں مگر خالص صاحب بریلوی کو عبارات سمجھنے میں غلطی ہوئی یا بوجہ عناد اور حسد کے ان کے ذمہ یہ افراءات عائد کر بیٹھے۔ لہذا ان کا فتویٰ بالکل بے حقیقت ہے۔

مگر قادیانیوں کا مسئلہ اس سے اگٹ ہے۔ انہیں تو بالحق تمام حضرات کا فرقرار دیتے ہیں۔ پھر جن وجوہ کی بناء پر قادیانیوں کو کافر کہتے ہیں۔ قادیانی ان وجوہ کو تسبیح بھی کرتے ہیں۔ ان کی تائید میں مناظرے، مباحثے کرتے ہیں۔ کتابیں لکھتے ہیں۔ جیسے مسئلہ ختم نبوت کا انکار ہے۔ کیا قادیانی کہہ سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جھوٹ اور کفر لکھا ہے۔ ہمارا اس سے کوئی واسطہ نہیں۔ ہم تو ختم المرسلین علیہ السلام کے بعد کسی بھی جسم کے نبی کی بعثت کو کفر اور ارتداد سمجھتے ہیں۔ مگر ایسا کر سکتے ہیں تو سامنے آئیں۔ مگر ایسا کبھی نہیں ہو سکتا۔ قادیانی تو اجرائے نبوت کے دلائل پیش کرتے ہیں۔ مناظرے مباحثے کرتے ہیں۔ گویا وہ کفر کا انکار نہیں۔ بلکہ اقرار بطور عقیدہ پیش کرتے ہیں تو ان کا معاملہ اعلیٰ حضرت کی تکفیر سے کیسے مشابہ ہو سکتا ہے؟

۲۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو تمام سلفہ انبیاء علیہم السلام سے خصوصاً حضرت مسیح علیہ السلام سے افضل قرار دیا ہے اور یہ کفر خالص ہے۔ کیا قادیانی لوگ اس گستاخی پر مرزا قادیانی کو کافر کہہ سکتے ہیں۔ اگر کہہ دیں تو ہم انہیں مسلمان تصور کریں گے۔ ورنہ ان کا معاملہ خالص صاحب کی تکفیر سے کیسے مشابہ ہو سکتا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے اپنی وحی کو شل قرآن قطعی اور واجب لاطاعت کہا ہے اور اپنے ماننے والوں کو صحابہ کہا ہے۔ اہل بیت، عظام اور اصحاب المؤمنین کے مقدس المقامات کی توہین کی ہے۔۔۔۔۔ وہ آیات قرآنی جو آنحضرت ﷺ کی شان میں آئی ہیں۔ مرزا قادیانی ان کو اپنے حق میں سمجھتے ہیں۔ کیا قادیانی ان سب امور میں مرزا قادیانی کو کذاب و مفتری تسلیم کریں گے؟ اگر کر لیں تو ہم انہیں پکا مسلمان سمجھیں گے۔ ورنہ بصورت دیگر ان کو مرتد اور مسیلمہ کذاب کی برادری سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ یہ ہمارا ایمانی تقاضا ہے۔

ایک نکتہ یہ اٹھایا جاتا ہے کہ دنیا میں دوسرے کفار بھی موجود ہیں۔ مثلاً ہندو، پارسی،

سکھ، عیسائی اور یہودی۔ ان کے متعلق اسے بغض و اعداوت کا اظہار نہیں کیا جاتا۔ مگر وہ یوں کا اتنا زبردست تعاقب کیوں کیا جاتا ہے؟ انفرادی، اجتماعی، ملکی بلکہ عالمی سطح پر تحفظ ختم نبوت کے ادارے قائم کر کے ان کا نیک میں دم رو دیا گیا ہے۔

جو اب عرض ہے کہ مندرجہ بالا تمام کفار اپنے کفر کا صاف اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا اسلام سے کوئی واسطہ نہیں۔ ہم لوگ اسلام کے عقائد و اعمال کے پابند نہیں۔ "لکم دینکم والسی دین" والا معاملہ ہے۔ مگر قادیانی لوگ اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر پھر اسلامی عقائد میں تحریف و انکار کا ارتکاب کرتے ہیں۔ اسلامی اصطلاحات میں کفریہ تاویلات کرتے ہیں۔ مثلاً لفظ ختم النبیین علیہ السلام کو درست مان کر اس کا مفہوم بگاڑتے ہیں۔ گویا ان کی مثال یوں ہے کہ "ایک آدمی تو شراب اور خم خنزیر فروخت کرتا ہے اور صاف اعلان کرتا ہے۔ لیبل بھی لٹکا چڑھان کا لٹکا ہے کہ یہ شراب ہے یہ خم خنزیر ہے تو ایسے آدمی سے تعرض نہ ہوگا۔ کیونکہ ان اشیاء کی حرمت ہر شخص پر واضح ہے۔"

مگر روسو آدمی شراب پر رواج افزاء کا لیبل لگا کر اور خم خنزیر پر ذبیہ اور بکرے کا لیبل لگا کر پیش کرتا ہے۔ تو یہ شخص پہلے کی نسبت انتہائی خطرناک ہے۔ اس سے لوگوں کو ہوشیار اور باخبر کرنا از حد ضروری ہے۔

بہذا جو شخص کفریہ عقائد و اعمال کو اختیار کرتا ہے اور ان کو اسلام نہیں کہتے تو یہ کھلا کافر ہے۔ یہ آدمی مسلم معاشرہ اور اسلامی ملک میں جزیہ دے کر رہ سکتا ہے۔ اپنے ملک میں رہے ہوئے صلح کر کے رہ سکتا ہے۔ مگر جو شخص اسلامی عقائد اور اصطلاحات کو لفظ اور ظاہر تو استعمال کرتا ہے۔ مگر اس کا مفہوم بالکل ہی الٹ مراد لیتا ہے تو ایسا شخص زندہ بین اور لحد ہے یہ انتہائی خطرناک ہے۔ اس کی توہم پہ بھی قبول نہیں۔ جب کہ مرتد کو تو بہ اور غور و فکر کی سہلت مل سکتی ہے۔ تاکہ وہ اپنے شبہات کا ازالہ کر سکے۔ پھر اگر وہ اس سہلت سے فائدہ اٹھا کر دوبارہ اسلام میں داخل ہو جائے تو بہتر و نفع خواہ جنا د کیا جائے گا۔ کیونکہ قرآن نبوی صلی اللہ علیہ وسلم "من بدل دینہ فلعنوا" موجود ہے کہ جو شخص دین اسلام ترک کر کے مرتد ہو جائے اس کو قتل کر دو۔ مگر زندہ بین کو سہلت نہیں۔ قہر دیا جاتی حضرات مرتد بھی ہیں اور زندہ بین بھی۔

امت مسلمہ کے تمام فرقے بشمول شیعہ، سنی، برہموی، اہل حدیث، دیوبندی وغیرہ مرزائیوں کے غیر مسلم ہونے پر متفق ہیں اور ایک پلیٹ قادم پر مجمع ہو کر انہیں اجرائے نبوت کے عقیدے کی بنیاد پر دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں اور انہیں غیر مسلم اقلیت کی حیثیت سے

جانتے ہیں... ان فرقوں کے علماء کا ایک دوسرے کو کافر کہنا بڑی مسائل پر مبنی ہے۔ کھینٹ خارج از اسلام قرار نہیں دیتے اور سب سے بڑے مسئلہ پر تمام متفق ہیں کہ حضور رحیم ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کسی قسم کی نبوت کا اجراء تسلیم نہیں کرتے۔ یہی دو نکات ہیں جس کی بناء پر قادیانیوں کو حلقہ طور پر خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے۔

### اصل حقیقت

مرزا ایت نہ ہی مسئلہ ہی نہیں ہے بلکہ یہ صرف انگریز کار چایا ہوا ڈرامہ ہے۔ ہم جو مذہبی شبہات کے جواب دیتے ہیں تو صرف اسلام کا دامن صاف رکھنے اور عوام الناس کے قلوب و ضمائر کو مطمئن رکھنے کے لئے دیتے ہیں۔ کیونکہ تمام انبیاء علیہم السلام پر وحی جبرائیل امین علیہ السلام لے کر آتے رہے۔ دوسرا کوئی فرشتہ نہیں لایا۔ اس بات کو مرزا قادیانی خود بھی تسلیم کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ (ازارہ مذہب ص ۵۸۳، خزائن ج ۲ ص ۴۱۵)

مرزا قادیانی کا معاملہ ہی جدا ہے نہ وہ خود ہی ہے نہ وہ جبرائیل امین۔ دیکھئے:

### مرزا قادیانی کا الہامی کنکشن بورڈ

مرزا قادیانی کے خدا کے نام:

- ۱۔ ... بلاش۔ (تذکرہ ملا یہ ص ۶۹، خزائن ج ۱ ص ۲۰۳)
- ۲۔ ... صاحب۔ (تذکرہ ص ۳۹۰)
- ۳۔ ... حاج۔ (براجین احمد یہ ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲)
- ۴۔ ... انگریزی خدا۔ (براجین احمد یہ ص ۳۹۰، خزائن ج ۱ ص ۵۷۱)

مرزا قادیانی کے فرشتے:

- ۱۔ ... چچی ٹپٹی۔ (بچ وقت پر روپیہ لانے والا)

(حقیقت الموعود ص ۲۳۲، خزائن ج ۲ ص ۲۳۶)

- ۲۔ ... خیراتی۔ (لوگوں کی خیرات و نیکوۃ چند روپے ہاتھ صاف کرنے والا)

(ترقیات الملوک ص ۹۲، خزائن ج ۱ ص ۳۵۱)

- ۳۔ ... شیر علی۔ (شیر کی طرح بے دھڑک لوگوں کی حاجی اور موت کی خبریں

لانے والا)

- ۴۔ ... مٹھن لال۔ (تذکرہ ص ۵۶۰)

- ۵۔ ... انگلش فرشتہ۔ (تذکرہ ص ۳۱)

۶. ... اُنہیں۔ (حقیقتِ وحی ص ۲۰۲، ترجمہ ج ۲۲ ص ۱۰۶)

۷. ... دوتا معلوم فرماتے۔ (تزیینِ اقلوب ص ۵۰، ترجمہ ج ۵ ص ۳۵)

ناظرین! ملاحظہ فرمائیں کہ جب سارا علم ہی انگ ہے تو ان لوگوں کو سلام سے کیا واسطہ ہو سکتا ہے۔ دینِ اسلام ہیجئے، انا تو ”فاطر السموات والارض“ ہے اور ”لا الہ الا هو حی القيوم“ ہے۔ وحی لانے والے جبرائیل امین علیہ السلام ہیں۔ افضل الملائکۃ ذو مرفہ عند ذی العرش مکین“ ہیں۔ رسول کریم ہیں۔

مسئلہ کذاب کے فرشتے کا نام راجس تھا۔ (ابداۃ والنبیۃ ج ۶ ص ۳۷) وہ صرف ایک تھا۔ مگر اس بروزِ خیال کے سات فرشتے ہیں۔ گویا یہ مسئلہ کذاب سے سرت ہاتھ آگے بڑھا ہوا ہے۔

مسلمان کی تعریف اور مسئلہ جبر و اکراہ

”قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَاٰمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَالنُّوْرَ الَّذِیْ اَنْزَلْنَاۤ۔ التَّعٰبِیْنَ“ (پس ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول پر اور اس نورِ ہدایت پر جس کو ہم نے (اپنے رسول پر) اُنزل دیا۔)

مسلمان اور مؤمن بننے کے لئے جن حقائق پر ایمان لانا ضروری ہے۔ ان سب کو اس آیت کریمہ میں بیان کر دیا ہے کہ تو حید و رسالت پر ایمان لا، مؤمن بننے کی بنیادی شرط ہے۔ جب خدا کو مان لیا تو اس کے رسول پر ایمان لانا ضروری ہوگا اور جب اس کے رسول کو برحق تسلیم کر لیا تو آپ کے پیش کردہ قرآن مجید اور تمام ارشادات کو تسلیم کرنا لازمی ہو گیا۔ عقائد سے لے کر عبادات، معاملات، معاشرت اور آداب تک ہر ایک جزئی کو تسلیم کرنا لازمی ہوگا۔ ورنہ ایمان کا تھما پورا نہ ہوگا۔ اسی بات کو دوسری جگہ بولایا ہے: ”وَمَا اَنْزَلْ عَلَيْنَا وَمَا اَنْزَلْ عَلٰی اِبْرٰهیمَ (آل عمران: ۸۱)“ ”وْغَیْرِهَا مِنَ الْاٰیٰتِ الْکَثِیْرَةِ“

اسی طرح سید المرسلین علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: ”لَا یُؤْمِنُ اَحَدُکُمْ حَتّٰی یُکُوْنَ عَوَاذَ تَبَعًا لِمَا جِئْتُ بِهِ (مشکوٰۃ ص ۳۰، باب الاعتصام بالکتاب والسنة)“ اس وقت تک تم میں سے کوئی سو من نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی خواہش اور جہد بات میری لائی ہوئی ہدایت یعنی قرآن و حدیث (کی ایک ایک جزئی کے تابع نہ ہو جائے) یعنی اپنی مرضی اور ارادہ چھوڑ کر صرف خدا اور رسول کے احکامات اور مرضی پر چلنے لگے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یہ فیض فرمادیا ہے کہ: ”قَسْنِ اِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّبْکُمُ اللّٰهُ (آل عمران: ۳۱)“ یعنی اگر اللہ تعالیٰ سے

فعلن (عمودیت) پیدا کرتا ہے۔ ہوتا تو اس کا واحد راستہ یہی ہے کہ میری چاہی ہوئی نذر تو اس کے نتیجے میں خدا کے محبوب بن جائے۔ اس کے علاوہ کوئی صورت نہیں۔ دوسری جگہ فیصلہ کن انداز میں فرمایا: "فلأوربلا یؤمنون حتی بحکمواک غیدہ شجر بینہم ثم لا یجدوا غیر انفسہم حراً مما قضیت ویسلموا تسلیماً (النساء: ۶۵)" حیرانگی سے سب کی قسم یہ لوگ اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتے جب تک کہ آپ کو اپنے ہر منہ میں اپنا فیصلہ تسلیم نہ کریں اور پھر آپ کے فیصلے پہنچنے والی میں ذرا بھی دیکھاری اور غصن محسوس نہ کریں اور چوری حراج شراب صدارت کوئی انشراح سے ان کو توبہ کر لیں۔

"وقال النبویؐ من قال لا الہ الا اللہ وکفر ما یبعث من ذنوب اللہ حرم ماہ ودمہ وحسابہ علی اللہ المسلم من ذنوبہ لہ الدار بقول المؤمن حتی یقول لا الہ الا اللہ"

"وقال البیہقیؒ اصرحت ان اقاتل الناس حتی یشہدوا ان لا الہ الا اللہ ویؤمنوا بی وبعاد جفت بہ المسلم" ص: ۳۶ باب لہ الدار بقول المؤمن حتی یقول لا الہ الا اللہ

مندرجہ بالا حقیقت کو امت مسلمین نے یوں تعبیر فرمایا ہے کہ ایمان یہ ہے کہ "التصدیق بما جاء بہ النبیؐ" یعنی ہر اس بات اور تعہد، نذر جو آنحضرت ﷺ نے پیش فرمایا ہے جو ہے اور عقائد ہوں یا مہادات۔ معجانات اور آداب وغیرہ۔ کو یا قرآن و حدیث کی جمع تفصیلات کو تسلیم کرنے کا نام ایمان اور اسلام ہے۔ چنانچہ خود حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: "الا یؤمن بضع وسبعون شعبۃ فافضلها قول لا الہ الا اللہ والاعمال امامۃ الامۃ الذی عن الطریق والحباء شعبۃ من الایمان (منقول علیہ مشکوٰۃ ص: ۱۰۲ کتاب الایمان)" جو ایمان کے ستر سے چھ اور بیس شعبے یعنی اجزاء ہیں۔ سب سے اول اور سرفہرست مال اللہ اللہ یعنی ذکر و توحید خداوندی ہے اور گھر گھر میں کسی تکلیف دہ چیز کا راستہ سے بھاڑ دینا ہے ورنہ ایمان کا ایک مرکز بنی ہو رہا ہے۔

ان شعبوں میں تمام عہدہ عہدہ عبادات، احکام، محاضرات اور معشرت نیز آداب زندگی کی ایک ایک جزئی سمجھی گئی ہے۔ ان تمام پر ایمان لانا مومن اور مسلم بننے کے لئے لازمی ہے۔ "والکن المسلم" کوئی دوسرے انگلیں میں تمام ضروریات دین (ہر وہ چیز جو قرآن و حدیث سے ثابت ہو چاہے وہ عقائد ہوں یا مہادات ہوں۔ ماحولیت یا معشرت اور آداب) کو تسلیم کر

ضروری ہے۔ کسی ایک بھی چیز کا انکار کرنا غرہ وارہ اور ہوا کا۔ جیسے کہ صدیق اکبرؓ کے زمانہ میں بعض لوگوں نے فریضہ زکوٰۃ کا انکار کر دیا تھا اور بعض نے صرفہ حکومت کو اور شیعی کا انکار کیا تھا۔ آپؐ نے بن کے ساتھ جہاد کا اعلان کیا تو "قال عمر بن الخطاب لا ہبی بکر کیف تغافل الناس وقد قال النبی ﷺ اموت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فمن قال لا الہ الا اللہ عصم منی ماله ونفسه الا بحقه وحسابہ علی اللہ فقال ابو بکر واللہ لا قاتل من فرق بین الصلوۃ والزکوۃ فان الزکوۃ حق المال واللہ لو مدعونی عناقاً کانوا یؤدونہا الی رسول اللہ ﷺ لقاتلہم علی منعہا (مسند عتبہ مشکوٰۃ ص ۱۰۷ کتاب الزکوۃ) "یعنی آپؐ ایسے لوگوں سے کیسے جہاد کریں گے۔ لہذا اللہ کے رسول ﷺ نے تو فرمایا ہے کہ مجھے نو مومن سے کس وقت تک جہاد کا حکم ملا ہے جب تک کہ وہ لوگ "لا الہ الا اللہ" نہ کہہ لیں۔ پس جو کوئی کہے "لا الہ الا اللہ" پڑھ لیتا ہے وہ اپنا مال اور جان بھت محفوظ کر دیتا ہے۔ مگر جو "لا یسلل دم امر مسلم" اور اس کا باطنی حساب اللہ کے پاس ہے۔ تو صدیق اکبرؓ نے فرمایا: خدا کی قسم جو شخص نماز اور زکوٰۃ کے درمیان فرق کرے گا (یعنی نماز کو تو فرض سمجھے گا اور زکوٰۃ کی فریضہ کا منکر ہوگا) میں اس کے ساتھ جہاد کروں گا۔ (کیونکہ کلمہ کے تقاضے کے خلاف ہے) کیونکہ زکوٰۃ مال کا حق ہے۔ خدا کی قسم اگر لوگ آپؐ کو غنی کا وہ بچہ بھی نہ کہیں جسے جو حضور ﷺ کی خدمت میں ادا کرتے تھے تو پھر بھی میں ان کے ساتھ جہاد کروں گا۔ گویا صدیق اکبرؓ نے منہ سمجھ دیا کہ "لا الہ الا اللہ" کا مفہوم اور تقاضا کیا ہے؟

یہ تو ایک عنوان ہے کہ جو شخص خدا کی توفیق اور محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت کا اقرار کر جاتا ہے تو اسے خدا و رسولؐ کے تمام احکام تسلیم کرنے ہوں گے۔ یہ نہ ہوگا کہ اپنی مرضی سے کوئی بات مان لے اور کسی کا منکر ہو جائے۔ اب اپنی مرضی پر چھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ حضرت عبداللہ بن سلامؓ سے تعظیم بہت کا ذکر کتاب ہوا تھا۔ فوراً خدا فی ظہر آگیا۔ "یا ایہا الذین آمنوا! ادخلوا فی السلم کما فہ" کہ اے ایمان اور اسلام کا دعوتی کرنے والو! تمہارے دعوتی کا تقاضا یہ ہے کہ اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ۔ اب کسی بھی معاشرہ حیات میں خدا اور رسولؐ کے منشاء کے بغیر قدم نہیں اٹھا سکتے۔ حضرت صدیق کبریاؓ کا منہ جب حضرت عمرؓ سمجھ گئے تو پوری طرح ان کے معاون بن گئے۔ حتیٰ کہ ایک موقع پر تو اعلان فرمایا: "لو ترک الناس الحج لقاتلہم علیہ کما یقاتلہ علی الصلوۃ والزکوۃ" (تفسیر مظہری ص ۹۵ ج ۳ حاشیہ)

یعنی اگر لوگ فریضہ حج ترک کر دیں تو ہمارے لئے ساتھ اسی طرح جہاد کریں گے جیسے نماز، زکوٰۃ کے گنہگاروں کے ساتھ جہاد کریں گے۔

باقی یہ ہوضہ مطہرات نے ارشاد فرمایا کہ ”من صلی صلوٰۃ واستقبل قبلتہ  
واکل ذبیحتنا فذلک المسلم الذی لہ رمة لہ“ (مسکوٰۃ ص ۱۰۶، کتاب الایمان) ”  
یعنی جو شخص ہماری طرح نماز پڑھے اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرے اور ہمارے بعد کھائے تو یہ ایک  
مسلمان ہے جس کا خدا کے ساتھ عہد ہو چکا۔ پس تم اس کے عہد میں رہنا نہ کرنا کہ وہ کہتا ہے کہ میں  
کو حج مسلمان سمجھتا ہوں کی جان ماناں اور عزت پر دست درازی نہ کرو۔

یہ تو صرف ظاہری علامات ہیں۔ کیونکہ عام حالات میں یہی امور عام طور پر واضح  
ہوتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ سب کچھ کرتا پھرے نہ روزہ نہ حج نہ زکوٰۃ۔ پھر بھی وہ مسلم  
ہے۔ بلکہ اس میں تو شہادتیں کا بھی ذکر نہیں کیا۔ اس کے بغیر بھی وہ مسلم ہوگا؟ ہرگز نہیں۔

اسی طرح جو دوسری بہت سی احادیث میں آیا ہے کہ ”المسلم من سلب  
لہ الاموال من یدہ والسانہ“ (مسکوٰۃ ص ۱۰۶، کتاب الایمان) ”یعنی مسلمان وہ ہے جس  
سے ہاتھ اور زبان سے دوسرے مسلمان محفوظ ہوں۔ کہیں فرمایا پڑوسیوں کے ساتھ عمدہ سلوک  
کرنے والا مؤمن ہے۔ کہیں فرمایا اگر تم مجھ سے اپنے والدین اپنی اولاد اور تمام لوگوں سے زیادہ  
عزت کرو گے تو پھر ذمہ ہو جائے گا۔

کہیں صرف پانچ چیزوں کو (شہادتیں نماز روزہ، زکوٰۃ حج) اختیار اسلام فرمایا۔ کہیں  
فرمایا اگر تم اپنی تنگی پر خوشی اور سرور محسوس کرو اور غنا کے صدمہ سے طبیعت ناگوار ہو جائے تو یہ  
بھلا ایمان ہے۔

کہیں فرمایا ”ان تعجب للناس ما تاتک لنفسک“ (مسکوٰۃ ص ۱۰۶، کتاب الایمان) ”  
تو یہ سب جب موقع اور حسب شخصیت مخاطب ارشادات ہیں۔ کہیں ایک چیز کا ذکر  
فرمایا، کہیں دو یا تین چیزوں کا ذکر فرمایا۔ یہ صرف حوانات ہیں۔ پوری حقیقت ان حوانات کے  
تحت مندرج ہے۔

آخر مت نے صراحت فرمادی ہے کہ تمام ضروریات دین کا تنہم کرنا ضروری ہے۔  
”کیا ایسا بھی بڑی کا ذکر کفر وارد ہوگا۔ چنانچہ عقائد کی مشہور کتاب براہین شرح (شرح منہ  
ص ۳۴۲) میں لکھا ہے کہ۔ ”فمن انکوشید من الضروریات کحدوث العالم وحسن الا

حساد و علم اللہ سبحانہ بالجزئیات و قرضیۃ الصلوٰۃ و الصوم لم یکن من اهل القبلة ولو کان مجاہذاً فی الطاعات و كذلك من یاشر شیئاً من امارات التکذیب کسجود الصند و الاعانة بالمرشعی و الاستهزاء به فلیس من اهل القبلة و قال الاصم محمد من انکر شیئاً من شرائع الاسلام فقد ابطل حقہ لایالہ الا اللہ (شرح کتاب السیر الکبیر ج ۳ ص ۲۶۸) یا ب مایکون الرجل مہ صلحاً؟  
 جو حکمیں کیا اصطلاح میں اہل قبلہ یعنی لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین یعنی ان تمام عقائد و احکام کو مانتے ہوں۔ جن کا ثبوت شریعت میں یقینی اور معروف و مشہور ہو۔ مثلاً جو شخص ضروریات دین میں سے ایک چیز کا بھی منکر ہو۔ مثلاً اس جہاں کو حادث نہ مانے۔ چہ مانی حشر و نشر کا منکر ہو۔ یا اللہ تعالیٰ کے عالم بزیات ہونے کا منکر ہو یا نماز و روزہ کے فرض ہونے کا منکر ہو۔ ایسا شخص ہرگز اہل قبلہ میں سے نہ ہوگا۔

اگرچہ تمام تر عبادات اور احکام شریعہ کا سختی سے پابند ہو۔ اسی طرح جس شخص میں کوئی بھی علامت کفر پائی جائے۔ مثلاً کسی بت (یا قبر وغیرہ) کو سجدہ کرے یا کسی امر شرعی کی توہین کرے اور نہ ان الزامے وہ بھی اہل قبلہ میں سے نہیں ہے۔ پھر لکھا کہ اہل قبلہ کو کفر نہ کہنے کا مفہیم صرف یہ ہے کہ کسی مسلمان کو معاصی اور گناہوں کے ارتکاب کی بناء پر یا غیر معروف نظریہ سے کل کا انکار کرنے پر کافر نہ کہا جائے۔ اسی طرح (شرح فقہ اکبر ص ۱۸۹) میں ہے۔ اسی طرح (شرح مقاصد ص ۲۶۹) و كذلك فی کتب العقائد والفقه فاطیۃ کما صرح بہ فی انکفار الملحدین (ص ۱۲۴ تا ۱۲۵)

اس مسئلہ کی اصل بنیاد یہ فرامین سید المرسلین ہیں۔

”عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ ﷺ ثلاث من اصل الایمان الکف عمن قال لا الہ الا اللہ ولا تکفرہ بذنب ولا تخرجه من الاسلام بعمل والجهاد ما مض منذ بعثنی اللہ الی ان یقاتل آخر امتی الرجال لا یبطلہ جور جائر ولا عدل عادل۔ والایمان بالاقدار (مسودۃ ج ۱ ص ۲۵۲) باب الغزو مع آئمة الجور“  
 ”فرمایا میں چیزیں اصل ایمان ہیں۔ یعنی ایمان کی جزا اور بنیاد ہیں۔ ”لا الہ الا اللہ“ کے قائل سے ہاتھ روکنا (یعنی اس کی جان، مال اور عزت کو محفوظ رکھنا) اور کسی حکم عدلی پر اس کو کافر نہ کہنا اور کسی بھی عمل (عقیدہ نہیں) کی بناء پر اس کو خارج از اسلام نہ کرنا۔

نمبر ۳۰ جہاد جاری ہے جب سے اللہ نے مجھے مبعوث فرمایا۔ حتیٰ کہ میری امت کے آخری لوگ وہاں سے جہاد کریں گے۔ اس جہاد کو کسی ظالم کا ظلم اور کسی عادل کا عدل متوقف نہیں کر سکتا۔ تقدیر پر بھی ایمان لازمی ہے۔ بچہ معلوم ہو کہ کسی کی عملی کوتاہی کی بناء پر اس کو خارج از اسلام نہیں کیا جاسکتا۔ بائیں کسی چیز کا منکر ہے تو پھر کافر ہو جائے۔ جیسے کہ اوپر تفصیل گذری۔ بلکہ خود سید کا نفاذ علیہ السلام نے فرمایا:

”من جحد آیت من القرآن حل ضروب عنقه (ابن ماجہ ص ۸۶: ۸۷ باب اقلعة الحدود)“ یعنی جو شخص قرآن کی کسی ایک آیت کا بھی منکر ہو جائے۔ اس کو قتل کرنا مجرم انکار وارثہ ار جائز ہوگا۔ مثلاً جو شخص نماز کی فرضیت کا قائل ہے۔ مگر عملی طور پر کوتاہی کرتا ہے تو ایسا شخص کافر نہ ہوگا، اگرچہ فاسق و فاجر ہے۔ مگر جو شخص نماز کی فرضیت ہی کا قائل نہیں وہ اگرچہ نماز پڑھتا بھی ہے۔ وہ بیکار کافر ہوگا۔ یہی معاملہ تمام ارکان اور احکام اسلام کا ہے۔

مسئلہ! کسی فرض کو فرض سمجھنا ضروری ہے۔ اس کے انکار سے کافر ہو جائے گا۔ گویا تمام عقائد اور فرائض و احکام کو برحق تسلیم کرنا اور ان کو معظم سمجھتے ہوئے ان کو اپنانا یہ ایمان اور اسلام ہوگا۔ بخلاف اس کے کسی چیز کی فرضیت یا ضرورت کا انکار یا اس کی توجہ و استہزاء یہ کفر وارثہ اور ہوگا۔

مسئلہ جبر و اکراہ: کسی غیر مسلم کو بذریعہ تبلیغ و تحقین دعوت اسلام دینا فرض ہے۔ لیکن اس کو اسلام کے لئے مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ زوراً دھمکا کر اسلام لانے پر مجبور کر دیا جائے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”لا اکراه فی الدین“ (البقرہ: ۲۵۶) ”اس آیت کے شان نزول اور پس منظر میں تفسیر مظہری، ابن کثیر وغیرہ میں لکھا ہے کہ ایک انصاری بزرگ مسلمان ہوئے۔ ان کے دو صاحبزادے عیسائی تھے تو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ مجھے یہ برداشت نہیں کہ میں تو مسلمان ہوں اور میرے بیٹے عیسائی ہوں۔ کیا میں ان کو اسلام لانے پر مجبور نہ کروں۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ دین میں لانے کے لئے مجبور نہیں کیا جاسکتا، صرف حقائق ہو سکتی ہے۔ مگر دین کے لئے جبر ہوتا تو اعلیٰ اسلام کی حکومتیں اپنی پر شوکت رہی ہیں۔ اگر وہ اپنی رعایا کو جبراً مسلمان بناتے تو سارے اندلس میں کوئی عیسائی نہ رہتا۔ وہی علاقہ اسلام کے غور سے جکڑا رہا ہوتا۔ ہندوستان میں کوئی ہندو نظر نہ آتا۔ مسلمان ہی مسلمان ہوتے۔ مگر قیام حکمرانوں نے اس مسئلہ پر عمل کیا۔ لہذا آج حالات آپ کے سامنے زندہ و برحان کی صورت میں موجود ہیں اور

اسلامی فقہ و احکام کی کتب میں احکام الہی ذمہ اور جزایا کی چیز کے زندہ دلائل ہیں۔ حاصل نتیجہ یہ ہو کہ غیر مسلم کو مسلمان بننے کے لئے مجبور نہ کیا جائے گا۔ لیکن جو مسلمان ہو گیا اس کو تمام ضروریات دین کو تسلیم کرنا اور اپنا لازمی ہو گا۔ اب وہ اپنی من مانی نہیں کر سکتا۔ ”قل ان کان آباءکم و ابناءکم و نزلکم“ اور فعنا فوقکم الطور“ پر عمل کر کے اس کو صحیح عقیدہ اور حکم پر کار بند رہنے پر مجبور کیا جائے گا۔

بالفرض اگر کسی بھی عقیدہ یا حکم میں انکار و اقرار کا راستہ اختیار کرنے کی روش اختیار کرے گا تو ”من جحد آیت من القرآن حل ضرب عنقه“ کا فرمان نبوی ﷺ کا نفاذ عمل میں آ جائے گا۔ تو ”لا اکراه فی الدین“ کا یہ مفہوم نہیں۔ جیسے ہم زمانہ کے ماور پور آزاد محقق اور مفکر بننے والے لیتے ہیں کہ جیسے کسی کی شیطانی عقل میں آتا ہے وہ اسلام کے کسی حصہ کی تشریح کرنا شروع کر دیتا ہے اور ”افتقن منون ببعض الكتاب وتکفرون ببعض“ والی یہودیہ روش جاری کرنے کی ناپاک کوشش اور جسارت کر دیتا ہے۔ خوب سمجھ میں آوین مکمل طور پر موجود ہے۔ اس کی مکمل تشریح اور مفہوم ہائیکل واضح اور متعین ہو چکا ہے۔ کسی بھی عقیدہ اور فہم کی تشریح تفسیر کام نہیں رہی۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب ﷺ پھر ان کے کامل ترین پیروکاروں صحابہؓ اور ائمہ دین نے تمام تردیدیں کی تفصیلات کو صحیح صحیح مفہوم کے ساتھ بیان کر کے امت مسلمہ کے لئے قیامت تک آسانی کر دی ہے۔ لہذا اگر کوئی نئی صورت حال حسب زمانہ سامنے آئے گی تو انہی مکتب صاحبین کی پیش کردہ تجویزات ہی کو مشعل راہ بنایا جائے گا۔

لہذا قادیانی وکیل مسٹر یحییٰ الرحمن کے پیش کردہ مندرجہ ذیل مخالفے کچھ وقعت نہیں رکھتے کہ:

۱۔ کیا اسلام کسی غیر مسلم کو اللہ تعالیٰ کی توحید کا اعلان کرنے کا اشتقاق یا اجازت مرحمت کرتا ہے؟

۲۔ کیا اسلام کسی غیر مسلم کو رسول پاک ﷺ کو اپنے دعویٰ میں مہیا ہونے کو تسلیم کرنے کا حق یا اجازت دیتا ہے؟

۳۔ کیا اسلام کسی غیر مسلم کو یہ حق دیتا ہے کہ وہ قرآن کو ایک اچھا نظام حیات دینے والے کے طور پر تسلیم کرے اور اسے قابل اطاعت سمجھے؟ کوئی نہیں روکتا ہم تو ان امور کی دعوت دیتے ہیں۔

۴۔ ... کیا کسی غیر مسلم کو یہ اجازت ہے یا نہیں کہ وہ اگر چاہے تو قرآن کے احکام پر عمل کرے؟

۵۔ ... اگر جواب نفی میں ہو تو قرآن و سنت کا وہ حکم کہاں ہے؟ جس سے اس نفی کی تائید ہوتی ہو؟ پھر مختلف آیات پیش کر کے تنبیہ نکالتے ہیں کہ ...

الف ... مذہب قبول کرنے پر کوئی جبر نہیں ہونا چاہئے۔ مسٹر جب کون کرتا ہے؟ ہم تو ہمیں صرف اپنی حیثیت تسلیم کرنے پر زور دیتے ہیں۔

ب ... رضا کارانہ صوبہ پر اسے قبول کرنے کے خلاف کوئی پابندی نہیں ہونی چاہئے۔ پابندی لگا تا کون ہے؟

ج ... بذریعہ طاقت کسی کو مذہب سے نکالنا نہیں جاتا چاہئے۔ بالکل نہیں، ہم تو اسلام میں داخل کرتے ہیں۔ نکالتا کون ہے؟ "آؤ تو سکی" اسلامی تعلیمات کو اپنا کر مسلمان ہو جاؤ، تمام آلائشوں سے صاف ہو جاؤ گے۔

د ... جو کوئی اپنے مذہب پر کار بند نہ رہتا چاہتا ہو! اسے ایسا کرنے سے روکنا نہیں چاہئے۔

مرزا قادیانی نے کیوں عبدالحکیم کو مرتد کہا؟ ایسے خلیفہ بشیر الدین محمود غیر مبالغین کے پیچھے کیوں ہاتھ دھو کر پڑ گئے؟ مسئلہ تحفہ کیوں کھڑا کیا؟ لاہوریوں کی طرح کیوں نہ رہے؟ آخر پھر پابندی کس چیز کا نام ہے؟ یہ سب معاملے عن معالے ہیں۔ جن کو مسٹر مجیب الرحمن نے اس جگہ بڑے طعنائی سے پیش کیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جب کوئی غیر مسلم تو مذہب کا اعلان کرے گا۔ محمد رسول اللہ ﷺ کو دعویٰ نبوت میں سچا تسلیم کرے گا۔ قرآن حکیم کو کتاب اللہ سمجھ کر اس کو بہترین نظام حیات تسلیم کرے گا تو وہ غیر مسلم نہیں۔ بلکہ سچا اور سچا مسلمان بن جائے گا۔ خدا اور رسول پر ایمان رکھتے ہوئے دین کے عائد کردہ عقائد اور اعمال کی تعمیر و بنیاد اپنے لئے گا۔ جو قرآن و حدیث کے مطابق ہوگی۔ دین میں وہ من مانی اور خواہشات کی پیروی نہ کر سکے گا۔ کیونکہ "مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ أَنْ تَقْضِيَ إِلَهُهُنَّ" اور رسولہ ان یکون لہم الخیرۃ (احزاب: ۳۶) "کوئی مؤمن مرد اور مؤمنہ عورت کو اپنے معاملہ میں خدا اور رسول ﷺ کے فیصلے کے بعد کوئی گنجائش نہیں۔"

دین میں داخل کرنے کے لئے کوئی جبر نہیں۔ مرد دین میں داخل ہو کر من مانی کرنے کی کوئی گنجائش نہیں۔ "ادخلوا فی السلم کافۃ" پر عمل کرنا پڑے گا۔

تو جب دعویٰ ایمان و اسلام کر کے اس کے تمام تقاضے بدلے سے پورے کرے گا۔ جو حقیقی مسلمان تسلیم کر لیا جائے گا۔ مگر جب اس کے قلبی احساسات اور ظاہری اعمال، دعویٰ ایمان کے مطابق نہ ہوں گے تو پھر فرمان خداوندی اس کے بارہ میں "و ما ہم بمؤمنین" اور "واللہ یشہد ان المنافقین لکذیبون" جاری ہوگا کہ تمہارا دعویٰ جمود اور تم مسلمان نہیں ہو اور یہ بات جبر نہ ہوگی۔ بلکہ اس کو تسلیم و اقبیت اور قبول حق کہا جائے گا۔

### ایک نہایت اہم مسئلہ

کسی غیر مسلم یا مرتد (عیسائی، یہودی، ہندو یا مرزائی) کے مسلمان کرنے کا طریقہ یہ بات صحیح ہے کہ کسی غیر مسلم کو مسلمان کرنے کے لئے اس کو تو حید خداوندی اور رسالت خاتم النبیین ﷺ کا اقرار کرایا جائے گا۔ لیکن حکیل ایمان کے لئے علاوہ اقرار شہادتین کے اس کے ساتھ مذہب کے ان غلط عقائد کی تردید بھی کرائی جائے گی۔ جس پر اس مذہب کا دار و مدار ہے۔ مثلاً ایک عیسائی کو اگر مسلمان کریں گے تو جہاں اس سے اللہ کے ایک ہونے کا اقرار لیا جائے گا وہاں اس سے یہ بھی کہا جائے گا کہ کہ دو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بندے اور رسول تھے۔ اس کے بیٹے نہ تھے۔ کیونکہ تو حید کی تحکیم بغیر نفی نبیت و حقیت کے ممکن ہے۔ لہذا اس سے اقرار لیا جائے گا کہ خدا ایک ہی ہے، تمنا نہیں۔ "لا نقولوا شافۃ"

اسی طرح جو شخص کسی اسلام کے بنیادی عقیدے یا کسی ضروری امر کے انکار کی بناء پر اسلام کو چھوڑ کر مرتد ہو جائے۔ مثلاً نماز کی فرضیت کا قائل نہ رہے۔ زکوٰۃ کی فرضیت کا منکر ہو جائے یا نجیت حدیث کا منکر ہو جائے تو جب اسے دوبارہ مسلمان کریں گے تو جس بناء پر وہ کافر ہوا ہے۔ اس کا اقرار ضرور کرنا پڑے گا۔ صرف اسی پر اکتفا نہ کریں گے کہ وہ شہادتین کا اقرار کر لے۔ کیونکہ اس کا تو وہ منکر ہی نہیں۔ لہذا اس کو کہیں گے کہ اقرار شہادتین کے بعد کہو۔ زکوٰۃ فریضہ اسلامی ہے۔ حدیث واقعی ایک جہت شرعی ہے۔ ایسے ہی اگر وہ شراب کو حلال جانتا ہے اس نے کافر ہو گیا۔ تو جب دوبارہ اس کو کلمہ پڑھائیں گے تو اس کو یہ بھی تلقین کریں گے کہ وہ حرمت شراب کا اعلان کرے۔ صرف اسی پر اکتفا نہ کریں گے کہ بھی تم شراب کو حلال سمجھ کر یا زکوٰۃ کا انکار کر کے کافر ہو گئے ہو۔ دوبارہ کلمہ پڑھو۔ وہ کہہ دے کہ: "اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد امجدہ و رسولہ" شراب کا تذکرہ ہی نہ کرے کہ طائل سمجھتا ہوں یا حرام؟ لہذا صرف اقرار شہادتین کا کافی نہ ہوگا۔

علامہ ابن عابدین شامی (رحمۃ اللہ علیہ) در مختار ج ۳ ص ۳۱۵ باب المرتد میں لکھتے ہیں۔  
 ”جو شخص ضروریات دین سے کسی امر مثلاً حرمت شراب کا انکار کرنے کی وجہ سے کافر  
 اور مرتد ہوا ہو اس کی توبہ کے معتبر ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے اس عقیدہ (مثلاً حرمت  
 غیر) سے بے تعلقی (اور توبہ) کا بھی اعلان کرے۔ (صرف کلمہ شہادت دوبارہ پڑھ لینا کافی نہ  
 ہوگا) اس لئے کہ یہ شخص کلمہ شہادت کہنے کے باوجود شراب کو حلال سمجھتا تھا۔ (لہذا اس کے کفر  
 وارتداد کا ازالہ اس عقیدہ سے توبہ کئے بغیر نہ ہوگا) جب کہ شوافع نے اس کی تصریح کی ہے اور  
 (ہمارے نزدیک بھی) یہی ہے۔ اسی طرح (جامع مقصودین ج ۲ ص ۲۹۸) میں لکھا ہے۔ پھر اگر اس  
 (توبہ کرنے والے) نے حسب عادت کلمہ شریف زبان سے پڑھ لیا تو اس سے کوئی فائدہ نہیں۔  
 جب تک کہ اس خاص کلمہ کفر سے توبہ نہ کرے جو اس نے کہا تھا (اور جس کی بناء پر وہ کافر ہوا تھا)  
 اس لئے کہ اس شخص کا کفر محض کلمہ شہادت سے رفع نہ ہوگا۔“

(کتبالمسلمین مترجم ص ۱۱۳، ۱۱۴، شریعتیں ملی کریمی، از مکتبہ کشمیری)  
 اس ضابطہ شریعیہ کے مطابق اگر کسی مرزائی کو مسلمان کرنا تو اس کو صرف کلمہ شہادت  
 ہی نہ پڑھائیں گے۔ وہ تو پہلے ہی اس کو پڑھتا ہے۔ بلکہ مرزائیت کے بنیادی عقائد کی نفی کا اعلان  
 کرائیں گے۔ یہ کلمہ پہلے ہی ان کے اور ہمارے درمیان تقاضیہ فیہ ہے۔ ہم ان کو اس کلمہ کے  
 پڑھنے اور لکھنے سے روکتے ہیں۔ کیونکہ وہ ”کلمۃ حق اریبہا الباطل“ کا مظاہرہ کرتے  
 ہیں۔ محمد رسول اللہ سے مراد وہ ظالمی محمد لیتے ہیں۔ (یعنی مرزاد جال)

اس لئے جب ان میں سے کسی کو مسلمان کرنا ہو تو اس سے مندرجہ ذیل اعلان کروائیں گے۔  
 ۱۔۔۔۔۔ اقرار کرو کہ محمد رسول اللہ ﷺ خدا کے آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی  
 بھی قسم کا نبی (ظلمی، بیروزی، اصلی) نہ بنایا جائے گا۔

۲۔۔۔۔۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور بحسب وضاحت  
 قرآن و حدیث دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ کوئی ان کا ٹکس یا مثل نہیں آئے گا۔ بلکہ عیسیٰ  
 خود تشریف لائیں گے۔

۳۔۔۔۔۔ حضرت مسیح علیہ السلام بغیر باپ کے محض قدرت اللہ پیدا ہوئے تھے۔ خدا  
 کے برگزیدہ اور معصوم نبی تھے۔ یہود ان کو گرفتار نہ کر سکے نہ ان کو سولی دے سکے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے  
 ان کو اس جسد عنصری کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھالیا اور قرب قیامت و جال کے ہلاک کرنے کے  
 لئے ان کو بھیجے گا۔

۴ مرزا کا دیوانی مسئلہ کذاب کا جانشین، دجال اکبر کا قتل اور بروز ہے۔

اسلام کے ساتھ اس کا کوئی واسطہ نہیں۔ بہت بڑا کذاب اور دجال تھا۔ "لعنة الله عليه الف الف لعنة الى يوم القيامة" وہ انگریز کا ایجنٹ تھا۔ ملک و ملت کا بدترین عدا تھا۔

۵ تمام دینی، علمی، اسلام کے معجزات یا خصوص حضرت مسیح علیہ السلام کے تمام معجزات جو قرآن نے بیان فرمائے ہیں برحق ہیں۔ مجرہ معراج، سمائی برحق ہے۔ جہاد اسلام کا بنیادی مسئلہ ہے۔ "الجهاد ضد فلى يوم القيامة" (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۱۱) باب لا یكفر احد من اهل القبلة مدنف۔ "ان تکامل کا اقرار نہ لینے کی وجہ سے اکثر اوقات کوئی مرزوی ظاہر انگہ پڑھ کر مسلمان بن جاتا ہے۔ پھر وقتہ پاتے ہی اندرون خانہ مرزائی بن جاتا ہے اور مسلمان مشدود کیجئے رہ جاتے ہیں۔

قرآن مجید میں بھی اس ضابطہ کو بیان کرتا ہے۔ فرمایا "ان الذين يكتفون ما انزلنا من البينات" (البقرہ: ۱۵۹) "چاہا شب وہ لوگ جو ہم سے نازل کردہ دلائل و براہین کو چھپاتے ہیں۔ جب کہ اس کو کتاب میں واضح طور پر لوگوں کے لئے بیان کر دیا گیا ہے۔ ایسے لوگوں پر اللہ، اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔ اس میں ہمیشہ رہیں گے نہ ان سے عذاب ہلکا کیا جائے گا نہ ان کو مہلت ملے گی۔ مگر جن لوگوں نے توبہ کر لی اور اعصا کر لی اور ضاحت کرتے رہے۔ (یعنی سچے تمام باطل نظریات کی تردید کرتے رہے) ایسے لوگوں پر نظر رحمت کروں گا۔" وان الثواب الرحيم

ایک دلچسپ پیرا اراقہ

نفس الامری حقیقت! قرآن مجید نے طبع شر جناب الیہم کا ایک اہم خطاب نقل فرمایا ہے کہ: "وقال الشیطن نسا قضی الامر ان الله وعلیکم وعد الحق ووعدتکم فاخلفتکم وما کان فی عبیکم من سلطان الا ان دعوتکم فاستجبتم فی فلا تلومونی ولو موافقکم و ما انا بمصرخکم وما انتقم بعصرخی انی کفرت بما اشركتمون من قبل ان المظلمین لهم عذاب الیم" (ابراہیم: ۲۰) "ہر روز جزا کی تمام عدالتی کارروائی ختم ہونے کے بعد الیہم عین اپنی پارٹی سے ایک اہم خطاب کرے گا کہ اے مجھے الزام دینے والے! حق! مجھے ملاحت نہ کرو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے ساتھ (توحید و اطاعت اختیار کرنے پر) سچا وعدہ فرمایا تھا کہ آخرت میں کامیاب ہو جاؤ گے۔"

دیکھئے: ”فاسا یاتینکم منی ہدی فمن تبع ہدای فلا خوف علیہم ولا

ہم یحزنون (البقرہ: ۳۸)“

اس کے برخلاف میں نے بھی تم سے وعدے کئے تھے۔ لیکن میں نے اپنے وعدوں کا خلاف کیا۔ میرا تم پر کوئی زور بھی نہ تھا۔ میں نے تو صرف تمہیں گمراہی کی دعوت دی تھی۔ جسے تم نے بخوشی قبول کر لیا۔ پس اب تم مجھے مامت نہ کرو۔ ”ولو مو انفسکم“ بلکہ اپنے آپ کو طاعت کرتے رہو۔ اب نہ تو میں تمہارے کسی کام آ سکا ہوں اور نہ تم ہی میرے کام آ سکتے ہو۔ اسے ناعاقبت اندیشو! تم جو مجھے خالق حقیقی کے ساتھ شریک کرتے رہے ہو۔ میرے دل میں اس کی ذرا بھی اہمیت نہیں بلاشبہ ایسے ظالموں، بے انصافوں کے لئے انتہائی تکلیف دہ عذاب ہے۔

ملاحظہ فرمائیے: ”ابلیس اپنی پارٹی کی ہزاروں سال کی طاعت و فرمانبرداری سے بیزار کی گلیاں پھینکتے ہوئے ان کو جوئے کی نوک پر بھی نہیں رکھ رہا۔ ایسے ہی اس کی پارٹی کے سرکردہ و کفار اپنے حوریوں سے سلوک کریں گے۔ دیکھئے قرآن مجید ان کا منظر بھی پیش کرتا ہے۔

”ویرزواللہ جمیعاً فقال الضعفاء للذین استکبروا ان کننا لکم تبعاً فهل انتم مفسون عننا من عذاب اللہ من شئ قلوا لو ہدانا اللہ لہدیناکم سواء علینا اجز عننا ام صبرنا ما لنا من محیض (ابراہیم: ۲۱)“ ”اگر سب لوگ خدا تعالیٰ کے سامنے پیش ہوں گے تو کمزور لوگ بڑے لوگوں کو کہیں گے کہ ہم تو دنیا میں تمہارے تابع تھے تو کیا آج تم لوگ خدا تعالیٰ کے عذاب کے سلسلہ میں ہمارے کچھ کام آ سکتے ہو؟ یعنی عذاب کا کچھ حصہ ہم سے بانٹ سکتے ہو۔ تو وہ کہیں گے بھی ہم تو خود گمراہ تھے۔ اگر اللہ تعالیٰ ہمیں ہدایت نصیب کرتا تو ہم تمہاری بھی راہنمائی کرتے۔ اب تو ہماری چیخ و پکار یا صبر و تحمل برابر ہے۔ ہمارے چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں۔“ ”اے یہی سورۃ الصف کے دوسرے رکوع میں مفصل مذکور ہے۔

ایک یقینی واقعہ! ہمارا دشمن غالب ہے کہ اپنی پارٹی کی احمق و طامست کا بوجھ ہٹا کر نے کے لئے ایسے موقع کو غنیمت جانتے ہوئے مرزا قادیانی بھی ایک خصوصی خطاب کرتے ہوئے فرمائیں گے کہ: ”ایہا الہبانقہ القادیانیۃ“ ”اے نادان مرزائو! میں تو ایک دائم المرض مغبوط الحواس اور مراثی انسان تھا۔ میں نے اگر قرآن وحدیث میں دجل و تحریف کا پکر چھا کر دعویٰ مجھ دیت، مسیحیت اور نبوت کر دیا اور اپنے نہ ماننے والوں کو کافراور جہنمی کہہ دیا تھا تو میری توبہ طبعی مجبوری تھی۔ تمہارا دماغ کیوں خراب ہو گیا تھا۔ تمہاری عقل نے ساتھ نہ دیا کہ جو شخص جہنم آتش ہی سے لے کر کسی قتل گاہ تک نہیں۔ وہ بڑا ہونکر کون سی قابل قدر صلاحیتوں کا مالک ہو سکتا

ہے۔ دیکھو! بچپن سے ہی بوبہ کسی ظلیف کے مجھے جبراً دنگ انیوں دی گئی۔ جس سے میری حالت یہ ہو گئی تھی کہ بوٹ کے زنجیریں ہائیس کی تھین نہ ہو سکتی تھیں۔ بھڑکی کا نام بھی نہ بتا سکتا تھا۔ چھٹی کی جگہ نمک پھانک لیتا تھا۔ ایک دفعہ چونو کھج تر۔ ترے انٹلی کوئی کات لیا۔ بچپن میں سندھی چڑی و ریشمہو رہتا۔ سادگی اتنی کہ ایک داند میرے بچاڑا۔ بھڑکی مرزا انساہوین مجھے ورغنا کر بخش کے سات سو روپے سمیت لے کر مجھے ادھر ادھر پھراتا رہا۔ چند دن میں دو ترہ ختم ہو گئی تو۔ رے شرم کے گھر آنے کی بجائے چھری میں پندرہ روپے پے پندرہ دست کر لی۔ ذہین اتنا تھا کہ بخاری کے استخوان میں لپس ہو گیا۔ اسی لحاظ سے میری شادی بھی ایک نیم پر نکل خاتون جرمت لی بی سے ہوئی۔ اس کے بعد انیو چہن لی کیا مایاں مجھ پر مسلط ہو گئیں۔ جن میں قوتیج، مربقی، سٹریا، ذیابیس، اعصابی کمزوری، جھٹی کمزوری، دوران سر، بد طبعی وغیرہ۔ جس زندگی کی نگاری تاکہ وارن، یا قوتی، وغیرہ و قتل، بخت و غیر کے گوشت، غیر و باقعد و قویات کے سہارے کھسکتی رہی۔ انہی حالات میں چند کتابوں میں اوٹ پٹانک مار کر کچھ دجی، البام کا چکر چکا کر پیت کا جہنم بھرنے کے لئے دیا کواور بدلتا رہا۔ ذہن وادالت کی ذہنی ملتی فوراً ہمارا انیام سہینے کا عہد نامہ لکھ دیتا۔

ایا بٹیس کی وجہ سے اپنا پاراست میں سو سو ستر چوبیساب کی سہ دست ہو چاتی۔ گویا بعدیکہ خور برینڈ بن گیا ہوں۔ اسی حالت میں کوٹ کی جیب میں اپنی منی کے ذہیلے رکھ دیتا۔ حالانکہ اسی جیب میں گز کے ذہیلے بھی ہوتے اور پھر خدا جانے کون سے ذہیلا کہاں استعمال ہوتا تھا۔

سچا تمہیں انبیاء کرام علیہم السلام کی اولواکثری و طاقت تہی، ازات خداوندی پر ہے مثال بھروسہ، بے نظیر صبر و تحمل کی بھٹک قرآن نے نہ دکھائی کہ مجھ جیسے مجر و پے پر اعتماد کر بیٹھے۔ بھلا تمہیں میری کہتوں سے بے شمار مواقع پر ختم نبوت کا اقرار نہ ہو۔ نزول مسیح برحق کا اظہار نہ ہو۔ جس پر تمام افرواست کا اتفاق تھا۔ بھلا کبھی اخبار میں بھی فتح ہوا ہے۔ لہذا اب چاند جہنم میں۔ میں بھی اپنے پیر و مرشد کا اعلان دہراتا ہوں کہ جاڑا پنی بد طبعی اور حماقت کا اقمہ کرو۔ "فلا تلومونی ولوموا انفسکم ما انا بدمصخرکم وما انتم بمصخری انی کفرت بما اشركتمون من قبل ان الظالمین لہم عذاب الیم (سراہیمہ: ۶۰)"

اے اللہ تو گواہ ہے کہ میں اپنی کتابوں میں لکھ آیا تھا کہ میں ایک دائم المرض اور مرالی آدمی ہوں اور مرالی آدمی کی کسی بات کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ دیکھو دنیا میں کھسوں اور ڈاکٹروں نے بتلادیا تھا کہ مرالی آدمی کو فرشتے نظر آتے ہیں اور وہ بھڑکی کا دھوکے ترنے لگتے ہیں۔ "سوڈے مرزا" میں اس کی عمل تحقیق کردی گئی تھی۔ یا اللہ ان کو ختم کے نپلے طبعے میں ڈال دے۔ میرا ان کے کوئی تعلق نہیں۔

## مسئلہ اصطلاحات اور شعائر

کسی عام لفظ کو ایک مخصوص حلقہ میں استعمال کرنے کو اصطلاح کہتے ہیں۔ مثلاً اہل بیت کا عام معنی ہے۔ گھر والے، چاہے کسی کے گھر والے ہوں۔ مگر اصطلاح شرع میں اہل بیت سے مراد صرف سید المرسلین کے گھر والے مراد ہیں۔ ایسے ہی لفظ صحابی کا عام معنی ساتھی کے ہیں۔ مگر اصطلاح شرع میں یہ سید کائنات کے ساتھیوں کے ساتھ مخصوص ہو گیا ہے۔ جب کہ اقرب الموارء وغیرہ میں ہے کہ لفظ صحابہ آپ کے ساتھیوں کے لئے علم (ذاتی نام) کی حیثیت اختیار کر چکا ہے۔

ایسے ہی لقب ام المومنین صرف ازواج مطہرات کے ساتھ مخصوص ہے اور خلیفہ بمعنی نائب، آنحضرت کے خلفاء کے ساتھ مخصوص ہو گیا ہے۔ جملہ ”صل اللہ علیہ وسلم“ یعنی آنحضرت پر درود و سلام ہو یہ صرف سید المرسلین کے ساتھ مخصوص ہے۔ جملہ ”علیہ السلام“ یعنی اس پر سلامتی ہو ایک عام دعا یہ کلمہ ہے۔ مگر یہ جملہ از روئے قرآن حکیم انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ ہے۔ جملہ ”رضی اللہ عنہ“ صرف صحابہ کرام کے ساتھ مخصوص ہے اور وہ بھی جملہ خبریہ کے طور پر کہ اللہ ان سے راضی ہو گیا۔ اس قسم کی تمام اصطلاحات شرعاً ایک خاص طبقہ میں استعمال ہوں گی۔ ان کے علاوہ دوسری جگہ ان کا استعمال ناجائز ہوگا۔ ہاں بعض صورتوں میں کوئی جملہ خبریہ ضمیمہ اور تہاد دوسرے کے لئے استعمال ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ ایک مشہور درود ہے کہ: ”اللہم صلی علی محمد عبدک ورسولک وعلی المؤمنین والمؤمنات والمسلمین والمسلمات“ مگر ابتداء اور مستقل استعمال دوسرے کے لئے جائز نہیں۔ چنانچہ آج تک امت مرحومہ نے اس پر مکمل طور پر عملی شہادت مہیا کی ہے۔ کہیں خال خال کسی بزرگ کے لئے ”رضی اللہ عنہ“ کا لفظ بطور جملہ انتسابیہ کے استعمال ہوا ہے تو وہ ”انوار کالعدم“ کے حکم میں ہوگا۔ اس کا کوئی اعتبار نہیں اور وہ استعمال کرنے والا کوئی جنت شری نہیں ہے۔ علاوہ ان میں یہ استعمال مقابلہ اور ضد کے طور پر نہیں ہے اور استعمال بھی اہل ایمان کے لئے ہوا ہے۔

ایسے ہی امیر المومنین، خلیفہ المسلمین، ازواج مطہرات اصطلاحی الفاظ صرف اہل ایمان کے لئے مخصوص ہیں۔ قادیانوں کو استعمال کرنا کسی بھی صورت میں ناجائز نہیں۔

## ان شرعی اصطلاحات کا مرتزائی استعمال

قادیانی اور اس کی ذریت چونکہ مرتزاق دینی کو حضور کے کمال اور پردہ سمجھ کر اس کے ساتھیوں کو صحابہ پر قرار دیتے ہیں۔ اس کی گھروالی کو ام المومنین کہتے ہیں۔ ایسے ہی لفظ اہل بیت اور

خفیہ۔ غیرہ کا استعمال ہے۔ یہ لوگ ان اصطلاحی الفاظ کو مستقل طور پر اور حقیقی معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔ لہذا ہم کسی بھی صورت میں یہ گوارہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اس صورت میں ہم نے گویا مرزا کو نبی، ان لیا۔ (اولیاء باللہ) اس لئے اس کے جملہ متعلقین کے مناسب کا قرار لیا۔ یہ دور ایمان کے قطعاً منافی ہے۔

ضابطہ: ہمارے سامنے دو صورتیں پیش ہیں۔

۱۔ اگر ہم مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کو تسلیم کر لیں تو ان اصطلاحات کو گوارہ

کرنا پڑے گا۔ یہ ائمہ کو اور نفرت ہے۔ ”ونعوذ باللہ العظیم“

۲۔ مرزا قادیانی کے دعویٰ کی تکذیب کی صورت میں ان تمام اصطلاحات کا

استعمال ایک سیکند کے لئے ہم کو اور نفرت کر سکتے۔ یہ عین ایمان ہے۔ ”وهو المطلوب“

نتیجہ: گویا ان اصطلاحات کو گوارہ آ رہا مرزا قادیانی کے دعویٰ کی تصدیق ہے اور یہ کفر

ہے اور ان کو گوارہ نہ کرنا اس کی تکذیب ہے اور قسم المرسلین <sup>صلوات اللہ علیہ</sup> کی تصدیق ہے اور یہ عین ایمان

ہے۔ لہذا ہم ایمان کے بدلہ کفر و ارتداد کی طرف کیوں جائیں؟

شعائر جمع شعیرہ کی ہے

شعائر جمع شعیرہ بمعنی علامت کے ہیں۔ کسی مذہب کے امتیازی اور بنیادی احکام کو جس

سے اس مذہب کی پہچان ہو سکے شعائر کہتے ہیں۔ مثلاً عیسائیوں کے علامتی احکام صلیب کا ٹکڑا

ہے۔ مسکوں کے شعائر کچھا، اثر اور بال وغیرہ ہیں۔ جن سے ان کی پہچان ہوتی ہے۔ ایسے اہل

اسلام کے احکام شعائر کہلاتے ہیں۔ جیسے کلمہ صیغہ، مسجد، حج اس کے تعلقات مثلاً حجاب، عید

وغیرہ۔ اذان، قربانی، قبلہ، جہاد وغیرہ۔ کوئی بھی مذہب دوسرے کو اپنے شعائر اپنانے دیتا ہے

اور نہ خود دوسرے کے شعائر اپناتا ہے۔ ان شعائر کی احکام کی پابندی نہایت دوسرے احکام سے زیادہ

مطلوب ہوتی ہے۔ کیونکہ ان ہی سے اس ملت کا تشخص بدلتا ہے۔ ان شعائر سے غفلت یا اس کی

توجہ اس مذہب سے نحراف کا اعلان تصور کیا جاتا ہے۔ لہذا ہم اپنے ان شعائر کے استہمال کی

اجازت مرزائیوں کو کسی صورت میں نہیں دے سکتے۔ کیونکہ یہ بات مذہبی اور ایمانی غیرت کے

منافی ہے۔

مرزائی اعتراض

مذہبی شعائر کی تخصیص مسلم ہے۔ مگر کچھ شعائر دو مذہبوں کے درمیان مشترک بھی

ہوتے ہیں۔ مثلاً کلمہ اور اذان وغیرہ۔ جیسے مسلمانوں کے شعائر ہیں۔ اسی طرح ہمارے بھی شعائر

میں اور مطلق شعاۃ کے متعلق اللہ کا حکم ہے کہ: "لا تحلوۃ اشعائر اللہ (مائدہ: ۲۰)" اسی طرح مشترک شعاۃ کے بارے میں ہے۔ "یا اہل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سوا، بیننا و بینکم (آل عمران: ۶۰)" لہذا ان شعاۃ سے ہمیں روکنا جائز نہیں۔

الجواب: یہ ہے کہ کھتہ سوا سے مراد کھتہ تو حید ہے۔ جو کہ تمام یہود و نصاریٰ کے درمیان ایک امر مشترک ہے۔ جیسا کہ اگلے الفاظ اس پر دلالت کر رہے ہیں۔ باقی اشتراک شعاۃ کا نظریہ باطل ہے۔ کیونکہ جن شبہات کی بناء پر یہ نظریہ قائم کیا گیا ہے یا کیا جاسکتا ہے۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ وہ شعاۃ جن کو مشرکین مکہ بھی قابل تعظیم سمجھتے تھے۔ جیسے بیت اللہ کا خوف، معاف و مردہ کی سزا اور قربانی وغیرہ۔ (جس کے متعلق فرمایا کہ "ان الصفا والمروۃ من شعائر اللہ (البقرہ: ۱۵۵)" اور "والبدن جعلناها لکم من شعائر اللہ (الحج: ۳۶)" تو یہ مشترک سرے سے ہے ہی نہیں۔ کیونکہ اصل میں یہ امور... امام الموحدین و المسلمین حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ملت کے شعاۃ تھے۔ چونکہ مشرکین مکہ اپنے آپ کو ان کی اولاد اور ان کے دین پر سمجھتے تھے۔ اس لئے یہ امور اپنائے ہوئے تھے۔ جیسے کہ آج کل صلیب پرست عیسائی اپنے آپ کو حضرت مسیح علیہ السلام کے پیروکار تصور کرتے ہیں۔ مگر ان کا ان کے ساتھ سوائے اقوامی نسبت کے اور کوئی تعلق نہیں۔ ایسے ہی مشرکین کا بھی امام الموحدین کے ساتھ کوئی تعلق نہ تھا۔ مگر یہ چند امور اس دین کے اپنائے ہوئے تھے۔ لیکن جب وہ کھلا رانچیا علیہ السلام تشریف لے آئے تو اعلان کر دیا گیا کہ: "ان اولی الناس بابراہیم للذین اتبعوه هذا النبی والذین آمنوا (آل عمران: ۶۸)" یعنی ان مشرکین کا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں۔ ان کے تعلق اور قرب والے تو وہ حضرات ہیں۔ جنہوں نے ان کی پیروی کی تھی اور اعلان کیا تھا۔ "انا برأ منکم (مائدہ: ۲۰)" حتیٰ تؤمنوا باللہ وحدہ (الممتحنہ: ۲) "ان کے بعد ان کی دعاء کا نتیجہ سالار رانچیا علیہ السلام اور ان کے پیروکار اور امت ہے۔ چنانچہ جب یہ امت دنیا کے ہستی پر ظہور پزیر ہوئی تو ان شعاۃ کے استعمال سے مشرکین کو سختی سے روک دیا گیا۔ فرمایا: "انما المشرکون نجس فلا یقربوا المسجد الحرام بعد عامہم هذا (التوبہ: ۲۸)" اور "ماکان للمشرکین ان یعمروا مہجسا للہ (التوبہ: ۱۷)" "وما کانوا اولیاءہ ان اولیاءہ الا المتقون (الانفال: ۲۱)"

ایسے ہی قادیانوں نے اپنے روحانی آقاؤں کے زیر سایہ اور دلی اسلام کی غفلت یا مجبوری کی بناء پر جو شعاۃ اسلامی اپنائے تھے۔ (جس کی ناگواری اور عدم اجازت کا اظہار مسلمان

شروع سے کرتے آئے ہیں، اب جب کہ مسلمان حکومت نوں طرف توجہ دیتی ہے تو وہ کسی بھی صورت میں ان شعائر کے استعمال کی اجازت نہیں دے سکتی۔ بلکہ قادیانی حضرات اپنی علیحدگی مذہب کی بنا پر اپنے شعائر خود وضع کریں۔ جیسے ابتدا میں مسلمانوں نے اپنے شعائر منتخب کئے تھے۔ حالانکہ اس زمانہ میں یہود و نصاریٰ کے شعائر مثلاً گرجا، گھڑیاں وغیرہ موجود تھے۔ بلکہ اے کے لئے تھنڈا اور قرن و غیرہ استعمال تھے۔ قرآن سے کسی چیز کا استعمال نہیں کیا گیا۔ ایسے ہی تم لوگ بھی اہل اسلام کے شعائر پر دست درازی کے بغیر اپنے شعائر خود وضع کرو۔ تاکہ تمہارا تشخص قائم ہو۔ جب تم اپنے آپ کو مسلمانوں سے علیحدہ ہست سمجھتے ہو اور مسلمانوں کو مرزا قادیانی پر ایمان نہ لانے کی صورت میں قہار ان کوئی سید و شخص خاص قائم نہ ہوگا۔ نوک تمہیں بھی انہی کافروں میں شمار کریں گے۔ ہندو تمہیں انہی طور پر پٹالاف انتظام کرنے پڑے۔

### قادیانیوں کے لئے ایک بہترین اور قابل قبول حل

شعائر کے معاملہ میں قادیانیوں کو کوئی بالخصوص محسوس نہیں ہونی چاہئے۔ کیونکہ خود مرزا قادیانی نے ان کے لئے عبادت گاہ بنانا "بیت الذکر" مقرر کر دیا تھا۔ (دیکھئے براہین حصہ چہارم)۔ لیکن ان حضرات نے آج کل عملی طور پر اپنا بھی یہاں ہے۔ اس بیت الذکر میں مسجد کی کوئی علامت نہ تھی۔ نہ آذان، نہ میلاد اور نہ خراب۔ چنانچہ آج بھی قادیان میں دیکھا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر محبت کے اوقات کے مظاہر کے لئے کسی اور چیز کی ضرورت ہے تو اس کا حل بھی مرزا قادیانی نے خوش کر دیا تھا کہ ایک ستارہ تعمیر کروایا تھا۔ جس کا نام ستارۃ المسیح رکھا گیا تھا۔ اس پر ایک قیمتی ٹھنڈے پرانے عین وقت آویزاں کیا تھا۔ تاکہ لوگ وقت پہچان لیں۔ تو یہ لوگ بجائے اسلامی آذان کے اس جیسا گھنڈ جیسا نذر بن کر اپنے کام چلا سکتے ہیں۔ ساتھ ہی سنت مرزا بھی پوری ہو جائے گی۔ بالفرض اگر اس سے بھی کام نہ چلے تو اس پر ایک بچے والا گھنڈ نصب کریں۔ جس طرح عیسائی امت کا انتظام ہے اور یہ صورت سب سے احسن ہے۔ کیونکہ اہل عیسائیوں کے ساتھ یہ شمل عیسائی بھی مشابہ ہو جائیں گے۔ آخر مرزا قادیانی علیل مسیح جو ہوئے۔ یا بوجہ کرشن اوتار ہونے کے حوالہ سے ہندوؤں کی کوئی علامت اپنی نہیں۔ آذان خالص اہل اسلام کی علامت ہے۔

اس کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں ہونا چاہئے۔ "لکم دینکم ولس دین" والا قانون استعمال کریں۔ مقام تعجب ہے کہ شعائر کے معاملہ میں اہل اسلام سے نہ ہندو مزاحم ہوتا ہے نہ سکھ، نہ یہود، نہ نصاریٰ۔ کیونکہ اس صورت میں ان کا مذہبی تشخص بمرور ہوتا ہے۔ آخر یہ مرزائی حضرات کو کیا مصیبت پڑی ہے کہ یہ لوگ اہل اسلام سے کیوں مزاحم ہوتے ہیں۔ حالانکہ

یہ نیا یا پودہ ہے۔ اس کو اپنے تشخص کے بقاء کے لئے تمام شعائر اپنے وضع کرنے چاہئے تھے۔ دیکھئے ایرانی بھائی انہوں نے سب کچھ اپنا وضع کیا ہوا ہے۔ حتیٰ کہ اپنی نسبت بھی اپنے پیشوا کی طرف ہی کرتے ہیں تو جب انہوں نے مرکزی چیز بیت الذکر کو اپنا لیا ہے تو اس کے تعلقات کو اپنے طور پر کیوں وضع نہیں کرتے۔ ان کو تو اصولی طور پر قبلہ بھی بدلنا نازی ہے۔ کیونکہ بقول بشیر اللہ بن مکہ، ”ہند کی چٹھاتیوں کا دودھ سوکھ چکا ہے۔ اب قادیان ہی ام القرئی ہے۔ معاذ اللہ! اور پھر قرآن میں بقول مرزا قادیانی تین شہروں کے نام بھی قرآن میں موجود ہیں۔ مکہ، مدینہ اور قادیان۔ چنانچہ ان کا حج بھی یہی ادا ہو چکا ہے۔ اسی لئے مرزا قادیانی اصلی حج کے لئے وہاں نہیں گئے۔ بوجہ مثیل مسیح ہونے کے اصلی عیسائیوں کی طرف۔“

مشرقی کو قبلہ بنائیں تاکہ قادیان بھی ہاتھ سے نہ جائے اور ملیت بھی باقی رہے۔ بقول مرزا قادیانی جب ہر معاملہ میں جدائی اور علیحدگی ہے۔ ذات خدا اور رسول، قرآن، نماز اور روزہ، حج، زکوٰۃ، غرضیکہ آپ نے تفصیل سے فرمایا کہ ایک ایک چیز میں اختلاف ہے۔ خطبہ مرزا محمود (الفضل ج ۱۹ نمبر ۱۳، مورخہ ۲۶ جولائی ۱۹۳۱ء) تو پھر شعائر میں بھی علیحدگی اختیار کریں۔

مرزا بشیر اللہ بن کہتے ہیں کہ: ”کیا مسیح نامری نے اپنے پیروؤں کو یہودیوں سے الگ نہیں کیا اور ایسے ہی ہر نبی نے اپنی امت کو دوسرے لوگوں سے الگ کیا۔ پس اگر مرزا قادیانی نے جو کہ نبی اور رسول ہیں اپنی جماعت کو منہاج نبوت کے مطابق فیروں سے الگ کیا تو کوئی نبی اور انوکھی بات ہے۔“ (الفضل ج ۵ شمارہ ۲۹، ص ۳، مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۸۱ء)

ایسے (علامہ ادریس ۳۶، ۳۷) میں اپنی امت کا الگ تشخص قرار دیا گیا ہے۔ تو شعائر میں اشتراک اور مزاحمت سےوں کرتے ہیں۔ یہ صرف عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لئے ایسا کرتے ہیں۔ تاکہ لوگ ہمیں بھی مسلمان تصور کر کے دھارے دام تر ویر میں پھنسن جائیں۔

یہ بھی یاد رہے کہ قادیانیوں نے اپنا کلیئر علیحدہ بنایا ہوا ہے۔ مرزا قادیانی کے الہامات کے مجموعہ کو تذکرہ کہتے ہیں۔ جو کہ ”کلا انہا تذکوۃ“ کے مطابق قرآن کا ایک نام ہے۔ ایسے ہی ہر معاملہ میں نقل مارتے ہیں۔ لہذا ان کو اپنے شعائر، اصطلاحات اور آذان وغیرہ الگ تیار کرنی چاہئے تاکہ ان کا اپنا تشخص قائم ہو۔ آدھا خیر اور آدھا خیر والا معاملہ نہ ہو۔

قادیانیوں کے لئے لمحہ فکریہ

جب تم لوگ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہو اور ان تمام شعائر کا اپنے آپ کو حقدار جانتے ہو۔ حکومت کا تمہیں غیر مسلم اقلیت قرار دینا اور ان شعائر کے استعمال سے روکنا ظلم اور زیادتی

خیال کرتے ہو تو تمہارے سامنے دو ہی راستے ہیں یا تو اپنے نظریات پر نظر ڈال کر کے صراطِ مستقیم یعنی دوسرے مسلمانوں کے ہمراہ ہو جاؤ۔ یا پھر اس پاکستان کو چھوڑ دو۔ کیونکہ اپنے مذہب اور شعائر مذہب کی حفاظت اتنی اہم ہے کہ عدم حفاظت کی صورت میں ترک وطن اور نئے قرآن و سنت فرض ہو چکا ہے۔ جیسا کہ ہر زمانہ میں اہل حق کا طرز عمل اس کی گواہی دیتا ہے۔ مثلاً جب حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے آبائی معاشرہ میں تبلیغ حق میں رکاوٹ محسوس کرتے ہیں تو اعلان کر دیتے ہیں۔ ”اَنسٰی ذَاہِبِ الْمٰی دِی سِیْہِدِیْن“ ایسے ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سنت ہے۔ آخر کار سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا طریقہ ملاحظہ فرمائیے۔

جب آپ ﷺ نے دعوت حق پیش فرمائی۔ مخالفت یونہی اہل حق کو طرح طرح کی تکالیف اور اندیشوں سے دوچار کیا گیا۔ مگر اہل حق نے خندہ پیشانی سے سب کچھ برداشت کیا۔ گرم پانی میں ڈبکیاں کھائیں۔ رسیاں ڈال مھپیٹے گئے۔ نعوذ باللہ سے روکے گئے۔ لوہے سے داغے گئے۔ مگر پائے استقلال میں ذرا بھر بھی جنبش نہ آئی۔ خود سید المرسلین ﷺ پر وہ آزمائشیں آئیں کہ ”الاعیان والحفیظ“ ان حالات کے پیش نظر تو کوئی شعار بدلا گیا نہ کسی عقیدہ سے انحراف کیا گیا۔ بلکہ دین کے تحفظ کے لئے جہش کو ہجرت کرنے کا حکم دے دیا گیا اور پھر مجموعی طور پر ہجرت مدینہ کا حکم آ گیا۔ اس لئے کہ اس معاشرہ میں دین کا تحفظ نہ ہو سکتا تھا۔

لہذا اگر تمہیں بھی اپنے حق پر ہونے کا یقین ہے اور یہاں تمہارے دین اور شعائر دین میں دخل اندازی ہوتی ہے تو مت برداشت کرو۔ وطن چھوڑ کر اہل حق کی سنت پر عمل کرو۔ برطانیہ ہجرت کر جاؤ کہ وہ تمہارے امام کی جائے ہجرت ہے اور بقول مرزا غلام احمد ”سلطنت برطانیہ تمہارے لئے سایہ رحمت ہے۔“ یہاں سے ہجرت کرنا تم پر فرض ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”ان الذین توفہم المملکۃ ظنن انفسہم قلوبا فیماکنتم قالوا مستضعفین فی الارض قبالوا الم تکن الارض لله واسعة فتہا جدوا فیہا فاولئک ماؤہم جہنم وساءل مصیرا (النساء: ۹۷)“ ﴿جن لوگوں کی جان نکالنے میں فرشتے اس حال میں کہ وہ اپنا برا کر رہے ہوتے ہیں۔ کہتے ہیں تم کن حالات میں تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم اس ملک میں مغلوب تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ کیا خدا کی زمین وسیع نہ تھی کہ تم اس میں ہجرت کر جاتے۔ تو ایسے لوگوں کا ٹھکانہ دوزخ ہے اور وہ بہت بری جگہ ہے۔﴾

قدیانی اور شعائر

شعائر کا مسئلہ اتنا نازک ہے کہ کوئی مذہب ہو۔ جس دوسرے کو اپنے شعائر کے استحصال

کی اجازت نہیں دے سکتے۔ دیکھئے حسبِ قرارداد ان میں مرزا ابوالفتح الدین کی حفاظت کا دور دورہ تھا تو قادیانی مسلمانوں کو اپنی مساجد میں اذان سے روکتے تھے۔ حتیٰ کہ ایک دفعہ احرار نے کچھ رضا کار مسلمانوں کی مساجد میں اذان دینے کے لئے بھیجے تو قادیانیوں نے ان پر حملہ کر کے زخمی کروایا اور وہ ہسپتال کے بستروں پر صاحبِ لاش ہو گئے۔ (تحریکِ قلم نہایت از شورشِ کاشغری ص ۷۷)

محکم فکر یہ! اگر قادیانی اپنے سفید و قار کے لباس پر اپنے شعارِ ترکِ حفاظت میں اتنا کچھ کر سکتے ہیں تو اہل حق سیدِ ازل علیہ السلام کی عزت و حکومت کے ذریعہ کیوں سختی سے نہیں اپنے شعار کے استعمال سے روک سکتے۔ قادیانی وکیلِ مسرِ مجیب الرحمن نے اتقانِ اذان کے مسئلہ میں وکیلِ حق کی قرآن میں اس کو احسن قول فرمایا ہے۔ لہذا اس سے روکا نہا سب نہیں۔ تو جو اہلِ عرض ہے کہ قادیانیوں کے قریباً تمام اہلِ ایمان دیتے ہیں کہ ان کی جیشِ سرہرہ دیکھ کے ابتداء میں یا آخر میں خود ان کے استدلال کا رد ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے! اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: "ومن احسن قیول ممن دعا الى الله وعمل صالحاً وقال اننى من المسلمين" (غصہ ص ۲۳) "یعنی اس آدمی سے بہتر ہوتے ہیں کی ہو سکتی ہے جو اللہ کی طرف دعوت دے۔ یعنی اذان کے ذریعہ نماز کے لئے بلائے اور خود بھی نیک عمل کرے۔ اور کہے کہ میں مسلمانوں میں سے ہوں۔"

تو کیا کوئی مرزائی کہہ سکتا ہے کہ میں بھی مسلمانوں میں سے ہوں۔ بلکہ وہ تو ان مسلمانوں کو کافر کہہ کر اذان سے بھی روکنے کی کوشش میں لگے رہے۔ کیا اس وقت یہ اذانِ حسن قبول تھی؟  
کفار کی قسمیں

۱۔ مطلق کافر! جو اسلام کا سرے سے قائل ہی نہ ہو اور ظاہر بھی نہ ہو کرے کہ میں اسلام کو تسلیم نہیں کرتا۔ ایسا مخلص کافر کہلائے گا۔ جیسے یہودی، نصرانی، ہندو، بدھ مذہب وغیرہ۔

۲۔ منافق! جو ظاہر اسلام کا اظہار کرے۔ مگر دل میں اسلام کا منکر ہو۔ نہ قرآن مجید کا قائل ہو ورنہ حق قسم الہی علیہ السلام کا اور نہ وہ کامِ اسلام مثل نماز، روزہ، زکوٰۃ وغیرہ۔ اگرچہ ظاہر دکھادے کہ لئے نماز، روزہ کا عامل ہو۔ جیسے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ اقدس میں منافق تھے کہ وہ کچھ بھی پڑھتے تھے۔ آپ ﷺ کے پیچھے نمازیں بھی پڑھتے اور کچھ دوسرے احکام پر بھی عمل کر لیتے۔ حتیٰ کہ بسا اوقات جہاد میں بھی شامل ہو جاتے۔ مگر ایسی طور پر کہ اسلام کے قائل

تھے۔ ہذا اللہ تعالیٰ نے ان کو نرا دیا کہ ”وما ہم بعقوبین“ کہ وہ باوجود دعویٰ ایمان کے مومن نہیں ہیں۔ دوسری جگہ فرمایا کہ ”اد اجلہ لک المنفقون قالوا نشہد انک لرسول اللہ (المنفقون: ۱)“ کہ آپ کے پاس جب منافق آتے ہیں تو دعویٰ کرتے ہیں کہ بیشک آپ اللہ کے رسول ہیں۔ جواباً فرمایا ”واللہ یعلم انت لرسولہ واللہ یشہد ان المنفقین لکذابون (المنفقون: ۱)“ یعنی مذکورہ جانتے ہیں کہ آپ اللہ کے رسول ﷺ ہیں۔ اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ یہ بھی گواہی دیتے ہیں کہ یہ منافق اپنے دعویٰ ایمانی میں بالکل جمعہ نہیں ہیں۔ یہ لوگ دل سے آپ ﷺ کی رسالت کے قائل نہیں۔ ان لوگوں کی بار بار مذمت کی گئی ہے۔

زندہ ہیں یا طحطا جو دعویٰ تو اسلام کا کرتے۔ کلمہ پڑھتے نماز، روزہ کا بھی قائل ہو۔ مگر حقائق کی تاویل اپنی کرے کہ ان اشیاء کی اصل حقیقت ہی باقی نہ رہے۔ مثلاً کلمہ میں نماز کا قائل ہوں۔ مگر اس کا مصداق وہ نماز نہیں جو عام مسلمان پڑھتے ہیں۔ بلکہ اس سے مراد فقط وہ کرنا ہے یا تصویر ہی پر پڑھ کرنا ہے۔ مگر الفاظ کا قائل اور اس کے مفہوم مسلمہ عند الامت کا منکر ہو۔ گویا کہ وہ اپنے کفر کو اسلام بتائے اور صحیح اسلام کو کفر کہے۔ جیسے چودہ سو سال سے خاتم النبیین ﷺ کا مفہوم امت قرآن وحدیث کی روشنی میں یہی سمجھے ہوئے ہے کہ آپ خدا کے آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی اور شخصیت کو عہد نبوت پر برتر فائز نہ کیا جائے گا اور وہ اس کا یہ مفہوم لے کہ خاتم النبیین کا معنی ہے نبیوں کی مہر یعنی آپ کی مہر سے آئندہ نبی بننے نہیں گئے۔ وینہذا اصلی اسلام کو کفر مجرب بت کر رہا ہے اور اپنے کفر کو اسلام بتا رہا ہے۔ ایسے ہی مسند زہبی مسیح کا قائل تھا ہو کہ واقعہ آخر زمانہ مسیح نے آنا ہے۔ مگر وہ مسیح نہیں جو ساری امت اذل سے لے کر آخر تک تسلیم کرتی چلی آئی ہے۔ بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ مسیح عیہ السلام کے رنگ میں ایک نیا شخص پیدا ہو کر آئے گا۔ جو مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ حالانکہ قرآن وحدیث میں سمجھوروں مرتبہ بالوضاحت فرمایا گیا ہے کہ آخر زمانہ میں وہی مسیح علیہ السلام آئیں گے جو پہلے بنی اسرائیل کی طرف رسول بن کر آئے تھے۔ وہ انبیاء پر پھل نہ دت الہی سے حضرت مریم علیہا السلام کے ہاں پیدا ہوئے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو کدہ کر کے زندہ سے بچا کر زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ چنانچہ وہ آخر زمانہ میں جامع دمشق کے مشرقی میدانہ پر سے اتریں گے۔ آکر دجال کو قتل کر کے تمام روئے زمین پر دین حق کو غالب کریں گے۔ کوئی کافر، یہودی، عیسائی باقی نہ رہے گا۔ پھر فوت ہو کر روضہ رسول ﷺ میں مدفون ہوں گے۔

مرید الغفلی معنی ہے پھرنے والا۔ یعنی ایسا شخص جو اسلام سے منحرف ہو کر کوئی

اور اہم سبب اختیار کر لے یا اسوہ کے مسئلہ عقائد اور احکام فریضہ میں سے کسی قبیح کا انکار کر دے۔  
جیسے خصوصاً شیخ کی رسالت کو تو تسلیم کرتا ہے مگر آپ کی خدمت کو تسلیم نہیں کرتا۔ یا تمام عقائد کو تو تسلیم کرتا ہے۔ مگر نماز یا زکوٰۃ کی فرضیت کا منکر ہے۔ ایسے شخص کو مرتد یعنی منحرف اور باغی کہتے ہیں۔  
ان چاروں سرروپوں کے احکام

۱۔ کا قرآن و اسلام قبول کرنے سے لئے مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ الا انکر الہ و دی  
الدین (المفسرہ: ۶۵۷)۔ قرآنی حکم ہے۔ یاں اس کو اسلام کی تلقین اور تبلیغ ہو سکتی ہے۔ وہ  
مسلمان بنو مت میں جزیہ دے کر دمی بن کر رہ سکتا ہے۔ اپنی عبادات آزادی سے کر سکتا ہے۔ مگر  
اپنے مذہب کی احادیث تبلیغ اور تشبیہ نہیں کر سکتا۔

۲۔ منافق چونکہ بظاہر اسلامی عمل اور کرتا ہے۔ لہذا اس کو اسلامی معاشرہ  
کے حقوق حاصل ہوں گے۔ لیکن اس کا اندرونی معاملہ خدا کے سپرد ہے۔ شراب صرف مسلمان  
ہیں نہ کافر۔ منافقوں کی موتی مشعل جہنم میں ہے۔

۳۔ زندہ بقی مشعل مرتد کے واجب القتل ہے۔ مرتد کی توبہ اور اصلاح کی سہولت  
مل سکتی ہے۔ مگر اس کو مہلت نہ ملے گی اور نہ ہی اس کو توبہ معتبر ہوگی۔

۴۔ مرتد کا قصم یہ ہے کہ نہ نیک شہادت کی دہاؤ نہ تارک رین ہوا ہے۔ ان کو  
زائل کرنے کی کوشش کی جائے گی اور وہ دوبارہ اسلام میں واپس آنے کی دعوت دی جائے گی۔ اگر  
پھر بھی وہ تائب نہ ہوا اور مہلت اور تلقین اس کے لئے سفید ثابت نہ ہو تو اسے قرآن وحدیث کے  
واجب احکام کے مطابق قتل کر دیا جائے گا۔ لہذا مرگن قتل! یاں اگر یہ صورت ہو کہ ایک چار علاقہ  
کچھ مکمل اسلام۔ جہاں بعض ضروریات دین مثلاً عقیدہ آخرت وحییت حدیث یا فرضیت نماز وغیرہ  
سے منکر ہو جائے یا فرد افراد اسے مرتد ہو جائیں کہ ان کی نیک ستمعل جہنم میں ہو در اسلامی  
حکومت ان پر قانون پائسی یا کوآئی کی بناء پر ان کی سرزنش نہ کی گئی۔ پھر جب موقعہ میسر ہو تو حضرت  
مہدین اکبرؑی طرح ان سے جہاد کیا جائے گا۔

(مرتد کی قسمیں) موقوف اور مسلسل

جو شخص اسلام سے منحرف ہو کر عیسائی یا ہندو ہو گیا وہ مرتد ہے۔ اس کی وجہ م تفہیم یا  
قتل اسلامی حکومت پر لازمی ہوگا۔ لیکن اگر یہ شخص بیچ گیا۔ آئندہ نسل چلی پڑی تو اس کی آئندہ  
نسل واجب القتل نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ خود اسلام سے منحرف نہیں ہوئی۔ لہذا وہ مرتد نہیں بلکہ کافر  
ہوگی اور کافر کے احکام مرتد سے الگ ہیں۔

نہیں اگر کوئی بدعصب مسلمان، مرزائی ہو جاتا ہے یا زندیق بن جاتا ہے تو اس کا حکم الگ ہے۔ وہ یہ کہ وہ خود بھی اور اس کی آئندہ اولاد بھی جو اس کے عقائد پر ہوگی۔ واجب القتل ہوگی۔ چاہے وہ سنیوں پیدا ہو جائیں۔ جو نسل بھی اس کے نظریات پر ہوگی وہی مرتد اور واجب القتل ہوگی۔ کیونکہ مرزائی وہ ہوتا ہے جو خاتم النبیین ﷺ کے بعد مرزا قادیانی (جس نے آپ کے بعد دعویٰ نبوت کیا) کو نبی تسلیم کرے تو چونکہ نے مدعی نبوت کو تسلیم کرنا ارتداد ہے۔ لہذا مرزائی کی آئندہ سنیوں بھی اسی حکم کے تحت رہیں گی۔ کیونکہ جو بھی مرزائی ہوگا وہ مرزا قادیانی کو نبی ماننا ہوگا اور یہی ارتداد ہے۔ لہذا ہر مرزائی اہل ملی ہو یہ نسی مرتد ہی ہوگا اور اس کی سزا مذمت حکومت اسلامیہ قتل ہوگی۔

### مسئلہ ختم نبوت

”الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خاتم النبيين والعرسنين . اما بعد . فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم . بسم الله الرحمن الرحيم . هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم ياتوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفى ضلال مبين وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم (الجمعة: ۳۱:۲)“ ﴿وہو ذات کہ جس نے ان پر رسول میں ایک عظیم رسول انہی میں سے بھیجا جو ان پر اس کی آیات تلاوت کرتا ہے۔ ان کے دلوں کو کفر و شرک کی آلائشوں سے پاک صاف کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ اگرچہ وہ لوگ اس سے پہلے واضح گمراہی میں تھے اور (اسی رسول کو) دوسرے لوگوں کے لئے بھیجا جو ابھی تک ان سے ملے نہیں۔ وہ ذات بخ سے غلبے والی اور حکمتوں والی ہے۔﴾

یہ آیت کریمہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کی دعاء کی قبولیت کا نتیجہ ہے۔ جب انہوں نے تعمیر قبلہ کے بعد دعا فرمائی کہ: ”ربنا وابعث فہم رسولاً منہم (المیقرہ: ۱۶۹)“ کہ اے میرے اللہ تو شخص اپنے فضل و کرم سے وہ عہد والا رسول بھیج دے جو میرے بیٹ اللہ کے پاس بیٹے والی ہے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنے خلیل علیہ السلام کی دعاء کو جاری قبولیت پہناتے ہوئے فرمایا: ”هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم“ دوسری جگہ فرمایا: ”لفظ من الله على الحق منين اذ بعث فيهم رسولاً (آن عمران: ۱۶۶)“ کہ اللہ نے اہل ایمان پر احسان فرمایا کہ اپنے خلیل علیہ السلام کی دعاء کو تمہارے حق میں قبول فرمایا۔



مرزا قادیانی تقریباً اپنی ہر کتاب میں ہی تحریف و بدعت کرتے ہیں کہ "وآخرین صلیہم" سے مراد حضرت علیؓ کی دوسری بعثت ہے۔ یہی وفد تو آپؐ اپنی حقیقی بعثت میں تحریف لائے اور دوسری مرتبہ آپؐ کی بعثت پر اڑی طوفان آفرین لہاؤں کے ٹکڑوں کے لئے ہوئی درگاہ کربلا پر پہنچا ہے کہ "علیؓ لا یبغین رسولاً وبعث فی آخرین رسولاً" جس کی بناء پر حقیقت امتداد میں سے مبرا ہو کر فرما دیا اور دوسری مرتبہ دوسرا رسول اخیر زمانہ کے لوگوں کے لئے بھیجا جو پیچھے ہی کا قتل و بربادی سے۔ لیکن یہ آخری بعثت پہلے سے کہیں زیادہ اگلی ہے۔ معاذ اللہ! کوئی بعثت جس جہاں سے ہے۔ (یہی رات کا چاند آیا اور دوسری بعثت بدعت کا پہلی پودھوں کے چاندنی ضرر ہے۔ حارثہ یہ سراہہ جو کا اور واضح ترین تحریف ہے۔ اس سے بلا اثر ہو رہی نہیں ہے۔ یہ زمانہ یہ مشہور ہے کہ قمر و لیلین علیکؐ سے مراد آیا اور نہ امت کو متین فرما دینے کی نیت تھی نہ بھی دوسرے کے بعد اور اب بعثت میں سے کسی نے یہ نہ کسی حدت یا کسی مجدد دہلی اور برادر سے لیا ہے۔ بلکہ قتل و بربادی کی اصطلاح ہی غیر اسلامی ہے۔ حق تعالیٰ میں اس کا ذکر ہے نہ کسی حدت میں۔ نیز اس طریقہ سے کسی کو نبی مانتے سے نبوت کا اسٹریٹجی تسلیم کرنا لازم آتا ہے۔ مآذ اللہ! نبوت یا توفیق بھی امت و نبی اور عطائی ہے۔ اس میں کسب و بخت کا اور بھی دخل نہیں۔ "اللہ اعلم بحال و جعل رسالتہ" یہ قتل و بربادی کا پھر صرف مرزا قادیانی کی تحریف اور اداسی ہے۔ "اللہ احفظنا منہ"

پھر اس تحریف پر آپؐ کی بعثت امین کے لئے مخصوص ہو جاتی ہے۔ حالانکہ آپؐ کی بعثت قیامت کے لئے ہے۔ نیز خاتم الانبیاء مرزا دجال قراریا ہے۔ معاذ اللہ! جو کہ ایک امر محال ہے۔

اس آیت کی صحیح تفسیر جو سلف صالحین سے ملتی ہے وہ وہی ہے جو تفسیر ابن کثیرؒ سے منقول ہوئی ہے کہ جب حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے دعا مانگی کہ "ربنا وابعث فیہم رسولاً منہم یتلو علیہم آیاتک و یعلمہم الکتاب والحکمۃ و یرکبہم انک انت لعزیز الحکیم البقرہ: ۱۲۹)" "خداوند ہمارے پروردگار وہ عہد والا رسول جس پر ایمان اور محبت کا ہم سب جہازت انبیاء علیہم السلام سے پختہ ہو گیا ہے۔ وہ رسول میری اس اولاد میں سے پیدا فرما کر ان ہی کی ہدایت کے لئے مبعوث فرما دے جو کہ تیری آیات ان کو پڑھ کر سنائے وہ ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دے۔ اور ان کو ہر قسم کے کفر و شرک اور منہ کی آلائشوں سے پاک کرے۔ بلاشبہ تو ہی نصیر والا اور حکمتوں والا ہے۔ آمین"

تو اللہ تعالیٰ نے اپنے خلیل علیہ السلام کی دعا قبول فرما کر ارشاد فرمایا کہ: ”ہو انہی  
بعث فی الامم رسولاً“ کہ اے ابراہیم علیہ السلام میں نے تمہاری دعا کو قبول کر  
لیا۔ چنانچہ وہ مجدد و ملام رسول ان لوگوں میں بھیجے جائے گا۔ پھر صرف اتنا ہی نہیں کہ جو کچھ تو نے مانگا  
اتنا ہی دیا جائے گا۔ بلکہ جیسے میں نے اولاد مانگنے پر ”رب ھب لی من الصالحین“ صرف  
ایک ہی بیٹا اسماعیل علیہ السلام نہیں دیا بلکہ دوسرا خالق مہیہ اسام بھی عنایت فرمایا۔ بلکہ دیکھو یہ  
مہیہ اسلام نافذ شدہ آگے یہ عقوب علیہ السلام پوتا بھی دیا۔ بلکہ آخرت کے لئے نبوت و رسالت آپ  
ہی کی اولاد میں کر دی گئی۔ یہ میری ہی عنایات ہیں کہ جو میرا بن جائے تو اس کو مانگنے سے کہیں  
زیادہ دے دوں۔ ”انسی جاعلک للناس اماماً“

دوسری مثال سنئے: حضرت عمرؓ بارگاہ الہی میں دست طلب پھیلاتے ہیں کہ اے  
میرے مولا تیرے خلیفہ علیہ السلام نے تیرے حبیب کا تجھ سے سوال کیا تو نے پورا کر دیا۔ پھر  
تیرے حبیب نے تجھ سے تجھے مانگا تو تو نے مجھے کفر و شرک کے اندھیروں سے نکال کر شیطان کے  
قدموں سے اٹھا کر اپنے حبیب کے قدموں میں ڈال دیا۔ اب میرے مولا میں جسے تیرے حبیب  
نے تجھ سے مانگا آپ کی وردگاہ میں نہایت ہی عاجزی سے سوال کرتا ہوں۔ ”اللھم انی استأثک  
شہادۃ فی سبیلک و عوناً فی بلد رسولک (البدیۃ و النہایۃ ص ۷ ص ۱۲۷)“ اے اللہ  
میں تیرے حبیب کا مانگا ہوں ہوں۔ مجھ پر عنایت فرما کر مجھے اپنے راستے میں شہادت نصیب کر اور  
میری موت بھی اپنے حبیب کے شہر میں مقدر فرما دے۔ تو فوری طور پر رب العالمین نے فیصلہ  
سنا دیا کہ اے میرے حبیب کے فائدہ و حق اور مراد تو نے کیا مانگا؟ کچھ بھی نہیں مانگا۔ آ میں تجھے اپنی  
رحمت کے نفاذ سے دکھاؤں۔ میں تجھے صرف عیضہ النبی ﷺ میں شہادت ہی نہیں دوں گا بلکہ مسجد  
النبی شہادت ہی نہیں دوں گا بلکہ مسجد نبوی ﷺ میں۔ اپنے حبیب ﷺ کے مصنیٰ پر اپنی بارگاہ میں  
حاضر کر کے اپنے ذبح خیزہ انسان کی منت کا نظارہ دنیا کو دکھاؤں گا۔ پھر اتنا ہی نہیں بلکہ جس کا تو  
مانگا ہوا تھا۔ اسی کے قدموں میں روضہ طہر کے اندر قیامت تک چائے استراحت بھی عطا کروں گا  
اور پھر قیامت کے دن اسی ذات قدس ﷺ کے ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر میدانِ حشر کی طرف  
چلاؤں گا۔ پھر حوض کوثر پر تمہاری شان و ساری کائنات کو رکھ کر جنت فردوس میں اسی حبیب ﷺ  
کی وزارت و حاکمیت اور جو بھی عنایت کروں گا۔ تو مٹے دنیا میں ”وضیعتہ باللہ رباً و  
بالاسلام دیناً و بمحمد نبیاً و رسولاً ﷺ (مشکوٰۃ ص ۲۶)“ طلب الاعتصام  
بالکتاب و السنۃ“ کا نعرہ لگایا تھا۔ ہم نے تم سب کو اللہ رضی اللہ عن المؤمنین کا

مرتبیت عنایت کر دیا تھا۔ تو اسی طرح یہاں بھی فرمایا کہ صرف ان ہی لوگوں میں نہیں۔ بلکہ قیامت تک آنے والوں کے لئے ہادی اور راہنما بنا کر بھیجوں گا۔ گویا بعثت کی عمومیت بیان ہو رہی ہے۔ رسول اللہ ﷺ ایک ہی ہے۔ بعثت بھی ایک ہی ہے جو قیامت تک رہے گی۔ مگر مبعوث فہم کی دو جماعتیں قرار دیں۔ اذین جن کو اصمٰن فرمایا اور آخرین جو قیامت تک پیدا ہونے والے ہیں۔ چونکہ دعائے ظلیل علیہ السلام میں بعثت عمومی کا اظہار نہ تھا۔ لہذا ان کی معین دعائے قبولیت کو معجمہ بیان فرما کر مزید فرمایا کہ ”وآخر من منهم“ کہ رسول اللہ ﷺ صرف ان ہی میں نہیں بلکہ ان کی بعثت آخرین میں بھی ہوگی۔ مبعوث متعدد نہیں بلکہ مبعوث فہم متعدد ہیں۔ جیسے دوسری جگہ فرمایا: ”وہو الذی فی السماء والہ وہی الارض والہ وہو الحکیم العظیم (الزخرف: ۸۵)“ اور وہ ذات جو کائنات میں معبود ہے اور زمین میں بھی معبود ہے اور وہ بڑی خلقت والا اور علم والا ہے۔

تو کیا یہاں سے وہ الہ ثابت ہو جائیں گے؟ محاذ اللہ! ہرگز نہیں! اور معبود ایک ہی ہے جو دوسرے مذکور ہے۔ مگر عابدین کے دو گروہ ذکر کئے گئے۔ آسمان والے اور زمین والے۔ اس آیت میں رسول ایک ہی مرتبہ ذکر ہوا ہے اور ہے بھی ایک ہی رسول ﷺ۔ دوسرا رسول اگر تسلیم کرتا ہے تو اوپر کی آیت میں تو الہ دوسرے مذکور ہے۔ وہاں وہ الہ تسلیم کر لو۔ ”مروا انہ تسلیم نہیں کرتے۔ کیونکہ“ ”وما من الہ الا الہ الواحد انقہار، قل هو اللہ احد“ ”تو ایسا ہے۔ تو اسی طرح اس ایک ارکان رسولی آخر بھی ایک ہی ہے۔ فرمایا: ”یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً الذی لہ ملک السموات والارض یمیت ویمیت فآمنوا باللہ ورسولہ انفسی الامی الذی یؤمن باللہ وکلمتہ وابتغوا لعلکم تہتدون (الاعراف: ۱۵۸)“ ”میں لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔ وہ اللہ کی ذات کہ جو آسمان و زمین کا مالک ہے۔ زندہ بھی کرتا ہے اور موت بھی دیتا ہے۔ پس تم ایمان لاؤ اس ایک اللہ پر اور اس اللہ کے ایک رسول پر جو کہ نبی الہی ہے اور جو کہ ایمان دہیقین رکھتا ہے۔ اللہ پر اور اس کے سب کلاموں پر اور اسی کی پیروی کرو کہ تمہارا بت پالو۔“

اس آیت کریمہ میں کیسی وضاحت کے ساتھ فرمایا کہ جیسے آسمان و زمین کا مالک، موت و حیات کا مالک ایک ہی ہے اور اس پر ایمان لانا ضروری ہے۔ تو اسی طرح اس کا رسول معظم اور سالار انبیاء ﷺ بھی ایک ہی ہے۔ اسی ایک ہی پر ایمان لانا اور تابعداری اختیار کرنا جاہلیت کے لئے ضروری ہے۔ کوئی اس کا مثل و برور اور مثل و غیر نہیں ہوگا۔ بلکہ اوّل سے لے کر قیامت تک

وہی ہوگا۔ غور کیجئے! رسالت عامہ کے ساتھ خود کی ملکیت عامہ ذکر کرنے کی کیا وجہ ہے؟ اور سنئے:

”رَبِّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الْعَزِيزُ الْغَفَّارُ (ص: ۶۰)“ ﴿۶۰﴾ وہ رب ہے  
 آسمانوں اور زمین کا اور جو کچھ دونوں کے درمیان ہے غفور و العظیم ﴿۱۱۲﴾۔ ﴿۶۱﴾

یہاں پر ربوبیت کے تین مقام ذکر فرمائے۔ آسمان، زمین اور دونوں کا درمیان۔ تو  
 کیا معذرت رب بھی نہیں ہی ہو جائے گی؟ ہرگز نہیں۔ رب ایسا ہی ہے۔ یہاں اس کی ربوبیت  
 تربیت تمام نعمت کو تین حصوں میں معمولیت کو تھا پر کرنے کے لئے ذکر فرمایا کہ وہ صرف آسمان کا  
 رب نہیں، صرف زمین کا رب نہیں بلکہ آسمان و زمین اور درمیانی تمام کائنات کا بھی رب ہے۔ اسی  
 طرح سورۃ جعد کی آیت سے قصہ واضح بھی یہی ہے کہ آپ صرف اربعین کے رسول نہیں بلکہ قیامت  
 تک آنے والے تمام انسانوں کے لئے رسول ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی بنایا جائے گا۔

اور سنئے! جب حضرت علیہ السلام نے اللہ سے سوال کیا ”رَبِّ اغْفِرْ لِي  
 وَهَبْ لِي مَلِكًا لَا يَنْبَغِي لِاحَدٍ مِّنْ بَعْدِي اَنْ اَتَى الْوَهَابُ (ص: ۳۰)“ کہ اب  
 میرے رب مجھے معاف فرما دیجئے اور مجھے ایسی سلطنت عطا کر دے کہ جو میرے بعد کسی کو مناسب  
 نہ ہو۔ (مذکورہ سنار) بلاشبہ تو سب کچھ عطا کر دے والا ہے۔

تو اللہ تعالیٰ نے اپنی راہ اور پیش کے راز سے کھول لئے ہوئے اعلان فرمایا: ”فَسَخَّرْنَا  
 لَهٗ الرِّيحَ نَجْرِي بِأَمْرِهِ رِخَاءً حَبْثَ أَصَابٍ“ وَالشَّيْطٰنُ كُلُّ مَنَافٍ وَهَوَاصٍ  
 وَآخِرِينَ مَقْرَبِينَ فِي الْاَصْفَادِ (ص: ۳۸ تا ۳۹) ﴿۳۸﴾ پھر پھر ہم نے ہوا کو ان کے تابع کر دیا۔  
 جو آپ کے حکم سے نرم نرم جہاں پہنچا پھرتی تھی اور تمام شیاطین (جنات) کو ان کے تابع  
 کر دیا جو کچھ تعمیر کرتے تھے اور کچھ غوطہ خور تھے اور بہت سے دوسرے جو بیڑیوں میں جکڑے  
 ہوئے تھے۔ ﴿۳۹﴾

دیکھئے! حضرت سلیمان علیہ السلام خدا کے ایک ہی وزیر تھے۔ مگر ان کے تابع فرمان  
 جنات کی متعدد جماعتیں تھیں۔ تعمیر کرنے والے، غوطہ خور اور آفرین مقررین۔ تو کیا ان متعدد  
 جماعتوں کے ذریعے حضرت سلیمان علیہ السلام کا بھی تعدد (بطور کل و بروز) تسلیم کر لو گے؟ یہاں  
 بھی آپ کے تابع دونوں میں آفرین کا غلط موجود ہے۔ پھر وہاں منہم تھا۔ یہاں وہ بھی نہیں۔  
 یہاں تو حسب قاعدہ شگنی بروز مانے جاسکتے ہیں۔ مگر تم یہاں ایک بھی نہ مانو گے۔ تو جیسے یہاں  
 متبوع ایک ہی ہے۔ صرف تابعین کے مختلف طبقے بعض وجود سے بیان ہوئے۔ اسی طرح نبیات  
 بعد میں بھی متبوع ایک ہی ہے۔ مگر تابعین کو بصورت اس میں اور آفرین منہم جو بیان فرمایا۔

ورنہ متبورج کا قعدہ کہیں بھی نہیں۔ ایسے ہی اور مثالوں کا اہتمام کیا جاسکتا ہے۔ مگر سمجھنے کے لئے اتنا بھی بہت کافی ہے اور مثال کا حلقہ فرمائیے: اِیْ طَرَفِیْنِ اَوْ اَعْدُوْا لَہُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبْطِ الْخِیْلِ تَرْہَمُوْنَ بِہِ عَدُوَّائِہٖ وَعَدُوْکُمْ وَاٰخِرِیْنَ مِنْ دُوْنِہُمْ لَا تَعْلَمُوْنِہُمْ اللّٰہُ یَعْلَمُہُمْ (اندول: ۶۰) ”اِس آیت میں دشمنوں کے دو گروہوں کو بیان کیا گیا ہے۔ ایک معلوم اور معروف اور دوسرے غیر معلوم آخرین۔ تو کیا یہاں بھی ایسا معنی کریں گے کہ پہلے دشمنوں کے لئے اصلی سامان جنگ تیار کرو اور آخرین کے لئے غلطی اور بروزی قسم کا سلو تیار کرو۔ حقیقت یہ ہے کہ معمولی کے حدود سے نہ تو غافل کا قعدہ نکالنا آتا ہے اور نہ ہی ایک معمول کے قعدہ سے دوسرے معمول کا قعدہ لازمی ہے۔ نا فہم!

جیسے فرمایا کہ: ”اَتَجِیْعُوْثُ الِیْ الْاَسْوَدِ وَالْاَحْمَرِ - الْعِیْعُوْثُ الِیْ الْخَرِبِ وَالْعَجْمِ“ تو کیا یہاں یہ بیان ہوا ہے کہ کالوں کا رسول اور ہے اور گوروں کا اور ہے۔ عربوں کا معیوٹ اور ہے اور غیر عرب کا دوسرا عجم ہے؟ ہرگز نہیں رسول تو ایک ہی ہے۔ مگر امت کے دو گروہ بیان فرمائے جا رہے ہیں۔ ایک صحابی گن قدسی جماعت اور دوسرے واقف و اہم باحسان۔

ایک شیعہ اور اس کا جواب

مرزا قادیانی ایک تحریف یہ کرتا ہے کہ جب آپ امینین میں معیوٹ ہوئے تو وہ صحابی بن گئے۔ اسی طرح دآخرین منہم حسب مفاد کلمہ فی جو ظرفیت کے لئے آتا ہے۔ یہ آخرین بھی صحابی ہوں گے۔ وہ آخرین کو صحابہ قرار دیتا ہے۔ اسی لئے انہی بیعت کرنے والے تمام مرزائیوں کو صحابہ کا مقام دے کر مرضی اللہ بھی لکھا جاتا ہے۔ پھر کہتا ہے کہ جب دآخرین صحابی ہو گئے تو ان میں آئے والا کیوں نہ رسول ہوگا؟ ان میں رسول ہے۔ اسی لئے وہ صحابی بنے۔ تو چونکہ سید المرسل ﷺ تو حقیقۃً اہل اصحاب صرف امینین میں تشریف لائے۔ لہذا دآخرین میں آپ کے نقل اور پرواز آنے کا وعدہ ہے اور وہ میں ہوں۔ انعیان اللہ!

الجواب: اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ فرمایا کہ: ”یَا اَیْہَا النَّاسُ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰہِ الَیْکُمْ جَمِیْعًا (اعراف: ۱۵۸)“ ”وَمَا اَرْسَلْنَاکَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعٰلَمِیْنَ (انبیاء: ۱۰۷)“ ”وَمَا اَرْسَلْنَاکَ اِلَّا کَافَّةً لِّلنَّاسِ (سبا: ۲۸)“ اور حدیث میں ہے۔ ”وَاَرْسَلْتُ الِیْ الْخَلْقِ کَافَّةً (مشکوٰۃ ص ۵۱۲، باب فضائل سید المرسلین علیہ السلام)“ تو ان آیات و حدیث میں آپ کی رسالت کا عموم بیان کیا گیا ہے کہ آپ کی شریعت اور رسالت

تمام لوگوں کے لئے ہوگی۔ چاہے وہ آپؐ کے زہد و حیات سے لوگ ہوں یہ قیامت تک آئے  
 "سنے ہوں۔ اس چیز کا بیان نہیں کہ آپؐ کا وجود اقدس اور جسد اطہر بھی قیامت تک ان حرام  
 لوگوں میں موجود رہے گا۔ آپؐ کو اعلیٰ کی رفاقت کا پیغام نہ آنے کا۔ بلکہ اسی عالم رنگ و بو میں  
 غلہ و روام حاصل رہے گا۔ چنانچہ اللہ کریم نے آپؐ کے پیغام یعنی قرآن مجید کی حفاظت و امانی کا  
 وعدہ فرمایا کہ: "انا نحن مزلنا الذكر وانا له لحفظون" مگر آپؐ کی ذات اقدس  
 اور جسد اطہر کے لئے بقاء و دوام کا وعدہ اس عالم دنیا میں رکھنے کا نہیں فرمایا۔ بلکہ فرمایا: "انک  
 بیت و انھم مینون" و ما جعلنا البشر من قبک الخلد افائن مٹ فہم  
 الخالدون (انبیاء: ۶۶) "و ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل  
 اصلئن مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم (آل عمران: ۱۴۷)" آپؐ کے منصب  
 رسالت کی بقاء الٰہی پورا اقامہ کا تو وعدہ ہے۔ مگر جسد اطہر کی حفاظت کا اس خاطر ہی نہ لم میں وعدہ  
 نہیں۔ جو پیغام آپؐ امین کو دے گئے وہی آخرین کے لئے بھی ہے۔

تو جس طرح "یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمعیاً" اور دوسری  
 آیات میں مقصود بیان رسالت محمدیؐ کا علم ہے۔ اسی طرح "هو الذی بعث فی  
 الاممیین" اور "آخرین منہم" سے بھی عموم رسالت ہی بیان کرنا مقصود ہے۔ (اولین  
 و آخرین صحابہ اور واتبعوہم و احسن) فرق صرف اتنا ہے کہ پہلی آیات میں امت کی  
 عمومیت کو لفظ جمعاً اور کافۃ الناس وغیرہ سے بیان فرما دیا اور سورۃ جمعہ میں امت کے دونوں  
 طبقوں کو بیان فرما کر عموم رسالت و بعثت کا اظہار فرمایا کہ آپؐ کی بعثت صرف امتین کے لئے  
 ہی نہیں بلکہ آخرین کے لئے بھی ہے۔

تحریف قادیانی کا نتیجہ اور انجام

جب ہاتم النہین اور سید المرسلین علیہ السلام کی وہ بعثت بقول مرزا تسلیم کر لیں۔ ایک  
 امین میں اور دوسری آخرین میں تو نعوذ باللہ پھر یہ ثابت ہو جائے گا کہ آپؐ کی بعثت اس مردود  
 کے آنے تک رہی۔ اب آپؐ کی بعثت نہیں۔ بلکہ مرزا العین کی بعثت ہے تو اس طرح آپؐ کی  
 رسالت کا نسخ اور انقضاء لازم آئے گا۔ معاذ اللہ! اور یہ ہر لحاظ سے محال ہے اور پھر جیسے یہ خیال  
 کہتا ہے کہ پہلی بعثت سے یہ دوسری بعثت زیادہ اکمل اور اقویٰ ہے۔ تو اس سے آپؐ کے افضل  
 و ارسل ہونے کی نفی ہو جائے گی۔ اس سے بڑھ کر اور کیا نفور و الحاد ہو سکتا ہے؟ پھر وہ بعثتیں حلیم  
 کرنے سے طم نبوت کا تاج آپؐ سے منقل ہو کر (معاذ اللہ) مرزا قادیانی کی طرف چلا جاتا

ہے۔ جو سر امر قرآن وحدیث اور عقل ونقل کے منافی ہے۔ کیونکہ جب بعثت میں تعدد و تخاصر ہو جائے تو وہ بعثت میں اعراف ثلاثہ (تائین و تخاصر وغیرہ) کیوں نہ جاری ہوں گے۔ صفت ہمیشہ موصوف کے تابع ہوتی ہے۔

اگر یہ تائین اور تعدد نہیں تو (کہنہ الفصل ص ۱۰) میں کیوں کہا گیا ہے کہ سونی علیہ السلام کو تو مانتے ہیں۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتا یا عیسیٰ علیہ السلام کو مانتا ہے مگر محمد رسول اللہ ﷺ کو نہیں مانتا یا بن کو تو مانتا ہے۔ مگر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا تو وہ کافر ہے۔ جیسے سابقہ انبیاء علیہم السلام کا تخاصر ذاتی ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی متخاصر ہے۔ تو اس کا وجود ختم نبوت کے منافی کیوں نہ ہوگا؟

بالقرض والعدہ بریک سینڈ کے لئے (نقل کفر کفر نہ باشد) اگر تسلیم کر لیا جائے کہ بعثتیں دو ہی ہیں۔ ایک آئین کے لئے اور دوسری آخرین کے لئے۔ تو اس سے یہ کیسے ثابت ہو گیا کہ آخرین آپ کے حیرہ سو سال بعد والے ہی مراد ہیں۔ اللہ تعالیٰ تو فرماتے ہیں کہ: "وآخرین منهم لما یلحقوا بہم" کہ آپ کے مبعوث و انبیا بعد بھی ہیں جو ابھی تک نہیں آئے۔

اب یہاں ایک توفیق منہم قابل غور ہے کہ وہ کوئی علیحدہ امت نہ ہوں گے۔ بلکہ آپ کی ہی امت کا ایک حصہ ہوں گے۔ جو ابھی تک پیدا نہیں ہوئے اور آپ کی امت قیامت تک آنے والے سارے انسان ہیں۔

دوسرے فقرہ "لما یلحقوا بہم" ہے۔ یعنی جو ابھی پیدا ہو کر ان موجودین کے ساتھ ملحق نہیں ہوئے۔ ان کے بھی آپ ہی نبی ہوئے۔ اگر مرزا قادیانی والا معنی تسلیم کر لیں تو پھر یہ میں پیدا ہونے والے تابعین اور شیخ تابعین اور ان کے بعد آج تک ہمیں سے بھی اور نسل میں پیدا ہو چکے ہیں۔ ان میں بعثت ثابت کیوں نہ ہوگی۔ آخر وہ بھی تو آخرین ہی ہیں۔ صرف تیرہ صدیاں بعد والے ہی کیوں آخرین میں شامل ہو گئے۔ یہ غیر ملحق تو دوسری صدی سے ہی آرہے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ صحابہ بھی ذات قدسہ وہی صاحب نصیب حضرات ہیں۔ جنہوں نے بحالت ایمان اس رسول محمد ﷺ کی زیارت کا شرف پایا۔ باقی قیامت تک آنے والے سب حضرات و اتباعواہم باحسان ہیں۔ صحابی نہیں جیسے فرمایا: "وَدُنَا اَنَا قَدَرِ اَیْنَا اُخْوَانَا اَوْ کَمَا قَال" (ابن ماجہ ص ۳۱۹ باب ذکر الحوض)۔

بعثت صرف ایک ہی ہے۔ جیسے قرآن مجید کی متعدد آیات اس پر دال ہیں۔ فرمایا:

”يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً (الاعراف: ۱۵۸)“ وما ارسلناك الا رحمة للعالمين (انبیاء: ۱۰۷)“ وما ارسلناك الا كافة للناس (مجاد: ۲۸)“ تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً (الفرقان: ۱)“ قل اوحى الى هذا القرآن لا تذركم به ومن يبلغ وغير ذلك من الآيات الكثيرة“

دیکھئے آخری آیت میں بھی مندرین یعنی امت کو دو درجہ امتوں میں تقسیم فرمایا گیا ہے۔ موجودین اور غیر موجودین۔ مندر ایک ہی ہے۔ مندرین کی دو جماعتیں ہیں۔

”الاحادیث الدالہ علی ان الامة هي واحدة الى يوم البعث وصاحب الامة ايضاً واحد البتة“

۱۔ ”قال النبي ﷺ ارسلت الى الخلق كافة (مشکوٰۃ ص ۵۰۲۔ باب فضائل سيد المرسلين رحمۃ)“ ”سزا تم مخلوق کی طرف بھیجا گیا ہوں۔ چاہے وہ آسمان ہوں یا آخرین مہم ہوں۔ نہ ہی بعوث میں تعدو ہے اور نہ ہی بعثت میں۔ صرف بعوث الہم کے دو حصے بیان فرمائے ہیں۔

۲۔ ”بعثت انا والساعة كهاتين (مشکوٰۃ ص ۵۸۰، باب قرب الساعة)“ ”یعنی میرے اور قیامت کے درمیان کوئی دوسرا بعوث نہیں ہوگا۔ جیسے آگشت شہادت درساتھ والی کے درمیان کوئی دوسری آگشت نہیں۔ اسی طرح آپؐ نے اشارہ بھی فرمایا۔

۳۔ ”ای فرح آپؐ نے خود کو قعر نبوت کی آخری ایست قرار دیا کہ: ”انا قلت البتة وانا موضع اللبنة (مشکوٰۃ ص ۵۶۱، باب فضائل سيد المرسلين رحمۃ)“

۴۔ ”انا حظکم من الانبياء وانتم حظي من لائم (مجمع الروائد ج ۱ ص ۲۶۱، باب ماجاء فی فضل الامة)“ ”فرمایا کہ میں تمہاری قسمت کا نبی ہوں اور تم میری قسمت کی امت ہو۔ مخوم ہوا کہ سید المرسلین علیہ السلام اور آپؐ کی امت کے درمیان کوئی خلل ویرانہ نہ پھر نہیں۔

۵۔ ”انا رسول من ادرك حيا ومن يولد بعدی (کنز العمال ج ۱ ص ۴۰۹ حدیث ۳۱۸۸۵)“ ”میں ان لوگوں کا بھی رسول ہوں جو میری زندگی میں ہوئے اور ان کا بھی میں ہی رسول ہوں جو میرے بعد پیدا ہوں گے۔ چونکہ اللہ! آخر میں بعثت عیسیٰ کی اتنی وضاحت کیوں کی جا رہی ہے؟ صرف ایسے ہی رجالوں کے کلمہ دہرہ کی پھر بازیاں ختم کرنے کے لئے۔

۶۔ ... "قال رسول الله ﷺ لا نبی بعدی ولا امة بعدکم فاعبدوا ربکم (کنز العمال ج ۶ ص ۶۷ حدیث ۶۳۶۳۸)" فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔

۷۔ ... "قال ﷺ لا نبی بعدی ولا امة بعد امتی (رواہ البیہقی فی کتاب الریاء وروی الطبرانی ج ۸ ص ۲۰۶ حدیث ۸۱۶۶)"

۸۔ حضرت امین الامت ابو عبیدہ بن الجراح آقائے نامہ رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کرتے ہیں کہ یا رسول اللہ ﷺ۔ "احد خیر منا۔ اسلمنا وجاهدنا معک قال نعم قوم یكونون من بعدکم یؤمنون بی ولم یرونی (رواہ احمد والدارمی۔ مشکوٰۃ ص ۵۸۴۔ باب ثواب هذه الامة)" "امین الامت" سوال کرتے ہیں کہ اے اللہ کے رسول کیا ہم سے بھی کوئی بہتر ہو سکتا ہے۔ ہم نے اسلام قبول کیا اور آپ کی سعادت میں جہاد کیا تو آپ نے جواب دیا کہ ہاں ایسے لوگ جو تمہارے بعد ہوں گے وہ مجھ پر ایمان لائیں گے۔ حالانکہ انہوں نے مجھ سے کچھ بھی نہ ہوگا۔

یہ صرف جزوی فضیلت ہے۔ درحقیقت کہاں صحابہؓ کی قدسی جماعت اور کہاں دوسری امت جن کو معین حق قرار دیا کہ: "فان آمنوا یمثل ما امنتکم به فقد ائتدوا (البقرہ: ۱۳۷)" "محمد رسول اللہ والذین معہ اشدا علی الکفار (الفتح: ۲۹)" "ذالک مثلہم فی التوراة ومثلہم فی الانجیل (الفتح: ۲۹)" "اولئک اصحاب محمد اختارہم اللہ لصحبۃ نبیہ ولا قامۃ دینہ۔ اللہ فی اصحابی لا تتخذواہم غرضاً من بعدی (مشکوٰۃ ص ۵۵۴، باب مناقب الصحابة)" "وغیر ذالک من النصوص البینۃ لا تعدد ولا تحصی"

اس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ حضرات صحابہؓ پر بعد والے سب کے سب سید المرسلین ﷺ کی ایک ہی کئی بعثت پر ایمان رکھنے والے ہوں گے۔ کوئی قتل ویرود کا مسئلہ نہیں اٹھایا جائے گا۔

۹۔ ... "قال ﷺ لا یزال طائفة من امتی منصورین لا یضرہم من خذلہم حتی تقوم الساعة (مشکوٰۃ ص ۵۸۴، باب ثواب هذه الامة)" اس مضمون کی تیرہ احادیث حضرت مفتی اعظم نے اپنی کتاب ختم نبوت کمال میں درج کی ہیں۔

۱۰۔۔۔۔۔ "وقال ﷺ ان من اشد امسى لى حياً ناس يکونون من معدى يود احدهم لور ائى باهله و مالہ (مسلم، مشکوٰۃ ص ۱۰۷۳، بار ثواب هذه الامۃ) "بل شبر مجھ سے انتہائی محبت رکھنے والے کچھ لوگ میرے بعد ہوں گے۔ ائى میں سے ہر ایک یہ چاہے گا کہ کاش وہ اپنے اہل اور مال بھی قربان کر کے میری ایک ہلک سے بہرہ اندوز ہو جائے۔

اگر آپ کے بعد کوئی دوسری بعثت کسی ظلم یا پرورزی کی ممکن ہوتی اور وہ صاحب بعثت معاذ اللہ بعید آپ کی تمام تر خصوصیات کا حامل ہوتا تو پھر وہ ممکن اس کی زیارت سے کسی پذیر ہوتے۔ پہلی بعثت والے کی طرف کیوں کشش رکھتے۔ جب کہ دوسری بعثت والا پہلے سے کہیں اکل اور اتنی تھ۔ جب گھر میں سب کچھ ملتا ہے تو پھر تیرہ سو سال کے سفر ماضی کی کیا ضرورت ہے۔ العیاذ باللہ العظیم! "لھن الله هذا الدجال اللعين الرجيم هو ظل الدجال الاکبر بعینه۔ اما والذي بعث محمد ﷺ بالحق بشيراً و نذيراً الى كافة الخلق۔ اى وربى۔ فلا وربك۔ والذي نفس محمد ﷺ بيده ولعمرک ايها السبيب الکریم ان هذا اللعين الرجيم القاديانى هو ظل الدجال الاکبر و بروزه الكامل الاثم لا شک فيه ولا ريب فاجتنبوه و تعوذوا بالله منه و الزموا اکرم الخلق و افضل الرسل مبعوثا الى الاسود و الاحمر الى يوم البعث ﷺ تسليماً كثيراً كثيراً"

"وقال النبى ﷺ لا يزال من ائمتى امة فاشعة بامر الله لا يضرهم من خذلهم ولا من خلفهم حتى يأتى امر الله وهم على ذلك (مشکوٰۃ ص ۱۰۸۳، باب ثواب هذه الامۃ) "فرمایا سرور عالم ﷺ نے میری امت میں سے ایک جماعت، اللہ تعالیٰ کے مسخ و یمن پر قائم رہے گی۔ ان کے معاندین اور مخالفین ان کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکیں گے۔ حتیٰ کہ خدا کا حکم یعنی قیامت آجائے۔ وہ اسی حالت پر ہوں گے۔

یعنی وہ اہل حق جماعت اس نئی بعثت پر ایمان رکھے ہوئے ہوگی۔ کسی بھی ظلم و بروز کے چکر میں ملوث نہ ہوگی۔ تو اگر دوسری بعثت بھی مقدر ہوتی تو اس کا ضرورتاً کرہ ہوتا اور یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے۔ جب کہ اس صورت میں خاتم النبیین ﷺ کی خاتمت باقی نہیں رہتی۔ بلکہ وہ دوسری بعثت والا (معاذ اللہ) اس منصب پر آ جاتا ہے اور یہ کسی بھی صورت میں ممکن النور نہیں۔ لہذا خاتم النبیین ﷺ بھی ایک۔ آپ کی بعثت بھی ایک۔ ایسے علی آپ کی امت بھی ایک۔ ایسے

ہی سب کا خدا بھی ایک۔ جیسے خداوند قدوس اکیلا سرے جہان کا معبود ہے۔ اسی طرح اس کا حبیب بھی بلا شرکت غیر ہے تمام کائنات کے لئے قیامت تک ہادی و راہنما بھی ایک ہی ہے۔ جیسے لا الہ الا اللہ میں کوئی ٹکس و بروز کا چکر نہیں۔ اسی طرح محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت میں کوئی اس قسم کی چکر بازی نہیں چل سکتی۔ خدا اپنی خدائی میں یکتا اور محمد اپنی معصنیت میں یکتا۔

”یا ایہا الناس ان ربکم واحد وابلکم واحد وینکم واحد ونبکم واحد لا ینب بعدی (انوار الاحوال) ان الرسل لے والنبوۃ قد انقطعط فلا رسول بعدی ولا نبی (الترمذی ج ۳ ص ۴۰۳) یب نعبت النبوة ونبیت المبعثرات“  
ایک نکتہ عجیب

خداوند قدوس کے علاوہ ہر چیز میں تحدید ہے۔ بے انتہا اور بے حد صرف وہی ایک ذات ہے۔ لہذا سلسلہ نبوت بھی ایک امر محدود تھا۔ اس کی بھی ابتدا اور انتہا تھی۔ جسے انبیاء علیہم السلام آ نے مقدر تھے وہ آ گئے۔ ”ان کی منتی پوری ہوئی۔ چنانچہ پہلے خیر دی جاتی تھی کہ اور آئیں گے۔ چنانچہ ایک جلد فرمایا: ”ولقد ارسلنا نوحا و ابراہیم وجعلنا فی ذریتہما النبوة والکتاب (الحدید: ۶۷)“ ”ثم قفینا علی آثارہم برسلفنا (الحدید: ۶۷)“  
مگر جب ختم ہونے کو آئے تو فرمایا: ”وقفینا بعبیسئ ابن مریم (الحدید: ۶۷)“ کہ ہم نے ان سب کے بعد حضرت عیسیٰ بن مریم کو بھیجا۔

پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آ کر آخری نبی کا اعلان فرمایا کہ: ”مبشر آیر رسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ یعنی میرے بعد صرف ایک ہی آئے گا۔ اسم گرامی بھی بتا دیا کہ احمد ہوگا تاکہ کوئی مغتری اور دجال غل و بروز کا لبادہ اوڑھ کر آنے کی جسارت نہ کر سکے۔ جب وہ آخری آ گیا تو اس پر مہر ختم نبوت لگا کر بھیجا گیا۔ پہلے کسی نئی پر مہر نہ لگائی۔ کیونکہ ابھی سلسلہ نبوت جاری تھا۔ اب مہر دالے کے بعد سلسلہ ختم کر دیا گیا اور کوئی نہیں آ سکتا۔ نہ اصلی نہ بروزی اور نہ نقلی۔ اس پہلا کوئی آجے تو وہ اس ضابطہ کے خلاف نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ شمار اور گنتی کے اندر ہے باہر نہیں۔ جیسے کوئی ایک سو آدمی کو بلائے۔ سب افراد آتے چائیں۔ حتیٰ کہ آخری آدمی آ کر سو کی گنتی کو پورا کر دے۔ اب کوئی نیا نہیں آ سکتا۔ کیونکہ گنتی سو سے بڑھ جائے گی۔ لیکن اگر کوئی آئے ہوئے اور گئے ہوؤں میں سے اٹھ کر کسی ضرورت کے لئے باہر چلا جائے پھر آخری کے بعد بھی اندر آ جائے تو یہ آ سکتا ہے۔ کیونکہ یہ انہی سو مدعوین میں شامل تھا۔ زائد از شمار نہیں تھا۔ اس صریحہ پر اور اس سے بھی زیادہ جا کر آخری کے بعد بھی آ سکتے ہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح علیہ

اسلام اس شمار اور تہنیتی میں محسوب ہیں۔ حضرت ابراہیم کی بناء پر کچھ مدت آسمان پر ٹکھار کر آخر الزمان کے بعد بھی تشریف لے آئیں تو ختم نبوت کے معنای نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ پہلے ہی تہنیتی میں آچکے ہیں۔ آپ کی آمد پر اعلان کر دیا گیا کہ ”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولکن رسول الله وحامی الغیبین“ اور خود اس مقدس نے اعلان فرمایا ”انا خاتم النبیین لانی بعدی۔ ای الرسالة والعبوة۔ قد انقطعت ملا رسول بعدی ولا نبی“ خوب سمجھ لو۔ اللہ تعالیٰ نے قصہ نبوت کی آخری ایٹ لگا کر اس پر سمر وختنامہ لگا دی کہ اس کے بعد کوئی ایٹ نہ ٹک سکے گی۔ یا غرض اس کے بعد کوئی شخص اسی سائز اور ہی توانائی کی کوئی اور ایٹ لگا تا چاہے گا تو پھر بھی نہ ٹک سکے گی۔ کیونکہ گنتی پوری ہو چکی ہے۔ اب مہی نہیں ہے۔ تعداد اور تہنیتی پر اضافہ ہو جائے گا۔ اسی مرتبہ آخریہ کوئی شخص ہر روزی بھی آئے گا تو تعداد بتائیں زالی تو لازم آئے گی گا۔ تہنیتی میں تو اضافہ ہو گیا، اتحاد وصال ہو رہا ہو، مگر یہاں تو وہ بھی ممنوع اور محال ہے۔ مرتبہ فضیلت محدود کر دیا جائے گی اور تہنیتی بتائیں ذاتی اضافہ عدد کا متعلق ہے جو کہ محال ہے۔ پھر بصورت تجویز صرف ایک ہی پر کیوں انحصار ہوگا۔ کثرت کا مانع بیان کیجئے۔ تعداد ممنوع ایک سے بھی لازم اور کثیر سے بھی۔ لیکن آمد سابق اضافہ عدد کا متعلق نہیں ہوتا۔ لہذا اجازت وقوع ہے ہر صورت دائرہ آدھ واجب الوقوع۔

اور اس فرد محال کا دعویٰ محض غلیظیت کا ہے اور وہ بھی بواسطہ خونِ سیدہ عقیقہ کمالی (ایک غلطی کا ازالہ) تو جیسے واسطہ جزو ایمان نہیں۔ ایسے ذرو اسے جو اس سے اوون اور کتر ہے۔ وہ کیسے جزو ایمان ہو سکتا ہے۔ مثلاً تفسیر پر ایمان لانا ضروری ہو اور تفسیر یعنی قرأت پر ایمان ضروری نہ ہو۔ ہذا غیر معقول۔

باقی مشابہت سے اوون اور کتر ہو لازم نہیں آتا۔ ممکن ہے تو بعض صفات میں ہوتی ہے یا مطلق اسمیت اور منصب میں۔ درجات کا تفوق اور تہنیتی غیر ملحوظ ہوتا ہے۔ ”انا ارسلنا الیک رسولاً شہدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً (المرسل ۱۰)“ ”وکذلك فی استثنای ب: ۱۸، آیت ۱۸“ ”اور فرمایا: ”هد تظیر من الفذر الا ولی (النجم: ۵)“ ”انک لمن المرسلین (ببین ۳)“

اسی طرح یہ ظن و جان اکبر سید کو نہیں پہنچتا کہ مثیل معانی علیہ السلام قرار دینا ہے۔ ”لنکرہ کثیر افی کتبہ“ ”تو اس تشبیہ سے مطلق ارسال میں مماثلت ہے۔ درجات کا تفوق و تہنیتی مجھ سے منہا نہیں۔“ ”کما قال مجتہد علمہ امتی کا سبب بانی اسرافیل“ ”نبی اور غیر

نبی میں تساوی تو کفر ہے۔ ہاں مطلق تبلیغ احکام اور اصلاح است میں مماثلت تصور ہے۔  
 اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام کو اپنی اپنی قوم کا بھائی فرمایا گیا ہے تو یہ اخوت مرسل  
 ذاتیت اور اولاد آدم ہونے میں ہے۔ درجات لحاظ خاطر نہیں۔

”قَالَ رَسُولُ الْأَنْبِيَاءِ، أَخُوَةُ الْعِلَلَاتِ دِينُهُمْ وَاحِدٌ وَ إِهَاتِهِمْ شَيْءٌ (بحاری  
 ۱۰۹۰: باب قول الله (واذكر من الكتاب مريم) ”تو یہاں مماثلت اور وحدت مطلق رسالت  
 نبوت میں ہے۔ درجات کھوٹ عنہا نہیں۔ ایسے ہی اتحاد و یگانہ بھی درجہ اطلاق ہی میں ہے۔  
 اتفاقاً حیل میں تساوی ممکن نہیں ہے۔“

بسم الله الرحمن الرحيم!

## قول عائشہؓ پر مرزائی اعتراض اور اس کا مسکت جواب

”عن عائشة قولوا خاتم النبيين ولا تقولوا لا نبي بعده (تفسیر  
 ۱۰۰: ص ۲۰۴ ج ۵، رواه ابن ابي شيبة في مصنفه ومقل ابن قتيبة في شاذيل  
 ۱: حادوث وهي تكملة مجمع البحار ج ۵ ص ۵۰۲) ”حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ سے  
 منقول ہے کہ: ”یونکہ کوئی خاتم النبیین، یہ نہ کہو کہ لا نبی بعدہ۔“

## مرزائی استدلال

اس روایت کے حابری الفاظ سے قادیانی جبر و نبوت پر دلیل پیش کرتے ہیں کہ آپؐ  
 کے بعد بھی (معہ: اللہ) کوئی نیا نبی نہ سکتا ہے۔

الجواب: مرزائی سولوی محمد علی لاٹوری نے بھی اپنی تفسیر (میان القرآن ص ۱۱۰۳) میں  
 اس قول کو غیر معتبر قرار دیا ہے۔

۲۔۔۔۔۔ یہ قول کسی معتبر حدیث کی کتاب مثل صحیحین، سنن اور بعد میں مذکور نہیں۔  
 بلکہ کسی بھی طبقہ کی کتب میں حوائے ابن ابی شیبہ کے مذکور نہیں جو کہ چوتھے طبقہ کی کتاب ہے۔ اس  
 طبقہ کی کتب سے عقائد کا اثبات نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص جب کہ یہ عقیدہ ختم نبوت قرآن و حدیث  
 اور اجماع امت سے روز روشن کی طرح ثابت ہے۔ مسلمان کا ایک فرد بھی اس میں اختلاف نہیں  
 رکھتا۔ بلکہ یہ ایک ایسا بنیادی عقیدہ ہے کہ اگر یہ عقیدہ نہ ہو تو وہ وجود باقی سارے صحیح عقائد اور احکام  
 تعلیم کرنے کے بھی کوئی آدمی مسلمان نہیں ہو سکتا۔

گناہی معنی اور مفہوم کے لحاظ سے جواب!

اسی مضمون کی ایک دوسری حدیث حضرت منیرہ بن شعبہؓ سے منقول ہے کہ ایک آدمی آپؐ کی خدمت میں آیا۔ "وقال یزید بن محبت حاتم الانبیاء لانی بعدہ فقال المنیرہ بن شعبہ حسبک اذا قلت خاتم الانبیاء فاننا کنا نحدث ان عیسیٰ علیہ السلام خارج فان هو خرج فقد کان قبلہ وبعده" (در معنوی ص ۲۰۷) "کہنے لگا اللہ تعالیٰ درود بھیجے حضرت محمد ﷺ پر جو کہ خاتم الانبیاء ہیں۔ ان کے بعد کوئی نہیں۔ (لانی بعدہ) تو اس پر حضرت منیرہؓ نے ارشاد فرمایا کہ تمہیں خاتم الانبیاء کہنا ہی کافی ہے۔ لانی بعدہ کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ ہمیں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے والے ہیں تو اگر وہ نازل ہوں تو وہ پہلے کے بھی نبی تیرے اور بعد کے بھی نبی ہوں گے۔

مضبوط یہ ہے کہ چونکہ جملہ لانی بعدہ سے یہ شبہ پڑتا ہے کہ آپؐ کے بعد کوئی بھی نبی نہ آئے گا نہ نیا نہ قدیم اور پہلا۔ جس سے اسلام کے اجماعی عقیدہ اور مستفاد اعتقاد زوال کی وجہ علیہ السلام پر عامیانہ نظروں میں شبہ پڑتا ہے۔ اس لئے ایسے الفاظ استعمال کرنے سے روک دیا۔ یا اس عقیدہ کو ذہن میں رکھتے ہوئے یہ الفاظ بولنے کی تحقیر فرمائی تاکہ اس اجماعی عقیدہ کے خلاف وہم و گمان بھی پیدا نہ ہو سکے۔ ورنہ تو تمام کتب حدیث، تفسیر، افتاء اور علماء اس فرمان نبویؐ سے بھری پڑی ہیں۔ کسی نے بھی اس جملہ کے استمار سے نہیں روکا اور کوئی روک بھی کیسے سکتا ہے۔ جب کہ سید المرسلین ﷺ نے بار بار اس جملہ کو ارشاد فرمایا کہ امت مروتہ کو ختم نبوت کے اجماعی اور بنیادی عقیدہ کی تعلیم ارشاد فرمائی ہے اور غلط خاتم النبیین یا خاتم الانبیاء کا صحیح مفہوم وہ نہیں کہ ادیا ہے۔ آپؐ نے اس لئے فرمایا۔ "تسب، متقی اور حاشر کا مفہوم واضح فرمایا کہ میرے بعد کوئی نیا نبی نہ بنایا جائے گا۔

حدیث کی اوّل درجہ کی کتب میں لانی بعدہ کا جملہ خود سید عالم ﷺ کی طرف سے نہایت واضح طور پر نقل کیا گیا ہے تو حضرت عائشہؓ اور حضرت منیرہؓ اس ارشاد نبویؐ کے مقابلہ میں کیسے کہہ سکتے ہیں کہ لانی بعدہ مستلزم ہے کہ یہ تو صرف بھائی بنتی لغت سید المرسلین ہوگی جو کہ خصوصاً صحابہ کرامؓ سے بحال اور ناممکن ہے۔ کیونکہ "وکرہ الیہم الکفر والعسوق والعصیان" تو حقیقت یہی ہے کہ اگر با فرض یہ فرمان درست ثابت ہو جائے تو اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ یہ حضرات لفظ خاتم النبیین کا صحیح مفہوم سمجھ رہے ہیں کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ آپؐ کے بعد کوئی نیا شخص نہیں بنایا جائے گا۔ ہاں اگر کوئی سابقہ نبی زندہ موجود ہو اور وہ آجائے تو اس کی آمد اس لفظ خاتم النبیین کے مفہوم اور عقیدہ کے متناقض ہوگی۔ کیونکہ آپؐ نے صرف یہی بعدی فرمایا ہے۔ قہی تو نہ فرمایا کہ مجھ سے

ہندو بھی کوئی نہیں۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام تو اردوئے صراحت قرآن وحدیث آئیں گے۔ لیکن وہ اپنی جدی کے مصداق نہیں بلکہ وہ تو نبی قبیلہ نبی بعدہ کے مصداق ہوں گے۔ بعدہ والوں میں آ سکتا۔ قبل والا تو آ سکتا ہے۔ وہ اس لفظ خاتم الانبیاء کے معنی اور مخالف نہیں۔ گو ایک مصنف (نبی بعدہ والوں میں آ سکتا۔ مگر وہ مصنف (نبی قبیلہ نبی بعدہ) والا آ سکتا ہے۔ جیسے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام میں وہ مصنف ہے۔

ماہل کا یہ کہ یہ حضرات کرام اللہ تعالیٰ نبی بعدہ سے دو باتیں اور دو مسئلے جبر ہے ہیں۔ ایک تو یہ کہ لفظ خاتم النبیین کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخصیت نکلے گی۔ یہ مقدم نبوت پر فائز نہ کی جائے گی۔

دوسرا یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام ضرور ہزل ہوں گے۔ کیونکہ قرآن وحدیث میں ہے شمار و ان ان کی آمد کے موجود ہیں اور یہ لفظ خاتم النبیین کے خلاف نہیں ہے۔ لہٰذا نبی بعدہ کی بھی معافی نہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام بتو پہلے کے بھی نبی ہیں اور بعد میں بھی نبی ہوں گے اور مخالف صرف نبی بعدہ کے ساتھ ہے نہ کہ نبی قبلہ کے ساتھ۔ چنانچہ جس حدیث سے بعد بھی لکھا ہے کہ: "هَذَا ظَرْفُ الْنَزُولِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ" اور اس سے پہلے حضرت مسیح علیہ السلام ان اعداؤں کی علامات سے متعلق مذکور ہیں۔ دیکھئے (مجمع البحرین ص ۵۰) مذکورہ عبارت حضرت مسیح علیہ السلام تو یہ ہے۔ مگر اور ایمان کا پہلے ہی جز ہیں۔ دیکھئے "كُلُّ اسْمٍ بِسْمِ اللَّهِ وَمَلَا نَكْتَه وَكُنْبَه وَرَسْلَه" "سب اہل ایمان کا اقرار ہے کہ وہ اللہ پر تہم فرشتوں و کتابوں اور رسولوں پر ایمان اور اعتقاد رکھتے ہیں۔ جن میں حضرت مسیح علیہ السلام بھی شامل ہیں۔ اب جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ہمیں اپنے ایمان میں زراہ زراہی زیادتی نہ کرنا پڑے گی۔ کیونکہ وہ تو پہلے ہی ہمارے ایمان کا جز ہیں۔ بخلاف اس کے جس کی نئے نبی کا ظہور تسلیم کر لیں تو اس کے لئے ایمان میں اضافہ کی ضرورت پڑے گی کہ اس کو بھی سابقہ رسولوں کے ساتھ اپنے ایمان کا جز بنائیں اور یہ امر ختم نبوت کے سر امر معافی ہوگا۔ مگر ارادہ ادا ہوگا۔ اسی لئے خود آنحضرت ﷺ نے آیتہ موقد ارشاد فرمایا کہ: "مَنْ شَهِدَ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَاَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَاَنْ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَحِمَهُ وَاَدْخَلَ الْجَنَّةَ عَلَى مَا كَانَ مِنَ الْعَمَلِ (بخاری ج ۱ ص ۸۸) بَابُ قَوْلِهِ يَا اَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا عَلَيَّ دِينَكُمْ"

قابل غور بات یہ ہے کہ صرف حضرت یحییٰ علیہ السلام کا نام کیوں لیا۔ دوسرے کسی نبی

کا نام نہ لیا۔ اس میں یہ حکمت تھی کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے آقا تھا۔ محمدوں نے ان کی آمد کو ختم نبوت کے معانی سمجھ کر اپنا ڈھونگ رچا تھا۔ لہذا آپ نے ہی ان کا کل مستقل طور پر ہمیں پرہیز کیا۔ اسی طرح حضرت صدیقہ اور حضرت منیرہ بھی سمجھا رہے ہیں کہ خاتم النبیین ﷺ سے مرزا نیوں والا سنی نہ لینا۔ کہ آمد مسیح علیہ السلام بھی اس کے معانی ہے۔ اسی لئے فرمایا: ”لانیسی بعدہ“ بے شک سے مت کہنا کہ اس سے مطلق نبی کی آمد ممنوع ہے۔ بلکہ اس سے مراد کسی نئے شخص کا نئے سرے سے نبی بن کر آمد ممنوع ہے۔ (جیسے مسیئہ کذاب اور مرزا قادیانی وغیرہ)

اسی طرح ہر ری شریعت کو ختم الشرائع فرمایا عیناً ہے کہ اس کے بعد کوئی شریعت نہ ہوگی۔ کیا مطلب؟ کہ کوئی نیا ختم اس شریعت میں شامل نہ کیا جائے گا۔ اس کے بعد کوئی نئی شریعت نہ بھیجی جائے گی۔ حالانکہ پہلی شریعت تورات موجود ہے۔ (مخبر ہی تھی) اور اسی شریعت کے کئی احکام اس شریعت میں موجود ہیں۔ مثلاً مسئلہ جہاد اور قصاص پہلے بھی تورات میں موجود تھا۔ اسی طرح اور کئی مسائل شریعت موسویہ میں تھے اور اب اس شریعت قرآنیہ میں بھی بحال و برقرار رکھے گئے ہیں۔ عقائد تو سب کے سب تمام نبیوں کے ایک ہی ہوتے ہیں۔ ان میں تو تبدیلی ہوئی تو نہیں جیسے فرمایا: ”شروع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم (الشورى: ۱۳)“ ”ان الدين عند الله الاسلام (آل عمران: ۱۹)“ ”ووصى بها ابراهيم بنحیه ويعقوب (المقره: ۱۳۶)“ ”وقال النبی ﷺ الانبياء لخواة العلات امهاتهم شتى ودينهم واحد (رواه البخاری ج ۱ ص ۱۶۰ باب قول عروجل واذكر في الكتاب مرید)“ اسی طرح قرآن حکیم میں ہے۔ ”وانه لفسى زبور الاولين ومهيمننا عليه“ ”چنانچہ تمہارا تمہاری تصریح موجود ہے کہ جو ختم قرآن میں پہلی شرائع کا لاگتیر ذکر کیا گیا ہو وہ اس شریعت میں بھی بحال و برقرار ہے گا اور قائل عمل ہوگا۔ جیسے ”ان النفس بالنفس (المائدة: ۲۵)“ ”وغیره من الاحکام!

تو جیسے یہ شریعت خاتم الشرائع ہوتے ہوئے بھی سابقہ شریعتوں کے بعض احکام اور تمام عقائد کو تسلیم کرتی ہے اور اپنا نئے ہوئے ہے۔ اسی طرح لفظ خاتم النبیین بھی کسی سابقہ نبی کی آمد کو تسلیم کر سکتا ہے اور یہ اس کی خاصیت کے معانی نہیں۔ ہاں جیسے کوئی یہ حکم اس شریعت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح ختم النبیین کے بعد کوئی نیا نبی ذرہ انبیاء میں شامل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ خاصیت سید عالم ﷺ کے معانی ہوگا۔ فافهم فانه عزيز!

ایسے ہی قرآن کریم کو خاتم الکتاب فرمایا گیا ہے۔ یہ مرزاوی بھی مانتے ہیں تو اس کا معنی

اور مفہوم بھی یہی ہے کہ کوئی نئی کتاب یا کوئی مزید آیت از نہیں سکتی۔ ہاں اگر کوئی سابقہ کتاب یا صحیفہ موجود ہو تو اس کی خاصیت کے منافی نہیں۔ چنانچہ تورات سے لے کر انجیل تک تمام سب سادہ (خرف ہی سہی) موجود ہیں۔ مگر نافذ نہیں۔ ان کی یہ موجودگی قرآن کے خاتم النبیین ہونے کی منافی نہیں۔ اسی طرح کسی سابقہ نبی کا زندہ وجود ہو بھی لفظ خاتم النبیین کے منافی نہیں۔ ورنہ چنانچہ مرزا آقا دیانی بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے تھے جس کہ: "اور ظاہر ہے کہ یہ بات مستحکم کمال ہے کہ نبی خاتم النبیین ﷺ کے بعد جبرائیل امین علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں قرآن شریف سے تو رد (منقہ جلتی) رکھتی ہو۔ پیدا ہو جائے اور جبرائیل مستحکم کمال ہے وہ کمال ہوتا ہے۔"

(از اساد ماہ ص ۵۸۳، جزائن ج ۳ ص ۴۱۴)

اسی طرح (آئینہ نجات اسام ص ۷۷، جزائن ج ۵ ص ۷۷) میں لکھتے ہیں کہ: "مالکان اللہ ان یومسل نبدیاً بعد نبدیاً لا تتم للظہیین و مالکان اللہ ان یحدث سلسلۃ النبیۃ بعد انقضاء عہا" اللہ ایسا بھی نہ کرے گا کہ ہمارے خاتم النبیین نبی کے بعد اور کوئی نیا رسول بھیج دے اور یہ بات بھی اللہ تعالیٰ کے شایان شان نہیں کہ ایک دفعہ سلسلہ نبوت منقطع ہو جائے۔ کے بعد پھر دوبارہ نبی بنانے شروع کر دے۔

اس جیسے مفہوم و مفہوم حقیقت الہی ص ۶۴، جزائن ج ۲ ص ۲۸۹، ۲۹۰) میں بھی ہے۔ یعنی جسے طور پر کسی کو نبی بنا کر بھیجنا یہ ختم نبوت کے منافی اور حکمت الہی کے خلاف ہے۔ نہ یہ کہ پہلا کوئی نبیا آ جائے اور یہی مفہوم تمام مفسرین کرام نے بیان فرمایا ہے کہ "خاتم النبیین ای لا یبعث احد بعده و اما عیسیٰ قد مبی قبلہ" یعنی خاتم النبیین کا مفہوم یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو عہدہ نبوت نہ دیا جائے گا۔ باقی نزول عیسیٰ علیہ السلام اس کے منافی نہیں۔ کیونکہ وہ تو پہلے ہی نبی بنائے چائے ہیں۔ ان کی تشریف آوری ختم نبوت کے منافی نہیں۔ تو جس طرح پہلی شریعت تورات موجود ہے۔ مگر رائج نہیں۔ بلکہ دو کہتی ہے کہ اب شریعت محمدیہ کا دور درود ہے۔ عہد قدیم کے بعد اللہ تعالیٰ نے یہ عہد جدید انسان سے باندھا ہے۔ دیکھئے کتاب (برسماہ ب ۱۰۳۱، آیت ۳۱ اور میرانوں ب ۱۰۸، آیت ۹) لہذا اب یہ عہد جدید رائج ہوگا۔ باوجودیکہ پہلا موجود ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام سابقہ نبی ہیں وہ آ کر حضرت محمد ﷺ کی شریعت کو چلائیں گے اور یہ بات ختم نبوت کے منافی نہیں ہے۔ جب سابقہ شرائع بھی موجود ہیں تو کسی سابقہ نبی کا وجود کون مستبعد ہے؟ وہ تو لازمی چاہئے۔

## فیصلہ کن بات اور خلاصہ کلام

جس طرح مرزا قادیانی نے آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین تسلیم کیا ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے قرآن کو خاتم الکتاب تسلیم کیا ہے۔ دیکھئے (سراج حسیر ص ۹، نوائین ج ۱ ص ۶) اسی طرح شریعت محمدیہ کو خاتم الشرائع کہا ہے۔ (پشہ صرفت ص ۳۱۴، نوائین ج ۲ ص ۳۴۸) تو جو معنی وہ ان الفاظ خاتم الکتاب اور خاتم الشرائع کا کریں گے۔ وہی معنی خاتم الانبیاء کا بھی کر لیں، ایسی منظور ہے۔

اسی طرح مرزا قادیانی نے خاتم الخلفاء کا مفہوم یہاں ہے کہ جس کے بعد کوئی کامل انسان ماں کے پیٹ سے پیدا نہ ہو اور خاتم الاولاء جس کے بعد کوئی بچہ پیٹ سے نہ نکلے۔

(تزیین القلوب ص ۱۵۲، خزائن ج ۵ ص ۴۹)

کیا مرزا قادیانی جو اپنے ماں باپ کے خاتم الاولاد تھے۔ ان سے پہلے پیدا شدہ ان کے سب بہن بھائی فوت ہو چکے تھے؟ اگر جواب نہیں میں ہے تو ایسے ہی خاتم النبیین ﷺ کی موجودگی میں کوئی سابقہ نبی آسمان پر زندہ کیوں نہیں ہو سکتا؟

اسی طرح ہم کہیں گے کہ خاتم الانبیاء کا معنی یہ ہے کہ جس کے بعد کوئی ہستی ماں کے پیٹ سے پیدا ہو کر عہدہ نبوت پر فائز نہ ہو۔ اسی طرح حضرت عباسؓ کو مہدی آخری مہاجرین مکتہ الی المدینہ ہونے کے خاتم المہاجرین فرمایا۔ تو جیسے سابقہ کتب کی موجودگی میں قرآن کا خاتم الکتاب ہونا مسلم ہے اور جیسے شریعت موسوی علیہ السلام کے ہوتے ہوئے شریعت محمدیہ کا خاتم الشرائع ہونا مسلم ہے اور جیسے تمام مہاجرین کے زندہ ہوتے ہوئے حضرت عباسؓ کا خاتم المہاجرین ہونا مسلم ہے۔ بعینہ اسی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ آسمان پر موجود ہوتے ہوئے سید المرسلین ﷺ کا خاتم انبییین ہونا بھی مسلم ہوگا۔ جب کہ امت مسلمہ کا بچہ بچہ اس حقیقت کو اپنے ایمان کا جز سمجھتا ہے۔ فتعبدوا لا تکن من المعتدین!

## حکومت پاکستان کا قادیانیوں کے ہارہ میں آرڈیننس

✽ ۱۹۷۳ء کے دستور کی دفعہ ۱۰۶ اور دفعہ ۱۶۰ میں دوسرے دستوری ترمیمی ایکٹ مجریہ ۱۹۷۳ء (ایکٹ نمبر ۳۹ مجریہ ۱۹۷۳ء) کے ذریعے ترمیم کر دی گئی تھی۔ دفعہ ۲۶۰ میں ترمیمی دفعہ (۳) کا اضافہ کر دیا گیا تھا اور ایسے تمام اشخاص کو غیر مسلم قرار دیا گیا تھا جو کہ خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ کی قطعی اور غیر مشروط ختم نبوت کا عقیدہ نہیں رکھتے یا جو حضرت محمد ﷺ کے بعد کسی

بھی معلوم یا نقطہ میں نبی ہونے کا دعویٰ کرنا یا جو کسی بھی ایسے دعویٰ کو نبی یا نبی بھی مانتا تھا۔ دوسروں کے علاوہ اس تعریف میں قادیانوں کے دونوں گروہوں کو شامل کرتے ہوئے انہیں غیر مسلم قرار دیا گیا تھا۔

❁ دفعہ ۱۰۶ اصولی کی تشکیل سے بحث کرتے ہوئے ان ارکان کی تعداد اور اوصاف کو واضح کرتی ہے۔ جن کا اسمبلیوں کے لئے چناؤ ہوگا۔ نیز ان اسمبلیوں میں غیر مسلموں یعنی ہندوؤں، سکھوں، بدھوں اور پارسیوں کے لئے مخصوص اضافی نشستوں کا تعین کرتی ہے۔

دوسری دستوری ترمیم مجریہ ۱۹۷۳ء کی رو سے ان گروہوں میں "قادیانی گروہ" اور "لاہوری گروہ" کے اعضاء (جو خود کو احمدی کہتے ہیں) کا اضافہ کیا گیا تھا۔  
❁ یوں دفعہ ۱۰۶ کو دفعہ ۲۶ کی ذیلی دفعہ ۳ کے اعلان میں عملی شکل دی گئی اور ہر دو عقیدوں کے احمدیوں کو دوسری اقلیتوں کے مساوی حیثیت دے دی گئی۔

❁ دستور کی ان دفعات کے معنی اترجم احمدی، خود کو مسلمان اور اپنے مذہب کو اسلام کا نام دینے پر قائم رہے اور انہوں نے بڑی بے بسی کے ساتھ مسلمانان پاکستان کی پریشانی کو نظر انداز کئے رکھا۔ ان کی جانب سے حذکرہ دستوری دفعات کی خلاف ورزی اور مرزاقادیانی کی بیوی، افراد خانہ، ساتھیوں اور جانشینوں کے لئے علی الترتیب ام المؤمنین (مومنوں کی ماں)، اہل بیت (رسول اللہ ﷺ کے خاندان کے افراد)، صحابہ (ساتھی)، خلفاء راشدین (درست باز خلفاء)، امیر المؤمنین، خلیفہ، امویین، خلیفہ المسلمین (ایسے ہی القاب جو عموماً مسلمان حکمرانوں اور پاکستان خلفاء ہی کے لئے استعمال ہوتے ہیں اور جو صرف مسلمانوں کے لئے مخصوص ہیں اور کبھی بھی غیر مسلم کے استعمال میں نہیں آئے) ایسے القاب، اوصاف اور الفاظ کا مسلسل استعمال اور ان کی بے حرمتی جاری رہی۔ اسی وجہ سے مقدس شخصیات کے بارے میں توہین آمیز کلمات کے استعمال کو مجموعہ تعزیرات پاکستان (ایکٹ ۲۵ مجریہ ۱۹۷۰ء) کی دفعہ ۲۹۸-۱ سے (جس کا اضافہ حال ہی میں آرڈیننس نمبر ۳۴ مجریہ ۱۹۸۰ء کے تحت کیا گیا ہے) کے مطابق فوجداری اور قاتل سزا جرہ قرار دیا گیا ہے۔ یہ دفعہ یوں ہے!

۲۹۸-۱

”مقدس شخصیات کے بارے میں ہنک، مزاحمت، تحقیر اور غیرہ کا استعمال جو کوئی بھی زبانی یا تحریری الفاظ میں یا کسی بھی ذریعہ اظہار سے خواہ براہ راست یا بالواسطہ یا کسی چوٹ یا



بلانے کے طریقے یا شکل، جو اس کے اپنے عقیدے کے مطابق مروجہ اذان ہو، کا ذکر کرتا ہے یا مسلمانوں میں مروجہ اذان پڑھتا ہے، وہ کسی بھی قسم کی قید جو تین سال تک ہو سکتی ہے، کی سزا پائے گا اور جرمانے کا بھی مستحق ٹھہرے گا۔

۴۹۸- سی

قادیانی گروہ وغیرہ کے اشخاص جو خود کو مسلمان پکاریں یا اپنے عقیدے کی تبلیغ یا تشہیر کریں۔ قادیانی گروہ یا لاہوری گروہ (جو اپنے آپ کو احمدی یا کسی بھی دوسرے نام سے پکارتے ہیں) میں سے جو شخص اپنے آپ کو براہ راست یا بالواسطہ مسلمان ظاہر کرے گا یا اپنے عقیدے کو اسلام کے نام سے ذکر کرے گا یا پکارتے گا یا اپنے عقیدے کی تبلیغ یا تشہیر کرے گا یا دوسروں کو اپنا عقیدہ قبول کرنے کی دعوت دے گا، یا خواہ زبانی یا تحریری کلمات سے یا محسوس تعبیرات یا کسی بھی طریقے سے مسلمانوں کے مذہبی جذبات کی بے حرمتی کرتا ہے۔ وہ کسی بھی قسم کی قید جو تین سال تک ہو سکتی ہے، کی سزا پائے گا اور جرمانے کا بھی مستحق ٹھہرے گا۔

۱۔ ان دفعات نے احمدی کے لئے ان امور کو جو جہادی جرم قرار دیا ہے:

الف۔۔۔۔۔ خود کو براہ راست یا بالواسطہ مسلمان ظاہر کرنا یا اپنے مذہب کو اسلام کا نام دینا۔

ب۔۔۔۔۔ اپنے عقیدے کی تبلیغ یا تشہیر کرنا یا دوسروں کو اپنا عقیدہ قبول کرنے کی دعوت

دینا یا کسی انداز سے خواہ وہ کیسا ہو، مسلمانوں کے مذہبی جذبات کی توہین کرنا۔

ج۔۔۔۔۔ لوگوں کو نماز کے لئے اذان پڑھ کر بلا نا یا نماز کے لئے بلانے کے اپنے

طریقے یا شکل کو اذان کا نام دینا۔

د۔۔۔۔۔ اپنی عبادت گاہ کو مسجد کے نام سے ذکر کرنا یا پکارتا۔

۲۔۔۔۔۔ رسول پاک حضرت محمد ﷺ کے کسی خلیفہ یا صحابی کے علاوہ کسی دوسرے

فصل کو امیر المؤمنین، خلیفہ المؤمنین، خلیفہ المسلمین، صحابی یا رضی اللہ عنہ، رسول پاک ﷺ کی

کسی بیوی کے سوا کسی دوسرے فصل کی بیوی کو ام المؤمنین کے نام سے پکارتا یا رسول پاک ﷺ

کے افراد خاندان کے سوا کسی دوسرے فصل کو اہل بیت کا نام دینا۔

عالم اسلام اور قادیانیت

۱۹۰۲ء میں افغانستان کی حکومت نے الحیف نامی ایک قادیانی کو مرتد

ہونے کی وجہ سے آنحضرت ﷺ کی اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے پھانسی کی سزا دی۔ جس میں

آپ کا ارشاد ہے۔ ”جو مرتد ہو جائے اسے قتل کر دو۔“

۱۹۳۳ء میں مہاراجہ انکیم اور انور (قادیانی) انگریزوں کے سے  
جاسوسی کی غرض سے افغانستان گئے۔ وہاں راز قاش ہونے کی وجہ سے ان دونوں کو سزائے  
موت دے دی گئی۔

نومبر ۱۹۵۷ء میں مارشلیش (بحر ہند کا ایک جزیرہ) کے ایک چیف جسٹس  
نے قادیانیوں کو مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا اور مسجد کا فیصلہ مسلمانوں کے حق دے دیا۔  
۱۹۵۷ء میں شام اور ۱۹۵۸ء میں مصر کی حکومت نے قادیانیوں کو غیر مسلم  
انیت قرار دے کر ان کی برصغیر کو خلاف قانون قرار دے دیا۔

۱۹۵۷ء میں ۹۷۳۱۰۰۰ کوراپلہ ناظم اسلامی کے ایک اجلاس میں قادیانیوں کے  
خلاف ایک قرارداد پیش ہوئی۔ جسے ایک سو چار (۱۰۴) ملکوں نے مستحقہ طور پر منظور کر کے دیا پھر کو  
قادیانیت کے کفر اور ارتداد اور ان کی غیر مسلمہ حیثیت کو تسلیم کر دیا۔  
روپلہ کے اجلاس کے بعد آخراپلہ میں ۱۹۷۲ء میں سعودی عرب، اتریں  
وہابی، بحرین اور قطر میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا۔

پاکستان عدلیہ کے قادیانیوں کے خلاف اہم فیصلے

۱ فیصلہ مقدمہ بہاؤ پور جو کہ تین تین کان مرزاؤں، مسیح کے سلسلہ میں ۱۹۴۲ء  
سے ۱۹۴۵ء تک زیر سماعت رہ کر فیصلہ ہوا۔ جس کی جرحی کے لئے دارالعلوم کے شیخ  
محمد بیٹ حضرت سید انور شاہ صاحب کشمیری مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد شفیع، شیخ الہامہ مولانا  
غلام محمد گھوٹو وغیرہ جیسے بگڑے روزگار علماء پیش ہوئے۔ پانچ فیصلہ جج صاحب محمد  
اکبر صاحب ڈسٹرکٹ جج بہاولپور نے پورے دو صد صفحات پر مشتمل ایمان افروز فیصلہ صادر فرمایا  
اور مسئلہ حق نبوت کو انگریزی سلطنت کے دور میں، پہلی مرتبہ طے کر کے اپنے ایمان و خلاص کا حق ادا  
کر دیا۔ ”عجز الہ احسن الجراء“ جس کی مکمل تفصیل بعد حصول بقول ازہار الت مسلسل  
پانچ سرف سجد محنت کر کے تین جہدوں میں تقریباً دو ہزار صفحات پر مشتمل اسلامک فاؤنڈیشن،  
لیچرس روڈ لاہور نے شائع کر دی ہیں۔

۲۔ ۲۵ مارچ ۱۹۵۳ء کو میاں محمد سلیم سینئر، سول جج رحیم یار خان نے اپنے  
فیصلہ میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا۔

۳۔ ۳ جون ۱۹۵۵ء کو جناب شیخ محمد اکبر صاحب ایڈیشنل جج ڈسٹرکٹ  
راولپنڈی نے اپنے فیصلے میں مرزا نیوں کو کافر و دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

۳۔ ۲۲ مارچ ۱۹۶۹ء کو شیخ محمد رفیع گودریہ سول جج اور ایچ بی کورٹ نے فیصلہ دیا کہ مرزا کی خرافہ قادیانی ہو یا لاہوری، غیر مسلم ہیں۔

۵۔ ۱۳ جولائی ۱۹۷۰ء کو سول جج سارو جیس آباد ضلع حیدر پور خاص نے اپنے فیصلے میں مرزا نیوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

۶۔ ۱۹۷۲ء میں جٹاب ملک احمد خان صاحب کھنڈر بہاولپور نے فیصلہ دیا کہ مرزا کی مسلم امت سے بالکل الگ گروہ ہے۔

۷۔ ۱۹۷۰ء میں چوہدری محمد نسیم صاحب سول جج رحیم یار خان نے فیصلہ دیا کہ مسلمانوں کی تباہیوں میں قادیانیوں کو تبلیغ کرنے یا عبادت گاہ بنانے کی اجازت نہیں۔

۸۔ ۲۸ اپریل ۱۹۷۳ء کو آزاد کشمیر کی ایسی نے مرزا نیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی قرارداد پاس کی۔

۹۔ ۱۹ جون ۱۹۷۳ء کو صوبہ سرحد کی اسمبلی نے متفقہ طور پر ایک قرارداد پاس کی کہ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔

۱۰۔ ۷ ستمبر ۱۹۷۳ء کو پاکستان کی قومی اسمبلی نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر درجہ عالم اسلامی کے فیصلے کی تائید کی اور ایک اسمبلی قرارداد منظور کی۔

اس کے بعد میا رحویں نمبر پرایک اور امتیازی اور ایٹمی نوعیت کا بھم فیصلہ ملاحظہ فرمائیے

**بعد التمسٹر منظور حسین سول جج ڈسکہ ضلع سیالکوٹ**

دیوانی دعویٰ نمبر ۳۴۳ مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۸۷ء

سرور خان ولد سولاداد اور

۲۔ احمد دین ولد الف دین و دلوں جٹ، گھمان ساکن موسے والا تحصیل ڈسکہ

۱۸

۱۔ خدیرا احمد ولد بڑھے خان

۳۔ محمد علی احمد ولد محمد علی حسن

۴۔ بشیر احمد ولد بہاول بخش

۵۔ بہایت اللہ ولد صوبے خان

۶۔ مولوی محمد اسماعیل ولد صبر دین

۷۔ چوہدری رشید احمد ولد چوہدری محمد شریف

۸۔ بشیر احمد ولد چوہدری دین

۳۔ محمود احمد ولد علی حسن

۴۔ بشیر احمد ولد بہاول بخش

۶۔ محمد ابراہیم ولد غلام نبی

۸۔ مستری لال دین ولد بہرامی

۱۰۔ محمد علی ولد اللہ دین

۱۲۔ شکر اللہ خان ولد محمد علی

ساکنانِ موتے والے تحصیل ڈسٹرکٹ سیالکوٹ

مسلم وکلاء ... مسٹر محمد انور منٹل، سید منظور علی بخاری اور تاج محمد ارشد

وکلاء، معاونین ... مولانا محمد فیروز خان، حافظ بشیر احمد، مولانا عبداللطیف،

چوہدری محمد رمضان، مسٹر عنایت اللہ بٹ اور حافظہ حسنہ قی کوئٹلر

ڈسٹرکٹ منجانب مدعیان:

مرزا فی وکلاء ... حبیب الرحمن، حمید اسلم قریشی، محمود احمد، ارشد محمود سانی، محمد احمد، مجاز گورانی

ان کے معادلان ... حنفیہ مفتخر احمد، منجانب مدعا علیہم۔

فیصلہ

۱۔ یہ دعویٰ ابتدائی طور پر مورخہ ۱۳ اپریل ۱۹۷۵ء کو برائے استقرامہ اور حکم

استغاثہ دوائی دائر کیا گیا تھا۔ جو کہ ہمارے پاس برائے سماعت ۱۱ اکتوبر ۱۹۸۷ء کو پیش کیا گیا۔

۲۔ یہ نمائندہ دعویٰ کی شکل میں دائر کیا گیا تھا اور آؤر ڈور ۱۶ جولائی ۱۹۸۷ء (۱) ضابطہ

دیوانی مجریہ ۱۹۰۸ء کے تحت ایک درخواست کے ذریعے دوسرے مسلمانوں کی نمائندگی کی عدالت

سے اجازت چاہی تھی۔ مدعیان کے خرچہ پر عدالت کے حکم مورخہ ۱۴ اپریل ۱۹۷۵ء اور

۳ مئی ۱۹۷۵ء کی رو سے مقدمہ کی اطلاع موضع موتے والا کے باشندگان میں بذریعہ اشتہار اخبار

کرائی گئی۔

۳۔ دراصل ابتدائی طور پر صرف نذیر احمد اور محمود احمد مدعا علیہان نمبر ۱، ۲ کو اس

مقدمہ میں شامل کیا گیا تھا۔ بعد ازاں مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۸۲ء کو بذریعہ مقدمہ عرضی دعویٰ دیگر مدعا

ضیمانہ کو بھی شامل کر لیا گیا۔

۴۔ قادیانیوں اور احمدیوں کی حیثیت کا تعین کرنے کے لئے ملک کے تین

چوتھائی حصے تک بڑے جوش و خروش سے یہ تنازعہ چلتا رہا۔ اس دوران اس پر ملک میں خون خرابہ

مازمل لاء، عدالتی تحقیقات، تعقیبات اور حجاجات ہوتے رہے۔ انیسویں صدی کے آخر میں نوین

عصر میں مرزا غلام احمد قادیانی نے خود کو ماسور مکن اللہ ہونے کا دعویٰ کیا اور اس نے نبوت کا دعویٰ

بھی کیا اور ساتھ ہی تشریحی نبوت اور ظنی نبوت میں امتیاز کرتے ہوئے نئی اکرام کی قسم نبوت

پر اپنے عقیدے کا اظہار کیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی ۱۹۰۸ء میں وفات کے بعد ان کے

خبرداروں میں سے ایک گروپ پیدا ہوا جو خود کو لہوری گروپ کہلاتا تھا۔ اس کا کہنا ہے کہ

مرزا قادیانی صرف محدث تھے (جس کا رابطہ خدا سے ہو) اور محمد۔

۵۔ تقسیم کے فوراً بعد پاکستان کے عوام نے اپنے مظاہروں میں یہ مطالبہ کیا کہ حکومت کو چاہئے کہ وہ سربراہانِ امجدہ قادیانی کے بچہ و کاروں کو کافر قرار دے۔ اس کے نتیجہ میں ۱۹۵۳ء میں ۷۷ سے چنانے پر ملک میں انتشار پھیل گیا اور یہ احتجاج ۱۹۷۳ء میں ۱۱ بارہ زلحد ہو گیا۔ ان دفعہ آئین کے آرٹیکل ۱۰۶ اور آرٹیکل ۲۶۰ میں ترامیم کی گئی۔ آرٹیکل ۲۶۰ کی ذیلی شق (۲) میں مندرجہ ذیل کا اضافہ کیا گیا۔

ایسا شخص جو حضرت محمد ﷺ کو پیغمبروں میں آخری اور غیر مشروط نہ ہونے پر یقین نہ رکھتا ہو یا وہ لفظ کے کسی مطلب یا کسی بھی تشریح کے اعتبار سے نبی ہونے کا دعویٰ کرے یا اس قسم کے دعوئے کو نبی باندھنے کا قصد کرتا ہے۔ وہ آئین اور قانون کی رو سے غیر مسلم ہے۔

آرٹیکل ۱۰۶ کی ذیلی شق ۳ میں چسائی، ہندو، سکھ اور پارسی قوتوں کی طرح اقلیتی گروہوں کے لئے اسمبلی میں نمائندگی کی گنجائش پیدا کی گئی ہے۔ اس بات کی ضروری تشریح کہ قادیانی یا دہوری گروہ کے حامی آرٹیکل ۲۶۰ کے ذیلی آرٹیکل ۲ کی زمرہ میں آتے ہیں یا نہیں۔ آرٹیکل ۱۰۶ (۳) میں کر دی گئی ہے۔

۶۔ ہر بے علماء ان ترسیمات کے یہ معنی پتے ہیں کہ صرف مسلمان ہی اپنی عبادت گاہوں کو مسجد کہہ سکتے ہیں اور صرف دینی اذان دے سکتے ہیں یا نبی اکرم ﷺ کے طریقہ اور فخر کے مطابق عبادت کر سکتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں یہ خیال کہ گھیا ہے کہ قادیانیوں کو کوئی حق حاصل نہیں کہ وہ اپنی عبادت گاہوں کو مسجد کہیں یا اذان دیں یا اس طریقہ سے عبادت کریں۔ جس طرح مسلمان کرتے ہیں۔

۷۔ آئین میں مندرجہ بالا ترامیم کے باوجود قادیانی خود کو مسلمان اور اپنے عقیدے کو اسلام کہنے پر بضد ہیں۔ آرٹیکل ۳۳ برحریہ ۱۹۸۰ء کے ذریعے تعزیرات پاکستان برحریہ ۱۹۰۸ء میں ترامیم کی گئی اور اس میں دفعہ ۲۹۸-۱۷۷ کا اضافہ کیا گیا۔ جس کی رو سے مقدس شخصیات کی شان میں خفایات آمیز کلمات کی ادائیگی کو قابل سزا جرم قرار دیا گیا۔ بعد میں آرٹیکل ۳۳ برحریہ ۱۹۸۳ء کو نافذ کر دیا گیا اور تعزیرات پاکستان میں دفعہ ۲۹۸-۲۹۸-۱۷۷ کی نیا اضافہ کر دیا گیا۔ ان دفعات میں مندرجہ ذیل کے اظہار کو ہزاروں قادیانی کے لئے قابل سزا جرم قرار دیا گیا۔

۱۔ ... کہ وہ اپنے آپ کو جلا واسطہ یا بالواسطہ مسلمان کہے یا مسلمان ظاہر کرے یا اپنے عقیدے کو اسلام کہے۔

۲۔ ... کہ وہ اپنے عقیدے کی تبلیغ اور تشہیر کرے یا دوسرے لوگوں کو اسے قبول کرنے کی دعوت دے یا کسی بھی طریقہ سے مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو مشتعل کرے۔

۳۔ ... کہ وہ اذان دے کر عبادت کے لئے لوگوں کو بلائے یا اپنی عبادت کے لئے بلائے کا طریقہ یا شکل کو اذان کے طور پر پیش کرے۔

۴۔ ... کہ وہ اپنی عبادت گاہ کو مسجد کہے۔

۵۔ ... کہ وہ حضرت محمد ﷺ کے خلیفہ یا آپ کے ساتھی کے علاوہ کسی اور کو امیر المؤمنین، خلیفہ المسلمین، خلیفۃ المؤمنین، صحابی یا رضی اللہ عنہ کہے۔ حضور ﷺ کی کسی بیوی کے علاوہ کسی کو ام المؤمنین کہے اور کسی شخص کو جو حضور ﷺ کے خاندان کا فرد نہ ہو اہل بیت کہے۔

ان کا ایک گروپ جسے عام طور پر قادیانی کہا جاتا ہے۔ ان کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی مہدی موعود، مسیح موعود اور ایک نبی تھے۔ جب کہ لاہوری گروپ کہتا ہے کہ وہ مجدد تھے۔ (مذہب کی تجدید کرنے والا) مہدی موعود اور مسیح موعود تھے۔ اس مندرجہ بالا قانونی ترسیم کا اطلاق ان پر ہر طرح سے ہوگا۔

۸۔ کچھ احمدیوں نے جن میں مجیب الرحمن اور تین دوسروں نے بنام فیڈرل گورنمنٹ آف پاکستان اور دوسرے آؤٹینس ۲۰ جبریہ ۱۹۸۳ء کو وفاقی شرعی عدالت میں چیلنج کیا۔ (پی۔ ایل۔ ڈی ۱۹۸۵ فیڈرل شریعت کورٹ)

لیکن قرار دیا گیا کہ موجودہ آرڈیننس کا نفاذ امن وامان کے برقرار رکھنے سے متعلق آرٹیکل نمبر ۲۰ میں موجود استثناء سے تحفظ یافتہ دکھائی دیتا ہے۔ حضرت محمد ﷺ کی ختم نبوت اور تبلیغ کے اپنے مذہب کا استدلال، عمل اور اس کی تشہیر کرنے انسانی حقوق کے بین الاقوامی اسلامی اعلامیہ کے خصوصی حوالے سے اقلیتوں کے حقوق جو کہ آرٹیکل ۲۰ میں بنیادی حقوق دینے کے ہیں پر وفاقی عدالت میں ان پر بحث کی گئی ہے۔ قرآن کریم کی آیت ۱ (۲۰، ۲۳) اور اس موضوع پر روایات کے جائزہ کے بعد عدالت اس نتیجہ پر پہنچی ہے کہ یہ صحابہ نے گاہ کہ شریعت کا

۱۔ اس مضمون پر ایک سو سے زائد آیات اور دوسو سے زائد احادیث رسول ﷺ موجود ہیں۔ دیکھئے قسم نبوت کامل۔



"انہوں نے محمدؐ نبیاً احسن من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبيين  
وكان الله بكل شئ عبيداً" (محمدؐ تمہارے مردوں میں کسی کا باپ نہیں۔ پہلے وہ خدا کا  
پیغمبر ہے اور تمام نبیوں کا ختم کرے گا اور اللہ تمام باتوں کا جو بخائے ہے۔ پُر)

چند معروضات احادیث نے مبنیٰ قرآن میں درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ نبوت و مرد مسرت کا حسیہ ختم ہو گیا۔ میرے بعد نہ کوئی پیغمبر ہوگا اور نہ ہی نبی۔

(ترمذی ج ۲ ص ۵۳ باب اہب العلم و رقیۃ البہرات)

۲۔ میرے بعد کوئی پیغمبر آئے گا تو وہ عمر بن خطابؓ سے ہوگا۔

(ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹ باب ان قال)

۳۔ (حضرت عائشہؓ سے فرمایا) تم میرے لئے ایسے ہو جیسے مومن علیہ السلام کے لئے  
بارہا علیہ السلام تھے۔ فرق یہ ہے کہ میرے بعد کوئی پیغمبر نہیں ہوگا۔

(مسلم ج ۲ ص ۲۰۹ باب من بعدک من الانبیاء علیہ)

۴۔ میرے بعد کوئی پیغمبر نہیں ہے اور میری امت کے بعد کسی دوسرے پیغمبر کی کوئی  
امت نہیں ہے۔ (صہبائی ج ۲ ص ۳۰۳ حدیث ۶۵۶)

۵۔ میں آج پہلی اسلام کی پیدائش سے بھی پہلے پیغمبروں میں آخری تھا۔

(مسند احمد کراچی ج ۲ ص ۱۹۴ حدیث ۴۹۰۹)

یہ کچھ یہودی بنے کہ جب حضور ﷺ قرآن اور سنت کے الفاظ کے معنی یا مقصود بیان  
فرمادیں تو اس کے بعد جس میں کسی نکتہ کے معنی یا کسی دوسرے کے معانی یا تشبیہ کو کوئی ایسا نہ  
ہو سکتا تھا۔

۱۱۔ موجودہ دعویٰ مسجد سے متعلق ہے جو کہ موضع سے ۵۰۰ یارد چھوٹے مسجد میں

واقع ہے۔ (اس کی تفصیل زمینی غرضی دعویٰ کے چار اُرافہ ۲ میں بیان کی گئی ہے)

یہ کہا گیا ہے کہ مدعیان دوسرے مسلمانوں سمیت مقدم یہ تہانہ مد مسجد میں گزشتہ ایک سو  
سال سے نمازیں پڑھ رہے ہیں کہ مدعیان ہم جو غیر مسلم ہیں۔ ان کا اس سے کوئی تعلق و رابطہ نہیں  
اور وہ طاقت کے ذریعے اسے مستحکم کرنا چاہتے ہیں۔

۱۲۔ پہلے دونوں مدعیان ہم نے فاضل عداوت عالیہ لاہور میں اس مقدمے کی



دعویٰ قطع کا فیصلہ اس کے حق میں کروائیں گے۔ آخر میں ان وجوہات کی بناء پر مدعا علیہ نمبر ۴ نے نہ صرف قادیانی وکیل کیا۔ بلکہ ان کی خوبشات کے مطابق جواب دعویٰ بھی داخل کیا۔ قادیانی وکیل کے ذریعہ مسئلوں کی نمائندگی پر سختی سے اعتراض کیا گیا تھا۔

۱۔ ابتدائی طور پر یہ مقدمہ مسٹر گلزار احمد فاضل سول جج ڈسکٹ کی عدالت میں ۱۰ جنوری ۱۹۷۶ء کو پیش ہوا اور اس پر مندرجہ ذیل تحقیقات لگائی گئیں۔

- ۱۔ کیا مدعیان مقدمہ دعویٰ مسجد میں بلا شرکت غیرے قابض ہیں؟ (بذمہ مدعیان)
- ۲۔ کیا مدعیان مقدمہ دعویٰ مسجد میں ایک سو سال سے زائد عرصہ نماز پڑھتے رہے ہیں۔ اگر ایسا ہے تو اس کا اثر؟ (بذمہ مدعیان)
- ۳۔ کیا عدالت کو اس مقدمہ کی سماعت کا اختیار نہیں ہے؟ (بذمہ مدعیان)
- ۴۔ کیا مدعیان اس دعویٰ کو پیش کرنے میں اپنے قول اور فعل سے مانع ہیں؟ (بذمہ مدعیان)

۵۔ دائری

۱۸۔ بہرحال سوری ۲۳ جون ۱۹۸۶ء کو سیدنا صری شاہ فاضل سول جج ڈسکٹ نے مزید مندرجہ ذیل تحقیقات کا اضافہ کیا۔

- ۱۔ کیا مدعا علیہ نمبر ۱۰ اپنے جواب دعویٰ سے بلا اجازت روگردانی کے مرکب ہوئے ہیں۔ اگر ایسا ہے تو اس کا اثر؟ (بذمہ مدعیان)
- ۲۔ کیا مدعا علیہ نمبر ۵۲۳ نے تنازعہ جائیداد کو مسجد تسلیم کر لیا ہے تو انہیں اس دعویٰ سے خارج سمجھ جائے؟ (بذمہ مدعیان)
- ۳۔ ڈی: کیا مدعا علیہ نمبر ۱۱ کے مسلمان ہونے کی حیثیت سے احمدی وکیل ان کی وکالت اس مقدمہ میں کر سکتا ہے؟ (بذمہ مدعیان)
- ۴۔ کیا مدعا علیہ نمبر ۱۱ نے دیگر مدعا علیہان کے ساتھ ساز باز کی ہوئی ہے۔ اگر ایسا ہو تو اس کا اثر؟ (بذمہ مدعیان)

- ۵۔ ایف: کیا دعویٰ جھوٹ اور بے بنیاد ہے؟ اگر ایسا ہے تو کیا مدعا علیہ نمبر ۱۱ ہرچاندہ میں کی رقم خاص کے حقدار ہیں۔ اگر ایسا ہے تو کتنی رقم کے؟ (بذمہ مدعیان)
- ۶۔ جی: کیا مدعیان دعویٰ دائر کرنے میں اپنے قول و فعل سے مانع ہیں؟ (بذمہ مدعیان)

۱۹..... فریقین کے دکلاء کے علاوہ میں نے کچھ معروف علماء سے جو کہ علم کی مختلف شاخوں کے اہرین تھے اپنے دلائل بھی اس مقدمہ میں سے تنقیحات وارفیصلہ درج و قیل ہیں۔  
۲۰..... متنبیج نمبر ۲۰۱

یہ تنقیحات ایک دوسری کے ساتھ مربوط ہیں۔ اس لئے اسٹنسی لی جاری ہیں۔ مسئلہ پر فریقین کی شہادت کا جائزہ لینے سے قبل یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ لفظ مسجد کے معنی بیان کئے جائیں۔ لغوی لحاظ سے اس کے معنی ہیں جہاں مسجد ریزی کرنے کے لئے سر جھکا دیا جائے۔ کنسٹنٹنوپل کسٹورڈیشنری (چھٹا ایڈیشن) میں مسجد کے معنی ”مسلمانوں کی جائے عبادت“ کے ہیں۔ ریئل شاہ اور دوسرے بنام ملا جہول مقدمہ (پی ایل ڈی کراچی ۱۹۱۲ء) میں یہ قرار دیا گیا ہے۔ ”مسجد پر قبضہ یا اس کی ملکیت کسی شخص کے لائق نہیں۔ کیونکہ یہ خدا کی ملکیت ہے اور اسی کی عبادت کے لئے وقف ہوتی ہے۔ ہر مسلمان کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مسجد داخل ہو کر خدا کی عبادت کرے۔ ہلک مسجد ایک قانونی اصطلاح ہے اور اس سے مراد کسی صورت میں بھی مسجد کا قبضہ ان معنوں میں نہیں کہ کوئی مسلمان کسی دوسرے مسلمان کو اس مسجد میں غارت پڑھنے کے حق سے محروم کر دے۔ اس زادیہ نگاہ سے تمام مسلمانوں کا یہ کہ کسی ایک کا مسجد پر قبضہ ہوتا ہے۔ مسلمان فرد واحد ہو یا زیادہ ہوں ان سب کے حقوق مسجد کے بارے میں مساوی ہیں اور کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ وہ کسی دوسرے مسلمان کو غارت پڑھنے سے روکے۔“

اس سلسلے میں دفعہ ۲۱۸ محمد نادم مستفد ملاحظہ فرمائیے۔ ”ہر محمد نادم کو خدا کی مسجد میں داخل ہونے کا حق حاصل ہے۔ خواہ وہ مسلمانوں کے کسی بھی فرقہ سے تعلق رکھتا ہو۔ اسے اپنے کتب فکر کے مطابق عبادت کا حق حاصل ہے۔“

پاکستان مجلس اسلامیہ بنام شیخ محمد ۴۳-۱، ۵۲، ۴۹-۵۱، ایس۔ ۱۔ ۲۳۵ میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ مسجد میں عبادت کا حق قانونی حق ہے۔ جس میں غفلت کی صورت میں اسے عدالتی چارہ جوئی کا حق حاصل ہے۔

۲۱..... مسجد کے نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خصوصی طور پر صرف مسلمانوں کی عبادت گاہ ہے۔ شہادت کو دور کرنے کے لئے مسلمان اور غیر مسلم کی عبادت گاہ میں مثبت امتیاز ہونا چاہئے۔ ایک مثبت قانون کی موجودگی میں قادیانوں کو اپنی عبادت گاہوں کو مسجد یا مسجدیں کہنے سے روکنے کے سلسلے میں کسی قسم کا اعتراض بالکل جائز ہوگا۔ جیسا کہ اس سے قبل ذکر آچکا ہے۔

۲۲۔ زیر بحث تحقیقات کے مطابق ۱۱ سال کی طرف آتے ہوئے ہمیں  
 یکاڑہ پر موجود شہادت کا جائزہ لینا چاہئے۔ فریقین کے وکلاء نے مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۸۷ء کو  
 ایک تہذیبی بیان میں کہا کہ وہ پہلے وادی چٹان میں شہادت پر حلف دہاتے ہیں۔ تاہم مدعا علیہان  
 نے ۱۲ سببیاں بشیر، ہر شہادت نے اپنی شہادت ریکارڈ کرانے کی خواہش کی۔ اس موقع پر  
 شہانہ نے بیان کیا کہ مدعیان کو تردید کا حق حاصل ہوگا۔ مندرجہ بالا دونوں مدعا علیہان کے فاضل  
 وکیل چوہدری محمود احمد نے مورخہ ۱۴ اکتوبر ۱۹۸۷ء کو بیان کیا کہ اب وہ اپنے موکلان کی  
 شہادت پیش کرنا نہیں چاہتے۔ یہ مسلمہ قانون ہے کہ اگر کوئی فریق کسی مقدمہ کے متعلق ذاتی قسم  
 رکھتا ہو اور شہادت دینا چاہے تو اسے تاکہ جرح کے ذریعے اس کی شہادت کو پرکھا جاسکے۔  
 یہاں دونوں کا ذاتی طور پر حلف میں پیش ہونے سے گریز ہی ان کے دعویٰ کی حیثیت کے منافی  
 ہے۔ اس سلسلہ میں حاجی عبداللہ خان بن سید محمد خان وغیرہ (بی۔ ایل۔ ڈی ۱۹۵۹ء  
 پتہ ۸۱) پر انحصار کیا گیا ہے۔

۲۳۔ مدعیان نے سردار خان (گواہ نمبر ۱) محمد حسین ولد رحمت خان (گواہ نمبر ۲)  
 محمد حسین ولد روشن دین (گواہ نمبر ۳) اور محمد رمضان (گواہ نمبر ۴) کی شہادت پیش کی ہے۔  
 ۲۴۔ دوسری طرف مدعا علیہم میں سید نذیر احمد (گواہ نمبر ۱) حاجی نذیر احمد ولد  
 اللہ رحیم (گواہ نمبر ۲) اور راجہ محمد مسعود جو اس وقت ریٹائرڈ منسٹر تھے۔ (گواہ نمبر ۳) اس  
 مقدمہ میں اپنے موقف کی تائید میں پیش کئے۔

۲۵۔ مدعیان کی جانب سے پہلے دونوں گواہوں کی شہادت  
 مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۷۶ء کو جب کہ تیسرے گواہ کی شہادت ۱۰ مارچ ۱۹۷۶ء کو ریکارڈ کی گئی۔ تمام  
 گواہوں کا بیان ایک دوسرے کے ساتھ مربوط ہے۔ ان کے آپاؤ اور اجراء جو کہ مسلمان تھے۔ وہ  
 شہد عویہ مسجد میں نماز ادا کیا کرتے تھے۔ ان سب پر جرح کی گئی۔ لیکن کسی کو بھی ان کے بیان کے  
 کسی نکتہ سے جھٹلایا نہ جاسکا۔ مدعیان کے گواہ نمبر ۲ نے مسجد کی تعمیر کا عرصہ ۲۰ سال بتایا۔ اس  
 نے یہ تقریباً کہا اور اس کا حق غلط نہیں لیا جاسکتا۔ کیونکہ دیگر گواہ ان اس بات پر متفق تھے کہ یہ مسجد  
 گزشتہ سو سال سے زائد عرصہ سے موجود تھی۔

۲۶۔ مدعا علیہان کی جانب سے دلیل دی گئی کہ مدعیان کے گواہوں نے جرح  
 کے دوران تسلیم کیا ہے کہ جب بھی احمدیوں اور قادیانیوں کا مولوی آتا تو وہ تہذیبی مسجد کے نمبر سے

میں پھیرنا تھا۔ ہند یہ تسلیم کیا جائے کہ مدعیان نام مسجد پر بلا شرکت غیر سے انتظام و انصرام نہ تھا۔ اس دلیل کی بناء پر مدعیان کا دعویٰ ناکام ہونا چاہیے۔

۲۷ مدعیان کے گواہ نمبر ۲ کی اس بات کو تسلیم کرنے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہ احمد یوں کی کوئی دوسری عبادت گاہ دیہات میں نہیں ہے۔ اس لئے ان کی طرف سے دعویٰ کیا گیا کہ اس پر بلا شرکت غیر سے انتظام اور قبضہ ان کا ہے۔ زیادہ زور مدعیان کے گواہ نمبر ۲ کے اس اعتراف پر دیا گیا۔ جہاں اس نے بیان کیا کہ: ”یہ درست ہے کہ نماز تراویح مسجد متنازعہ میں صرف احمدی پڑھتے تھے۔ یہ درست ہے کہ لاؤڈ سپیکر پر اذان صرف احمدی ہی دیتے تھے۔“

۲۸ میں نے بڑی احتیاط سے سند وجہ بالا نکال کر غور کیا ہے اور ذکر کردہ اعتراضات کے درمیان گونہ نے یہ بھی کہا کہ: ”مسلمان غزوات صحیح اس لئے نہ پڑھتے تھے۔“ کہ فساد نہ ہو۔ ہم کو صرف احمدیوں کی باہت ۱۹۷۲ء کو غم ہوا کہ احمدی غیر مسلم ہیں۔“

اگر احمدیوں کا مولوی کبھی کبھار مسجد کے متصل پھر ۲ تھا تو یہ اس کا حقیقی جدوت نہیں ہے کہ مدعیان مسجد کے معاملات کا انتظام والفرم نہ کرتے تھے۔ یہ قیاساً ہے کہ ۱۹۷۲ء سے قبل قادیانی خود مسلمان سمجھتے تھے اور کسی واضح نشانی کو بغیر مسلموں کے ساتھ عبادت وغیرہ کر رہے تھے۔

۲۹ مدعیان نے اصل دعویٰ کے جو گواہ نمبر ۲ میں کہا تھا کہ متنازعہ مسجد متیونہ اہل اسلام تھی۔ مدعا علیہان کے تحریری بیان میں ان کا جواب ”یہ درست ہے۔“ کہ موقع پر مسجد موجود ہے۔ ۲۰۰۰ دوسری بار جو تحریری بیان مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۸۷ء کو داخل کیا اس میں تاریخ الفاظ میں تبدیلی آکر دی گئی۔

”عبادت گاہ موجود ہے جو کہ متیونہ، زنا عت احمدیہ ہے۔“  
پیرائے نمبر ۲ میں بیان کیا کہ متنازعہ مسجد کو ”جماعت احمدیہ“ گزشتہ ۷۰ سال سے استعمال کرتی تھی یہ مزید بڑھایا گیا کہ: ”پہلے کبھی کبھی ۱۰۰۰ رو جماعت احمدیہ نے پختہ تعمیر کیا۔ میز بجلی لگوا یا اور ستر بھی لگوا۔“ مدعیان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔“

مدعا علیہم کے گواہ نمبر ۲ احمد نے بیان کیا کہ ۲۵/۲۶ سال پہلے مسجد کبھی بنائی تھی۔ یہ شریف آدمی اپنے دادا کا تبار نہیں جانتا۔ اس کی عمر ۵۵ سال تھی۔ بقول اس کے پہلے مسجد کبھی تھی۔ اس نے یہ درست تسلیم کیا کہ کبھی مسجد اس کے بھائی سے پہلے تھی۔ اس لئے یہ بات واضح ہے کہ اس نے اپنی پیدائش سے پہلے مسجد کے ہونے کا انکار نہیں کیا۔



۳۵..... یہ فرض کرتے ہوئے بھی کہ احمدیوں / قادیانیوں نے تہذیبِ مسجد کی مرمت یا دوبارہ تعمیر میں کسی وقت چندہ دیا بھی ہو تو موجودہ سیاق و سباق کے تحت ان کے لئے یہ بات ناقہ مند نہیں ہوگی۔ کیپٹن رینارڈ عبد الواحد وغیرہ نے جو اسٹیلیٹس نمبران ۲۳ اور ۲۵ وفاقی شرعی عدالت کے فیصلے بروئے آئین آرڈینل ۲۰۲ کے خلاف سپریم کورٹ آف پاکستان کے روبرو دائر کی تھی۔ وہ بھی مورخہ ۱۱ جنوری ۱۹۸۸ء کو خارج ہو چکی ہیں۔ فاضل سپریم کورٹ آف پاکستان نے اپنے فیصلے میں قرار دیا کہ: ”فیڈرل شریعت کورٹ کا فیصلہ ملک میں نافذ العمل ہوگا۔“ اس لئے جہاں تک قادیانیوں کے غیر مسلم ہونے کی حیثیت کا تعلق ہے۔ اس پر یہ فیصلہ اٹل ہے۔

۳۶..... باوجود آئین ۲۰۲ میں ۱۹۸۳ء کے اعلان کے جس کا حوالہ پیر گراف ۷ میں دیا گیا ہے۔ مسٹر مجیب الرحمن فاضل وکیل مدعا علیہم نے دلیل دی کہ غیر مسلم کی عبادت گاہ کو مسجد کہہ جا سکتا ہے۔ اس نے حضور ﷺ کے اس واقعہ کا حوالہ دیا کہ جب نجران کے مسلمانوں کو آپؐ نے مسجد نبویؐ میں نہ صرف ٹھہرنے بلکہ انہیں اپنی عبادت کرنے کی ایازات بھی مرحمت فرمائی تھی۔ اس نے سورہ کہف: ۲۱ کا حوالہ دیتے ہوئے مزید کہا کہ اس دور کے لوگ مسلمان نہ تھے۔ پھر بھی ان کی عبادت گاہ کو (مسجد) کہا گیا ہے۔ آج اس نے کہا کہ مسجد واقعی اگرچہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ہیروکاروں نے تعمیر کی تھی جو اس کے مطابق غیر مسلم تھے۔ لیکن اس عبادت گاہ کو مسجد کہا گیا ہے۔ ان معروضات پر اس نے بحث کی کہ قادیانیوں / احمدیوں کو جبری قانون کی رو سے غیر مسلم قرار دیا گیا ہے۔ پھر بھی وہ اپنی عبادت گاہ کو مسجد کہہ سکتے ہیں۔

۳۷..... آئین ۲۰۲ میں ۱۹۸۳ء جس کا گذشتہ پیر گراف میں حوالہ دیا گیا ہے کی موجودگی میں اس کا علاج اگر ہے تو کہیں اور جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ درحقیقت وہ سپریم کورٹ تک تو پہلے ناکام ہو چکے ہیں۔ تاہم مدعا علیہم کے وکیل مجیب الرحمن کی جانب سے پیش کردہ دلائل کا جواب میں اپنے طریقے سے دینے کی بجائے کوشش کروں گا۔

۳۸..... مسئلہ کذاب کے ہیروکاروں کی تعمیر کردہ مسجد کے گرانے کا حوالہ دیا جا سکتا ہے۔ یہ حضرت عمرؓ کے دور خلافت کا واقعہ ہے۔ ان کے مقرر کردہ گورنر کوفہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے حکم دیا تھا کہ اسے اس وجہ سے گرا د جائے کہ یہ کافروں نے تعمیر کی تھی اور اس کا انتظام وانصرمانہی کے پاس تھا۔ متعلق الفاظ یہ تھے: ”وامر بمسجد ہم فہدم“ دیکھئے:

(سنن ابوداؤد، مدریث نمبر ۷۵۰۶ ص ۱۵۲)

۳۹ .... محمد ﷺ بنی نوع انسان کے لئے اللہ کے آخری پیغمبر نے اسلام کی حسب ذیل تعمیر فرمائی۔ ”اسلام یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں۔ نمازیں ادا کرنا، زکوٰۃ دینا، ماہ رمضان کے روزے رکھنا اور اگر آپ کے پاس مال ہو تو مکہ میں اللہ کے ”مہر کا حج کرنا۔“

سورہ الاعراب کی آیت نمبر ۱۹ اور آیت نمبر ۸۵ اس ضمن میں شاہد ہیں کہ اللہ کے نزدیک سچا دین اسلام ہے اور جو اسلام کے علاوہ کسی دوسرے دین کو پسند کرے گا۔ اللہ کو اس کی یہ بات قبول نہیں اور وہ شخص آخرت میں نقصان اٹھائے گا۔ انہوں نے ہوجا۔ اللہ تعالیٰ کے تریم پیغمبر جو حضرت محمد ﷺ سے پہلے بھیجے گئے تھے۔ انہوں نے اسلام ہی اختیار کیا۔ اس پر عمل کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم النبیین بنا کر بھیجا کہ اسلام کی تبلیغ کریں یہ دین عالمگیر سچائی کا حامل ہے اور تمام بنی نوع انسان کے لئے پسندیدہ ہے۔

آیت نمبر ۳۳ سورہ المائدہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ”آج کے دن میں نے تمہارے دین کو مکمل کر دیا ہے، اور میں نے اپنی نعمت تمہارے لئے پوری کر دی ہے اور میں نے تمہارے لئے پسند کیا اسلام کو دین۔“

۴۰ .... محمد علیہم السلام کے فاضل وکیل نے جو حوالے پیش کئے وہ میری سمجھ کے مطابق نامناسب تھے۔ کیونکہ جب خیران کا عیسائی وفد مسجد نبویؐ میں تھہرایا گیا تو وہ بڑا نازک وقت تھا اور نئی اسلامی مملکت کی حفاظت کے لئے کڑی نگرانی درکار تھی۔ وہاں مسجد نبویؐ کے سوا کوئی ایسی مناسب جگہ نہ تھی۔ جہاں مسلمان غیر مسلموں کے ساتھ جتنہ کر اپنے اہم معاملات طے کر سکیں۔ علاوہ ازیں مسجد نبویؐ میں ان کی عبادت کی اجازت مخصوص حالات کے پیش نظر تھی۔ جو انہیں اسلام قبول کرنے کی حریف مائل کرنے کے لئے دی گئی تھی۔ یہ کوئی ان کے مستقل غمخیزانہ کی اجازت نہ تھی۔

۴۱ .... حضور ﷺ کی بعثت سے قبل کے تریم پیغمبروں کے پیروکار اپنے اپنے وقت کے مسلمان تھے اور انہیں اقرار نہ تھا کہ اللہ کے سوائے کوئی معبود نہیں۔ وہ اپنے اپنے دور کے پیغمبروں کی تعلیمات کو ماننے کے پابند تھے۔ تمام نبیوں نے اپنے آپ کے مسلمان ہونے کا اعلان کیا۔ اللہ کے سامنے سر تسلیم خم کیا۔ انہوں نے یہ بھی اعلان کیا کہ جو اسلام سے انکار کرے وہ اس سے بری الذمہ ہیں۔ یہ واضح ہے کہ جو کوئی بھی آخری نبی حضرت محمد ﷺ کی رسالت کے

عہد پیدا ہو اور اس نے آپ کی نبوت پر ایمان نہ لایا وہ مسلمان نہیں کہلا سکتا۔ حتیٰ کہ وہ محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لائے اور اللہ نے ہمارے کاموں پر عمل کرے اور منجھات سے رکے دے۔ اللہ تعالیٰ سورہ الحشر آیت ۷ میں فرماتے ہیں۔

تو رسول جو پہلے تم کو دے دیا میں وہ لے لیا کرو اور میں سے وہ تمہیں روک دے دے۔  
رُک دیا کرو۔

۳۲۔ نجران کے مسیحیوں کے مندر چہ بنانا، قحط کے بعد اللہ تعالیٰ نے سورہ توبہ کی آیت نمبر ۲۸ میں تحریر فرمایا: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْغَنَاءُ لَكُمْ وَلَا يَغْنَبُ الْغَنَاءُ إِلَّا الْحَرَامُ بَعْدَ مَا هُوَ حَرَامٌ عَلَى الْأَعْيَانِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْسِدُونَ"۔  
سو یہ اس آیت کے بعد سے مندرجہ حرام کے نزدیک نہ آئے پائے گئے۔

اس سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ غیر مسلموں کا داخلہ اللہ تعالیٰ نے خود ہی سختی سے روک دیا تھا۔

۳۳۔ بلاشبہ یہ سچ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، عیسا علیہ السلام اور انی طرح دوسرے پیغمبروں کے پیچھا کاروں کو قرآن سے منہمک ہے۔ (الشوریٰ ۱۳) اس سلسلے میں درج ذیل حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔

۱۔ سورہ آل عمران: ۱۹۔ ۲۔ سورہ القصص: ۵۲۔

۳۔ سورہ امانہ ۱۵۔ ۴۔ سورہ یونس: ۸۴، ۹۰۔

۵۔ سورہ النمل: ۳۸۔

۳۴۔ بن تمام حوالہ جات میں لفظ "الْمُسْلِمُونَ" یا "الْمُسْلِمِينَ" استعمال ہوئے ہیں۔ اس صورت کے پیش نظر ان کے عبادت گاہوں کو صحیح طور پر "مسجد" کہا گیا ہے اور کہہ جا سکتا ہے۔  
۳۵۔ سورہ البقرہ کی آیت نمبر ۱۳۶، ۱۳۷ میں اللہ تعالیٰ نے خاص طور پر ذکر فرمایا

ہے کہ زید بن علیہ السلام، اسماعیل علیہ السلام، اسحاق علیہ السلام، یعقوب علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام اور تمام دوسرے پیغمبر جو اللہ تعالیٰ نے بھیجے مسلمان تھے اور وہ سب اللہ کے فرما تمہارا تھے۔

۳۵۔ یہ بات ضرور دیکھنی چاہیے کہ حضرت ﷺ کی نبوت کے بعد کوئی ایسا شخص جو آپ کی قسم نبوت پر ایمان نہ رکھتا ہو وہ مسلمان نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ آپ کی قسم نبوت پر ایمان مسلمانوں کے مذہب کا بنیادی جزو ضروریات دین میں سے ہے۔

۳۶۔ امام ابو حنیفہ (۱۵۰-۸۰ھ) کے دور میں ایک شخص نے پیغمبرؐ کو دیکھ کر کہا کہ اسے اپنی نبوت کا ثبوت دینا چاہیے۔ امام ابو حنیفہؒ نے فتویٰ دیا کہ "جو کوئی اس سے اس کی نبوت کا ثبوت دے گا وہ بھی بے ایمان ہو جائے گا۔" کیونکہ حضرت محمد ﷺ نے فرمایا ہے کہ "میرے بعد کوئی نبی نہیں۔"

(ذخیرات، نوابان لی من قتب الامام ابو حنیفہؒ، ص ۱۱۵، طبعی ۱۳۱۵ھ، مطبوعہ مصر)

سورہ قہقہہ کی آیت نمبر ۷۰ کا حوالہ بھی مدعا صحیحہ کے لئے باعث توثیق نہیں بنتا۔ قرآن پاک کی رو سے "مسجد منہرا" شرارت اور کفر کی علامت تھی کہ مسلمانوں کو نقصان پہنچائیں اور مسجد کو اس شخص کا دارا مقرر کریں جو ایک عرصہ سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے برسرِ پیکار تھا۔ اللہ تعالیٰ نے آگاہ کیا کہ کافر قسمیں کھا کھا کر یوں نہیں گئے کہ ہمارا مقصد سوائے بھلائی کے اور کچھ نہیں تھا اور اللہ کو یہ ہے کہ یہ لوگ حقیقتاً جھوٹے ہیں۔ یہ عبادت گاہ وہی اصل حقیقت میں مسجد تھی۔ اگر یہ مسجد ہوتی تو آگ لگانے اور رُسنے کا حکم نہ فرمایا جاتا۔ یہ تو صرف شرارتوں کا اڈا بنایا گیا تھا اور منافقین نے اسے مسجد کی شکل میں ایسی جگہ تعمیر کیا جہاں اس کے گرو مسلمان آباد تھے۔ جو نبی ان کی شرارت منظر عام پر آئی۔ اسے گرنے کا حکم صادر فرما دیا گیا۔

۳۸۔ ایسے ہی جس مسجد کا حوالہ بالا چوتھوں آیت نمبر ۲۸ میں دیا گیا ہے۔ وہ مسلمانوں کی عبادت کے لئے استعمال ہو سکتی تھی۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا اور اس کے بنانے اسے گرنے کا حکم دیا گیا۔ اس کی ظاہری وجہ یہ تھی کہ اسے سبیلہ کذاب کے چوراکاروں نے تخریب کاری کے لئے بنایا تھا اور وہ خود ہی اس کے منتظم بھی تھے۔

۳۹۔ سورہ الانفال کی آیت نمبر ۲۵ یہاں قاصدہ کے لئے عرش کیا جاتی ہے کہ مشرکین مد کا دعویٰ تھا کہ وہ کعبہ کے متولی ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں منع فرما دیا کہ وہ اس کے متولی نہیں ہیں۔ مزید برآں یہ حکم دیا کہ متلی لوگ ہی متولی بن سکتے ہیں۔ سورہ قہقہہ کی آیت نمبر ۷۰ بھی اس مفہوم میں ہے کہ مشرک بھی عمل کے اہل نہیں کہ وہ اللہ کی مسجدوں کو آباد کریں۔ جب کہ ان کا حال یہ ہے کہ وہ خود اپنے اہل سے اپنے کفر کی شہادت دے رہے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے اہل آباد ہو گئے اور وہ لوگ ہمیشہ آگ میں رہنے والے ہیں۔ میرے حکم کے مطابق سبیلہ کذاب کے حواریوں کی تعمیر شدہ مسجد نامعاصمہ بالکل ایسا ہی تھا۔

۵۰۔ نکل کر میں فیہ ریل شریعت بیچ کے فیصلے کا حوالہ دیا گیا ہے کہ مسجد کی تعمیر کے مسئلے میں یہ مسجد انصاف ہے۔ نہ وہ غیر مسلموں کی جانب سے شراکت کے طور پر تعمیر کی گئی ہو۔ لیکن اسے مسلمانوں کی عبادت گاہ کے لئے مخصوص کیا جانا چاہئے۔ اس فیصلے کا جیڑ گورنر اس مسئلے کا حل پیش کرتا ہے جو کہ درج ذیل ہے۔

حضور ﷺ نے منافقوں اور رین کاروں کو مسجد میں سے باہر نکال دیا تھا۔ ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ جمعہ کے روز خطبہ دیتے ہوئے حضور ﷺ نے چند افراد کو جو عبادت کرنے کے لئے بیٹھے تھے۔ ان کا نام لے کر ختم دیا کہ وہ مسجد سے باہر چلے جائیں کیونکہ وہ منافق تھے۔

(روح المعانی، جز آخری، ج ۱۱ ص ۱۸)

یہ بحث سر ظفر اللہ خان جو کہ ایک معروف احمدی ہے کی رائے سے سنی جاسکتی ہے۔ اگر احمدی غیر مسلم ہیں تو ان کا مسجد سے کوئی تعلق اور سروکار نہیں۔ (تجدیدِ نوٹ ص ۱۳۷) اسی فیصلہ کے ص ۱۱۳، ۱۱۴ پر معزز شریعت بیچ نے قرار دیا کہ قادیانی دوسرے غیر مسلم فرقوں کی نسبت زیادہ برے ائمہ ہیں۔ یہ قرار دیا گیا کہ قادیانی نظریہ میں اگر ایک شخص اسلام سے قادیانیت میں داخل ہو جائے اور پھر دوبارہ اسلام قبول کرے تو وہ مرتد کہلاتا ہے اور سمجھا جاتا ہے کہ وہ غیر مسلموں کی طرح دوزخ میں ڈال دیا جائے گا۔ جیسے کہ حقیقتِ الٰہی میں عبدالحکیم ذاکر کے متعلق مرتد کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

۵۱۔ ان تمام وجوہات کی بناء پر میں قرار دیتا ہوں کہ مدعیان متعلقہ مسجد پر قابض تھے۔ ورنہ اس قانونی طور پر اس کے انتظام و انصرام کا حق تھا۔ نتیجتاً دونوں نتیجعات کا فیصلہ مدعیان کے حق میں اور مدعی علیہم کے خلاف کیا جاتا ہے۔

۵۲۔ نتیجہ نمبر ۳: مقدمہ کی سماعت کے بارے میں عدالت کے اختیار کو دلائل کے دور ان چیلنج نہیں کیا گیا اور فریقین نے مقدمہ سے متعلق اپنے اپنے نقطہ نگاہ کو پیش کیا۔ اب قادیانیوں کو خاص قانون کے ذریعے اپنی مذہبی رسوم اور تقریبات مسلمانوں کی طرح ادا کرنے سے روک دیا گیا ہے اور یہ دعویٰ دفعہ ۶۴ سینگ ریلیف ایکٹ مجریہ ۱۹۷۷ء کے تحت ایک کھلا اعلان ہے۔ مسلمانوں کے حقوق کو برقرار رکھنے اور ان کے عملی نفاذ کے متعلق جیڑ گورنر ۲۰ میں زیرِ تحقیقات اور ۲ میں پہلے ہی بہت کچھ بیان کیا جا چکا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس مقدمہ کی سماعت کے سلسلے میں عدالت کے اختیار میں کسی جسم کا کوئی رقم نہیں اور یہ ان تمام خطوط پر پورا اترتا ہے جو

مقدمہ عید الرحمن بمشر وغیرہ بنام سید امیر علی شاہ بخاری وغیرہ (پی۔ ایل۔ ڈی ۱۹۷۸ء لاہور ۱۱۳ ڈی۔ بی تھا) نتیجتاً یہ تنقیح مدعیان کے حق میں اور مدعا علیہان کے خلاف پائی گئی ہے۔

۵۳..... تنقیح نمبر ۴۰-۴۱ ایف اور ۴۰-۴۱ جی جیسا کہ تنقیح نمبر ۲۰ میں بیان ہوا کہ

۱۹۷۴ء سے قبل قادیانوں اور مسلمانوں کے درمیان مذہبی رسوم ادا کرتے وقت کوئی امتیازی فرق دکھائی نہیں دیتا تھا۔ اگرچہ قادیانیوں کے خلاف پورے ملک میں احتجاجات ہو رہے تھے۔ کوئی ایسا قانون نہ تھا کہ انہیں خود کو مسلمان کہنے یا ظاہر کرنے سے روکا جائے۔ طرح طرح کی قانون سازی اور اس کے نفاذ نے مسلمانوں کو اس سلسلہ میں اپنے حقوق کے تحفظ کا احساس دلا دیا۔ یہاں پر اصول بقول و فعل سے مانع کا اطلاق نہ ہوا اور نہ ہی مقدمہ کو بے بنیاد اور بدینعی پر محمول کیا جاسکے گا۔ نتیجتاً دونوں نتیجعات مدعیان کے حق میں اور مدعا علیہان کے خلاف قرار دی جاتی ہیں۔

۵۴..... تنقیح نمبر ۳-۱-۷: میں نے محمد علی مدعا علیہ نمبر ۱۰ کا تحریری بیان سوریہ

۲۷ مئی ۱۹۸۶ء خط کیا ہے۔ جس پر انگریزی میں دستخط معلوم ہوئے ہیں۔ اگر مدعیان کا یہ خیال ہے کہ یہ دستخط جعلی تھے تو انہیں اس کے خلاف کوئی شہادت پیش کرنا چاہئے تھی۔ لیکن ایسی کوئی شہادت میرے سامنے ریکارڈ پر نہیں ہے۔ اگر ایک لمحہ کے لئے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مدعا علیہ نمبر ۱۰ کا تحریری بیان دستخط شدہ نہیں تو ۱۹۸۱ء میں سی۔ ایم۔ آر۔ ۶۸ میں قرار دیئے گئے اصول کی رو سے یہ بات نتیجہ خیز نہیں اور اسے ایک فروگزاشت سمجھا جائے گا۔ اس اعتراض کا کوئی فائدہ نہیں۔ لہذا اس تنقیح کا فیصلہ مدعا علیہم کے حق میں اور مدعیان کے خلاف کیا جاتا ہے۔

۵۵..... تنقیح نمبر ۲-بی: مدعا علیہان کی جانب سے دعویٰ میں لفظ ”مسجد“ کی

تبدیلی اس وجہ سے کی گئی تھی کہ بعد ازاں پاکستان منتقل کوڈ میں ترامیم ہو گئی اور دفعہ ۲۹۸-بی اور ۲۹۸-سی کا اضافہ کیا گیا تھا۔ اس لئے یہ اعتراض لا حاصل ہے۔ یہ تنقیح مدعا علیہم کے حق میں فیصلہ کی جاتی ہے۔

۵۶..... تنقیح نمبر ۴-سی: اس حقیقت سے انکار نہیں کیا گیا کہ مذہبی مقامات مسجد

تعمیر کے لحاظ سے ایک سو سال سے زائد عرصہ کی ہے۔ مقدمہ کے اس پہلو پر تحقیقات نمبر ۲۰ پر میں نے سیر حاصل بحث کے بعد فیصلہ صادر کر دیا گیا۔ یہ تنقیح مدعیان کے حق میں مدعا علیہان کے خلاف پائی جاتی ہے۔

۵۷..... تنقیحات نمبر ۴-ڈی اور ۴-ای: ان تحقیقات کو ثابت کرنا مدعیان کا فرض

تھا۔ ان کے دکا، غور و فکر، کہاں یہ تھا کہ کوئی ایسا قانون بنائیں۔ جس میں قادیانی و کھٹک و مسلمان کی نمائندگی کرنے سے روکا جائے۔ لیکن وہ یہ نہ کر سکے۔ نتیجہ کوئی ایسا قانون نہیں بن سکا۔

۵۸۔ یہاں تک یہ کہا گیا ہے کہ مدعا میہاں نمبر ۱۳۱ کا موقف دوسرے مدعا میہاں کی بنیاد پر ہے۔ اس میں وزن معلوم ہوتا ہے۔ ان کے جواب دہ کوئی میں دونوں نے قادیانیوں، احمدیوں کی مدد کرنے کی کوشش کی تھی۔ ان کا موقف تھا کہ تنازعہ مسجد پر انتظام اور اس کا استعمال مدعوں کا قبضہ، ہم دونوں نے خود شہادت دینے آئے اور نہ ہی کوئی دوسری شہادت اپنے بیانات کی سچائی ثابت کرنے کے لئے پیش کی۔ میرا نے اس پہلو پر پہلے ہی بیڑا ٹرف ۲۲ میں بحث کر ہے۔ یہ پہلو شہادت نہیں ہوتی اور جب تک وہ قعدت کو جس عدالتی سرزمین میں ثابت نہ کیا جائے اس کے مطابق بحث کے نقض کو جب تک عدالتی جرح کے حراطل سے نہ منہ اڑا جائے صرف موقف ان کوئی اہمیت نہیں۔ اس لئے ان کے خلاف صحیح صورت پر گمان کیا گیا تھا۔ نتیجہ تحقیق نمبر ۱۳۱ کی مدعیان کے خلاف یہ تحقیق نمبر ۱۳۱ کی ان کے حق میں قرار کی جاتی ہے۔

فیصلہ

۵۹۔ متدبرجہ بالا تحقیقات پر فیصلوں کی روش سے میں اس مقدمہ میں مدعیان کے حق میں وٹری صادر کر رہا ہوں۔

۶۰۔ اس فیصلہ کو ختم کرنے سے پہلے مزید معلوم ہوتا ہے کہ فریقین کی جانب سے مقدمہ میں شرکاء کی عالمانہ معاونت کا اقرار کروں۔ ان کے تعاون کے بغیر یہی حرج کے نو وارد کے لئے اس حرج کے پیچیدہ مقدمہ کی چند دہائیوں میں کوئی کام نہ تھا۔ میری رائے ہے کہ تقدار مطلق اور پابند و برتر روائت بھٹکے دعوں کو عدالت فرما دیں اور جو راد راستہ پر چلنا انہیں اپنی بے شمار نعمتوں سے نواز دیں۔

۲۲ مئی ۱۹۸۸ء

سورج جی رائے

(نوٹ) مولانا عبد الطیف صاحب نے اصلاً انگلش فیصلہ بھی ساتھ ہی طبع کرایا تھا۔ احترام قادیانیت کی اس جلد میں غیر ضروری کچھ ترقی سوچ کے مطابق حذف کر دیا۔ (فقیر مرتب)

۱۔ ”ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً“ (النملہ ۶۱)۔  
 ﴿وَاللّٰهُ يَجْعَلُ لِّلْمُؤْمِنِيْنَ دُفْعًا مَّا يُرِيدُ الْكَافِرِيْنَ﴾ (غالبہ) نہ دے گا۔  
 ۲۔ ”... بعض اولياء بعض“ (النملہ ۶۱)۔ ﴿وَالَّذِيْنَ يَتَّبِعْ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# وہ عہد کا رسولؐ

یعنی

مسئلہ ختم نبوت از روئے بائبل اور قرآن

حضرت مولانا عبداللطیف مسعودؒ

## وہ عہد کا رسول ﷺ

یعنی

### مسئلہ ختم نبوت از روئے بائبل اور قرآن

پیش لفظ

”بسم الله الرحمن الرحيم“ هو الذي ارسل رسولہ بالهدی ودين الحق ليظهره عسی الدين كله (فتح ۲۸)“

ایہ الناس رسالت اور آیت لایم و موزوم ہے۔ اس آیت سب سے پہلا انسان سب سے پہلا نبی تھا۔ پھر یہ سلسلہ تاریخ انسانی کے ساتھ ساتھ چلتا رہا۔

حضرت آدم علیہ السلام کے بعد حضرت نوح علیہ السلام آئے۔ بعد انبیاء ابراہیم علیہ السلام آئے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام صاحب تورات و صوم و نذرو ہوئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی رشد و ہدایت کی روشنی پھیلاتے رہے۔ ان کے عباد و کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء و رسل علیہم السلام نوح انسانی کی رہنمائی کے لئے تشریف لائے۔ حتیٰ کہ اسرائیلی سلسلہ کے آخری رہنما حضرت مسیح علیہ السلام بھی جلوہ افروز ہوئے۔ مگر یہ سب حضرات تدریجی ملاقاتی اور قومی ہدایت کے ساتھ میوٹ ہوئے اور ساتھ ساتھ سب کے سب ایک عالمگیر اور دائمی رسالت کی مٹا دی کرتے رہے کہ ہمارے بعد ایک ایسی نئی آنے والی ہے جس کو ایک تبدیل، امن و درگئی پیغام ہدایت دے کر بھیج دیا جائے گا۔ تمام عالم اس کی تعریف و ثناء سے بھر جائیں گے۔ وہ سب پر غالب ہوگا۔ کوئی اس کے مقابلے میں نہ ٹھہر سکے گا۔ جو اس کی نہ سنے گا اس کا محاسبہ ہوگا۔ اس کا کام سننا بعد نسل یعنی ستائیاں جاتا رہے گا۔ وہ نیا و جس و انسانہ اور چوکی سے بھر دے گا۔ باوجود بانی محرف ہو جانے کے اس آخر انبیاء افضل و مرسلین علیہم السلام کی تشریف آوری۔ آپ کی شان و شوکت، آپ پر نازل کردہ الہی کلام اور آپ کی استغاثہ کی صفات اور شرف آج بھی روز روشن کی طرح موجود ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے بائبل سے آپ کی ذات اقدس، آپ کی تشریف آوری کے متعلق یہ مختصری تحریر پیش خدمت ہے۔ اس کے بعد آپ پر نازل شدہ امن و کلام ربانی کے متعلق روشن ترین دلائل سے واضح کیا جائے گا۔ عہد بدیدہ قرآن ہے انبیا نہیں۔

مظہرین! سے بعد ادب نگہداشت ہے کہ مسلم اور غیر مسلم پوری دنیا تقداری سے نظر غائب  
ملاحظہ فرما کر نجات دارین کا سامان تیار کریں تاکہ ہر دوزخشا کا کی اور تارادی کا منہ نہ دیکھنا  
پڑے۔ آمین ثم آمین۔ واللہ اعلم!

حقوق نبی کی سرور علیہ السلام کی تشریف آوری کے متعلق دعاء

”اے خداوند اسی زمانہ میں اپنے کام کو بجا کر۔ اسی زمانہ میں اس کو ظاہر کر۔ قہر کے  
وقت رحم کو یاد فرما۔ خدایوں سے آیا اور قدس کو خدا مان سے۔ اس کا جلال آسمان پر چھایا اور  
زمین اس کی حمد سے معمور ہوئی۔ اس کی جگہ گہر نور کی مانند تھی۔ اس کے ہاتھ سے کریم نکلتی  
تھیں اور اس میں اس کی قدرت نہایت تھی اور آتش نیرس کے قدموں سے نکلتے تھے۔ وہ لڑا ہوا  
اور زمین قہر لائی۔ اس نے نگاہ کی اور تو میں پر قائم ہو گئیں۔ ازیں پہ پارہ پارہ ہو گئے۔ قدم نیسے  
جگہ گئے۔ اس کی راہیں نری ہیں۔“  
(حقوق نبی پ ۲، آیت ۶۵۲)

تعارف بائبل

بائبل یونانی زبان کا لفظ ہے۔ جس کا معنی کتاب ہے۔ عیسائیوں کے ہاں اس کے دو  
حصے ہیں۔ نمبر ۱: عہد نامہ قدیم۔ نمبر ۲: عہد نامہ جدید۔

عہد نامہ قدیم کے ایک فرق (پروٹسٹنٹ) کے نزدیک کتاب پیدائش سے لے کر ملاکی  
نئی تک ۳۹ کتابیں ہیں اور دوسرے فرقہ رومن کیتھولک کے نزدیک اس کے ۴۶ رسالے ہیں۔  
مگر عہد نامہ جدید کے دونوں کے ہاں ۲۷ رسالے ہیں تو مکیو اولی فریق کے نزدیک بائبل  
۲۷ + ۳۹ = ۶۶ رسالوں کا مجموعہ ہے اور فریق ثانی یعنی رومن کیتھولک کے ہاں بائبل  
۲۷ + ۳۹ = ۶۶ رسالوں کا مجموعہ ہے۔

اس کے علاوہ دو اور بھی بائبلیں ہیں۔ ایک یہودیوں کی جو ان جیل کے بغیر یعنی صرف  
عہد نامہ قدیم پر مشتمل ہے اور دوسری سامریوں کی بائبل جو صرف تورات کے پانچ رسالوں پر مشتمل  
ہے اور یہ چاروں بائبلیں آپس میں مختلف ہیں۔

ہر رسالہ چند ابواب پر مشتمل ہوتا ہے۔ جیسے قرآن کریم کی سورۃ کے کئی رکوع ہوتے  
ہیں اور ہر باب کی چند آیات ہوتی ہیں۔ عیسائیوں نے یہ آیات اور ابواب کی تقسیم از خود ہماری  
دیکھا دیکھی ۳۳۰ میں کی ہے۔ گویا یہ کل کی بات ہے۔ یہ نہایت عجیب۔ مگر ہمارے قرآن مجید کی  
سورتیں اور آیات خدا کی طرف سے طے شدہ ہیں۔

حوالہ پڑھنے کا طریقہ: مثلاً پیدائش باب ۲۲، آیت ۱۸ یعنی پائیسویں باب کی  
 اٹھارہویں آیت۔ یعنی باب جو باب کا مخفف ہے۔ اس کے اوپر باب کا نمبر اور نیچے اس کی آیات کا  
 نمبر دوگا۔ مثلاً متی باب ۱۰، آیت ۲۳۔ یعنی انجیل متی کے دسویں باب کی چھ سو تیسواں آیت ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

## مسئلہ ختم نبوت ﷺ یا نبیل اور قرآن کی روشنی میں

”فَاللّٰهُ تَعَالٰی! وَاِذَا اخَذَ اللّٰهُ مِثْقَالَ ثَنِيْنٍ لِّمَا تَتَّبِعُكُمْ مِنْ كِتَابٍ  
 وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لَتَقُوْنَنَّ بِهِ وَلِقَصْرًا مِّنْهُ قَالُوا قُرْآنٌ  
 مِّثْلُ الَّذِیْ نَحْنُ عَلٰیْهِ اَوْ اَشْهَادٌ فَرِیْعٌ مِّمَّا یُنْزِلُ...“ اور جس وقت لیا اللہ تعالیٰ نے عہد پیغمبروں کا ہیت  
 جو کچھ دوس میں تم کو کتاب و حکمت سے پھر آئے تمہارے پاس پیغمبر پُسا کرنے والا اس چیز کو جو  
 ساتھ تمہارے ہے۔ (توراة و انجیل وغیرہ) الہیت ایمان لے کر ساتھ اس کے اور ہیت دہ دینا اس کو۔  
 کہا کیا: قرار کیا تم نے اور یہ تم نے اوپر اس کے بھاری عہد میرا۔ کہا انہوں نے اقرار کیا ہم نے۔  
 کہا ایسے شاہد (سواہ) رہو: دوس میں بھی ساتھ تمہارے شاہدوں میں سے ہوں۔ ﴿﴾

تشریح: اللہ تعالیٰ نے عالم ابرواح میں تمہارا نوع انسانی سے دو دفعہ عہد لینے کے لئے ان  
 کو اکٹھا کیا۔

۱۔ پہلی دفعہ تو تمہارا نوع انسانی (نیک دہد) کی ابرواح کو اکٹھا کر کے فرمایا:  
 ”الست بربکم“ یعنی کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ ”قالوا بلی“ کیوں نہیں۔ سب نے  
 یک زبان اقرار کیا کہ آپ ہمارے رب ہیں۔ مگر اپنی الوہیت اور ربوبیت کا بلا شرکت غیرے  
 سب سے اقرار دیا اور کلمہ طیبہ کا پہلا جز مرعوب فرمایا: ”لا اله الا الله“

۲۔ ... دوسری مرتبہ اپنے خاص بندوں یعنی رسولوں اور نبیوں کی ابرواح  
 مقدسہ کو حاضر کر کے یہ عہد لیا کہ جب میں تمہیں اپنے اپنے وقت میں کتاب و حکمت دے کر  
 مخلوق کی رہنمائی کے لئے دنیا میں بھیجوں گا تو اگر تم میں سے کسی کی زندگی میں دوسرا خاص معظم  
 رسول آ جائے جس کو میں نے سب کا سردار و حاکم الائنیاہ بنایا ہے تو تم نے پھر اپنے اپنے دین  
 کی تبلیغ چھوڑ کر اس رسول معظم کے دین کی تبلیغ و اتباع کرنا ہوگی۔ کیونکہ مثل آفتاب کے اس کی

موجودگی میں کسی بھی نبی کی شریعت نہیں چل سکتی۔ یہ کلمہ کے دوسرے جز کا اثبات ہو گیا۔ محمد رسول اللہ ﷺ اسی حقیقت کو واضح فرماتے ہوئے خود اس رسول معظمؐ نے فرمایا: ”لَوْ كَانَ مُوسَى حَيْلًا نَمَا وَسِعَهُ الْإِتْبَاعِي (مشکوٰۃ ص ۲۰، باب الاعتصام بالكتاب والعروة)“ یعنی میرا مقام و مرتبہ یہ ہے کہ میرے ہونے ہوئے حضرت موسیٰ علیہ السلام جو صاحب کتاب اور مستقل شریعت والے نبی تھے۔ اگر زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری اتباع کے بغیر چارہ نہ ہوتا۔ ایسے ہی بالوضاحت احادیث نبویہ میں بھی آچکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آ کر آپ کی ہی شریعت کی اتباع اور نصرت فرمائیں گے۔

ہر نبی سے عہد لیا گیا

تفسیر ابن کثیر اور دوسری تفسیر میں حضرت عیسیٰ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ: ”مَا بَعَثَ اللَّهُ بَنِيَّ إِلَّا نَبِيًّا، إِلَّا أَخَذَ عَلَيْهِ الْعِثَاقَ لَنُؤْثِقَ لِقَائِهِ يَوْمَ يَأْتِيهِمْ“ (ابن کثیر ج ۲ ص ۵۷) ”یعنی اللہ تعالیٰ نے ہر نبی سے یہ عہد لیا کہ اگر اس کی زندگی میں محمد رسول اللہ ﷺ مبعوث ہو جائیں تو ان کو آپ پر ایمان لانا ہوگا اور آپ کی مصابت و نصرت کرتے ہوگی اور ہر نبی کو یہ حکم بھی دیا گیا کہ میں عہد ہر نبی اپنی اپنی امت سے لے کر اگر ان کی زندگی میں سید الانبیاء ﷺ تشریف لے آئیں تو تم نے میری پیروی چھوڑ کر آپ کی اتباع کرنا ہوگی اور آپ کے دین و شریعت کی نصرت اور حمایت کرنا ہوگی۔“

۱۔ گویا نوع انسانی کی پیدائش سے لے کر اس خاتم الانبیاء سید المرسلین ﷺ کا کھڑا ہونا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ مکمل کر لیا۔ اس کو کائنات کی پیشانی پر ثبت فرما کر پھر انسان کو پیدا فرمایا اور اس کلمہ سے تعلق کی بناء پر اس انسان کو تمام کائنات پر فوقیت بخشی۔ پھر اپنی الوہیت اور ربوبیت تو سب سے متوالی اور اس پر کوئی خاص تاکید بھی نہ فرمائی۔ مگر فخر موجودات ﷺ کی رسالت کی تصدیق صرف پاکباز و منتخب افراد مقدسہ (انبیاء و مرسلین علیہم السلام) سے کرائی اور پھر اس پر مؤکد سے مؤکد اقرار و شہادت بھی عہد کرائی پھر اسی پر اکتفاء نہ فرمایا۔ بلکہ مِلَّةُ الْعَرَبِ میں بیت المقدس میں انہی اور وادع مقدسہ کو جمع فرمایا اور آپ کی اقتداء میں نماز پڑھو کر عملی طور پر بھی تقبل و تصدیق کروادی اور جب سلسلہ نسل انسانی کی ابتداء ہوئی تو سب سے پہلے اسی سالار انبیاء کے عبادت خانہ اور قبلہ کی تعمیر کرائی اور یہ حکم بھی سب سے پہلے انسان اور رسول کو دیا۔ فرمایا: ”أَنْ أَوَّلَ بَيْتٍ وَضَعَ لِلنَّاسِ لِلذِّیْ بَبْکَۃً مُّبَارَکَآ (آل عمران: ۹۶)“

مندرجہ بالا حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ آپ کی ختم نبوت پر ایمان لانے کا ہر نبی سے عہد لیا گیا اور پھر اپنی اپنی امت میں اس کے اعلان کرنے کا بھی عہد لیا گیا۔

(تفسیر روح المعانی ج ۲ ص ۱۳۷) میں آیت: ”وَإِذَا اخْذْنَا مِنْ الْقَبِيلِينَ مِيثَاقَهُمْ“ کے تحت لکھا ہے: ”ہر وایۃ فقاۃ“ کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء علیہم السلام سے ایک دوسرے کی تصدیق کرنے اور محمد مصطفیٰ ﷺ کی رسالت اور ختم نبوت کا بیان لیا اور ہر نبی سے اپنی اپنی امت میں اس کے اعلان کا بھی عہد لیا گیا۔

”وَكَذَلِكَ نَحْكُمُ فِيْ سُنْدُوْكَهٖ ۚ ص ۲۶۵، حدیث: ۱۶۶۹، بلب تبی رسول اللہ زید بن ثابتؓ) لما جاء حارثة لسطلب ابنه زید فقال النبی ﷺ اسئلکم ان تشہدوا ان لا اله الا الله وانہی خاتم انبیاءہ ورسله ارسله معکم“ جب زید کے والد حارثہ آپ کو تلاش کرتے ہوئے مکہ مکرمہ میں سید کائنات ﷺ کی خدمت میں آئے کہ ہمارا بیٹا ہمیں واپس دیا جائے تو آپ نے مجملہ دوسری باتوں کے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ میرا تم سے یہ مطالبہ ہے کہ اگر تم لوگ اقرار کر لو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اس کا رسول ہوں تو میں زید کو تمہارے ساتھ بھیج دیتا ہوں۔

حضرت زیدؓ کیسے کے علاوہ میں رہنے والے تھے۔ کسی نے بچپن میں آپ کو پکڑ کر مکہ میں فروخت کر دیا۔ آپ کے والد اور چچا ہر جگہ تلاش کرتے رہے۔ حتیٰ کہ کسی کی اطلاع پر آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے بیٹے کو طلب کیا، جس پر آپ نے ان کو یہ جواب دیا۔  
نکتہ جلیلہ: اس آیت کریمہ میں جملہ ”ثم جاءکم رسولی“ ذہن نشین رہے کہ اس جملہ میں رسول کی تعین عظمت اور تعظیم کے لئے ہے۔ یعنی تم سب کے آپ بچنے کے بعد وہ عظمت اور شان والا رسول آئے۔ اگلے بیان میں یہی رسول کا لقب مختلف اعرابی حالات میں بار بار آئے گا۔ ہذا ذہن میں رکھیں۔ فرمایا تم جاءکم۔ تم کا لفظ تراخی یعنی دیر اور مہلت کے لئے آتا ہے تو معنی یہ بنے گا کہ اے میرے رسولؐ اور نبیؐ! تم سب کی مدت رسالت گزرنے کے بعد وہ شان والا رسول آئے گا۔ یعنی یہ بتایا گیا کہ وہ تمام رسولوں کے بعد تشریف لائے گا اور خاتم الانبیاء ہوگا۔

اب اس عہد والے عظیم الشان پیغمبر کی تاریخ ابتداء سے وجود افسانیت سے ملاحظہ فرمائیے کہ ہر ایک پیغمبرؐ بحکم الہی آپ کی تشریف آوری کا اعلان کر رہا ہے۔ قرآن مجید میں بھی اس رسول معظمؐ کے اعلان کا تذکرہ دو بار ہے اور بائبل یعنی توراۃ مزبور اور انجیل میں باوجود محرف ہونے کے

اب بھی اس ختم المرسلین ﷺ کی ختم نبوت کا اعلان ہر عنصر کی طرف سے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ کتاب (بیرویل ب ۵۲، آیت ۱۸) میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ذکر میں کہا ہے کہ روئے زمین کی تمام قوم تیری نسل میں برکت پائیں گی۔ ”وَكَذَلِكَ اَعْمَالُ ۚ آیت ۲۵“

دعاۓ ابراہیم علیہ السلام

قرآن مجید میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب اپنے فرزند حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ساتھ کھانا کھاتے تھے تو اس کے بعد دعا فرمائی: ”وَبَنَّا وَاَبَعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ اِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (البقرة: ۱۲۹)“ ”اے ہمارے پروردگار تو ہم پر انتہائی مہربان ہے تو رحیم و کریم ہے تو ہماری دعاؤں کو سننے اور قبول فرماتے والا ہے۔ تو نے جہاں ہماری اور آرزوؤں کو پورا فرمایا وہاں ہماری اس انجام کو بھی قبول فرمائے کہ وہ عظمت والا رسول جس کا ہم سب انبیاء سے آپ نے عہد لیا تھا۔ اس کو میری امت بیت اللہ کے ارد گرد بسنے والی اولاد میں مبعوث فرمادے۔ جس کی صفت اور شان یہ ہو کہ وہ ان کو تیری آیات پڑھ کر سنائے اور ان کو قرآن و حکمت کی تعلیم دے اور ان کے دلوں کو کفر و شرک کی شجاستوں سے پاک کر دے۔“

اے ہمارے مولیٰ! آرزو تو بہت بڑی ہے مگر تو بھی بڑی درست طاقتوں کا مالک ہے۔ ہماری دعاؤں کو سن لے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنے خلیل حبیب السلام کی اس دعا کو سن لیا اور فرمایا: ”قَدْ اسْتَجِيبْ لَكَ وَهُوَ كَاثِنٌ فِي آخِرِ الزَّمَانِ (تفسیر ابن جریر ج ۱ ص ۵۵۷، عن ابی العالیہ)“ ”یعنی اے میرے خلیل علیہ السلام تمہاری دعا مان لی گئی اور وہی عہد والے لہ رسول معظم و خیر زمانہ میں پورا ہوں گے۔ یعنی خاتم الانبیاء ہوں گے۔“

بہشت آخر الزمان ایک عظیم دستاویز

حضرت امام باقر علیہ السلام دعاۓ خلیل علیہ السلام ”وَبَنَّا وَاَجْعَلْنَا مَسْلَعِينَ لَكَ وَمَنْ نَزِيتْنَا اَمَةً مَسْلَعَةً لَكَ“ کے تحت بروایت محمد بن الحکم ”اِنَّہٗ قَدْ نَقَلْتُ عَنْدَنَا وَرَقَةً عَنْ اَبِی عَبْدِ حَسَنِ ظَهَرَ الدِّینِ وَجَاءَ صَاحِبُ الدِّینِ وَهَاجَرَ اِلَیَّ الْعَلِیْبَہِ فَقَرَأَتْ هَذِهِ الْوَرَقَةَ فَاِذَا فِيْهَا: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - قَوْلُهُ الْحَقُّ هَذَا الذِّكْرُ لَا مَہ فی آخِرِ الزَّمَانِ یَسْبُلُونَ اَطْرَافَهُمْ وَیَأْتِزُّوْنَ عَلٰی اَوْسَاطِهِمْ وَیَخْرُضُونَ الْبَهَارَ اِلَیَّ اَعْدَائِهِمْ فِیْہُمْ صَلَوةٌ لَوْ کَانَتْ فِیْ قَوْمِ نُوْحٍ مَا اَهْلَکُوْا بِالْخَطِیْئَانِ وَفِیْ عَادٍ مَا اَهْلَکُوْا بِالزَّوْجِ وَفِیْ ثَمُوْدٍ اَهْلَکُوْا بِالْحَصِیْحَةِ (خصائص

کدوی (ج ۱ ص ۵۰) وفضل اے افسر، هذا بعد النبی سکرۃ الصبح مشورۃ امام شیعہ روایت عمرو بن قنبر نقل کرتے ہیں کہ میرے آباؤ اجداد سے جو رے ہاں ایک ارق محفوظ چلا آتا تھا۔ یہاں تک کہ دین اسلام کا ظہور ہوا اور یہ کائنات میں منجھٹ مٹھاتے ہوئے۔ بعد میں مدینہ منورہ کو ہجرت فرمائی تو میں نے آپ کی خدمت میں یہ ارق بڑھا۔ اس کی جو رت یہ بھی کراؤ گے نام سے شروع ہے اور اسی کا قرآن حق ہے۔ یہ بتا کر وہ ہے۔ اس بات کا جو اثر زبان میں آئے گی۔ جن کے ہاتھ کے اطراف چھوئے ہوئے ہوں گے اور اپنی کمرہاں پر جہنم پائندہ ہیں گے اور اپنے دشمنوں کے مقابلے کے لئے دریاؤں میں گھس پڑیں گے۔ ان میں نماز اسی ہوگی کہ اگر وہ نماز قوم نوح علیہ السلام میں ہوتی تو وہ لوگ صوفان سے ہرک نہ ہوتے اور اگر قوم عاد میں ہوتی تو وہ آندھی سے ہرک نہ ہوتی اور اگر قوم ثمود میں ہوتی تو وہ اونچکان سے ہرک نہ ہوتی۔

حقیقتہ ابراہیمیہ کی بشارت

ی طرح اہم حقیقت سے خدائے کبریٰ میں مقول ہے کہ حقیقتہ ابراہیمیہ میں لکھا ہے کہ  
 "انہ کاشون من ولدك شعوب و شعوب حتی یأتی النبی الامی الذی یكون  
 خاتم الانبیاء" (مصابہ کدوی ج ۱ ص ۲۰۰)

یہاں خدایا عز و جل نے اپنے پیغمبر علیہ السلام کی دعوت کو من لیا۔ فرمایا "سقد من اللہ  
 علی المؤمنین. فبعث فیہم رسولاً من انفسہم یتلوا علیہم آیاتہ و یزکیہم  
 و یعلمہم الکتاب والحکمۃ و لو کاسوا من قبل. ففی صلہ مبین (آل  
 عمران: ۱۰۹)" (۱) بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے (اپنے خلیل علیہ السلام کی دعا کو قبول فرمایا کہ اگر  
 یمن و اہل پر احسان عظیم فرمائیے۔ جب کہ ان ہی میں سے ایک شان والا رسول مبعوث فرمائیے  
 جس کی وحی چاروں صفات ہیں جو کہ دعائے خلیل علیہ السلام میں تھیں) کہ وہ ان پر آیت و بان  
 عدوت فرماتے اور ان کے دلوں کو پھر و شرک و رت ہوں کی آواز سے پاک کرتا ہے اور ان کو  
 کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ اگرچہ وہ لوگ اس سے پہلے وحی نرانی میں مبتلا تھے۔ کہ

دوسری جگہ فرمایا "هو الذی بعث فی الامیین رسولاً منهم یتلوا علیہم  
 آیاتہ و یزکیہم و یعلمہم الکتاب والحکمۃ وان کانوا من قبل لفی ضلہ مبین  
 (الجمعة ۲)" (۲) اے وہ ذات ہے کہ جس نے دنیوں میں ایک مقرر رسول انجی میں سے بھیجا جو ان پر  
 اس کی آیات تلاوت کرتا ہے اور ان کا حشر و کس کرتا ہے اور ان میں کتاب و حکمت کی تعلیم سے بہرہ  
 ور کرتا ہے۔ اگرچہ وہ لوگ اس سے پہلے کھلی گمراہی میں پڑے تھے۔ کہ

تیسری جگہ یوں فرمایا کہ تمہیں جہت قبلہ ہی لئے لی گئی ہے تاکہ حسب وعدہ غلطی تمہیں امت مسلمہ اور آخرالام بنایا جائے۔ اسی لئے تمہارے لئے آخر الزمان کو بھیجا۔ ”کما ارسلنا فیکم رسولاً منکم یقولوا علیکم آیاتنا ویزکیکم وبعلمکم الكتاب والحکمة وبعلمکم ما لم تکنوا تعلمون (البقرہ ۱۲۹)“ دعائے ابراہیمی علیہ السلام کی قبولیت کی اہتمام ملاحظہ ہو۔ سورۃ زخرف آیت ۳۰، ۳۱ اور اس امت کی علمی پوزیشن ملاحظہ ہو۔ انجیل پڑھنا سہ آیت ۵۵ کہ وہ خدا سے تعلیم یافتہ ہوں گے۔

ہم ظہرین! فقط رسول، رسول، رسول، ذوالین شمس رہتے۔ یہ وہی قم جا، کم رسول داٹے ہی رسول کا جگہ چمک کر آ رہا ہے اور صفات اور بعد بھی ہر آیت میں وہی ہیں جو کہ دعائے غلیل علیہ السلام میں مذکور ہیں۔ گویا دعائے غلیل علیہ السلام بحال خور پر منظور ہو گئی کہ وہ عہد والا رسول میری اس امانت پر عید افرما دے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام، نبی آخر الزمان اور امت مسلمہ

یہ انبیاء حضرت غلیل اللہ علیہ السلام کو چونکہ تمام انسانیت کا بانی اور رہنما بناؤں گے۔ جب علقہ للناس اعاد۔ ”یعنی میں تجھے تمام انسانیت کا بانی اور رہنما بناؤں گا۔ چنانچہ بائبل میں بھی مذکور ہے۔ عیدائش باب ۲، آیت ۸ کہ: ”تیسری نسل کے دینے سے زمین کی سب قومیں برکت پائیں گی۔“

آپ کے دو صاحبزادے حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے صاحبزادے حضرت یعقوب علیہ السلام ہوئے۔ جن کا لقب اسرائیل تھا۔ آپ کی اولاد کو بنی اسرائیل کہا جاتا ہے۔ آپ کی اولاد میں بڑے بڑے انبیاء علیہم السلام مبعوث ہوئے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت داؤد و سلیمان علیہم السلام آخر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ یہ سب کے سب اسرائیلی انبیاء تھے اور صرف بنی اسرائیل کی ہدایت کے لئے آئے تھے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے انکوٹے صاحبزادے حضرت اسماعیل علیہ السلام تھے۔ جن کے متعلق کتاب عیدائش میں بکثرت برکت کے وعدے مذکور ہیں۔ ملاحظہ ہو کتاب عیدائش باب ۱۲، آیت ۱۳، باب ۲۲، آیت ۱۸ وغیرہ۔

اس وعدہ کی تکمیل سید الرسل ﷺ کی بعثت کی صورت میں ہوئی۔ کیونکہ اسرائیلی انبیاء علیہم السلام صرف اپنی قوم کے لئے آئی ہیں نہ کہ آئے۔ مگر حضرت اسماعیل علیہ السلام کے

مجاہز اوسے سید المرسل ﷺ تمام اقوام عالم کے لئے نبی بن کر آئے۔ لہذا وعدہ خداوندی ”وبفسلك متبارك جميع قبائل الارض“ یعنی آپ کی اولاد کے ذریعے تمام اقوام عالم برکت پائیں گی پورا ہو گیا۔ ابراہیمؑ کی یادگار قربانی پر امت مسلمہ ہی قائم ہے۔ ایسے ہی عہدہ ابراہیمؑ صحت پر بھی یہی امت مسلمہ قائم ہے۔

ایسے ہی کتاب عید الفطر ۱۲ میں اس امت کی شان مذکور ہے کہ: ”میرے تجھے ایک بڑی قوم بناؤں گا اور برکت دوں گا اور تیرا نام سرفراز کروں گا۔ سو تو باعث برکت ہو۔ جو تجھے مبارک کہیں گے ان کو میں برکت دوں گا۔“ آیت ۳۰:۲

ایسے ہی آپ کے بھتر پہ نبی آخر الزمان ﷺ کے حق میں ہے کہ: ”لوگ برابر اس کے حق میں دعاء کریں گے۔ وہ دن بھر است دعاہ دیں گے۔“ (زبور ۷۷، آیت ۱۵) یعنی تمام امت ”پُر شب درو زور و دھجیں گے۔ یہ درود ابراہیمؑ کی تاریخ ہے۔

یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مبارک کہنے والے اور برکت دینے والے سید المرسل ﷺ کے وحی ہیں جو ہر نماز میں اور دوسرے اوقات میں بھی درود ابراہیمؑ پڑھ کر اپنے باپ ابراہیم علیہ السلام کو برکت دیتے ہیں۔ ”اللهم بارک علی محمد و علی آل محمد کما بارکت علی ابراهیم و علی آل ابراهیم انک حمید مجید“

ملت ابراہیمؑ کی اتباع کا حکم

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے سید المرسل ﷺ اور آپ کی امت کو ملت ابراہیمؑ کے اتباع کا حکم دیا ہے۔ فرمایا: ”ثم اوحینا الیک ان اتبع ملة ابراهیم حنیفاً وماکان من المشرکین (النحل: ۱۲۳)“ ﴿پھر ہم نے آپ کو حکم بھیجا کہ آپ ملت ابراہیمؑ کی پیروی کیجئے جو کہ ایک طرف کے تھے اور شرکوں میں سے نہ تھے۔﴾

چونکہ یہ امت مرحومہ بھی خدا سے طلب کی گئی ہے اور توحید حقیقی اور کامل کی صحیح وارث بھی یہی امت ہے۔ اس لئے فرمایا: ”ان اونی الناس بابراہیم للذین اتبعوه وهذا النبی والذین آمنوا (آل عمران: ۶۸)“ ﴿بے شک حضرت خلیل علیہ السلام کے سب سے قریب اور قریبی والے تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے آپ کی پیروی کی تھی اور اب یہ نبی مکرمؐ اور آپ پر ایمان لانے والی امت مسلمہ۔ اس امت کا نام مسلمان بھی حضرت ابراہیم علیہ السلام ہی نے رکھا۔﴾

چنانچہ فرمایا: ”ملة ابيکم ابراهیم هو سماکم المسلمین من فبی وفی هذا

”يكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على الناس“ (سورة الحج: ۷۸)۔  
 یعنی دین تمہارے باپ ابراہیم علیہ السلام ہی کا ہے۔ تمہوں نے ہی تمہارا نام پہلے سے مسلمان رکھا اور اس قرآن میں بھی تاکہ رسول ہو جانے والا تم پر وردہ ہو جانے والے لوگوں پر۔ ﴿﴾  
 توحید کامل کی ابتداء و انتہا..... ایک اہم تاریخی تسلسل

خلیل الرحمن علیہ السلام نے قوم کو توحید کامل کی دعوت دیتے ہوئے فرمایا: ”اذ قال ابراهيم لابيه وقومه افنى براء مما تعبدون۔ الا الذي فطرني فانه مبهدين۔ وجعلهم كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون۔ بل منعت هؤلاء وآباءهم حتى جاءهم الحق ورسول مبين۔ ونما جاءهم الحق قالوا هذا سحر وانا به كفرون“ (الزخرف: ۲۶ تا ۳۰)۔ ﴿﴾ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ اور اس کی قوم کو فرمایا کہ میں تو ان چیزوں سے بیزار ہوں۔ جن کو تم پوجتے ہو۔ مگر جس نے مجھے پیدا کیا۔ سو وہی میری رہنمائی فرمائے گا اور میں (توحید خالص والی) بات اپنی اولاد میں پیچھے چھوڑ گئے تاکہ وہ لوگ رجوع نہ کریں۔ بلکہ میں نے دیکھی کہ تمہو کو تہہ دیا۔ ان لوگوں کو نوران کے آباء چھوڑ دو یہاں تک آجائیں ان کے پاس دین سچا اور رسول کھولی کر سنانے والا اور جب آپ بچپان کے پاس بچا دین تو کہنے لگے کہ یہ تو جادو ہے اور ہم اس کو کبھی نہ مانیں گے۔ ﴿﴾

یہ دعوت ابراہیم کی روحانی بڑا سالہ تاریخ ہے کہ قوم آفرکار آپ کی دعوت کو فراموش کر گئیں۔ پھر اس موحد رسول نے آکر دوبارہ اس حقیقت کو دنیا میں ہمیشہ کے لئے پھیلادیا۔ یہ دعوت ابراہیم کی ابتداء و انتہا ہے۔ اب نوید مسیح کی تفصیل سنئے۔

اس کی ابتداء حضرت موسیٰ علیہ السلام صاحب تورات سے ہوئی۔ جن کا ذکر خیر سورۃ صافات کی آیت نمبر ۱۰۳ سے ہوتا ہے۔ پھر تورات کے آخری پیغمبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعوت کا رد عمل ملاحظہ فرمائیے:

”واذ قال عيسى ابن مريم يبنى اسرائيل انى رسول الله اليكم مصداقاً لما بين يدي من التوراة ومبشراً برسول ياتى من بعدى اسمه احمد فلما جاءهم بالبينت قالوا هذا سحر مبين“ (الصافات: ۶)۔ ﴿﴾ اور جب کہا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے اے اولاد یعقوب علیہ السلام بلاشبہ میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔ پہلے اتری۔ تورات کی تصدیق کرتے ہوئے اور بشارت دیتے۔ ایک ایسے رسول معظم کی جو میرے بعد آئیں گے۔ ان کا اسم گرامی احمد ہے جو کا۔ پس جب وہ (رسول معظم) ان

کے پاس واضح دلائل (حق و صداقت) کے کرا آگئے تو (بجائے تسلیم کرنے اور ماننے کے) کہنے لگے کہ یہ تو کھانا جاو ہے۔ ﴿

ملاحظہ فرمائیے۔ اجماع ابراہیمی اور یسعی علیہ السلام۔ دونوں کے ظہور پر یکساں رد عمل کا اظہار ہوا۔ مگر ”عو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الذین کلمہ و کفی بانقہ شہیداً۔ محمد رسول اللہ (الفتح ۵۹: ۲۸)“

اللہ تعالیٰ نے دین حق کا انجام اپنے لاجبیل کلام میں بتا دیا کہ: ”قل هو اللہ احد“ کا انجام سن لو۔ ”اذا جاء نصر اللہ و الفتح“ اور باطل کا انجام بھی سن لو۔ ”تبت یداً اسی لہب و تب“ ان دونوں صورتوں کی ترحیب عیب معنی تیر ہے۔ قابلہم! حضرت یعقوب علیہ السلام کی بشارت

اسی تسلسل کو برقرار رکھتے ہوئے حضرت غلیل علیہ السلام کے پوتے حضرت یعقوب علیہ السلام بھی اسی آخر زمان <sup>علیہ السلام</sup> کی تشریف آوری کا اعلان فرما رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو! ”یہود اسے سلطنت نہ چھوئے گی اور نہ اس کی نسل سے حکومت کا عصا موقوف ہوگا۔ جب تک شیوہ نہ آئے اور قومیں اس کی مطیع ہوں گی۔“ (ہیوئس باب ۴۴: ۲۷-۲۸)

بقولیں یہود و نصاریٰ شیوہ کا معنی کسی کو معلوم نہیں۔ مگر خود (و کتاب ۲: ۷) میں اس کا صحیح تافلہ شیوہ بمعنی بھیجا ہوا ذکر کیا گیا ہے۔ جس کو عربی میں رسول کہتے ہیں۔ جو معنی ہو کہ یہود اسے سلطنت موقوف نہ ہوگی۔ حتیٰ کہ دو رسول آجائے جس کی مطیع تمام قومیں ہوں گی۔ وہ محمد رسول اللہ <sup>علیہ السلام</sup> ہی ہیں۔ سبحان اللہ کسی واضح وحش کو کی ہے۔

(جیسے توراۃ میں تارح اور ایشیل میں تارہ۔ توراۃ میں یہ سواورنا ایشیل میں عیساک ہے۔ توریح و توریہ ہے)

بشارت موسیٰ علیہ السلام از تورات

اسی عہد والے رسول معتمد کی بشارت کلام اللہ علیہ السلام سے سنوئی جارہی ہے۔ چنانچہ عربی بائبل (کتاب (اشعیا ۴۸: ۱۷) میں ہے اور (حیو باب ۵۵: ۱۶)

”واقیم لہم نیباً من وسط اخوتہم مثلك و اجعل کلامی فی فہم فیکلمہم بکل ما اوصیہ بہ و یكون ابن الانسان الذی لا یسمع بکلامی الذی ینکلم بہ یا سمی انا اطالبہ“ اس کا اردو ترجمہ اظہر بائبل یہود میں ان کے لئے ان ہی کے بھائیوں میں سے میری مانند ایک نبی برپا کر دوں گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ

میں اسے حکم دوں گا وہی وہ ان سے کہے گا اور جو کوئی ان میری باتوں کو دو میرا نام لے کر کہے گا۔ نہ سنے گا تو میں ان کا حساب اس سے لوں گا۔ یعنی دنیا میں ہی اس کو مغلوب اور نیست و نابود کر دوں گا۔ ملاحظہ ہو: (الحکاب ۲۴ آیت ۱)

یہی علامت (یوناب ۱۰۷ آیت ۱۳) میں ہے۔ جس سے واضح ہو گیا کہ یہ بشارت روح القدس کی نہیں۔ جو عیدِ عیسیٰ مسیح میں حواریوں پر نازل ہوا۔ بلکہ یہ وہ روح القدس اور روح حق ہے۔ جس کو قہرِ قلیظ اور احمد سے ہی بدل بدل کر کچھ کا کچھ بنا رہے ہو۔ یہی موسیٰ علیہ السلام کی بشارت والا عبدِ کارِ رسول ہے۔ بشارت موسیٰ کا صدیقی حضرت مسیح علیہ السلام کو قہر اور سینے والے بھی قہر، غور کریں کہ اگر اس کا صدیقی مسیح علیہ السلام ہوتے تو خود وضاحت کرو دیجئے کہ اس کا صدیق میں ہوں۔ بلکہ وہ اس کا صدیق آئندہ آنے والی ہستی آخر الزماں کو قہر اور سینے والے ہیں۔ جو آپ کے پچاس دن بعد نہیں۔ بلکہ مدت بعد اور قبل از قیامت تشریف لائیں گے۔ جس کی خوشخبری پر پیغمبر نے دی ہے۔ روح القدس مرا نہیں۔ کیونکہ اس کے نزول کی خوشخبری نہ موسیٰ علیہ السلام نے دی نہ کسی اور پیغمبر نے دی۔ فنعین منه خاتم الرسل ﷺ

کیسی واضح پیش گوئی اور بشارت ہے کہ بنی اسرائیل کے بھائیوں یعنی بنی اسماعیل علیہ السلام سے ایک نبی موسیٰ کی مانند صاحبِ شریعت کا ملے دے کر بھیجوں گا۔ وہ موسیٰ علیہ السلام کی طرح صاحبِ جہاد اور صاحبِ سیاست بھی ہوگا۔ وہ نبی لوگوں کو وہی فرمائے گا جو اللہ کی طرف سے ہوگا۔ چنانچہ یہی نبی تھا جس کو قرآن کہتا ہے کہ: ”وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“ کہ وہ اپنی مرضی سے بلا وحی الہی بولتے بھی نہیں۔

بشارت موسیٰ کی قرآنی تصدیق

قرآن مجید میں اس بشارت کی ترجمانی یوں فرماتا ہے: ”إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا (الزمل: ۱۰)“ یعنی ہم نے تمہاری طرف ایک حکمت والا رسول تم پر شاہد بنا کر بھیجا۔ جیسا کہ ہم نے فرعون کی طرف ایک رسول (موسیٰ علیہ السلام) بھیجا تھا۔

یہاں آخر الزماں کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے تشبیہ دی گئی ہے۔ جیسے موسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئی میں آپ کو موسیٰ علیہ السلام کی مانند فرمایا گیا۔ دیکھئے یہی مطابقت ہے۔ ”قَدْ صَدَّقَ اللَّهُ إِذْ قَالَ ثُمَّ جَاءَ أَنَّ رَسُولَ مُصَدِّقٍ لِّمَا مَعَكُمْ (آل عمران: ۸۱)“ وقال بل جاء بالحق وصدق المرسلين (صافات: ۳۸)“

## انجیل تصدیق

پھر اسی حضرت کلیم اللہ والی پیش گوئی کا تذکرہ (کتاب اعمال ب ۳، آیت ۲۲) میں اس سے بھی واضح اور مفصل موجود ہے۔ ایسے ہی اعمال ب ۷، آیت ۳۷) کا حوالہ فرمائیے۔

خری یا بئیل: "اغتویبوا وارجعوا لتحصی خطایاکم لکی تاتی اوقات  
اخرج من وجه الرب . ویرسل یسوع المسیح المبشر به لکم قبل . الذی  
یبعثی ان السماء تقینه الی ازمۃ رد کل شئی تکلم عنها اللہ بفر جمیع انبیاء  
القديسين منذ الدهر . فان موسى قال للاباء ان نبیا مثلی سیقیم لکم الرب  
الهنکم من اخوتکم . له تسمعون فی کل ما یکلکم به . ویكون ان کل نفس لا  
تسمع لذلك النبی تباد من الشعب . وجمیع الانبیاء ایضاً من سمو توجل فما  
بعدہ جمیع الذین تکلموا سبقوا واتباء وابهذه الايام انتم ابناء الانبیاء  
والعهد الذی عاهد به اللہ اباہنا قائلًا لابراہیم ویفسطہ تبارک جمع قبائل  
(الاعمال ب ۳، آیت ۱۹ تا ۲۷) "اور وہ رب نہیں نہیں تو پہنچا اور جو عہد تھا کہ تمہارے گزہ  
مٹائے جائیں اور اس طرح خدا کے حضور سے مہرگی کے دن آئیں اور وہ اس مسیح کو جو تمہارے  
واسطے مقرر ہوا ہے۔ یعنی یسوع کو بھیجے ضرور ہے کہ وہ آسمان میں اس وقت تک رہے جب تک وہ  
سب چیزیں بحال نہ کی جائیں۔ جن کا ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے۔ جو دنیا کے  
شروع سے ہوتے آئے ہیں۔ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ خداوند تمہارا خدا تمہارے بھائیوں  
میں سے تمہارے لئے مجھ سا (یعنی بنی اسرائیل علیہ السلام سے جو ان کے بچاؤ اور بھائی ہیں) ایک  
نبی پیدا کرے گا۔ جو کچھ وہ تم سے کہے۔ اس کی سنتا اور یوں ہوگا۔ جو اس نبی کی نہ سنے گا وہ مست  
میں سے نیست و نابود کر دیا جائے گا۔ (پھر فرمایا کہ یہ بشارت صرف موسیٰ علیہ السلام نے نہیں سنائی  
بلکہ سموئیل سے لے کر پہلوں تک جتنے نبیوں نے کلام کیا۔ ان سب نے ان دنوں کی خبر دی  
ہے۔ تم نبیوں کی اولاد اور اس عہد کے شریک ہو جو خدا نے تمہارے باپ دادا سے باعہدا۔ جب  
ابراہیم علیہ السلام سے کہا کہ تیری اولاد سے دنیا کے سب گھرانے برکت پائیں گے۔ (اول ب ۳،  
آیت ۲۱ تا ۲۲) یہ ابراہیمی بشارت کتاب (پیدائش ب ۲۲، آیت ۱۸) میں بھی موجود ہے۔

دیکھئے ان آیت میں کبھی وضاحت سے فرمایا کہ موسیٰ علیہ السلام ولی بشارت جو محمد  
مصطفیٰ ﷺ کے متعلق ہے۔ وہ صرف موسیٰ علیہ السلام نے ہی نہیں فرمائی بلکہ شروع سے آخر تک  
برہنہ اعلان فرماتا رہا کہ آخرا مان ﷺ تشریف لائیں گے۔ جو موسیٰ علیہ السلام کی طرح صاحب

شریعت، صاحب کتاب، صاحب جہاد ہوں گے۔ اب ساری تاریخ عالم چنانچہ دو تو انکی شان  
 دلوائے صاحب لوالاک کے کوئی نہ ملے گا کہ جزا و مافیہ عن الہوی ان ہوا لا وحی  
 بوحی (الذہب: ۳۰۰) کا مصداق ہو اور اس کا مخالف صفحہ ہستی سے مٹا دیا جائے۔ دیکھو آپ  
 کے مخالفین مشرکین کا کیا حال ہوا۔ ذہن کے بت رہے شہادت پرست رہے۔ نہ روم و شام کے  
 صلیب پرست رہے نہ کسری رہا نہ کسری والے رہے۔ بلکہ تمام کے تمام ختم ہو گئے اور محمد  
 مصطفیٰ ﷺ کا جند اپنا رواج عالم میں لہرانے لگا۔ پھر آیت نمبر ۲۵ کو بغور تلاوت کیجئے کہ کیسی  
 اضاعت سے ختم امر سلیمان علیہ السلام کی رسالت عامہ کا اعلان کر رہی ہے کہ دنیا کے تمام گھرنے تیری  
 ادا د سے برکت پائیں گے۔ اب ظاہر ہے کہ نہ کوئی علیہ السلام ساری دنیا کے لئے آئے۔ بلکہ  
 صرف بنی اسرائیل کے لئے دولت لے کر آئے نہ ہی مسلمان نہ یہ اسلام و ابراہیم علیہ السلام نے اپنے  
 پیغام کو وسعت دی۔ بلکہ صرف قوم یہود تک ہی محدود رہے اور نہ ہی حضرت مسیح علیہ السلام نے  
 عالمی رسالت کا دعویٰ فرمایا۔ صاف علان فرمایا: ”یصنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم  
 النحیض متی پ۔ ۱۰ آیت ۶ ب۔ ۱۵ آیت ۲۱)“ میں اسی بات کا تذکرہ ہے کہ میری رسالت  
 صرف بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں تک ہے اور ان کی ذہنی صرف تحمیل تورات تک تھی۔  
 چنانچہ فرمایا کہ میں توراۃ کو منسوخ کرنے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں۔ (متی ب۔ ۵: ۱۷)  
 میری تمام اس اشارت کا مصداق اور مثیل حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت مسیح علیہ  
 السلام کو قرار دیتے ہیں۔ مگر اعمار اب ۳ نے قطعی طور پر نیکو سپہاں علیہ السلام کے حق میں اسے  
 دیا۔ ویسے بھی مسیح مثیل موسیٰ علیہ السلام نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ مسیح بقول نصاریٰ خدا کے ہم جوہر۔ خدا  
 سے حقوق نہیں بلکہ مولود۔ ازل اور پدی جینے ہیں۔ مگر موسیٰ علیہ السلام خدا کی مخلوق غیر خدا۔ اس  
 کے محض بندے اور انسان وہ بھی بقول شمار مؤردی مشاہد کے حامل اور صاۃ اللہ بنے عیب نہ تھے۔  
 یہ انجیل تو صرف توراۃ کا تخلص اور ضمیر ہے اور تورات اور انجیل اس کر عہد نامہ قدیم ہے  
 اور عہد جدید جس کا تذکرہ (رمیو ب۔ ۳۱ آیت ۳۱) اور (تاریمو ب۔ ۸ آیت ۸) میں ہے۔ ۱۹  
 قرآن حکیم ہے جس کی شان یوں بیان فرمائی ہے۔

قرآن کہتے ہیں کہ: ”ولا ھل لکم بعض الذی حرم علیکم (آل عمران: ۵۰)“  
 عربی: نزل: ”ھا ایام تنافی یقول الرب واقطع مع بیعت اسرائیل ومع  
 بیت یھودا عہدا جدیدا الیس کا العہد الذی فطعته مع اباہم۔ بل ھذا ھو  
 العہد الذی اقطعہ مع بیت اسرائیل بعد تلك الايام یقول الرب اجعلن

شربعتس قس۔ داخلہم واكتبها على قلوبہم۔ وانكون لهم الہ۔ وہم یكونون لہ  
 شعباً ولا یعلمون بعد کل واحد صبحہ وکل واحد اخاہ قائلین اعرقوا الرب  
 لا نهم کلہم سیعرفون من صغیرہم الی کبیرہم یقول الرب لا فی اصفح عن  
 اثمہم ولا انکر خطیئہم بعد (برمیاہ نبی ب ۳۶ آیت ۵۱) عیرانیوں ب ۱۸ آیت ۵۸  
 یسمیاء ب ۵۹ آیت ۶۶) ﴿اور دواؤں کا نکل...﴾ دیکھو وہ دن آتے ہیں۔ خداوند فرما تا ہے  
 جب میں اسرائیل کے گھرانے اور یہود کے گھرانے کے ساتھ نیا عہد پاندھوں گا۔ اس عہد کے  
 مطابق نہیں ہوں ان کے باپ دادا سے کیا۔ بلکہ یہ وہ عہد ہے جو میں دن دنوں کے بعد اسرائیل کے  
 گھرانے سے پاندھوں گا۔ خداوند فرماتا ہے کہ میں اپنی شریعت ان کے باطن میں رکھوں گا اور ان  
 کے دلوں پر اسے لکھوں گا اور میں ان کا خدا ہوں اور وہ میرے لوگ ہوں گے اور پھر اپنے اپنے  
 پڑوسی اور اپنے اپنے بھائی کو یہ کہہ کر تعلیم نہیں دیں گے کہ خداوند کو پہچانو۔ کیونکہ مجھ کو نے سے بڑے  
 تک و دسب سمجھے جائیں گے۔ خداوند فرماتا ہے جس لئے کہ میں ان کی بدکرداری کو بخش دوں گا اور  
 ان کے گناہ کو یاد نہ کروں گا۔ ﴿﴾

نبی اسرائیل سے مراد بخداف مضاف الی اسرائیل کے بھائی یعنی بنی اسرائیل مراد  
 ہیں۔ جیسا کہ کتاب (استلہاب ۱۸، آیت ۱۸) میں ہے۔ چونکہ یہ عہد تمام قوموں بمع اسرائیل کے  
 لئے تھا۔ لہذا مضاف بھی حذف کر دیا۔ فافہم ولا تکن من المعتدین! انشاء اللہ اس پر ایک  
 مستقل رسالہ لکھا جائے گا۔ جس میں فیصلہ کن انداز میں ثابت کیا جائے گا کہ عہد جدید صرف  
 قرآن مجید ہے۔ انجیل نہیں۔

اب یہ دوسرا عہد قرآن عزیز کے عہدہ کون سا، دگا؟ کیونکہ دلوں پر وہی لکھا جاتا ہے اور  
 قلب و سن میں وہی سنایا ہوتا ہے۔ کسی دوسرے احد کی یہ شان ہرگز نہیں ہے اور صرف یہی است  
 مسلمہ کی ہی شان ہے کہ وہ خدا کی صحیح معرفت کی حامل ہے۔ جن کے کان میں پیدا ہوتے ہی اللہ  
 اکبر ذل دیا جاتا ہے۔

قرآنی قصہ یق نمبر ۱:

یہ دوسرا عہد صرف قرآن ہے اور رات کے علاوہ قرآنی شہادت بھی سکے۔ ومن قبلہ  
 کتاب مومنن اماماً ورحمة وهذا کتاب مصدق لساناً عربیاً لیفقد الذین ظلموا  
 ومسدی للمحسنین (الاحقاف ۱۰) ﴿اس قرآن (عہد جدید) سے پہلے مومن غلبہ السلام  
 کی کتاب (توراة عہد قدیم) رحمت اور درجہ تھی اور یہ کتاب (قرآن) اس کی تصدیق کرتی ہے۔

عربی زبان کی تاکہ کتب کاروں کو ذرا وس اور خوشخبری ہے تیک کرو اور اس کے لئے۔ یہ قرآن سابقہ کتب کا مصدق ہے اور وس حسب قرآن سابقہ صحیح، نبی علیہ السلام بعد کتب کا مصدق ہے۔ ﴿فریضہ: "وَصَدَقَ الْمُرْسَلِينَ (صافات: ۲۷)" اور یہی بات جنات نصیحتوں نے کہی تھی۔ "قَالُوا يَا قَوْمَنَا اِنَّا سَمِعْنَا كِتَابًا اُنْزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسٰی مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ يَهْدِي اِلَى الْحَقِّ وَالْیَ طَرِیْقِ مُسْتَقِیْمِ (الاحقاف: ۳۰)"﴾ کہنے لگے اسے ہمارا تو سب سے شرف ہم نے ایک ایسی کتاب سنی ہے جو کہ سب کی بعد اتری ہے اور اپنے سے پہلی کتابوں کی تصدیق کرتی ہے اور حق اور صراط مستقیم کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ ﴿

### دوسری علامت

کہ "شریعت ان کے بطن میں رکھوں گا اور ان کے دلوں پر لکھوں گا۔" یہ علامت تو دنیا، اضع ہے کہ ایک بچہ بھی پکارا گئے گا۔ یہ دعویٰ قرآن ہے کہ جو لاکھوں کروڑوں دلوں پر لکھا ہوا ہے۔ لاقعد اور حاتفہ دنیا کے کونے کونے میں ملیں گے۔ دوسری کی کتاب کا یہ وصف نہیں ہو سکتا۔ آج تک ان کا کوئی حاتفہ نہیں ہوا۔ ان کا تو اصل متن بھی محفوظ نہیں رہا۔ وہ تو کاغذ پر بھی لکھی ہوئی نہیں تھیں۔ چہ با پیکر لوں پر لکھی ہوئی تھیں۔ یہ صرف قرآن کی ہی شان ہے کہ "اِنَّا نَحْنُ نُحْزِنُ الْمُذْکَرِ وَاِنَّا لَهُ لَحَافِظُوْنَ (الحجرات: ۱۰)" وانه لکتھ ہمزیز لایانہ البطن من بین یدیه ولا من خلفه فنزّل من حکیم حمید (فصلت: ۴۲)" ﴿اس نصیحت کو ہم نے عن ایسا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ ﴿

حفاظت قرآن کا خدائی وعدہ سب سابقہ میں ملاحظہ ہو۔ (عیسایہ ۵۵: ۱۰۰: ۱۰۱) سبحان اللہ! اللہ تعالیٰ نے کسی حفاظت فرمائی ہے کہ یہ قرآن انگریزوں نے چھاپا، گا سب سنگھ نے چھاپا، چائے میں چھپا، بزم میں چھپا، مگر کسی کی جرأت نہ ہوئی کہ ایک شوشہ کا فرق ڈال سکے۔ اس کے علاوہ دوسری کتب دنیاوی کے ہاتھوں میں دستبرد سے محفوظ نہیں رہیں۔ ہر ایڈیشن میں قطعہ و برید کی جارہی ہے۔ یہ آیت ختم نبوت کی انتہائی زبردست دلیل ہے۔ کیونکہ حفاظت اسی چیز کی کی جاتی ہے جس کی آئندہ ہمیشہ ضرورت پڑتی رہے۔ چونکہ اس کی حفاظت کا دائمی وعدہ ہے۔ لہذا قیامت تک صاحب قرآن علی کی نبوت بھی چلے گی۔ جس چیز کی ضرورت نہ ہو اس کی کون حفاظت کرتا ہے۔ اس کی تصدیق (عیسایہ ۵۵: ۱۰۱: ۱۰۲) سے فرمالیں۔

### تیسری علامت

کہ "اور سب کو جو سنے پیچھا نہ ہوں گے۔" پھونے سے بڑے تک ہر ایک اپنے رب

کو جاننے والا ہوگا۔ یہ صرف اسی امت کی خصوصیت ہے کہ وہ ہر وقت اپنے معبود کا حقیقی اسم گرامی چیتے رہتے ہیں۔ ہر رکعت نماز میں ابتدا ہی الحمد للہ رب العالمین! اللہ کے نام سے ہوتی ہے جو کہ خدا کا ذاتی اسم ہے۔

بلکہ بچہ پیدا ہوتے ہی اس کے کان میں اذان کی صورت میں اللہ اکبر اللہ اکبر ذال دینا جاتا ہے۔ پھر پانچوں وقت اذان میں اللہ کی کبریائی کا اعلان، نماز کے ہر انتقال پر اللہ اکبر نماز کے بعد بھی تسبیح، تحمید، تکبیر، غرضیکہ ہر لمحہ ہر وقت پر اس کے ذاتی نام کا تذکرہ جاری کر دیا گیا۔ اسی کو فرمایا کہ: "میں ان کا خدا ہوں گا وہ میرے لوگ ہوں گے۔" اس کے برعکس یہودیوں کی دعاء میں تو اب بھی "اے قدوس باپ حیرتی بادشاہت آئے۔" خدا کی بجائے باپ ہی کا نام لیا جاتا ہے۔ مطلب یہ کہ باپ اور بیٹے کی اصطلاح ختم کر کے خدا اور بندے کا ورد جاری کر دیا جائے گا۔ قرآن مجید میں ہزاروں مرتبہ اسم مذکور ہے۔ بچہ بچہ کی زبان پر اللہ اللہ ہی کا ورد جاری ہے۔ اس کے برخلاف یہودیوں کے ہاں خدا کا ذاتی نام لینا بوجہ بے ادبی کے سخت جرم ہے۔ اس کی سزا سنگسار کی تھی۔ اس کے صفاتی نام لے کر گنہگار کرتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بنی اسرائیل خدا کا اصلی نام ہی بھول گئے۔ لفظ "یہودا" کے معنی ان کا خیال ہے کہ یہ نام اصلی ہے۔ مگر یہ بھی درست نہیں اس کے ساتھ بھی مختلف صفاتی الحاقات لگا کر گنہگار ہوتا ہے۔ دیکھئے (۵ موسیٰ القلاب ص ۱۱۹) بڑی دلچسپ بحث ہے۔ خدا کی معرفت نہ ہونے کی وجہ سے بنی اسرائیل فرعون سے بچ کر بحر قلمزم پار کرتے ہی کہہ اٹھے "اجعل لنا الہاً کما الہہ (اعراف ۱۶۸)" "کسائے موسیٰ علیہ السلام ہمیں بھی ایک خدا بنا دے جو اس قبیلہ کے جنوں کی مانند ہو۔ اگر معرفت الہیہ ہوتی تو یہ یہودہ گفتگو کیوں کرتے؟ اور چمڑے کی پونج کیوں اختیار کرتے اور ایسا کیوں کہتے؟ اسی طرح اگر مسیحی حضرات کو صحیح معرفت ہوتی تو ساٹھ سال بحث کر کے پھر بھی خدا اور مسیح کو یہ ہم جو ہر قرآن و دینے اور مسیح علیہ السلام کو خدا سے مخلوق نہیں بلکہ مولود مینا نہ مانتے۔ ان کو اسی طرح ازلی وابدی اور صاحب اختیار تصور نہ کرتے۔ یہ صرف اسی امت مسلمہ کی شان ہے کہ وہ صرف ایک خدا کی پجاری ہے۔ نہ ان کو یہود والہ اشتہاء ہوا کہ چمڑے کو پونج بنے لگے اور مختلف قسم کے دیوتاؤں کے پجاری بن گئے۔ حتیٰ کہ بعض انبیاء علیہم السلام کو بھی بت پرستی کی طرف منسوب کرنے سے نہ ہچکچاتے اور نہ ان کی طرح کہ خالق و مخلوق میں بھی فرق نہ کر سکے۔

بلکہ خدا کو خدا ہی سمجھا اور بندہ کو بندہ ہی سمجھا۔ کیونکہ ان کا دلیقہ ہے۔ "قل هو اللہ

احد (اخلاص: ۱) اللہ لا الہ الا هو الحي القيوم (بقرہ: ۲۰۰)"

## چونگی علامت

اس آخری عہد دانوں کی ایک علامت یہ فرمائی کہ: ”میں ان کے منہ ہوں سے چٹھ پٹی آروں گا اور ان کو نہ جٹاؤں گا۔“ چنانچہ منقرت اور استغفار کا ذکر اس عہد نامہ میں آتا ہے کہ کسی دوسری کتاب الہی میں اس کا عشرِ عشر بھی نہیں۔ فرمایا: ”سارعوا الی مغفرة من ربکم (آن عمران: ۱۳۳) ومن یغفر الذنوب الا الله (آل عمران: ۱۳۰) واستغفروا الله ان الله غفور رحیم (سورہ: ۲۰۰) وغیرہا من الآيات التي لا تحصى وكذا لك الاحادیث النبویة مسئولة من ذكر التوبة والاستغفار نحو آتائب من الذنب کمن لا ذنب له“ (ابن ماجہ ص ۳۶۳ باب ذکر التوبة) ”اس امت کا مقام ہے کتب حدیث میں مستقل باب متعلق کئے گئے ہیں۔ یہ کیوں ہے؟ اس لئے کہ اس سے پہلے یہود کا عقیدہ تھا کہ ”نحن ابناء الله واحباءه (مائدہ: ۱۸) لن نعصا النصار الا اياما معدودات (آن عمران: ۲۰۱) ہم سے بالکل باز پرس نہ ہوگی۔ ہم تو سب بخشے ہوئے ہیں اور نصاریٰ کہتے تھے کہ حضرت مسکا علیہ السلام ہمارے بھائیوں کا بوجھ تھا کہ سونی چڑھ گئے ہیں۔ اس لئے ہم بھی بخشے بخشے ہیں۔ عقیدہ کفار کا مطلقہ عجیب انکشافات کا حامل ہے۔ اگرچہ ان کی کتب میں توبہ اور استغفار کا مسئلہ موجود ہے۔ مگر نہ ہونے کے برابر۔ چنانچہ یہ تمام مسئلے تفصیل طلب ہیں۔ چند اشارے کر دیئے گئے ہیں۔ (انشاء اللہ اس موضوع بلکہ اس ساری پیش گوئی پر ایک مستقل اور متصل تحریر شائع کرنے کا ارادہ ہے۔ جو کہ مدیم الخطیر اور غیر مسبوق ثابت ہوگی۔ انشاء اللہ العزیز)

## حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دوسری پیش گوئی

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے آخری وقت میں اس بشارت کو ایک دوسرے عنوان سے بھی پیش فرمایا۔ دیکھئے کتاب (انشاء: ۳۳ شروع) کہ: ”وہ کو وہاں ان سے ان پر جنوہ مریوہ (منہوم) گوئی“ انہی کے بارے میں سوئے قوم آئی“ کا اشارہ ہے۔ اس کے ساتھ میں ان کے لئے آتشی شریعت تھی۔ (یعنی جہاد و قسام و ان) اور وہیں بزرگتہ دسیوں کے ساتھ آیا۔ یہ فتح مکہ کے دن کی تشریف آوری کی تصویر کشی کی گئی۔ انگشتِ ترجمہ جب کہ آپ دس ہزار صحابہ کرام کے لشکر کے ساتھ اچانک تشریف لائے تھے۔ اسی عہد والے رسول کی پیش گوئی واضح طور پر ملائی گئی تھی کے صحیفہ ۳ میں یوں فرمائی گئی۔ عربی بائبل: ”هاتذا المرسل ملا کی فیہی الطریق امامی ویاتی بغفۃ الی ہیکلہ السید الذی تطلبونہ وعلائک العہد الذی تسرون بہ

موراً بتی قال رب الجنود ومن يحمل يوم مجیه ومن یشیت عند ظهورہ لا  
 نہ مثل سار المعص و مثل اشنان القصار " (از اردو با نخل) دیکھو میں اپنے رسول  
 کو بھیجوں گا اور وہ میرے آگے رادورست کرے گا اور خداوند جس کے تم غالب ہوتا گناہ وہ اپنا  
 ٹیکل میں آسجود ہوگا۔ ہاں عہد کا رسول جس کے تم آرزو مند ہو آئے گا۔ رب الفواج فرماتا  
 ہے۔ پر اس کے آنے کے دن کی کس میں تاب ہے اور جب اس کا ظہور ہوگا تو کون کھڑا رہے  
 گا۔ کیونکہ وہ ستار کی آگ میں دھوپ کی صورتوں کی مانند ہوگا۔ (ملایہ ۳ آیت ۳۲) یعنی وہ  
 صاحب فرقان ہوگا۔ حق و باطل میں واضح اور دائمی فیصلے فرما دے گا۔ کچھ

تنبی پادریوں کی پرکھا بہت ۱۸۳۳ء سے پہلے اردو ترجمہ میں بھی ایسا ہی تھا۔ ترجمہ  
 پادریوں کا اہل اسلام کے ساتھ واسطہ پڑا تو سید ارسطو کی صداقت کی تاب نہ لاتے ہوئے  
 جہ کے ترجمہ میں بہت سی تبدیلیاں کر دیں۔ چنانچہ اب پرنسٹن اردو ترجمہ میں دیکھیں قدوسی کر  
 دیا گیا۔ روکن ترجمہ میں ایک جگہ کا نام مریدہ قادیس درج کر دیا گیا۔ جیسے ہی عربی ترجمہ میں بھی  
 یہی ہے۔ فارسی ترجمہ میں اور ترقی کر سکتے ہوئے کروڑوں قدسی کر دیا۔ مگر انگلش ترجمہ پرنسٹن  
 سنڈر رڈرشن اور گڈ ہونز بائبل دونوں میں ابھی تک بھی متن تھا ورنہ (وہ ہزار) ہی موجود ہے۔ اب  
 نہ اجائے کہ اصل متن میں دو کون سا عجیب لفظ ہے۔ جس کے ترجمہ میں اتنی کھمش ہو رہی ہے۔ وہ  
 کون سا روح القدس ہے جو پادریوں کو ایک ترجمہ پر قائم نہیں رہتے۔ "فقد صدق اللہ  
 یکتبون بظہیرہم ثم یقولون هذا من عند اللہ وما هو من عند اللہ (حقرہ: ۷۶)"  
 خدا اسب عالم کو دعوت

گویا ساری کتابیں اور کتابوں والے اسی سالارانہیاء کی آمد اور تشریف آوری کا  
 اعلان کر رہے ہیں۔ فرمایا وہ اپنی ٹیکل میں چائیک آسجود ہوگا۔ تو سوائے فخر و جہاں کے  
 یہ کس کی شان ہے؟ چنانچہ فتح مکہ کے دن وہ ٹیکل (مکہ مکعبہ) والا اچانک مکہ کی سرزمین میں  
 وارد ہوتا ہے کہ مشرکین مکہ کے ہاتھ پاؤں پھول گئے۔ مقابلہ کی تاب نہ لائے۔ اسی کو فرمایا کہ  
 اس کے ظہور یعنی غلبہ کے وقت اس کے سامنے کون کھڑا رہ سکے گا؟ کس میں مقابلہ کی تاب ہوگی؟  
 چنانچہ مشرکین مکہ نہ میدانِ بدر میں تاب نہ لائے نہ احد اور خندق میں اور نہ وادی خنیم میں نہ  
 جہانکے اور وہ نہ روزِ خیام میدان میں ٹٹٹ کر "انما الذبی لا کذب انما ابن عبد المطلب"  
 کا خرہ لگا رہا ہے۔ دیکھئے وہ اونٹ کا سوا کس شان سے مکہ مکرمہ میں داخل ہو رہا ہے۔ اسی خرچ  
 سالارانہیاء نے جب قیصر روم کی طرف قبضہ قدمی فرمائی تو وہ بھی باوجود اتنی بڑی حکومت کے

مقابلہ پر نہ آ سکا۔ اس کے علاوہ قمر مہکھڑانوں نے قدم بوی ہی کو قہر مت چاہا۔ غسانی بھی سامنا نہ کر سکا۔ دومتہ الجندل کا اکیدر بھی نہ ضرر خدمت ہو گیا۔ مصر کا مقوقس بھی جھک گیا، نیامہ وللا شمار بھی قدم بوی پر بھجور ہو گیا۔ دیگر تمام بڑے بڑے اکابر بھی قدموں پر آ گئے۔ سری معمولی سا انڈیا تو اس کا حشر ساری دنیا جانتی ہے کہ چند دن بھی دنیا میں باقی نہ رہا۔ ہر علاقہ اور ہر قبیلہ قدم بوی کے لئے اور غلامی کا پکا گلے میں ڈالنے کے لئے کشاکش کشاں آ رہا ہے۔ قدم صدق اللہ! ان شاء اللہ مصر اللہ والفتح ورايت الناس بد خلون في دين الله افواجا۔ اور کد کا سر راز ابوسفیان بھی جھک گیا اور ایسا جھکا کہ ساری زندگی آپ کی غلامی کرتا رہا۔ آپ کے قدموں کی بھی ناپی کر تمام۔ حتیٰ کہ سید عابدت بریں میں پہنچ گئے۔ رضی اللہ عنہ۔ ”و لا وعد اللہ حسنا“ شریکین مکہ کا وہینا اور جریش نے جس نے ہر مہر کہ میں فوج کفار کی کمان کی تھی۔ آج سید المرسلین ﷺ کے سامنے سر جھکاے بعد چار دن موت شرمسار ہو رہا ہے۔ اس کا دوسرا تھی خانہ بن ولیدؓ، یہاں سیوف انہ کا لقب پار رہا ہے۔ غرضیکہ کسی میں تاب نہ رہی کہ آپ کے سامنے ہزاروں تھکے۔ لیکن جس نے آپ کے سامنے کھڑا رہنے کی حماقت کی وہ موت و نابود ہو کر۔ چاہے کوئی تبا تھا۔ چاہے کوئی شہنشاہ تھا۔ وہ کوئے کا پتھر تھا جو اس پر گرنا وہ کھڑے کھڑے ہو گیا اور جس پر وہ گرا اسے پتھر ڈال۔ (مثنیٰ ج ۲، ص ۲۳۱)۔

### ضمیمہ عجیبہ متعلقہ بشارت موسوی

یاد رکھی حضرت اس کتاب (مشابہ ۱۸، آیت ۱۸) والی بشارت موسوی کا مصداق حضرت مسیح عیہ السلام کو قرار دیتے ہیں۔ یہ نیکو اس بشارت میں نبی مہموم کا بنی اسرائیل کے بھائیوں سے کہنے کا ذکر ہے۔ حالانکہ بنی اسرائیل کے بھائی بنی اسماعیل ہی ہیں۔ یہ نیکو حضرت اسماعیل علیہ السلام، حضرت یعقوب علیہ السلام کے بیٹا ہیں اور (انجیل متی ج ۱، آیت ۲۰) میں جہاں حضرت مسیح عیہ السلام کے بھائیوں کا تذکرہ آیا ہے کہ وہ آپ کو مٹنے آئے تھے۔ وہاں حاشیہ آیا ہوا ہے کہ خداوند یسوع مسیح علیہ السلام کے بھائی، عبرانی اور اکثر مشرقی زبانوں کے طرز کلام کے مطابق نہ فقط ایک ہی ماں باپ کی اولاد۔ بلکہ بچا، ماموں، خالو اور چھو بچا کے فرزند بھی بھائی کہلاتے ہیں۔ عہد جدید رومن ترجمہ اردو میں ۱۹، ۲۱ حاشیہ۔

۱۔ ان کے بادشاہ و تیری خدمت گذاری کریں گے۔ (یہاں ۱۰، آیت ۱۰)۔  
 ۲۔ فتح مکہ کے بعد ۹ھ عام الوفود کو بلا تا ہے۔ بے شمار مختلف طاقتوں سے وفد آ کر سرور و نہاں ﷺ کے دائرہ رحمت سے وابستہ ہو جاتے۔

لہذا بات صاف ہو گئی کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد جو کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کے چچا تھے۔ وہ بنی اسرائیل کے بھائی کہلائیں گے۔ کیونکہ وہ اسرائیل کے چچا کی اولاد ہیں۔

دیگر کتاب (پیدائش ب ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸) میں بنی اسماعیل کو بنی اسرائیل کا بھائی کہا گیا ہے۔ (پیدائش ب ۱۲، ۱۳، ۱۴) میں بھیجے کو بھی بھائی کہا گیا ہے۔

دیگر بشارت موسیٰ کا صدیق جناب مسیح علیہ السلام کو قرار دینے والے ذرا یہ بھی سوچیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام تو بلا باپ کو اداری مریم علیہا السلام سے پیدا ہوئے تھے اور مریم علیہا السلام بنی اسرائیل کی بہن ہے۔ پھر حضرت مسیح علیہ السلام بھائیوں کی اولاد کیسے ہوئے؟ کیونکہ نسب باپ کی طرف چلتا ہے۔ نہ کہ ماں کی جانب سے۔

دیگر اس بشارت میں بقیہ صفات و علامات بھی مسیح علیہ السلام میں ہرگز نہیں پائی جاتیں۔ جیسا کہ اختصار حاشیہ گذر چکا ہے۔

اس کے بعد کتاب (احمال ب ۱۰) کی تفصیلات نے تو ایسا دلوک اور قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ ایک فیصد بھی احتمال باقی نہیں رہتا۔ ملاحظہ فرمائیے:

رہیں الخواہین جناب شمعون بطرس جن کو جناب مسیح علیہ السلام نے اپنی امت کا زہودا مقرر فرمایا تھا۔ ان پر کچسا بنانے کا اعلان فرمایا اور تمام اختیارات کی چابیاں ان کو عنایت فرمائی تھیں۔ انہوں نے ایک موقع پر یہ کل میں ایک پیدا کئی ننگڑے کو دعاء کر کے اذروئے کرامت بندرست کر دیا۔ دیکھئے کتاب (احمال ب ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲) جس پر تمام لوگ دوڑتے ہوئے اس کو دیکھنے کے لئے آگئے اور اس کو بندرست دیکھ کر نہایت متعجب ہوئے۔ تو جناب بطرس نے تقریر فرماتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام کے حالات و صفات، معائب اور تکالیف کا تذکرہ فرمایا کہ یہی خدا کا قدوس اور شہنشاہ تھا۔ جس کو تم نے قتل کر دیا۔ اسی پر ایمان کی برکت سے اس کو بندرستی ملی ہے۔

اس کے بعد جناب بطرس اسی تیسرے باب کی آیت ۱۸ میں فرماتے ہیں کہ مگر جن باتوں کی خدا نے سب انبیاء علیہم السلام کی زبانی پیش گوئی کی تھی۔ یعنی کہ میرا مسیح علیہ السلام دکھ اٹھائے گا۔ اس نے اسے اس طرح چہرہ کرایا۔ یعنی قوم نے حضرت مسیح علیہ السلام کی مخالفت کی۔ اس پر ایمان نہ لائے۔ بلکہ انہماکی انگلیوں اور دیکھوں میں جھکا کر کے آخر کار (اذروئے اناٹیل) انہیں صلیب پر چڑھا کر مار دیا۔

اس کے بعد آیت نمبر ۱۹ میں ایک دوسرا مضمون شروع کرتے ہیں کہ تم کو یہ کہہ دو اور رجوع لاؤ تاکہ خدا کی طرف سے تازگی بخش دے۔ آئے (اس زمانہ کا یقین کرتے ہیں) کہ جس زمانہ میں وہ اس مسیح علیہ السلام کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے اس کو بھیجے گا۔ وہ کب آئے گا؟ فرمایا کہ دو مسیح علیہ السلام ضرور آئیں اس وقت تک آسمان میں رہنے کا جب تک کہ وہ سارے حالات و واقعات ظاہر نہ ہو جائیں۔ جن کا ذکر خدا نے شروع کیا ہے اپنے پاک نبیوں کی نوافی کیا ہے۔ پھر بطور ان واقعات کو جو قبل از نزول مسیح علیہ السلام ظاہر ہونے ضروری ہیں ان کا ذکر کرتے ہیں۔ وہ بتی و نبی و نبی و نبی ہیں۔ مگر یہاں پر صرف دو اہم واقعات کا ذکر کرتے ہیں۔

### بشارت موسوی کا مصداق

واقعہ نمبر ۱: چنانچہ مسیح علیہ السلام نے کہا کہ خداوند خدا تعالیٰ سے یہ نبیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سے ایک نبی پیدا کرے گا۔ یہ پہلا واقعہ ہے جو قبل از نزول مسیح علیہ السلام ظاہر ہونے والا تھا اور وہ وہی بشارت موسوی کا مصداق ہے جو کہ کتاب (شق ب ۱۸، آیت ۱۸) میں مذکور ہے اور جس کو پادری حضرت محسن سینذوری اور ناعاقبت اندیشی سے حضرت مسیحؑ کے حق میں ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ یہ محض بشارت یہی نہیں آتی جو ۲۳، ۲۴ اور ۲۵ میں بیان کی گئی ہے۔

### عبدالبرائی بھی کا مصداق

واقعہ نمبر ۲: اس کے بعد آیت نمبر ۲۵ میں ایک اور اہم واقعہ اور پیش گوئی کا تذکرہ فرمایا کہ جس کا ابتداء ذکر کتاب (پیدائش ب ۲۴، آیت ۱۸) میں ہے کہ تیری نسل کے واسطے سے زمین کی سب قومیں برکت پائیں گی۔ لیکن تو نے میری بات مانی۔ یہی کتاب (العیان ب ۴، آیت ۴۵) میں اس کی یاد دہانی کرتے ہوئے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل تم تو دنیا و مافیہا و ملامت و سلام کی اولاد ہو اور اس عہد کے شریک ہو جو خدا نے تمہارے باپ و دادوں سے ہندھا۔ جب ابراہیم علیہ السلام سے کہا کہ تیری اولاد سے دنیا کے سارے گھرانے برکت پائیں گے۔

(پیدائش ب ۲۴، آیت ۴) میں حضرت اسماعیل علیہ السلام کو بھی برکت کا وعدہ فرمایا۔ کیونکہ وہ بھی تیری نسل ہے۔

یہاں مطلقاً محض طور پر برکت کا ذکر فرمایا گیا ہے نہ تیری اولاد سے اور کتاب پیدائش سے واضح طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی برکت کے دائرہ وافی اولاد حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت اسحاق علیہ السلام ہیں۔ تیسری بیوی کی اولاد اس عہد میں شامل نہیں جو بنی طورہ کہلاتے ہیں۔

اب تک تمام انبیاء مکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت یعقوب علیہ السلام (امہ النبی) کی ولادت آئے۔ حتیٰ کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی اسرائیلی تھے۔ ان تمام کی دعوت بھی حضرت مسیح علیہ السلام کے صرف بنی اسرائیل تک محدود تھی تو ظاہر ہے کہ اس صودت میں روئے زمین کے تمام قوموں نے ابھی تک برکت ابراہیمی یعنی فیضان نبوت و رسالت میں پایا۔ آخر اللہ کریم نے تمام نبیوں کے معبود آخر الزمان ﷺ کو بنی اسرائیل کے بھائیوں یعنی بنی اسماعیل علیہ السلام میں مبعوث فرمایا اس عہد کو پورا فرمایا۔ ناظرین کو اس پر شخص جو معمولی توبہ سے مستوجب بالاکتاب اہل کتاب کا تیسرا باب ملاحظہ کرے گا وہ نا زمانہ میری پیش کردہ تفصیلات کی تصدیق پر مجبور ہو جائے گا کہ یہ پیش گوئی وہی ہے جو کتاب (اشباح ۸، ۷، ۱۸) میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمائی تھی اور اس کے مصداق حضرت مسیح علیہ السلام پر نظر کریں۔ چونکہ ان کا ذکر اس سے پہلے آیت نمبر ۱۸ میں آچکا ہے۔ بالفاظِ نبویؐ میں یہ توجہ دردہ ہو گئی ہے اب کی آخری آیت نمبر ۲۶ ملاحظہ فرمائیے۔

نمبر ۲۶: ”خدا نے اپنے خاص (مسیح علیہ السلام) کو اتھا کر کے (مبعوث کر کے) پیسے (یعنی اس پیش گوئی موسوی کے قبور سے پہلے) قبر سے پاس بھیجا تا کہ تم میں ہر ایک کو اس کی ہدیوں سے پیکر کر برکت دے۔“ (باب ۲۶: ۱)

ناظرین کو اس آیت کی کوئی صفائی سے ثابت ہو رہا ہے کہ بشارت موسوی کا مصداق جو مسیح علیہ السلام کے بعد درخوال ہوئی۔ سے پہلے تشریف لاوے گا۔ ملاحظہ اس سے خاتم الانبیاء ﷺ پر ایمان لارہ تھی نبوت اور خدا کی دائمی بادشاہت میں داخل ہو جائے۔ درنہن کو ”یَا اَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُنْقِصُوا الْقُرْآنَ وَالْاِنْجِيلَ اَمَانَةً“ (۶۸)

خاصہ کام: ”متدرجہ بالا آیات میں جناب پھر اس نبی و وعدہ گودوں پیش گوئیں کا مصداق ترمیم سے رہا ہے۔“ (باب ۲۶: ۱۸، ۲۷) کی بشارت موسوی اور کتاب (پیدائش ۲: ۲۴) کے عہد ابراہیمی کا ”عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْحَمْدُ وَالْعِزَّةُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَالْمُرْسَلِينَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَاتَّبَاعِهِ أَجْمَعِينَ“

ایک قابل توجہ نکتہ

انجیل میں خصوصاً انجیل متی میں حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق کئی پیش گوئیاں کتب سابقہ سے نقل کی گئی ہیں۔ مثلاً (متی ۲: ۱۷) ”وَمَنْ يَتَذَكَّرُ اَنْ يَكُونَ مِثْلَ ابْنِ مَرْيَمَ“ (پیدائش ۱۸: ۵) ”وَمَنْ يَتَذَكَّرُ اَنْ يَكُونَ مِثْلَ ابْنِ مَرْيَمَ“ (پیدائش ۱۸: ۵) ”وَمَنْ يَتَذَكَّرُ اَنْ يَكُونَ مِثْلَ ابْنِ مَرْيَمَ“ (پیدائش ۱۸: ۵)

آیت ۵، حتی ب ۲، آیت ۲۳، حتی ب ۲، آیت ۱۲، بحالہ بحیا ب ۲، آیت ۳، بحرانیوں ب ۱۰، آیت ۵، بحوالہ  
 زبور ب ۳۰، آیت ۶، وغیرہ۔ ان میں سے اکثر بالکل خلاف واقع ہیں اور بعض کو مسیح علیہ السلام کے  
 ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ جو حواری ایسی غیر متعلق پیش گوئیوں کو نقل  
 کرنے سے گریز نہیں کرتا وہ (استثناء ب ۱۸، آیت ۱۸) کسی واضح اور مضبوط پیش گوئی کو کیسے نظر انداز  
 کر گیا۔ خود مسیح علیہ السلام نے اپنے حق میں کئی عجیب گوئیوں نقل کیں۔ مگر اس کو وہ بھی ہاتھ نہیں  
 لگاتے۔ اس سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ اس کا مصداق صرف اور صرف تاجدار حق  
 نبوت سید المرسلین ﷺ ہی ہیں۔

نویہ مسیح

ہر ایک نبی نے اس سالار قافلہ انبیاء علیہم السلام کا اعلان فرمایا۔ آخر کار آخری مہتر  
 آ گیا۔ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام جن کو صرف آپ کی بشارت ہی کے لئے بھیجا گیا تھا۔ جس کی  
 کتاب اور صحیفہ کا نام بھی انجیل یعنی بشارت تھا۔ جس نے آتے ہی اعلان فرمادیا: "قد کمل  
 الزمان واقترب ملکوت اللہ فتوبوا وامنوا بالانجیل" (مرقس ب ۱، آیت ۶)۔  
 ﴿(از اردو پائل) وقت پورا ہو گیا ہے۔ خدا کی بادشاہت نزدیک آگئی ہے۔ توبہ کرو اور خوشخبری  
 پر ایمان لاؤ۔﴾

یہ بشارت اور خوشخبری کون سی تھی؟ جس کو قرآن مجید یوں بیان فرماتا ہے: "واذ قال  
 عیسیٰ بن مریم یبنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصدقا لما بین یدئ من  
 التوراة ومبشرا برسول یاتئ من بعدئ اسمہ احمد" (الصف: ۶)۔  
 جس کو مسیح علیہ السلام نے (انجیل یوحنا ب ۱، آیت ۲۸) میں واضح طور پر بیان فرمایا۔ اسی  
 طرح خدا کی بادشاہت سے مراد بھی محمد مصطفیٰ ﷺ کا دور رسالت ہے۔ جس کو بحکم مسیح علیہ السلام  
 اب بھی عیسائی اپنی ادعاء میں خدا سے طلب کرتے ہیں۔ اے باپ حیر کی بادشاہت آئے اور اسی کو  
 یہود "من قبل یستفتحون" (المقرہ: ۱۹) "خدا سے مانگا کرتے تھے۔ لیکن قطعاً جلا  
 ما عرفوا کفروا بہ"۔  
 وجہ تسمیہ کتب الہیہ

توراة: عبرانی زبان میں شریعت کو کہتے ہیں۔ چونکہ توراة میں مکمل شرعی احکام مذکور  
 ہیں۔ اس لئے اس کو توراة کہتے ہیں۔  
 زبور: بمعنی قطع اور کٹا۔ چونکہ یہ خدا کی حمد و ثناء کہنے والے ہیں۔ لہذا اس کو زبور کہتے ہیں۔



تاخرین غور فرمائیے یہاں پر اس مددگار کے متعلق فرمایا کہ وہ میری گواہی دے گا۔ تو اب دیا ننداری سے فرمائیے کہ مسیح علیہ السلام کی گواہی کئی تے دی ہوگی؟ ”وكان عند الله وجهاً في الدنيا والآخرة“

”اننى عبد الله اتقى الكتاب وجعلنى مبركاً اينما كنت واوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حياً . ويرايونى ولم يجعلنى جباراً شقيماً . والسلام على يوم ولدت ويوم اموت ويوم ابعث حياً . ذاك عيسى بن مريم قول الحق الذى فيه يفترون (مريم: ۳۱)“

مسیح علیہ السلام کی تیسری بشارت

تیسری جگہ فرمایا: ”لكنى اقول لكم الحق انه خير لكم ان انطلق لانه ان لم انطلق لا يطيعكم السعوى ولكن ان ذهبت ارسله اليكم ومتى جاء ذات يبعث العالم على خطيئة وعلى بىرو على دينونة اما على خطيئة فلا نهم لا يؤمنون بى . واما على بىرو فانى ذاهب الى ابي ولا ترون بى ايضاً واما على دينونة فلان رئيس هذا العالم قددين .“ ان لى اموراً كثيرة ايضاً لا اقول لكم ولكن لا تسمعون ان تحملوا الآن واما منى جاء ذلك روح الحق هو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بامور آتية ذلك يمجدينى لانه ياخذ معالى ويخبركم كل ما لى لى لهذا قلت ان ياخذ معالى ويخبركم . بعد قليل لا تبصروننى لانى ذاهب الى الاب (انجيل يوحنا ۱۶: ۷ آیت ۷ تا ۱۱) ”اے (اور دو پائیل) لیکن میں تم سے کچھ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے اچھا ہے۔ کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئے گا۔ لیکن میں اگر جاؤں گا تو اے تمہارے پاس بھیج دوں گا اور وہ آکر دیکھنا اور راست پازری اور عدالت کے بارہ میں قصور وار ٹھہرائے گا۔ (پھر کفارے کا کیا ہے گا) مگر وہ کے بارہ میں اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتے۔ راست پازری کے بارہ میں اس لئے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں۔ تم مجھے پھرتے دیکھو گے۔ عدالت کے بارہ میں اس لئے ان کا سردار مجھ پر ٹھہرایا گیا ہے۔ اور مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہیں۔ مگر اب تم ان کو برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی روح حق آئے گا تو تم کو

۱۔ یہاں براصل دو نبی تھا۔ جیسے کہ (انجیل یوحنا ۱: ۱۱) میں ہے کیا تو وہ نبی ہے؟ مگر صحابہ پائیل کے ہاتھ کی ہوشیاری آئے تھے۔

سچائی کی راہ دکھائے گا۔ اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا۔ لیکن جو سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ ہی خبریں دے گا اور وہ میرا حال ظاہر کرے گا۔ بھلا ظالمین! بتا دیجئے کہ کھل چٹائی کی راہ کس ہستی نے سکھائی اور کس سے مکمل طور پر خدا کا پیغام سنایا؟

ملاحظہ فرمائیے کتاب (سحاب ۱۲، آت ۱۳) میں ہے۔ ”اے دو دوستوں کے کاظمِ قلم عرب کے جنگل میں رات کا فوجے دو پیادے کے پاس پانی لائے۔ بتائی سرزمین کے باشندے راہی لے کر بھاگتے: اے سے ہو۔ کیونکہ وہ کھواروں کے سرینے سے نکل توار سے ورکھنچی ہوئی کمان سے درجنگ کی شدت سے بھاگے ہیں۔ کیونکہ خداوند نے مجھے یوں فرمایا کہ مزدور کے بدوسوں کے مطابق ایک برس کے اندر اندر قیدار کی شمشٹ جاتی رہے گی۔“ ملاحظہ فرمائیے کہ ”شرکین“ مکہ کی ساری شان و شوکت ہجرت کے ایک سال بعد میدانِ بدر میں ختم ہو گئی۔ اس لئے یومِ بدر کو یومِ ظفر کا نام فرمایا گیا ہے۔

یہ ساری حضرات دنیا کے سردار سے مراد شیطان لیتے ہیں۔ یہ الفاظ ان کو ملاحظہ کرنا چاہئے۔ اگر اس سے مراد شیطان ہے تو اس کو غیر بحرِ مرقاروے کر بھی دیتا میں نام پیدا کر لیں۔ ساف قرار کر کو محمد رسول اللہ ﷺ جس نے اعلان فرمایا: ”الیوم اکملت لکم

دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا“  
**”سبح علیہ السلام کی چوٹی بشارت“**

چوٹی جگہ فرمایا۔ عربی باتیں: ”واما المعزی الروح القدس الذی سیر سلہ الاب باسمنی فهو یعلمکم کل شیء۔ ویدکرکم بكل ماقلتہ لکم (یوحنا ۱۶: ۱۲) آیت (۲۸) وقال فی آیت تلتین۔ لا انکلم ابضاً معکم کثیرا لان وئیس هذا العالم یاتس وئیس له فی شیء۔“ ﴿انوارِ دُوبائیل﴾ میں نے یہ باتیں تمہارے ساتھ رہ کر تم سے کہیں۔ لیکن جب وہ دہ دہا کر یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا۔ وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا اور جو کچھ میں نے تم سے کہا وہ سب تمہیں یاد دلانے گا۔ بھلا یہ صرف محمد رسول اللہ کی شان ہے۔

”اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں ذکر کروں گا۔ کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔“ اس بشارت میں فرمایا کہ جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا۔ یعنی جس کی بشارت میں نے اس کا نام لے کر سنائی۔ میرا رب میری بشارت کا حوالہ دے کر فرمائے گا کہ میرے سچے عیسائوں کی بشارت والا رسول ﷺ شریف لا رہا ہے۔

”فطمنوا بالله ورسوله والنور الذي انزلنا (تغاب: ۸)“ یہودی رسوں کرم ہے جس کو یہود نصاریٰ ایسے پکپکاتے ہیں کہ جیسے اپنی ادا کو فرمایا: ”بسرعہ ومہ کعبہ یعرفون ابناءہم (نقرہ: ۱۹۶)“ چنانچہ ان کی جائے ہجرت ان کی کتابوں میں مذکور تھی۔ اسی لئے یہود سست سستا کر پیسے ہی اس رسول معظمؐ کے قدموں میں ٹھکے کے لئے وہاں اُمید لگا بیٹھے اور ہر مشکل اور مغلوبی کے وقت ”من قبل يستفتحون (النقرہ: ۸۹)“ ”آپ کی ہمت کے فوری ظہور کی دعا میں مانگتے اور کہتے کہ اے ہمارے دشمنو! نبی آخر الزمان ﷺ کو قریب شریف لانے والے ہیں۔ ہم ان کے ساتھ مل کر تمہارا مقابلہ کریں گے۔ چنانچہ جب وہ شریف آئے تو قسمت والے ان کے قدموں میں گر گئے۔

”الدين يتبعون الرسول الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل بامرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويعضع عنهم نصرتهم والاغلال التي كانت عليهم (الاعراف: ۱۵۷)“ ﴿﴾ (یعنی قسمت والے ہیں) وہ لوگ جو اس رسول معبود اور نبی الہی کی پیروی کرتے ہیں۔ جس کو وہ اپنے ان تورات و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں۔ وہ رسول معظمؐ ان کو بھی باتوں کا حکم دیتا ہے اور بری باتوں سے منع کرتا ہے اور پاکیزہ چیزیں ان کو حلال دیتا ہے اور فحیث چیزیں حرام بتاتا ہے اور دیوبند اور طوطی (مشکل احکام تورات) جو ان پر تھے وہ ان سے دور کرتا ہے۔ ﴿﴾

نوید مسیح کی مزید وضاحت

حضرت مسیح علیہ السلام کی یہ خوشخبری کہ میرے بعد ایک رسول آئے گا۔ جس کا اسم ”اسرائی احمد ہوگا۔“ (الف: ۶)

یوحنا بن مسیحوں میں لفظ جبریل بھی لکھا تھا۔ جس کا معرب فارسی معنی ”مہر“ ہے۔ ملاحظہ ہو تومس الکتاب (از پارسی فیروز شاہ صاحب ص ۳۸)

پہلے اردو تراجم میں بھی یہ لفظ موجود تھا۔ بعد میں تبدیلی شروع ہو گئی۔ کبھی ”کیل“ کبھی ”شیخ احمد“ اور اب روح حق اور روح القدس ہے۔ مگر لفظ مددگار کے ساتھ یعنی لگا کر ”گو یا مددگار“ معنی ہے۔ روح حق یا روح القدس۔ مگر عربی نیز یونانی میں اب بھی لفظ معزی یعنی تسلی دینے والا موجود ہے۔

یہ تحلیل کیوں کیا گیا؟ اس لئے کہ بائبل میں خصوصاً (ائیل نوکا پہ ۲۴-۲۵) میں

کہا ہے کہ دیکھو جس کامیر سے باپ نے وعدہ کیا ہے۔ میں اس کو تم پر نازل کروں گا۔ مسیحی پادری کہتے ہیں کہ یوحنا میں جس فارقلیط، وکیل، شفیع و روح حق اور روح القدس کا وعدہ ہے۔ اس کا معنی اسی ہے۔ (ب ۲۳، ۱۷) ہے اور یہ نزول بعد از واقعت صلیب عید عیسیٰ کو۔ مٹ کے موقع پر ظاہر ہوا۔ جس کا ذکر درسا باپ (۱۷، ۱۳) میں ہے کہ سب حواری ایک جگہ پر اکٹھے موجود تھے کہ یکایک آسمان سے ایک ایک آواز آئی۔ جیسے زور کی آغوش کا سنا ہوتا ہے اور اس سے سر ہل کر جس میں وہ بیٹھے تھے گونج اٹھا اور نہیں آگ کے شعلہ کی سی پھٹتی ہوئی زبان سے نکلتی دیر اور ان میں سے ہر ایک پر آنکھیں پڑی اور وہ سب روح القدس سے جرم گئے اور غیر زبانیں بولنے لگے۔ جس طرح روح القدس نے انہیں بولنے کی طاقت بخشی۔

۱ تاخرین ملاحظہ فرمائیے کہ جو صفت اور کارکردگی انہیں یوحنا کی بشارتوں میں مذکور ہے کہ:

(۱) وہ آکر میری گواہی دے گا۔ (۲) وہ تمہیں میری باقی ماندہ باتیں سکھائے گا۔ (۳) جو میں نے تم سے کہنا ہے وہ تمہیں یاد آئے گا۔ (۴) وہ آکر دنیا کو مٹا دے راست بازی اور عدالت کے بارو میں قصور وار ٹھہرائے گا۔ (۵) وہ اسی کہے گا جو سنے گا۔ وغیرہ۔ یہ کہ مذکورہ آیت کی زبانوں نے ان باتوں میں سے ایک بھی ظاہر نہیں کرتی پھر یہ وعدہ خود مسیحا کا حقائق کیسے ہوا؟

۲ نیز روح القدس تو پہلے بھی ماریود تھا۔ جس سے مراد علیہ السلام بھی ح مہ یونیس۔ یعنی علیہ السلام کے ساتھ بھی تھا۔ مسیح علیہ السلام پر بھی نازل ہوا۔ حالانکہ بیان فرمایا جا رہا ہے کہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ نہ آئے گا۔ گویا اس کی آمد اور تمہارے مسیح علیہ السلام کے جانے پر متوقف ہے۔ تو پھر یہ نازل ہونے والا اور روح القدس کیسے ہو گیا جو کہ پہلے بھی موجود تھا؟

۳ اگر لوگ والا روح القدس نازل ہی کرتا تھا تو اس کا نزول قبل از رفع مسیح علیہ السلام ہو چکا۔ ملاحظہ ہو انجیل یوحنا مسیح علیہ السلام نے بعد از صلیب حواریوں پر ظاہر ہو کر فرمایا کہ جس طرح باپ نے مجھے بھیجا ہے۔ اسی طرح میں بھی تمہیں بھیجتا ہوں اور یہ کہہ کر ان پر پھونکا اور ان سے کہا روح القدس لو۔ (ب ۲۰، ۲۱)

ملاحظہ فرمائیے کہ وہ موعود روح القدس تو مسیح علیہ السلام بنفس نفیس خود حواریوں کو عطا فرمائے ہیں۔ اب بعد میں کیا دوبارہ اترے گا؟ نہیں بلکہ (ا) ب ۲۳، ۱۷ والا روح القدس یہی ہے۔ بقول تیسری مسیح علیہ السلام جب خود بھی عالمین سے تو ان سے پردہ کرنا۔ کون سی ہستی ہو سکتی ہے جو نازل ہو کر مسیح علیہ السلام کے معنی کی تکمیل کرے۔

## ایک اور نئی بات سماعت فرمائیے

بالقرض اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ انجیل یوحنا میں جس شفع اور مددگار کا وعدہ ہے اور اس سے مراد یہ (اعمال ۲: ۲۷) والا روح القدس سے تو دریافت طلب یہ بات ہے کہ یہ عیسیٰ کوئی حضرت نے سب حواریوں کے سامنے بیان فرمائی تھی۔ حتیٰ کہ انجیل یوحنا میں تو بڑے اہتمام سے کئی بار بیان ہوئی ہے اور پھر وہ چند دنوں کے بعد پوری بھی ہو گئی۔ تو جب انجیل یوحنا ۸: ۲۷-۱۰۰ میں مرتب ہوئی اور اس کا مرکزی مضمون بھی یہی ہے تو اس انجیل نویس نے اس مرکزی پیش گوئی کے ظہور کا ذکر کیوں نہ فرمایا۔ جب کہ یہ نہایت اہم بات تھی اور نہ لوگانے ہی بیان فرمایا۔ نہ کسی دوسرے حواری نے کہا اس کا مصداق ظاہر ہو گیا ہے۔

اس سے صرف معلوم ہوا یوحنا صاحب انجیل کو خوب معلوم تھا کہ اس پیش گوئی کا مصداق نبی آخر الزماں علیہ السلام ہیں جو آئندہ زمانہ میں مبعوث ہوں گے۔ جن کی پیش گوئی سابقہ برہنہ علیہ السلام نے کی اور وہی بشارت موسوی کا مصداق ہے۔ اگر اس بشارت یوحنا کا مصداق یہ (اعمال ۲: ۲۷) والا واقعہ ہے تو پھر کئی امت میں فارقلیط کی آمد کا تصور کیوں تھا۔ چنانچہ اس بناء پر ایک فلاسفر (Maires) نے ۲۳۵ء میں فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا یوحنا کی بشارت فارقلیط کا مصداق میں ہوں۔ یہ فرقہ پھر صدیوں تک پائی رہا۔ ملاحظہ ہو (تاریخ مسیحی ۲۳۲) معلوم ہوا کہ مسیحی امت اس بشارت کا مصداق کسی آئندہ زمانہ میں آنے کا اعتقاد رکھتی تھی۔

## ایک اور زبردست دلیل

جب قرآن مجید کی یہ آیت: ”وَمبَشِّرِ الْمُبَشِّرِينَ بِأَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِي أَسْمَاءُ أَحْمَدُ“ (الصافات: ۶) نازل ہوئی تو اس زمانہ میں آپ کے ارد گرد یہود و نصاریٰ بکثرت آباد تھے۔ مگر تاریخ کسی ایک فرد کا بھی انکار یا اعتراض نقل کرنے سے خاموش ہے۔ کیونکہ ان میں آخر الزماں علیہ السلام کی تشریف آوری اتنی مشہور و معروف تھی کہ: ”يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ“ (بقرة: ۱۷۶)۔“ کا مصداق تھی۔ چنانچہ بہت سے خوش نصیب اسی پیش گوئی کی بناء پر دولت ایمان سے بہرہ ور ہو گئے۔ حتیٰ کہ ہر فل روئی بھی قائل ہو گیا۔ مگر حکومت و سلطنت کے چکر میں آ کر قبول حق سے محروم رہا۔ ورنہ وہ کہہ چکا تھا کہ اگر میں آپ تک پہنچ سکوں تو ”لَعَسَلْتَ قَدَمِيهِ“ ”آپ کے قدم مبارک دھو نے کو باعث فخر سمجھوں۔ حضرت سلمان فارسی تلاش کرتے کرتے ہی مدینہ میں آئے تھے۔ غلبہ یورشیہ کا عیسائی غلام عبد اس بھی آپ کو پہچان کر گر ویدہ ہو گیا۔ ام المؤمنین حضرت خدیجہ الکبریٰ کا چچا

زاد بھٹی، وردہ بنت نوفل بھی آپ کو پہچان کر سب ائمہ کاش میں آپ کا خداؤں کو نے سب لے لے دی  
وقت تک زندہ رہیں۔ سب آپ کی قوم آپ کو وطن سے نکال دے گی۔ (بھٹی)

نچاچی شادیٹ مسلمان ہو گیا۔ چار روزن عا، جب کہ ایک لڑکی مرادی جیہ کی عالم تھا۔ حاضر  
قدامت جو کراچی رہتھیں کے مسلمان ہو گیا۔ عبداللہ بن سوط جو کہ ایک زبردست یهودی عالم  
تھے۔ آپ کو، کیونکر ہی مسلمان ہو گئے۔

اسی باتوں سے پیش نظر مسلمان اب اتوار کی نفی ہے کہ محمد ﷺ کے امیر مومن ہو دیں  
وہی سب کی ایک نبی کے ساتھ تھے۔ اس بات نے محمد ﷺ کو یوں اندہ پہنچایا۔ آپ نے دعویٰ کر دیا وہ  
میں ہوں۔ (تیسرے خدائی نے مسلمان)

یہ سب اہل اقیقت میں آئے ہیں وہ آئے والی باتی تھے۔ اسی کے تہہ وہ اب کے غلام  
ہو آپ حضرات سے زیادہ نکمہ، تھے۔ وہ جو بچی پڑتے تھے آپ کے حلقہ رسالت میں آتے  
رہتے اور تہہ تہہ رہتے ہیں۔ اور اس منصب کے دعوہ کرنے میں جیسے لوگ چند قدم ہی چل کر ختم  
ہو گئے۔ ایک نبی نہ آتا تھا۔ یہ غرض اگر آپ کو کوئی نہیں تو دوسرا کون ہے؟ اگر اس نے آنا تو تھا  
نہیں بلکہ بلا تو یہ ہمہ میں نہیں پڑا ہوتا تھا۔ پھر اس کا فائدہ نہ کسی حقوق کو ہوا کہ جس کی  
امت میں شہادت کی ضرورت نہ تھی۔ اسلام جیسے نبی کرتے رہے۔ وہ آپ کے امت کے عوام کو  
وہ مل گئی۔ وہ آپ کے کون سا نبی مینا دیا۔

نویں سیک کے مصداق کا دلوک اور آخری فیصلہ

اسے جو نے عیسائیت قبول کر لی یہ پیش گوئی سید المرسلین ﷺ کے حق میں تھی۔  
چنانچہ اس کا مصداق وہ دونوں ائمہ تھے جو عربوں پر رفق مکی علیہ السلام کے چند ان بعد نازل ہو  
تھے۔ جو بعد و خارج ہو کر تہہ ہوتے تھے۔ اسکی کو دعوت گزرتی ہے کہ سب حضرت مکی علیہ السلام نے نازل  
روح القدس کی پیش گوئی سب ائمہ دونوں کے واسطے بیان فرمائی تھی۔ مکی کہ کھٹنے پانی لکھل  
میں اس کو نہایت اہمیت سے گزرتی ہے۔ اور حضرت علیہ السلام کے ہر قدم کا ان کی مریدانہ اور مرید  
اور انھوں کو دیکھا۔ وہ اسے مسلمانہ رسالہ "انجیل" کے یہاں سمجھتے اور ان کو کہتے ہیں۔ انھوں نے  
کیوں دیکھا ہے نہ جانتے تھے۔ یہ روح القدس ان کی پیش گوئی و ائمہ علیہ السلام نے پچھلے دن بعد وہی  
نہیں رہے۔ انھوں نے ان کو دیکھا۔ وہ اسے مسلمانہ رسالہ "انجیل" کے یہاں سمجھتے اور ان کو کہتے ہیں۔ انھوں نے  
میں دیکھا۔ انھوں نے ان کو دیکھا۔ وہ اسے مسلمانہ رسالہ "انجیل" کے یہاں سمجھتے اور ان کو کہتے ہیں۔ انھوں نے

لہذا لکھنا چاہئے کہ یہی بیان کردہ روح حق والی پیش گوئی فلاں وقت میں دس صورت پوری ہوئی۔ مگر جب کسی نے بھی اس کے وقوع کا تذکرہ تک نہیں کیا تو روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ قرطیہ کا مصداق ابھی تک آنے والا تھا۔

روح حق کے مصداق کی فیصلہ کن وضاحت (از اعظم الخوارزمی جناب پطرس) الحمد لله ثم الحمد لله! حضرات گرامی! توجہ فرمائیے حقیقت کھل گئی۔ رسالہ نوال کا دوسرا باب نکال کر واقعہ نزول روح القدس مطالعہ کیجئے کہ عیدہ پشلیست پر سب حواری ایک جگہ جمع تھے کہ چاکلہ آگ کی سی زبانیں پھٹتی ہوئی ان کو نظر آئیں۔ جو ان پر آ کر ٹھہریں۔ جس پر وہ حواری ہر قسم کی زبانیں بولنے لگے۔ (عبرانی، یونانی، مصری وغیرہ) جب عام لوگوں نے ان کو اس حالت میں دیکھا تو کہنے لگے یہ لوگ نشہ میں آ کر اس قسم کی گفتگو کر رہے ہیں۔ اس پر جناب پطرس نے کھڑے ہو کر لوگوں سے فرمایا کہ اے یہودیو! دوسرے سب لوگو! توجہ سے سنو! یہ لوگ نشہ میں نہیں بلکہ یہ وہ بات ہے کہ جو خدا نے یہ۔ اہل نبی کی معرفت فرمائی کہ۔

(ماخوذ بہ نقل کا افتخار سوانہ مراد یوحنا ۱۰ آیت ۴۸)

خداوند فرماتا ہے کہ آخری دنوں میں ایسا ہوگا کہ میں اپنی روح میں سے ہر بشر پر ڈالوں گا۔ اور تمہارے بیٹے اور بیٹیاں نبوت کریں گی۔ ملاحظہ ہو رسالہ (المربوب ۱۰ آیت ۱۸) اب ایمانداروں سے فیصلہ کیجئے کہ جب بقول شامس علیہ السلام نے روح القدس کی بشارت سنائی۔ مگر جب روح القدس نازل ہوا تو پھر یقیناً جناب یوحنا کو اپنی انجیل میں لفظ ذکر کرنا چاہئے تھا اور بالخصوص اوقات نزول و سردار شامردان جناب پطرس کو تو ضرور وضاحت کرنی چاہئے تھی کہ یہ مسیح علیہ السلام کی پیش گوئی کا مصداق ہے۔

تمہارے بزرگس دہ فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ اس پیش گوئی کا مصداق ہے جو یوحنا نبی کی معرفت ہوئی تھی۔ وہ اسے قرطیہ کا مصداق قرار نہیں دیتے تو کیا روز روشن کی طرح واضح نہ ہو گیا کہ تمہارے اسلاف نوید مسیح کا مصداق اس واقعہ کو قرار نہ دیتے تھے۔ یہ شخص آپ حضرات کی سید و اُمّی ہے۔

جناب پطرس کے واقعہ نزول کو نوید مسیح کا مصداق قرار نہ دینے کی وجہ

- ۱۔ اس نے وہیں آئیک علیہ السلام نے لفظ "خداوند" نہ کہا۔ یہ قول (جناب ۱۰ آیت ۱۳) کہ "آئی۔"
- ۲۔ اس بشارت میں نازل ہونے کا ذکر نہ تھا۔ بلکہ پہنچنے اور آنے کا ذکر تھا۔

۳۔ یہ آمد مسیح علیہ السلام کے جانے پر موقوف تھی اور روح القدس تو پیشتر مواقع پر آپ کی موجودگی میں بھی نازل ہو چکا تھا۔

حاصل کلام یہ ہوا کہ روح القدس کے واقعہ نزول کو انجیل یوحنا وانی بشارت کا مصداق قرار دینے سے تمام انجیل مرید اور غیر مرید، مسیح خطوط حواریاں، سرگت اور خاموش اور کتاب اعمال میں پطرس نے اس واقعہ کو بجائے بشارت مسیح علیہ السلام کا مصداق قرار دینے کے یوایل نما کی پیش گوئی کا مصداق قرار دیا۔ جس پر کوئی حواری مستعرض نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ اس بشارت کا مصداق فارقلیط یعنی احمد مصطفیٰ علیہ السلام ہیں اور یہ حواریوں کا جماعتی عقیدہ تھا۔ اب اس زمانہ کے عیسائی پادری اس کے خلاف کہہ کر مسیح علیہ السلام کے حواریوں کی مخالفت کر رہے ہیں۔ جس کا نہیں کوئی حق نہیں پہنچتا۔

پھر صرف مینس نے ہی دعویٰ فارقلیط نہیں کیا بلکہ اس کے علاوہ ۱۶۸۳ء تک چوبیس اور حضرات نے بھی یہ دعویٰ کر کے قسمت آزمائی کی۔ ملاحظہ ہو۔

(تفسیر امین اسکات صلیب عالمی، ج ۱ ص ۱۸۶، حوالہ تفسیر خفائی ج ۲ ص ۷۷)

یہ زور آزمائی اور قسمت آزمائی محض اس لئے ہوئی رہی کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے نہایت اہتمام کے ساتھ ایک فارقلیط کے آنے کی پیش گوئی فرمائی تھی۔ چنانچہ ۱۸۳۱ء اور اس سے پہلے، نیکل کے اردو تراجم میں لفظ فارقلیط موجود تھا۔ مگر جب عیسائیوں کا واسطہ ہندوستان میں مسلمانوں سے پڑا تو انہوں نے اس میں کتر بیوت شروع کر دی۔ کیونکہ یہ آنحضرت صلیب کے حق میں واضح پیش گوئی تھی۔ اس لئے وہ لوگ اس کا ترجمہ کبھی قسلی دینے والا، کبھی معین و مددگار، کبھی وکیل، کبھی شفیع اور کبھی دوسرا مددگار یعنی روح حق وغیرہ کرتے رہے۔ پھر پہلے لفظ یعنی روح حق بریکٹ میں لکھا پھر بریکٹ بھی اڑا دی۔ مگر ان تمام چال بازی کے باوجود اصلی حقیقت پر پردہ نہ ڈال سکے۔

فیصلہ کن بحث فارقلیط

حضرات! جیسا کہ آپ اس رسالہ میں مدلل طور پر ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ ازہوئے نیکل اور قرآن مجید سرور دو عالم صلیب کی آمد اور تشریف آوری کی اطلاع شروع سے ہی بواسطہ انبیاء کرام علیہم السلام ہی ہو رہی تھی۔ یہاں تک کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے تو بڑے اہتمام سے اس خوشخبری کو اپنی دعوت کا جزو قرار دیا۔ سورۃ صف آیت ۶ اس پر شاہد عدل ہے اور دوسری طرف

حضرت مسیح علیہ السلام کا اعلان اول کہ وقت پورا ہو گیا ہے۔ خدا کی بادشاہت قریب آگئی ہے۔  
پس توبہ کرو اور خوشخبری پر ایمان لاؤ۔ (انجیل مرقس باب ۱۰، آیت ۱۵) پھر قریہ قریہ اس آسمانی بادشاہت کا  
اعلان فرماتے رہے۔ حتیٰ کہ اپنی امت کو جو خاص اعداء تلقین فرمائی اس میں بھی خدا کی بادشاہت  
یعنی دور رسالت آفران مان صلوات کے آنے کی طلب آرزو کو حاصل مدعا قرار دیا۔

اس خوشخبری سے مراد خدا کی بادشاہت یعنی آنحضرت صلوات کے دور رسالت کے آنے کی

اطلاع ہے۔

فرمایا! پس تم اس خراج دعا کیا کرو کہ اے ہمارے باپ توجہ آسمان پر ہے۔ تیرا نام  
پاک مانا جائے، تیری بادشاہت آئے (یعنی) تیری سرمنشی ہمیں آسمان پر پوری ہوتی ہے زمین پر  
بھی ہو۔ (متی باب ۶، آیت ۹، لوقا باب ۱۱، آیت ۲) یہ دعا آج تک عیسائی مانگ رہے ہیں۔  
اور سنئے کہ: حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت کے لوگ تین امتوں کے شکر تھے۔  
(۱)۔۔ ایسا۔ (۲)۔ مسیح۔ (۳)۔ الہی یا وہ نبی۔

(انجیل یوحنا باب ۱۰، آیت ۴۱-۴۲)

پھر ایسا وہ تو حضرت مسیح علیہ السلام نے بقول متی بھی علیہ السلام کو قرار دیا اور مسیح خود  
تھے۔ باقی انبیاء روئے۔ جس کو آج بھی تمام جہاں آنحضرت صلوات اور آنحضرت صلوات کے عنوان  
سے یاد کرتا ہے۔ تو اس عسقی کی آمد کی حضرت مسیح علیہ السلام بشارت دے گئے کہ میرے بعد احمر  
نام ایک عظیم الشان رسول آئیں گے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی زبان سے عبرانی زبان میں یہی  
لفظ "احمر" ادا ہوا تھا۔ مگر یہ وہ دفعہ نہی کی عادت ہے کہ وہ دوسری زبان میں ترجمہ کرتے وقت  
اسوں کا بھی ترجمہ کر دیتے ہیں۔ چنانچہ تیسری صدی میں سینٹ جے نے جب لاطینی زبان میں  
ترجمہ کیا تو اس کا ترجمہ بھی یہی لفظ کریسٹوس کر دیا۔ جس کو عربی زبان میں فارقلیطہ کر دیا گیا۔ ملاحظہ ہو  
پادری خیر اللہ کی مشہور کتاب (فاسوس، کتاب ص ۳۸) اور فارقلیطہ کا معنی احمد ہے جو کہ ۱۸۳۱ء اور  
پہلے تراجم میں موجود تھا۔

ایک اور اس معنی پر زبردست دلیل یہ ہے کہ اب تک بعض عبرانی نسخوں میں اسم گرامی  
احمد موجود ہے۔ ملاحظہ ہو پادری پارکھر کی یہ عبارت۔ و باد احمد من بگوئیم!

(منقول از حمایت اسلام مطبوعہ بریلی ۱۹۷۳ء، بحوالہ تفسیر تھانی ج سوم ص ۷۷)

ایسے ہی اس بشارت کے سید المرسل صلوات کے حق میں ہونے اور فارقلیطہ کا معنی احمد

۳۰۔۔ بادشاہت سنئے۔



میں سولہ صد لاکھ مصداق پروردہ کیوں کر رہے ہوں۔ میرے خیال میں اگر اس روح القدس کی جوئے اس سے واضح ترین مصداق کا دعویٰ کرتے تو شاید ان کے اس دعویٰ میں کچھ جان نہ آتی۔ وہ ہے جناب پونہیں۔ مگر انہوں نے صد افسوس کہ آج تک یہ بات کسی بھی پارٹی صاحب کو نہیں سونجھی۔

جناب پولوس، واقعی ہے کہ جس نے جتنی سکاویں کا دعویٰ کر کے اپنے آپ کو اس مقام تک پہنچا دیا کہ مسیح علیہ السلام کے خاص ترین بیت یافتہ حواری بھی بہت پیچھے رہ گئے۔ بلکہ مکمل سبکدوشی حاصل اپنی ذات سے ہی وابستہ کر لی۔ انہیں اور جو کے بعد صرف خطوط پولوس ہی تمام مسیحیت پر چھنے ہوئے ہیں۔ اور وہ انہیں جسے بھی پیچھے مرتب ہو گئے۔ حتیٰ کہ جناب پولوس نے مصافحہ ملان بھی کر دیا کہ میرے سوا کوئی اور انہیں سناوے چاہے وہ آسمان کا فرشتہ ہی نہ ہو۔ "وہ ملعون رہے" (مکتبہ بیت ۱۰، ص ۹۸)

حالات مسیح علیہ السلام کے حواری نے بے ہوشیہ تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ تم ہمارے حقوق پر بیٹھ کر بیٹھ کر ان کے عداوت کرو گے اور فرمایا کہ جن کے منہ اور منہ معاف کر دو گے۔ ان کے معاف ہوں گے۔ (یوحنا ۱۰، آیت ۲۲) ان کو بدردھیں لگا۔ لئے اور عجوات دکھانے کا اختیار بخشا۔ ان کے لئے خدا کی مخالفت کی خصوصیت دیا اور فرمائی۔ (یوحنا ۱۷، آیت ۲۵) خاص کر سردار اور یاں جناب پطرس کو تو آسمان وزمین کے اختیار راستہ کی چابیاں عطا فرمائیں۔ ان پر کلیسا بنانے کا اعلان فرمایا۔ نیز اپنی امت کا ٹھکانہ رکھو والا تمہارا فرمایا۔ (یوحنا ۱۷، آیت ۱۵) تمام حواریوں کو روح القدس سے نوازا۔ (یوحنا ۲۰، آیت ۲۲) اور بقول آسمان پر روح القدس نازل بھی ہوا۔

(مصاب ۲)

بن تمام فضائل کے باوجود جناب پولوس آگے بڑھ کر تمام مسیحیت کی قیادت پر فائز ہو جاتا ہے۔ حالانکہ وہ اصولاً دوسری بھی نہیں بنتا۔ (مصاب ۱) اگر اس نے بذریعہ مکلفہ اپنے رسول ہونے کا دعویٰ دھڑلے سے کیا۔

ملاحظہ ہو شان پولوس:

- ۱۔ برخلاف کے ہمتہ میں اپنا رسول بنانہ ہونا ظاہر ہے۔
- ۲۔ فرمایا: میں مسیح علیہ السلام کے ساتھ مصلوب ہو کر مر گیا۔ اس میں مسیح علیہ السلام کی میں زندہ ہوں۔ (مکتبہ بیت ۱۰، ص ۲۰)
- ۳۔ میں یحییٰ بنو ابرام (غیر اسرائیلی) کو امین بن اور چالی کی باتیں سکھانے والا مقرر ہوں۔ (مکتبہ بیت ۱۰، ص ۲۰)



یسیاہ ب ۲۱، آیت ۴۳، ب ۲۸، ب ۳۲، آیت ۱۰، ب ۶۲، ب ۵۱، آیت ۱۲، ب ۵۹،

آیت ۳۱، ب ۵۲، آیت ۷، ب ۶۰، آیت ۱۰، ب ۶۵،

یرمیا ب ۳۳، آیت ۳۱،

غزل الغزوات ب ۵،

یوایل نبی ب ۲، آیت ۱۱،

صفیاء ب ۲، آیت ۹-۱۱، ب ۲، آیت ۱۳،

حقوق ب ۴، ملائکہ نبی ب ۳، حجی نبی ب ۲، آیت ۷،

تمام بشارات کے مصداق کی تشریف آوری

جب یہ بڑی بشارتوں والے رسول معظمؐ آئے تو چاروں عالم میں اعلان کر دیا گیا۔

”لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنقه حريص عليكم

بالمؤمنين رؤف رحيم (التوبہ: ۱۲۸) یا ايها الناس قد جاءكم الرسول بالحق

(النساء: ۱۷۰) ”خوشنماؤں اور شانون والوں اور رسول معظمؐ آ پہنچے۔ وہ تمہارے رسولوں اور

کتابوں کی بشارتوں والے عہد کا رسولؐ آگیا۔ وہ تو راقم کوئی علیہ السلام والوں کی آواز نہیں دے سکتا،

تسلی دینے والا، دیکھ کر، دیکھ کر، شفیق اور غم خوار کا نکات آگیا۔

دو بشارت یعقوب علیہ السلام کا مصداق (یہ نکات ب ۳۹، آیت ۱۰) زبور داؤدی والا

محبوب اور دس ہزار میں ممتاز سحر کا سوار (زبور ۶) ہمیشہ قائم رہنے والا صداقت کا علمبردار

(زبور ۷) وہ دنیا کا شہنشاہ (زبور ۷) کرہ ارض کی بچی عدالت کرنے والا (زبور ۹۶) وہ پاکستان کا

آخری رکوالا (مقبی ب ۱۰، آیت ۳۳، اوقات ب ۲، آیت ۱۶)

عزیز علیہ ما عنتم اور تمہارا غم خوار کہ تمہاری ایک کانٹے کی تکلیف بھی اس کو

مگوارہ نہیں اور تمہارے ہر قسم کے فوائد اور بہتریوں کا خواہش مند۔ مومن ہوا کا فریب کی بھلائی

کا طلب کار اور آخرت میں اپنے دامن گیروں پر انتہائی شفقت اور مہربانی فرمانے والا سنا یہ نکلن

ہو گیا۔ ”لا تعذبوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا انه هو الغفور

الرحيم (الزمر: ۵۲) وانيبوا الى ربكم واسلموا له قبل ان ياتيكم العذاب ثم لا

تنصرون (النور: ۵) ”مژدہ نجات کا اعلان کرنے والا“ النذير العريان ”اور“ وما

ارسلناك الا رحمة للعالمين ”والا تاجدار انا فرطكم على الحوض“ کا سر

آئینہ اور کفران کثیر پیغام دینے والا ”یا مہدی“ آمنتوا باللہ ورسولہ والنور الذی انزلنا  
(تخالف: ۵۰) ”اور شہادت تبارک الذی نزل الفرقان علی عبده لیكون للعالمین  
نذیراً (فرقان: ۱) انا ارسلناک شاعداً ومبشراً ونذیراً وداعیاً الی اللہ بانته  
وسراجاً منیراً (الاحزاب: ۴۵، ۴۶)“

”لقد جاءکم نور وکتاب مبین (مائده: ۱۵) وارسلناک للناس  
رسولاً۔ قل ان کنتم تحبون اللہ فانبعوننی یدعیکم اللہ ویغفرکم من  
ذنوبکم۔ فلا وربک لا يؤمنون حتی یحکمک فیما شجر بینهم ثم لا یجدوا  
فی انفسهم حرجاً مما قضیت ویسلموا تسلیماً“

”ورسول حسن نوا“ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین له الهدی ویتبع  
غیر سبیل المؤمنین نوله ماتولی ونصلہ جہنم وساءت مصیرا  
(النساء: ۵، ۶)“

”الم یعلموا انه من یحاده اللہ ورسولہ فان له نار جہنم خالداً فیها  
ذالک الخزی العظیم (نوبہ ۶۳)“

”فلیحذر الذین یخالقون عن امرہ ان یتصیبهم فتنة اویصیبهم  
عذاب الیم (النور: ۶۳)“ ”یہدی“ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول فان ثولوا فانما  
علینا ما حمل وعلیکم ما حملتم وان تطیعوه نہتدوا وعلی الرسول الا  
البلاغ المبین (النور: ۵۴)“

”ومن یطع اللہ ورسولہ ویخش اللہ یتقہ فاولئک ہم الفائزون  
(النور: ۵۴)“ ”اور شہادت اور کن لو“ ویوم بعض الظالم علی یدیہ یقول یلعننی اتخذت  
مع الرسول سبیلاً یولی لی لم اتخذ فلاناً خلیلاً۔ لقد اضلنی عن الذکر بعد  
اذ جاءنی وکان الشیطن للانسان خفولاً (الفرقان: ۲۷)“ ”اور ادر“ وغال  
الرسول یرب ان قومی اتخذوا هذا القرآن مہجوراً (الفرقان: ۳۰)“

مزید وضاحت: قرآن کے قرہ یا کر: ”الذین یتبعون الرسول النبی الہی  
الذی یجدونہ مکتوباً عندهم فی التوراة والانجیل (الاعراف: ۱۵۷)“ ”النبی  
الاسی“ کی عظیم الشان انجیلی پیش گوئی۔ چنانچہ حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں تمام لوگ تین  
ہستیوں کی آم کے منتظر تھے۔ اولیاً مسیح علیہ السلام اور وہ نبی (عہد کا رسول)

جب حضرت یحییٰ علیہ السلام نے دعوت شروع کی تو یہودی علماء نے ایک وفد ان کی خدمت میں بھیجا کہ جا کر پوچھو کہ آپ ان تینوں میں سے کون ہیں؟ چنانچہ (انجیل بر ص ۱) عربی میں ہے: "وهذه شهادة يوحنا حين ارسل اليه من اوله شليح كهنه ولا وبين ليصالوه من انت؟ فاعترف ولم ينكر واقر اني لست انا المسيح فمسلوه اذا ماذ؟ ايليا انت؟ فقال لست انا الذبي انت؟ فاجاب لا فمسلوه وقاسوا الله فما بلك تعمد ان كنت لست بالمسيح ولا ايليا ولا انبيى" ﴿۱﴾ (از اردو پاگل) اور یوحنا کی گواہی یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یروشلم سے کاہن اور لاوی یہ پوچھے تو ان کے پاس بھیجے کہ تو کون ہے؟ تو اس نے اقرار کیا۔ انکار نہ کیا۔ بلکہ اقرار کیا کہ میں تو مسیح علیہ السلام نہیں ہوں۔ انہوں نے اس سے پوچھا پھر تو کون ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ کیا تو وہ نبی ہے۔ (یعنی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام)؟ اس نے جواب دیا کہ نہیں۔ انہوں نے اس سے کہا: اگر تو مسیح علیہ السلام ہے نہ ایلیا (الیس) نہ وہ نبی تو پھر پتہ کیوں دیتا ہے؟ ﴿۲﴾

ریفرنس پاگل میں "وہ نبی پُر" (استصحاب ۱۸، ۱۹) کا حوالہ درج ہے۔ مویادہ نبی مسیح علیہ السلام کے علاوہ ہے۔ جو بشارت موسوی کا صداق ہے۔

(بر ص ۱۱۱ ع ۱۹-۲۰) میں ہے۔ جس میں بھیڑ میں سے بعض نے یہ باتیں سن کر کہا ہے شک یہ دعویٰ نیا ہے۔ اردو میں کہا یہ مسیح علیہ السلام ہے۔ مگر وہ مسیح علیہ السلام نہ کہ وہ نبی۔ لوگوں کو وہی نبی کہنا ان کا خیال ہے۔

۱) ظہرین (دیکھئے کتنی وضاحت ہو رہی ہے کہ تینوں ہستیاں بنی اسرائیل کے انتظار کا مرکز تھیں۔ بقول مسیح علیہ السلام ایلیا آگیا اور مسیح علیہ السلام نمود آگئے۔ باقی وہ نبی جس کو ہمارے محاورہ میں آنحضرت اور آنحضور ﷺ کہتے ہیں وہ کہاں اور کب تشریف لایا؟ اسے قوراقہ والے یہودیوں نے قراہناؤں سے ۱۰۰۰ سالے عیسائیوں، تم بھی ذرا غور کر کے بتاؤ کہ وہ "النبی" کون ہے؟ آؤ جس بتاؤں کہ وہ "النبی" وہی ہے جواب بھی آنحضرت ﷺ اور آنحضور ﷺ کے لقب سے نکالنا چاہتا ہے۔ وہ وہی روح حق و کس و شفیع، مددگار، تسلی دینے والا اور دنیا عالم کا ابد تک رہنے والا سردار اور نجات دہندہ ہے۔ جس کا اعلان حضرت مسیح علیہ السلام نے آتے ہی کرتے شروع کر دیا۔ تو پھر آؤ اقرار کر لو کہ یہ وہی ہے۔ جس نے آکر اعلان فرمایا (اور پاکستان کا آخری رکھوالا قرار دیا) (انجیل متی ص ۱۲، ۱۳) ع ۳۳)

سرتاق از تجلیا علیہ السلام کان فیہ عذاب من رسالت

۱۔ اے نبی اللہ! میں رسول لازم فیہم جمیعاً اللہی کہ ہذا اللہ السموات  
و الارض لا الہ الا ہو وحی و ریب فیہم اذ لہ و رسوۃ انعم اللہ علی  
و فیہ من سائتہ و ابغیہ و اعلمک فیہم من انما ہوا و انما ہوا فیہم اذ لہ  
۲۔ یہ عذاب ہے جو کہ عذاب ہے

چونکہ یہ ہے

۳۔ اے نبی اللہ! میں رسول لازم فیہم جمیعاً اللہی کہ ہذا اللہ السموات  
و الارض لا الہ الا ہو وحی و ریب فیہم اذ لہ و رسوۃ انعم اللہ علی  
و فیہ من سائتہ و ابغیہ و اعلمک فیہم من انما ہوا و انما ہوا فیہم اذ لہ  
۴۔ یہ عذاب ہے

۵۔ اے نبی اللہ! میں رسول لازم فیہم جمیعاً اللہی کہ ہذا اللہ السموات  
و الارض لا الہ الا ہو وحی و ریب فیہم اذ لہ و رسوۃ انعم اللہ علی  
و فیہ من سائتہ و ابغیہ و اعلمک فیہم من انما ہوا و انما ہوا فیہم اذ لہ  
۶۔ یہ عذاب ہے

۷۔ اے نبی اللہ! میں رسول لازم فیہم جمیعاً اللہی کہ ہذا اللہ السموات  
و الارض لا الہ الا ہو وحی و ریب فیہم اذ لہ و رسوۃ انعم اللہ علی  
و فیہ من سائتہ و ابغیہ و اعلمک فیہم من انما ہوا و انما ہوا فیہم اذ لہ  
۸۔ یہ عذاب ہے

۹۔ اے نبی اللہ! میں رسول لازم فیہم جمیعاً اللہی کہ ہذا اللہ السموات  
و الارض لا الہ الا ہو وحی و ریب فیہم اذ لہ و رسوۃ انعم اللہ علی  
و فیہ من سائتہ و ابغیہ و اعلمک فیہم من انما ہوا و انما ہوا فیہم اذ لہ  
۱۰۔ یہ عذاب ہے

۴۔۔۔۔۔ جب سب نے قرآن کہا تو پھر بطور تاکید مزید فرمایا: "فاسلّموا" اے  
 گروہ! نبی علیہم السلام قرآن عہد پر گواہ رہتا۔ کتنی تاکید ہے۔ پھر اس پر ہی استخائیں۔ بلکہ فرمایا:  
 "انا معکم من الشاہدین" (آل عمران: ۸۱) کہ صرف تمہاری گواہی اور اقرار نہیں بلکہ میں  
 بھی تمہارے ساتھ اس عہد پر گواہ ہوں۔ محمد مصطفیٰ ﷺ خدا کے آخری رسول ہوں گے اور ان کی  
 نصرت و حمایت سب پر فرض ہے۔ "سبحان اللہ ما اعظم شأنہ قد صدق اللہ  
 ورفعلذلك ذکرک"

۵۔۔۔۔۔ یاد ہو کہ انبیاء کرام علیہم السلام محصور عن الخفاء ہوتے ہیں۔ سرشارین  
 رسالت اور مسند قدرت کے کو حکم کرنے اور اہمیت دینے کے لئے فرمایا کرتے: "ومن کفر بعد  
 ذلك فاولئك هم الفاسقون" (آل عمران: ۸۲) "حالئذ ان سے بعد و انحراف و عصیان  
 یوں ہے۔ صرف عہد کی پختگی اور امتحان کی یقین ہو کہ کرنا مقصود ہے۔ امکان صدور فتن و فساد کی  
 انبیاء علیہم السلام حاذقہ ہوتے ہیں۔ جیسے کہ دربار ملائکہ مقررین فرمایا: "ومن یقن منهم اسی  
 الہ من دونه فذلك یخزيہ جہنم كذلك یخزي الظالمین"

ترجمہ: جو جسے معصوم مخلوق سے اسے قولاً "اے اللہ من دونہ" کا صدور مکان  
 ہے۔ کفر و کجاست شرک بیان کرنا مقصود ہے۔ اسی طرح اس مسئلہ میں بھی اہمیت مسئلہ ختم نبوت  
 بیان کرنا مقصود ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت اور ختم نبوت کو تسلیم کرنا نہایت ضروری  
 ہے۔ اس کے بغیر تخیل، بہانہ نہیں ہو سکتی۔ آپ کے جد کسی بھی قسم کا تشریحی یا غیر تشریحی  
 نہیں بنا یا جاسکتا۔ ہاں پہلا اثر کوئی زندہ موجود ہو اور وہ آج کے تو اس ختم نبوت کے مفہوم  
 کی مخالفت نہیں۔

کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے ہی ہمارے ایمان کا جز ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کے  
 سیر میں نمبر میں آچکے ہیں۔ غراب جو نیا توئے گا وہ سیر میں نمبر میں اضافہ کا باعث بنے گا اور یہ  
 اضافہ ختم نبوت کے معنی ہے۔ چونکہ یہ تمام انبیاء آچکے ہیں۔ حتیٰ کہ آخری نمبر پڑنے والے پر  
 ختم نبوت کی ہر گائیکہ ترجیح ہو گیا۔ لہذا اب یہ سلسلہ آگے نہیں چل سکتا۔

### مرزا کی عقیدہ

حضرت آیت اللہ علیہ السلام نے آیات کے تحت تمام تفاسیل قرآن وحدیث اور بائبل سے  
 مواخذہ فرمائیں کہ مسئلہ ختم نبوت کو کس اہتمام سے تمام کائنات میں پھیلا دیا گیا ہے اور سید  
 المرزا علیہ السلام کا مقام ختمیت کس قدر وسیع جہاں سے پراگ کر فرمایا گیا ہے۔ مگر زندیقوں نے ان مقام

پر بھی حیا نہیں کی۔ بلکہ نہایت سبے حیائی سے کہنے لگے کہ اس آیت کا مصداق معاذ اللہ تم معاذ اللہ قادیانی دجال ہے۔ دیکھئے:

لیا تھا جو یثاق سب انبیاء " سے  
 دئی مہم حق لیا مصطفیٰ سے  
 وہ نون ظلیل " و کلیم " و سبحا  
 سبھی سے یہ پیغام محکم لیا تھا  
 مبارک وہ امت کا موعود آیا  
 وہ چٹاق ملت کا مقصود آیا  
 کریں اہل اسلام اب عہد پورا  
 بنے آج ہر ایک عبداً شکورا

(اخبار الفضل قادیان ج ۱۱ نمبر ۷ ص ۱، سوروی ۶ دفروری ۱۹۵۳ء)

یہی مضمون مزید تفصیل سے (الفضل ج ۳ نمبر ۳۹، ص ۶، سوروی ۱۹، ۲۰ ستمبر ۱۹۵۱ء) میں

بھی مذکور ہے۔

یہی نہیں بلکہ بروہ آیت جو مقام مصطفیٰ ﷺ کو بیان کرتی ہے یہ خمن قادیان کہتا ہے کہ اس کا مصداق میں ہوں۔ دیکھئے (حقیقت الوحی ص ۷۰-۱۱۰) تک بے شمار آیات قرآنیہ کو اپنی وہی تلا تا ہے۔ مرزا قادیانی انتہائی عیار اور غبیث تھا۔ اسے معلوم تھا کہ مسلمان جیسے دجال اپنی شیطانی وحی پیش کر کے منہ کی کھانچے ہیں اور جگہ جنائی کراچکے ہیں۔ لہذا اس نے قرآنی آیات میں بعینہ یا تھوڑی سی تحریف کر کے اپنی وحی کا عنوان دے دیا۔ تاکہ وہ خفت نہ اٹھائی پڑے جو اس کے پیش رو اٹھا چکے ہیں۔ "لعنہم اللہ اجمعین واعاذنا اللہ منہم برحمۃ وفضلہ تعالیٰ"

قادیانی عوام کو دعوت اسلام دینے کے لئے جد ید فخر مولانا

مبلغین اسلام کو چاہئے کہ یہی آیات سنا کر سمجھائیں کہ بروہ آیت جو مقام مصطفیٰ ﷺ کو بیان کرتی ہے۔ وہ مرزا قادیانی اپنے بارہ میں تلا رہا ہے۔ اس سے بڑھ کر کون سا کفر ہو سکتا ہے اور پھر صاف لکھا کہ: "قرآن خدا کا کلام اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔"

(حقیقت الوحی ص ۹۵، جزائن ج ۲ ص ۸۷)

حالانکہ انقرآن کلام اللہ غیر مخلوق..... ایسے ہی لکھا کہ: ”اَسْمَانِ سَہْمَتِہٖ تَحْتَہٗ“ (حقیقت الوسی میں ۸۹، خزائن ج ۲۲ ص ۹۲)  
 حالانکہ سب سے اونچا تخت سرور انبیاء علیہ السلام کا ہے۔ کیا اب بھی مدعی نبوت ہونے میں شبہ ہے؟

اھل اسلام: رواق قلب و جگر کو تمام کرا اور سنئے۔ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ:  
 ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ“ (حقیقت الوسی میں ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۹۵)  
 ”لَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتَ الْاَفْلَاقَ“ (حقیقت الوسی میں ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)  
 ”اَنَا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ رَسُولًا شَٰهَدًا عَلَیْكُمْ كَمَا اَرْسَلْنَا اِلٰی فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا“ (حقیقت الوسی میں ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

”اَنَا اَعْطٰیْكَ الْکُوْثَرَ“ (حقیقت الوسی میں ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)  
 ”اَرَادَ اللّٰهُ اَنْ یَّبْعَثَکَ مَقَامَ مَحْمُوْدًا“ (حقیقت الوسی میں ۱۰۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)  
 ”یٰسَـٰرَ . اِنَّکَ لَمِنَ الْمُرْسَلِیْنَ“ (حقیقت الوسی میں ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)  
 ”اَنَا فَتَحْنَا لَکَ فَتْحًا مَبِیْنًا لِیَغْفِرَ لَکَ اللّٰهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِکَ وَ مَا تَاَخَّرَ“ (حقیقت الوسی میں ۹۳، خزائن ج ۲۲ ص ۹۷)

”اِنِّیْ لَا یَخَافُ لَدِی الْمُرْسَلُوْنَ“ (حقیقت الوسی میں ۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۹۳)  
 ”قُلْ اِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یَحْبِبْکُمُ اللّٰهُ“ (حقیقت الوسی میں ۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)

”دُنِّیْ مُتَدَلِّیْ فَمَکَانَ قَابِ قَوْسَیْنِ اَوْ اَدْنٰی“ (حقیقت الوسی میں ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۹)

”سُبْحٰنَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ لَیْلًا“ (حقیقت الوسی میں ۷۸، خزائن ج ۲۲ ص ۸۱)  
 ”وَدَاعِیًا اِلَی اللّٰهِ وَسِرَاجًا مُّنِیْرًا“ (حقیقت الوسی میں ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۹)  
 ”مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَالَّذِیْنَ مَعَهٗ“ (آیت غفری کا نزول میں ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷)  
 ”هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَہٗ بِالْہُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْہِرَہٗ عَلٰی الدِّیْنِ“ (حقیقت الوسی میں ۷۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۵)

کلہ  
 اے محمد رسول اللہ ﷺ کے پیارے پیارے۔ اچھا تمہاری سے بتاؤ کہ کیا یہ تمام آیات قرآنی آپ کا منصب بیان نہیں کرتیں؟

ہاں ہاں یہ آیات صرف اور صرف محمد رسول اللہ ﷺ کے حق میں ہیں۔ پھر یہ شخص اٹھ کر کہے کہ یہ آیات میرے درمیان اتری ہیں۔ کیا وہ مسلمان ہو سکتا ہے؟ کیا اس کے کھردارہ اور ہنس کی قسم کا شہرہ ہو سکتا ہے؟

اہل اسلام ہوش کرو، اپنے اندر غیرت و حمیت پیدا کرو۔ جو زبان منصب خاتم الانبیاء ﷺ کے خلاف کھتی ہے۔ اس کو گوندی سے بچ کر کھینچی دو ورنہ روز محشر شفاعت کی امید مست رکھو۔

نیشہ راست خاتم الانبیاء ﷺ در عہد جدید

انجیل متی باب ۲۰، آیت ۱۰، باب ۲۱، آیت ۶، باب ۲۱، آیت ۹، باب ۲۱، آیت ۳۳ تا ۳۴

مرقس باب ۱۰، آیت ۱۵، لوقا باب ۱۰، آیت ۱

یوحنا باب ۱۰، آیت ۴۱، باب ۱۰، آیت ۴۱، باب ۱۰، آیت ۴۱، باب ۱۰، آیت ۴۱

آیت ۱۵ تا ۱۵، افسان باب ۳، آیت ۱۹ تا ۲۹، باب ۳، آیت ۳

مہربانیوں باب ۸، آیت ۸، کاشفہ باب ۱۳، آیت ۶، باب ۱۹، آیت ۱۱

مشہد راک

اس آیت کریمہ سے ترجمہ میں کئی سرکردہ مترجمین بھی سہکتے کے مرتکب ہوئے۔  
جمہ "فہ جاءکم رسول" کا ترجمہ ان ہندوگوں نے کیا۔ پھر آئے تمہارے پاس کوئی رسول۔  
حالانکہ یہ ترجمہ کی غرض بھی من سب نہیں۔ اس لئے کہ ابتدا ہی آیت میں جو اہتمام اس عہد اور بشرق کا کیا جا رہا ہے وہ انتہائی قابل توجہ ہے کہ خداوند قدوس نے تمام انبیاء علیہم السلام کو ایک طرف رکھا اور اس جمہ "ثم جاءکم رسول" کو ایک طرف رکھا۔ گویا تمام نبیوں سے اس مخصوص رسول کے متعلق ایک عہد نیا برہا ہے۔ یہ انداز بیاں ظاہر کرتا ہے کہ یہ کوئی عام رسول نہیں۔ بلکہ ایک خاص اور ڈیڑھ درجہ بالا رسول ہے۔ جس کو سب کے بعد الگ کر کے بیان فرمایا جا رہا ہے۔ جس کے متعلق سب سے ایک خاص عہد لیا جا رہا ہے۔ پھر عہد کے الفاظ اور ترجیب اس قدر متمم بالشان ہیں کہ اس کی اہمیت خود بخود ذہن نشین ہو جاتی ہے۔ مثلاً ان الفاظ کو لام تاکید اور نون تنقید کے ساتھ لایا گیا۔ "تَقْوِیٰ مَنِ بَہْ وَلَقَدْ صَدَقَہُ" پھر اسی اکتفاء نہیں فرمایا بلکہ مکرر سہ کر رہی عہد پر سب کی گواہی اور پھر اپنی گواہی مرتب کی جا رہی ہے۔ اسی طرح اس سے قبل ذکر عہد کر دیا جا رہا ہے۔  
آیت ۱۰، افسانہ باب ۳، آیت ۱۹ تا ۲۹، باب ۳، آیت ۳ (آل عمران: ۱۰) اس کے بعد اس عظیم الشان عہد میں کسی بھی قسم کی کوتاہی کو ناقابل برداشت اور ناقابل منہاجش بتلایا

جاء رہا ہے۔ گویا جیسے اپنی الوہیت میں کسی قسم کی کوتاہی و قصیر تا قاتل برداشت ہونا بیان فرمائی ہے۔ اسی طرح اس رسول معظم پر ایمان والہ صرت میں معنوی کوتاہی کا ناقابلِ مٹخبا نش ہونا بیان فرمایا جا رہا ہے۔ چنانچہ ایسا ہی مطابقت اس رسول معظم ﷺ کے اعلان رسالت عامہ کے بارہ میں بھی ملحوظ رکھی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو: ”قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعا الذي له ملك السموات والارض (اعراف: ۱۵۸)“

یثاق النبین میں الف لام استغراقی ہے۔

اس آیت کا سیاق و سباق بھی پوری تائید کر رہا ہے۔ ملاحظہ ہو اس سے پہلے آیت نمبر ۷: ”ان اولی الفلاس بابواہیم للذین اتبعوه وهذا النبی والذین آمنوا“ یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلقین اور عقیدت مندی کا دعویٰ کرنے والے نہ یہود ہو سکتے ہیں نہ نصاریٰ اور نہ ہی مشرکین مکہ۔ بلکہ سب سے زیادہ حق دار آپ کے وہ ہیں جنہوں نے آپ کی پیروی کی اور بالخصوص یہ نبیؐ اور اس نبیؐ پر ایمان لانے والے۔

اہل اسلام! پھر آیت نمبر ۳۷ بھی قائلِ توحید ہے۔ ایسے ہی نمبر ۸۶: ”کیف یہدی اللہ قوما کفروا بعد ایصافہم وشہدوا ان الرسول حق“ میں اسی رسول معظم کا تذکرہ ہے۔ پھر آیت نمبر ۱۰۱ میں بھی خاص کر اسی ذاتِ مقدسہ کا ذکر ہے۔ گویا اس آیت کے پہلے اور بعد میں بھی اسی رسول معظم ﷺ کا تذکرہ ہو رہا ہے۔ اس مضمون کی تائید اور تکمیل وضاحت کے لئے ملاحظہ فرمائیے: محدث کبیر سید محمد النور شاہ صاحب تفسیری کی نادر کتاب عقیدۃ الاسلام ص ۲۶ سے ص ۳۶ تک۔

نیز اس ترجمہ اور مفہوم کی تصدیق کے لئے ملاحظہ ہو تفسیر جامع الجوامع از علامہ طبری شیبی۔ وریس نکلائی کی یکا تہ روزگار تفسیر جلالین۔ جامع انبیان، روح المعانی، مدارک وغیرہ اعلیٰ حضرت بریلوی کا ترجمہ اور حواشی اور ان کی کتب حجتی یقین وغیرہ۔ حرہ کی بات یہ ہے کہ بھنہ بلکہ اس سے کھول کر یہ ترجمہ مرزا قادیانی نے بھی کیا ہے۔ (حقیقت باقی ص ۱۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۳۳) پھر یہ ترجمہ (کوئی رسول) اس لئے بھی کمال نہیں کہ اسی رسول (التوین الکظم) کا تذکرہ سارے قرآن مجید میں اسی انداز سے کیا جا رہا ہے۔

ملاحظہ ہو دعائے غلیل علیہ السلام۔ ”ویننا وابحث فیہم رسولنا (البقرہ: ۱۲۹)“ پھر اس کی تفسیر کا اعلان ”هو الذی یحث فی الامیین رسولنا (الجمہ: ۲)“

اہل ایمان (امت مسلمہ) جو کہو گئے غلیل علیہ السلام کی عی قیولیت کا صداقت ہے کہ پر  
 اظہار احسان ہو رہا ہے۔ ”لقد من الله على المؤمنين ان بعث فيهم رسولا (آل  
 عمران: ۱۶۹)۔“ ”نکندہ امت مرحومہ پر بطور اتمام نعمت میں جنت قبلہ کے طور پر فرمایا: ”کما  
 ارسلنا اليكم رسولا منكم“ کہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قیولیت کوئی کا اظہار کرتے  
 ہوئے فرمایا: ”انا ارسلنا اليكم رسولا شاهداً (العنقل: ۱۵)۔“ کہیں آپ کی تشریف  
 آوری کو بطور تحسن و تعظم یوں فرمایا: ”لقد جاءكم رسول من انفسكم (التوبہ: ۱۲۸)۔“  
 کہیں ”هذا النبی، وفيكم رسوله (آل عمران: ۸۰)۔“ ان الرسول حق (آل  
 عمران: ۸۶) وغیرہا من الآيات الكثيره ”جیسے“ ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى  
 ودين الحق ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيدا (الفتح: ۲۸)۔“

پھر اسی محمد و جنتی والے رسول معظم کا اعلان ہر پیغمبر سے کروانے کے بعد آخری ہر  
 حضرت مسیح علیہ السلام سے یوں اعلان کروایا جا رہا ہے: ”یبنی اسرائیل انی رسول اللہ  
 الیکم مصدق لما بین یدی من التوراة ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه  
 احمد فلما جاءهم بالبينات قلوا هذا سحر مبين (الصافات: ۶)۔“ پھر اسی کی تشریف  
 آوری پر اہل کتاب کے مدمل کو یہ بیان فرمایا جا رہا ہے: ”ولما جاءهم رسول من عند الله  
 مصدقاً لما معهم نبذ فريق من الذين اوتوا الكتاب الكتاب والله وراء ظهورهم  
 (البقرہ: ۱۰۱)۔“

گویا سارے قرآن میں اور ساری کائنات میں اسی رسول معظمؐ کا ذکر نکال رہا ہے۔  
 تقریباً اسی تنوین کے ساتھ تذکرہ ہو رہا ہے اللہ رب العزت ہم سب کو اور تمام کائنات کو اسی  
 رسول معظمؐ کے دوامین اطہر سے وابستگی نصیب فرمائے۔ آمین!  
 سید المرسلین ﷺ کی ایک نمایاں بشارت

”اے مسند پر گھڑنے والا اور اس میں بیٹنے والا۔ اے جزیرہ اور اس کے باشندو،  
 خداوند کے لئے نیا گیت گاؤ۔ زمین پر سراسر اسی کی ستم کش کرو۔ بیابان اور اس کی بستیاں، قیدیوں  
 کے آباد گاہوں، اپنی آواز بلند کریں۔ سلح (حدیث طیبہ کا ایک پہاڑ) کے بسنے والے گیت گائیں،  
 پہاڑوں کی چوٹیوں پر سے لٹکائیں۔ وہ خدا کا جلال ظاہر کریں۔ جزیروں میں اس کی شاہ خوانی  
 کریں۔ خداوند بہاد کی مانند نکلے گا۔ وہ جنگی مرد کی طرح اپنی غیرت دکھلائے گا۔ وہ لغو نہ مارے گا۔  
 ہاں وہ لٹکا دے گا اور اپنے دشمنوں پر غالب آئے گا۔“ (موسیٰ: ۲۰، آیات ۱۳-۱۴)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# آئینہ قادیانی

حضرت مولانا عبداللطیف مسعودؒ

## آئینہ قادیانی

”الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد . قال الله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً (مائتہ ۳۰) وقال النبي ﷺ انا خاتم النبيين لا نبي بعدی (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۲۸)“

حضرات! یہ جہاں ایک میدان کا راز ہے۔ جس میں حق اور باطل کی نگر ہمیشہ سے چلی آ رہی ہے۔ مگر نتیجہ ہمیشہ غلبہ حق ہی رہا۔ طغوتی لشکر بڑے جوش و خروش سے امداد دیتے ہیں۔ مگر لشکر حقانی اس کا بھیجا فکا کر رکھ دیتے ہیں۔ کبھی اس میدان میں نمودار ابراہیم مجدد زمانہ ہوئے تو کبھی موسیٰ اور فرعون کمرائے۔ مگر نتیجہ دنیا کے سامنے ہے۔ اسی طرح ہر زمانہ کے اندر حق و باطل کے معرکے ہوئے۔ بڑے بڑے دجال اور گمراہ پیدا ہوئے۔ مگر حق کے سامنے ان کی ایک نہ چلی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ ہمیشہ طاقتور حق کا سیلاب ہوتا ہے۔ چونکہ حق کو تائید ابرہہ دی میسر ہے۔ اس لئے ہمیشہ غالب رہا۔ کفر و دجل ہمیشہ بے سہارا ہونے کی وجہ سے ناکام رہا۔ باطل تلے نئے نئے روپ کے اندر رونما ہوتا رہا۔ مگر حق ہمیشہ ایک ہی صورت میں ظاہر ہو کر کھڑا کوئی دین سے اکھاڑ پھینکتا۔ غرض یہ بات طوں طلب ہے۔ اپنے ہی زمانہ کو بلا جھنجھٹ کر باطل کن کن بہرہ و یوں میں ظاہر ہو رہا ہے۔ نور کیا کیا حربے حق کو ناکام کرنے کے استعمال کر رہا ہے۔ کہیں بغض صحابہ ہے تو کہیں انکار حدیث۔ کہیں ختم نبوت کا انکار ہے کہیں قرآن کا انکار ہے۔ کسی طرف تجدید اسلام کا نعرہ مگ رہا ہے۔ الغرض فتنے بے شمار ہیں۔ مگر دافع بڑا کمزور ہے۔ ہم میں شعور ختم ہو چکا ہے۔ کوئی دیکھ کر چائے ابرہہ کی کٹس سے مس نہیں ہوتے۔ مزید یہ مصیبت کہ اس غیے غیرتی کو اخلاق حسنہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ باتیں بہت ہیں جو ختم ہونے کی نہیں۔ مگر اس وقت چند جو یہاں مقصود ہے وہ فقہ قادیانی ہے۔ جس نے اسلام کی شکل پکاڑنے کی بڑی جگہ زور دی ہے۔ عقائد سے لے کر اعمال تک دوسرے کی ہے اور اس کا بانی بھی ایک عجیب انسان ہے۔ آج تک دیدہ و عالم نے ایسے انسان کی صورت نہ دیکھی ہو گی نہ آئندہ و امکان ہے۔ اس کے پناہ سے ہر ایک چڑھ کر بھاگ جائے گی۔ اتنے روپ بدلتا ہے کہ عقل انسانی دھمک رہ جاتی ہے۔ آج مجدد ہے تو کل مثل مسیح، کبھی یسوی ہے تو کبھی موسیٰ، کبھی ابراہیم، کبھی نوح، کبھی دتید رسالت پر براہمان ہے تو کہیں تخت الوہیت پر جلوہ گر، کبھی مرو ہے تو کبھی عورت، کبھی معذریات میں سے ہے تو کبھی حیوانات میں۔ الغرض نہیں ہیں اس کی بے شمار۔ بلکہ اصناف ہیں اس کی بے شمار۔

ایک عقل مند انسان تقاضا مختلف دعووں سے ہی جان جائے گا کہ یہ تو دانی جھوٹا ہے یا سچا۔ مگر ان لوگوں کے طبقات مختلف ہیں۔ کوئی زیرک ہوتا ہے۔ کوئی ذرا سو فی عقل کا ہوتا ہے۔ جہذا ایک کسوٹی کی ضرورت ہے کہ جس پر اس کا صدق و کذب پر کھا جائے تو نگہداشت ہے کہ انسان کی سیرت اور حالات زندگی سے بڑھ کر کوئی کسوٹی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ جب قرآن و رسول ﷺ نے اپنا دعویٰ پیش کیا تو پہلے فرمایا۔ اے لوگو! اگر میں تم کو خبر دوں کہ اس پیادے کے پیچھے سے ایک لشکر نکلتا ہے تو تم پر حسد اور ہونے والا ہے تو تم مجھے سچی سمجھو گے تو تم کا جواب سنو! "فقلو نعوذ ما جز بنا علیک الاحصاف" یعنی کہتے ہیں کہ ہاں ضرور مان لیں گے۔ اس لئے کہ ہم نے آپ سے سچا کے سوا کچھ ہی نہیں دیکھا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ قرآن میں بغیر کا قول نقل کر رہے ہیں۔ "لبثت فیکم عمرا" "تم میں ایک زندگی کا عرصہ گزار چکا ہوں۔ جس کے پیش نظر تم میرے متعلق فیصلہ کر سکتے ہو کہ میرا دعویٰ سچا ہے یا کچھ اور (العیاذ باللہ) غرض کہ سیرت ایک عمدہ کسوٹی ہے۔ اس لئے ہم مرزا قادیانی کے سچا یا جھوٹا جاننے کے لئے ان کی سیرت کے پندار اعتبار سے پیش کر رہے ہیں اور اس سب قادیانی مذہب سے لئے گئے ہیں۔

اب فیصلہ حوام کریں گے کہ اس سیرت مقدمہ کے آئینہ کیا کچھ نظر آ رہا ہے۔ پھر اس کے بعد اس کے دعاوی بھی پیش کریں گے۔ جن سے آپ اس مستند الصفات اور گرامٹ نما انسان کے حالات سے بخوبی آگاہ ہوں گے۔ اگر سیرت پاک نکلی تو باقی دعاوی مقبول۔ ورنہ ردی کی نوکری میں ڈالنے کے قابل ہوں گے۔ بلکہ اس میں بھی نوکری کی تو ہیں ہے۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے۔

ذاتی سوانح

"اب میرے سوانح اس طرح پر ہیں کہ میرا نام غلام احمد میرے والد کا نام غلام مرتضیٰ اور دادا صاحب کا نام عطاء محمد اور میرے پردادا کا نام گل محمد تھا اور جیسے کہ بیان کیا گیا ہے۔ ہماری قوم مشعل برلاس ہے اور میرے بزرگوں کے پرانے کاغذات سے جو اب تک محفوظ ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس ملک میں سرقہ سے آئے تھے۔ سکھوں کے ابتدائی زمانے میں میرے پردادا صاحب مرزا گل محمد ایک ماسور اور مشہور رئیس اس نواح کے تھے۔۔۔۔۔ اب غلام کلام یہ ہے کہ جب میرے پردادا صاحب فوت ہوئے تو بجائے ان کے میرے دادا صاحب یعنی مرزا عطاء محمد فرزند رشید، ان کے گدی نشین ہوئے۔ ان کے وقت میں خدا تعالیٰ کی حکمت اور مصلحت سے لڑائی میں سکھ غالب آئے۔۔۔ اس وقت ہمارے بزرگوں پر بڑی تباہی آئی اور وہ پنجاب کی ایک ریاست میں پناہ گزین ہوئے۔ تھوڑے عرصہ کے بعد ان ہی دشمنوں کے منصوبے سے میرے دادا

صاحب کو زہری مٹی۔ پھر رحمت اللہ کی سلفیت کے آخری زمانہ نے میں میرے والد صاحب مرحوم مرزا غلام مرتضیٰ قادیان میں واپس آئے اور مرزا قادیانی موصوف کو اپنے والد صاحب کے دیہات میں سے پانچ گاؤں واپس لئے۔ پھر بھی بلحاظ پرانے خاندان کے میرے والد صاحب مرزا غلام مرتضیٰ اس لوح میں ایک مشہور رئیس تھے۔ اب میرے ذاتی سوانح یہ ہیں کہ میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں مولہ بریں کا پانچ سو تیس برس میں تھا اور ابھی ریش و بدوت کا آغاز نہیں تھا۔ میری پیدائش سے پہلے میرے والد صاحب نے بڑے بڑے مصائب دیکھے۔ لیکن میری پیدائش کے دنوں میں ان کی فتنی کا زمانہ فراخی کی طرف بدل گیا تھا۔ بچپن کے زمانہ میں میری تعلیم اس طرح ہوئی کہ جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک قاری خواں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا۔ جنہوں نے قرآن شریف اور چند قاری کتابیں مجھے پڑھائیں اور اس بزرگ کا نام فضل الہی تھا اور جب میری عمر قریب دس برس کے ہوئی تو ایک عربی خواں مولوی صاحب میری تربیت کے لئے مقرر کئے گئے۔ جن کا نام فضل احمد تھا۔ میں خیال کرتا ہوں کہ چونکہ میری تعلیم خدائے تعالیٰ کے فضل کی ایک ابتدائی قسم رہی تھی۔ اس لئے ان استادوں کے نام کا پہلا لفظ فضل ہی تھا۔ مولوی صاحب موصوف جو ایک دیندار اور بزرگوار آدمی تھے۔ وہ بہت توجہ اور محنت سے پڑھاتے رہے اور میں نے صرف کی بعض کتابیں اور کچھ قواعد خوان سے پڑھے اور بعد اسی کے جب میں ستر یا اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا۔ ان کا نام گل علی شاہ تھا۔ ان کو بھی میرے والد نے نوکر رکھ کر قادیان میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا تھا اور ان آخراں کے مولوی صاحب سے میں نے نحو اور منطق اور حکمت وغیرہ علوم مروجہ کو جہاں تک خدا نے تعالیٰ نے سچا حاصل کیا اور بعض طبابت کی کتابیں میں نے اپنے والد صاحب سے پڑھیں اور وہ فن طبابت میں بڑے حاذق طبیب تھے اور ان دنوں میں مجھے کتابوں کے دیکھنے کی طرف اس قدر توجہ تھی کہ گویا میں دنیا میں نہ تھا۔ میرے والد صاحب مجھے بار بار یہی ہدایت کرتے تھے کہ کتابوں کا مطالعہ کم کرنا چاہئے۔ کیوں کہ وہ نہایت ہمدردی سے ڈرتے تھے کہ صحت میں فرق نہ آوے اور نیز ان کا یہ بھی مطلب تھا کہ میں اس فضل سے الگ ہو کر ان کے غموم و ہجوم میں شریک ہو جاؤں۔ آخر ایسا ہی ہوا۔ میرے والد صاحب اپنے بعض آباؤ اجداد کے دیہات کو دوبارہ لینے کے لئے انگریزی عہدالتوں میں مقدمات کر رہے تھے۔ انہوں نے ان ہی مقدمات میں مجھے بھی لگایا اور ایک زمانہ دراز تک میں ان کاموں میں مشغول رہا۔ مجھے افسوس ہے کہ بہت سادقت عزیز میرا ان بیہودہ محنتوں میں ضائع

ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی والد صاحب معروف نے زمینداری امور کی نگرانی میں مجھے لگا دیا۔ میں اس طبیعت اور فطرت کا آدمی نہیں تھا۔ اس لئے اکثر والد صاحب کی ناراضگی کا نشانہ بنتا تھا۔ ایسا ہی ان کے زیر سایہ ہونے کے ایام میں چند سال تک میری کراہت طبع کے ساتھ نگرانی ملازمت میں برسر ہوئی۔ (یعنی سیالکوٹ میں کچھری میں ماہوار ۵ روپے کے عمر رہتے) آخر چونکہ میرا چھوٹا بھائی بہت گراں تھا۔ اس لئے ان کے حکم سے جو زمین میری غلامی کے موافق تھا میں نے استفادے کے لیے اسے اس نوکری سے جو میری طبیعت کے مخالف تھی سکودش کروایا اور پھر والد صاحب کی خدمت میں حاضر ہو گیا۔ اور جب میں حضرت والد صاحب مرحوم کی خدمت میں پھر حاضر ہوا تو بدستور ان ہی زمینداری کے کاموں میں مصروف ہو گیا۔ مگر اکثر حصہ وقت کا قرآن شریف کے تہہ براؤں قلمروں اور حدیثوں کے دیکھنے میں صرف ہوتا ہے۔ میری عمر قریباً چونتیس یا پچیس برس کے ہو گئی۔ جب حضرت والد صاحب کا انتقال ہوا۔ مجھے ایک خواب میں بتایا گیا تھا کہ اب ان کے انتقال کا وقت قریب ہے۔ یہ میں اس وقت لاہور میں تھا۔ جب مجھے یہ خواب آیا تھا تب میں جدی سے قادیان پہنچا اور ان کو عرض چپس میں بھلا ہوا۔ اور میرے والد صاحب اسی دن بعد غروب آفتاب فوت ہو گئے۔ عرض میری دعویٰ قریب قریب چالیس برس کے زیر سایہ والد بزرگوار کے گذری۔ ایک طرف ان کا اتنا سے اٹھایا جانا تھا اور ایک طرف بڑے زور شور سے سلسلہ مکالمات طبیع کا مجھ سے شروع ہوا۔

(کتاب تاریخ میں ۱۳۳۷ء سے ۱۳۳۸ء تا ۱۳۴۱ء ج ۱ ص ۱۳۳)

۲..... بچپن کی بات: ”بیان کیا مجھ سے والدہ نے کہ ایک دفعہ حضرت (مرزا قادیانی) سناتے تھے کہ جب میں بچہ ہوا تھا تو ایک دفعہ بعض بچوں نے مجھے کہا کہ چاچا گھر سے بٹھا لاؤ۔ میں گمراہ آیا اور بغیر کسی سے پوچھے کے ایک برتن میں سے سفید بود اپنی جیبوں میں بھر کر باہر لے گیا اور راست میں ایک مٹھی بھر کر مت میں ڈال لی۔ میں پھر کیا تھا۔ میرا دم رک گیا اور بڑی تکلیف ہوئی۔ کیونکہ معلوم ہوا کہ جسے میں نے سفید بود کچھ کر جیبوں میں بھرا تھا وہ دھواں تھا بلکہ پتہ ہوا تنک تھا۔“ (سیرۃ النبی ص ۱۳۳ ج ۱ ص ۱۳۳ تا ۱۳۴) (مرزا قادیانی)

۳..... ادھر ادھر: ”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحب نے کہ ایک دفعہ اپنی جوانی کے زمانہ میں حضرت مسیح موعودؑ تمہارے دادا کی چشم و سول کر۔ نے مجھے تو پیچھے پیچھے مرزا نام لے دین بھی چلے گئے۔ جب آپ نے چشم و سول کر لی تو وہ آپ کو بڑا کر اور دھوکا دے کر بھانے قادیان لانے کے باہر لے گیا اور ادھر ادھر پھر ۲۲ رپہ بھر جب آ۔ نے سارا روپیہ ادا کر

ختم کر دیا تو آپ کو چھوڑ کر نہیں اور چڑھ گیا۔ حضرت مسیح موعود اس شرم سے دلوں گھر نہیں آئے اور چونکہ تمہارے دادہ کا خلاء رہتا تھا۔ آپ کہیں ملازم ہو جائیں۔ اس سے آپ سیالکوٹ شہر میں دینی کمشنری کی پگھری میں قلیل تنخواہ پر ملازم ہو گئے۔ والدہ صاحبہ بیان کرتی ہیں کہ حضرت صاحب فرماتے تھے کہ میں چھوڑ کر پھر مرزا امام الدین اور مرزا احمد پھر رہا۔ آخر اس نے چارے کے ایک قافلہ پر ڈاکہ مارا اور پکڑا لیا۔ مگر مقدمہ میں رہا ہو گیا۔ حضرت صاحب فرماتے تھے کہ معلوم ہوتا ہے۔ مندرجہ ذیل نے ہوائی مہر سے بی اسے قید سے بچا لیا ورنہ خواہ وہ خود کیسا ہی آدمی تھا۔ ہمارے مخالف بھی کہتے کہ ان کا ایک چچا زاد بھائی شیل خانہ میں رہ چکا ہے۔

(سیرۃ امجدی ص ۱۳۳ م ۳۳، روایت نمبر ۶۳۹، صفحہ شہ احمد قادیانی)

۴۔ بھئی لوگ: "بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ ایک دفعہ میں نے سنا کہ مرزا امام الدین اپنے مکان میں کسی کو مخاطب کر کے بلند آواز سے کہہ رہا تھا کہ بھئی (یعنی بھائی) لوگ (حضرت صاحب کی طرف اشارہ تھا) رو رو میں چلا کر نفع اٹھا رہے ہیں۔ ہر بھی کوئی دوکان چلاتے ہیں۔ والدہ صاحبہ فرماتی تھیں کہ پھر اس نے چوہڑوں کی پھرتی کا سلسلہ جاری کیا۔"

۵۔ توپ توپ: "(خامسار مرزا بشیر احمد) کے ماموں ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ شہر میں ایک مرغی کے چوہے کے ذبح کرنے کی ضرورت پیش آئی اور اس وقت شہر میں کوئی مور اس کا ہوا کرنے والا نہ تھا۔ اس لئے حضرت (مرزا قادیانی) اس چوہہ کو ہاتھ میں لے کر خود ذبح کرنے لگے۔ مگر بجائے چوہے کی گردن پر چھری پھیرنے کے غلطی سے اپنی انگی کاٹ ڈالی۔ جس سے بہت خون نیا اور آپ تو بہت ترستے ہوئے چوہہ کو چھوڑ کر ہٹھ کھڑے ہوئے۔ پھر وہ چوہہ کسی اور نے ذبح کیا۔ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے چوہے کبھی ہا نور وغیرہ ذبح نہ کئے تھے۔ اس لئے بجائے چوہے کی گردن کے انگی پر چھری پھیر لی۔"

(سیرۃ امجدی ص ۱۳۳ م ۳۴، روایت نمبر ۶۴۰، صفحہ شہ احمد قادیانی)

"والدہ صاحبہ فرماتی تھیں کہ حضرت (مرزا قادیانی) فرماتے تھے کہ ہم بچپن میں جہاں چلنا آتے تھے اور چاقو نہ ہونا تو تیز سر کندے سے ہی حلال کر لیتے تھے۔"

(سیرۃ امجدی ص ۱۳۳ م ۳۵، روایت نمبر ۶۴۱، صفحہ شہ احمد قادیانی)

"بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ تمہاری دادی ایسے ضلع ہوشیار پور کی رہنے والی تھیں۔ حضرت (مرزا قادیانی) فرماتے تھے کہ ہم اپنی والدہ کے ساتھ بچپن میں کئی دفعہ



جو بڑے سائز کا مصل کا بنا ہوا ہوتا تھا پاندھ لیا کرتے تھے اور رومال کا دوسرا کنارہ واسٹ کے ساتھ  
سلا بیٹے یا کاغذ میں بندھوا لیتے تھے اور جاپان آزار بند کے ساتھ پاندھتے تھے۔ جو بوجھ سے  
بعض اوقات نلکے آتا تھا اور اللہ صاحب فرماتی ہیں کہ حضرت شیخ موجود ہونا رشتہ آزار بند  
استعمال فرماتے تھے۔ کیونکہ آپ کو پیشاب ہندی ہندی آتا تھا اس لئے رشتہ آزار بند رکھتے  
تھے۔ تاکہ نکلنے میں قہر نہ ہو اور اگر ہمیں پانچ بے تو کھوتے ہیں وقت نہ ہو۔ سوئی آزار بند میں  
آپ سے بعض وقت گھر پہنچ جاتی تھی تو آپ کو بڑی تکلیف ہوتی تھی۔“

(ذہیر قاسمی، ص ۵۵، روایت نمبر ۶۵، تصدیق احمد قادیانی)

۸ بوٹ کا تختہ: ”ایک دفعہ ایک شخص نے بوٹ تختہ میں پیش کیا۔ آپ  
(مرزا قادیانی) نے اس کی خاطر سے چمک لیا۔ مگر اس کے اوٹ میں ہاتھ کی ٹھانٹ نہ کر سکتے تھے۔  
”ایاں پاس ہائیں طرف کی دھند میں اور ہاں پہوں“ انیس طرف کی بوٹ میں چمک لیتے۔ ”خیر  
اس غلطی سے پہنچنے کے لئے ایک طرف کے بوٹ پر سیاہی سے نشان لگانا پڑا۔“

(ذہیر قاسمی، ص ۵۵، روایت نمبر ۶۵)

۹ خالص اذیتیں: ”میں جوتی جب پاؤں میں کاغذی تو جھٹ اڑی رہا  
بیٹے تھے اور اسی سبب سے میرے وقت گزرا کر کریم لیلوں پر پہنچا کرتی تھی۔ جس کو لوگ اپنی  
چٹریوں وغیرہ سے صاف کر دیتے تھے۔ چونکہ حضور (مرزا قادیانی) کی توبہ دیواری اور کی  
محرک نہیں ہوا اس لیے اس لئے آپ کی واسطے کے من میں پیش اپنے چوہوں سے جب اسی رہتے تھے  
اور اسی وجہ سے اکثر دھڑلے میں وہی عید کریم صاحب سے شکایت فرمایا کرتے تھے کہ نہ من تو  
بڑی جلدی نوٹ چوہا کرتے ہیں۔ شیخ رحمت اللہ صاحب یاد پیر صاحب اچھا اچھے چیزے کے کوٹ  
بنوا کر لایا کرتے تھے حضور بھی ٹیل سر مبارک میں نکالتے تو کھیل دلا ہاتھ سر مبارک اور داڑھی مبارک  
سے دوتا، بعض اوقات چند تک چلا جاتا۔ جس سے جھٹی کوٹ پر رہتے پہنچتے۔“

(ذہیر قاسمی، ص ۵۵، روایت نمبر ۶۵، تصدیق احمد قادیانی، روایت نمبر ۶۵)

۹ مرزا قادیانی کی سیر: ”ایاں عید معزز صاحب المعروف افضل سٹ  
لاہور نے بیان کیا کہ حضور صبح کو نماز کے بعد مسجد میں بیٹھ کر ادب کو اپنے انہماک اور کیا مٹایا  
کرتے تھے اور پھر دوستوں میں سے کوئی روایا دیکھتے تو اسے بھی مٹانے کے لئے فرماتے۔ پھر حضور  
گھر تشریف لے جاتے تھے اور تھجہ بننے کے قریب گھر سے باہر نکلتے۔ پہلے پندرہ میں مہمانوں کا  
نہانا کرتے پھر حضرت صدیقی نور الدین صاحب کو اطلاع بھیجتے۔ صدیقی صاحب جو بھی کام کر

رہے ہوتے اسے وہیں چھوڑ کر حاضر ہو جاتے۔ یوں معلوم ہوا تھا کہ شاید حضور کے حکم کا انتظار ہی کر رہے تھے۔ سیر قریباً تین میل ہو کر تھی۔ ہم لوگ جب تھک جاتے تو سوچتے کہ اب واپسی کی کیا تدبیر کریں۔ عرض کرنے کی تو جرأت نہیں ہوتی تھی۔ اس لئے ہم چند نو جوان ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر چل پڑتے اور پھر تھوڑی دور چل کر قادیان کی طرف رخ کر لیتے۔ حضور بھی پیچھے ہو لیتے۔ پھر ہم پیچھے ہو جاتے۔ راستہ میں احباب کی کثرت کی وجہ سے اس قدر گردا گردی کہ سر اور منہ مٹی سے بھر جاتے۔ حضور اکثر چھڑی کے شعلہ کو بانیں جانب منہ کے آگے رکھ لیتے۔ حضور کے دائیں ہاتھ میں چھڑی ہوتی تھی۔ جو بعض اوقات لوگوں کی ٹھوک سے گرج بھی جاتی۔ مگر حضور پیچھے مڑ کر نہیں دیکھتے تھے۔ بلکہ جب کوئی چھڑی پکڑا دیتا تھا تو پکڑ لیتے۔ بعض اوقات حضور کے پاؤں کو بھی ٹھوک لگ جاتی تھی۔ اگر دوران سیر کسی وقت پیشاب کی حاجت پیش آتی تو حضور احباب سے دور نکل جاتے۔ دنوائی حضور بیٹھ کر ہی کیا کرتے تھے۔ ہم نے کبھی حضور کو کھڑے ہو کر دنوائی کرنے نہیں دیکھا۔“

(اخبار الفضل قادیان ج ۲ ص ۲۵۰، مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۳۹ء)

”اسی موقع پر حضور ایک مرتبہ میر کے لئے بابر شریف لائے۔ ساتھ بہت جھوم تھا۔ حضور بڑے درخت کے قریب کھڑے ہو گئے۔ احباب چاروں طرف سینکڑوں کی تعداد میں کھڑے تھے۔ لوگوں کی کثرت کی وجہ سے گردا گردی تھی۔ حضور کی طبیعت جھوم اور گرد کی وجہ سے نیز اس وجہ سے کہ دھوپ تھی اور گرمی کا آغاز تھا۔ کچھ ناساز ہی ہوئی۔ ایک دوست نے کہا کہ احباب جلد کھلی چھوڑ دیں اور حضور کے نزدیک زیادہ جھوم نہ کریں، اور ایک دوسرے پر نہ گریں۔ حضرت مفتی محمد صادق صاحب بھی قریب تھے۔ حضرت مفتی صاحب نے فرمایا کہ لوگ بھی بچارے کیا کریں۔ تیرہ سو سال کے بعد ایک نبی کا چہرہ دیکھنے کو ملا۔“

(روایت قادیانی، مندبہ اخبار الفضل قادیان نمبر ۵۰، ج ۳ ص ۳، مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۳۷ء)

”اس طرح ابتداء میں حضرت مسیح موعود میر کے لئے تشریف لے جاتے تو لوگ آپ کے ساتھ چلے جاتے۔ آپ کی باتیں سنتے لیکن آخری جلسہ سالانہ کے موقع پر جب آپ میر کے لئے نکلے تو لوگوں کا اس قدر جھوم تھا کہ لوگوں کے حیرتے کی فرج سے کبھی آپ کی چھڑی گر جاتی اور کبھی آپ کی جوتی اتر جاتی۔ (میر کی تھی خاص تماشا تھا۔ للمؤلف برنی) آپ رتی چل تک تشریف لے گئے اور آپ نے فرمایا معلوم ہو رہا ہے۔ اب ہمارا کام ختم ہو گیا۔ اب تو جماعت اتنی بڑھ گئی ہے کہ میر کا بھی مشکل ہو گیا ہے۔ اس جلسہ سالانہ میں شامل ہونے والوں کی تعداد اوسات سو تھی۔ (تعداد تو کچھ ایسی زیادہ نہ تھی۔ لیکن معلوم ہوتا تھا کہ اپنے مریدوں سے مرزا قادیانی کا

نائب میں دم آگیا تھا کہ میرے دل بیزار ہو گیا اور تار و دستہ غور پر موت کی آرزو دل میں آنے لگی۔

(المیزان الفضل قد بیان ج ۳۲ نمبر ۳ ص ۳۱۶، ماری ۱۹۶۶ء، ص ۱۹۶، میں فیثوالہ بن محمود)

۱۰۔ مرزا قادیانی کی شکرگزاری: ”دعوت سے قبل کا واقعہ ہے کہ حضور

(مرزا قادیانی) بارخ میں تشریف لے گئے۔ ساتھ چند اور بھی دوست تھے۔ کسی دوست نے ایک پھلدار درخت پر حضرت القس کا عصا مبارک پھینکا۔ درخت اور میں ملک کر رہ گیا۔ دوستوں نے پتھروں اور فحشوں سے ہر چند کوشش کی مگر وہ عصا پیچ نہ گرائی (حفظاً) بخش قادیانی) تو جوان لڑکا تھا۔ میں اپنے تہہ بند کسی کمر درخت کے اوپر چڑھا، نیا اور عصا مبارک اتار لیا۔ حضرت القس کو اس سے بہت خوش ہوئی۔ بار بار فرماتے میاں! یہی بخش تم نے بڑا کمال کیا۔ تم نے تو آج میرے والد صاحب کا سونپنا لائے مجھے دینا ہے۔ بارخ سے وہیں لوٹے تو راستے میں جو ملے ان سے بھی ذکر کیا کہ میاں! یہی بخش نے مجھے آج نیا سونپنا لکرو دیا ہے۔ پھر مسجد میں آکر بھی اسی شکرگزاری کا ذکر فرماتے رہے۔“ (آر حبیب از مردار مہاجر الدین، اخبار الحکومت قدیان ص ۱۲ نمبر ۱۹۲۳ء)

۱۱۔ ..... نامردی کا یقین: ”بخدمت اخویہ محمد و سید محمد مولوی سکیم نور الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔۔۔۔۔“

جس قدر ضعف دماغ کے عارضہ میں عاجز ہوتا ہے۔ مجھے یقین نہیں کہ آپ کو ایسا ہی ہو۔ جب میں نے شادی کی تھی تو مدت تک مجھے یقین رہا کہ میں نامرد ہوں۔ (پھر شادی کس پھر ہو سکی، اوّل صحت درست کرنے کا لازم تھا۔ ورنہ قند کا اتہا پیش تھا۔ ملموف برنی) آخر میں نے صبر کیا (آپ سے زیادہ صبر آپ کی اہلیہ صاحبہ پر لازم ہوتا۔ پھر بھی معلوم ہوا کہ اولاد شادی کے بعد جلد ہی شروع ہو گئی) اور دعا کرتا رہا تو اللہ جل شانہ نے اس دعا کو قبول فرمایا اور ضعف قلب تو اب بھی اس قدر رہے کہ میں بیان نہیں کر سکتا۔“

(خاص سارقا، احمد قادیان ۳۲ دفروری ۱۸۸۷ء، مکتوبات امہ یہ ج ۵ نمبر ۱ ص ۱۳، خط نمبر ۱۳)

”دوسرا بڑا نشان یہ ہے کہ جب شادی کے متعلق مجھے پر تقدس وقتی نزل ہوئی تھی تو اس وقت میرا دل دروغ اور جسم نہایت کمزور تھا اور علاوہ ذیابیطس اور دوران سر اور شیخ قلب کے وقتی کی بچہ رسی کا اثر بھی بلکہ دورث ہوا تھا۔ اس نہایت درجہ کے ضعف میں جب تکان ہوا تو بعض لوگوں نے افسوس کیا۔ کیوں کہ میری حالت مردی کا اہم تھی اور پیرانہ سنی کے رنگ میں میری زندگی تھی۔ چنانچہ مولوی محمد حسین بنالوی نے مجھے خط لکھا تھا۔ جواب تک موجود ہے کہ آپ کو شادی نہیں کرنا چاہئے تھی۔ ایسا نہ ہو کہ کوئی اتلا پیش آوے۔ مگر باوجود ان کمزوریوں کے مجھے پوری

قوتِ صحت اور طاقت بخشی اور چارلز کے عطاء کئے۔“ (زوال المسیح ص ۵۹۹، خزائن راجہ، ص ۵۸۷)  
 ۱۲ پہلا دورہ: ”بیان کیا مجھ سے حضرت دائرہ صاحب نے کہ حضرت مسیح

موجود (یعنی مرزا قادیانی) کو پہلی دفعہ دورانِ سرادہ فرمایا قادیان، شیراؤل کی وفات کے چند دن بعد ہوا تھا۔ رات کو سوتے ہوئے آپ کو تعویذ اور پھر اس کے بعد طبیعت خراب ہو گئی۔ مگر یہ دورہ خفیف تھا۔ پھر اس کے کچھ عرصے بعد آپ ایک دفعہ نماز کے لئے باہر گئے اور جاتے ہوئے فرمایا: ”آج کچھ طبیعت خراب ہے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ تھوڑی دیر کے بعد شیخ حامد مٹی نے دروازہ کھٹکھٹایا کہ جلدی پانی کی ایک گالہ گرم کرو۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ میں سمجھ گئی کہ حضرت صاحب کی طبیعت خراب ہو گئی ہوگی۔ چنانچہ میں نے کسی ملازم عورت کو کہا کہ اس سے پوچھو میاں کی طبیعت کا کیا حال ہے۔ شیخ حامد ملے کہ خراب ہو گئی ہے۔ میں پرودہ کرنا کر مسجد میں چلی گئی تو آپ لیٹے ہوئے تھے جب میں پاس گئی تو فرمایا کہ میری طبیعت بہت خراب ہو گئی تھی۔ لیکن اب آفاقہ ہے میں نماز پڑھ رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ کوئی کالی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی اور آسمان تک چلی گئی۔ پھر میں بیچ مار کر زمین پر گر گیا اور فحش کی سی حالت ہو گئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں۔ اس کے بعد آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع ہو گئے۔ خاکسار نے پوچھا دوروں میں کیا ہوتا تھا۔ والدہ صاحبہ نے کہا ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو جاتے تھے اور بدن کے پٹھے ٹھنک جاتے تھے۔ خصوصاً گردن کے پٹھے اور سر میں چکر ہوتا تھا اور اس وقت آپ اپنے بدن کو سہار نہیں لے سکتے تھے۔ شروع شروع میں یہ دورے بہت سخت ہوتے تھے۔ پھر اس کے بعد کچھ دوروں کی ایسی غنّی نہ رہی، اور کچھ طبیعت عادی ہو گئی۔ خاکسار نے پوچھا کہ اس سے پہلے تو سر کی کوئی تکلیف نہیں تھی۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا پہلے معمولی سردی کے دورے ہوا کرتے تھے۔ خاکسار نے پوچھا کیا حضرت صاحب پہلے خود نماز پڑھاتے تھے۔ والدہ صاحبہ نے کہا کہ ہاں مگر پھر دروں کے بعد چھوڑ دی۔“ (سیرت النبی ص ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)

۱۳ ... خطرناک: ”پھر آپ نے (یعنی مرزا قادیانی نے) فرمایا میں کیا کروں میں نے خدا کے سامنے پیش کیا ہے کہ میں تیرے دین کی خاطر اپنے ہاتھ اور پاؤں میں لوہا پہننے کو تیار ہوں۔ مگر وہ کہتا ہے کہ تم میں تجھے ذلت سے بچاؤں گا اور عزت کے ساتھ بری کروں گا۔ پھر آپ محبت الہی پر تقریر فرمانے لگے اور قریبا نصف گھنٹے تک جوش کے ساتھ بولنے لگے۔ لیکن پھر یک لخت بولنے بولنے آپ کو ایک آئی اور ساتھ ہی تے ہوئی۔ جو خالص خون تھی۔ جس میں کچھ خون جما ہوا تھا اور کچھ بہنے والا تھا۔ حضرت نے تے سے سر اٹھا کر دھو ل سے اپنا منہ





ہے۔ جن مردوں کو یہ مرض ہوا ان کو مرقی کہتے ہیں۔“

(الحمدیہ جلد میان محمود احمد بنیہ قادیان مند جلد مظہر الفضل ج۱، باب ۱۸ نمبر ۸ ص ۹، مورخہ ۳۰ مارچ ۱۲۲۳ء)

”یہ درست ہے کہ مرگی اور ہسٹریا میں بھی مرقی کی علامات پائی جاتی ہیں۔ مگر یہ نہیں کہ ہر مرقی کو مرگی یا ہسٹریا کا مرض ہوتا ہے۔“

(ایضاً ذوالفقار علی خان مقبول از اخبار ہندی ص ۳۶، نمبر ۲۷، تاریخ ۱۸ دسمبر ۱۹۳۸ء)

”آپ مدعی الہیہ کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جاوے کہ اس کو ہسٹریا مانجیو یا ہمرگی کا مرض تھا تو اس کے دل سے نئی توجہ سے کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایک ایسا بیوت ہے جو اس کی صداقت میں موت کو فتح و بین سے اکھاڑ دیتی ہے۔“

(مضمون: آخری طوارق و پانی مند، جلد ۱۰، پوینا آف ایجوکیشن، قادیان نمبر ۲۵، ص ۱۶، بہت ماہ اگست ۱۹۴۱ء)

۱۷ دو چادریں۔ ”دیکھو میری بیانی کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی۔ جو اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ سب آسمان پر سے جب اترے گا تو دوزخ پہ دریں میں سے پہنچی ہوئی ہوں گی۔ تو اسی طرح مجھ کو پیاریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی یعنی مرقی اور کثرت ہوں۔“ (ارشاد، مرزا غلام احمد قادیانی مند ج۱، ص ۱۷۰، تاریخ ۱۰ دسمبر ۱۹۰۶ء، جلد ۱، ص ۱۰، تاریخ ۲۳، مورخہ ۷ جون ۱۹۰۶ء)

”دو مرض میرے لاحقہ خان ہیں۔ ایک بدن کے اوپر حصہ میں اور دوسرا بدن کے نیچے کے حصہ میں۔ اوپر کے حصہ میں دوران سر ہے اور نیچے کے حصہ میں کثرت پیشاب ہے اور یہ دونوں مرضیں اس زمانہ سے ہیں جس زمانہ سے میں نے اپنا دعویٰ ماسور من اللہ ہونے کا شائع کیا ہے۔“ (حقیقت انوی میں، ص ۳۰، خزائن ج ۲ ص ۳۲)

”مجھ کو خود روز دو چادر چوں میں اترے گا۔ ایک چادر بدن کے اوپر کے حصہ میں ہوگی اور دوسری چادر بدن کے نیچے کے حصہ میں ہوگی۔ سو میں نے کہا کہ اس طرف اشارہ تھا کہ سب کو خود دو چادریوں کے ساتھ ظاہر ہوگا۔ کیونکہ تعبیر کے علم میں زرد کپڑے سے مراد بیماری ہے اور وہ دونوں بیماریاں مجھ میں ہیں۔ یعنی ایک سر کی بیماری اور دوسری کثرت پیشاب اور دستوں کی بیماری۔ (یعنی سب کا ہنر و تھا کہ پیادوں کو متعدد راستہ بلکہ مردوں کو زندہ کرتے تھے اور سب کو خود یعنی بزم خود مرزا قادیانی کی فتنی قزو امرامی ہیں۔ خاص کر سر کی بیماری اور پیشاب اور دستوں کی بیماری۔ لیکن کیا عجیب ہے یہ چودھویں صدی کا زمانہ ہو۔ جس سے اچھے اچھوں نے پناہ مانگی۔ لعل اللہ ربی“)

(تذکرہ اشاہ و قہیں ص ۶۰، خزائن ج ۲ ص ۳۶)





۲۳ جیب کے ڈھیلے: "آپ کو (یعنی مرزا قادیانی) شرابی سے بہت پیار ہے اور مرض بول بھی آپ کو عرصہ سے لگی ہوئی ہے۔ اسی زمانہ میں آپ مٹی کے ڈھیلے بعض وقت جیب میں ہی رکھتے تھے اور اسی میں گز کے ڈھیلے بھی رکھ لیا کرتے تھے۔ اسی قسم کی اور بہت سی باتیں ہیں جو اس بات پر شاہد ناخف ہیں کہ آپ کو اپنے پیاروں کی محبت میں ایسی کجی تھی کہ جس کے باعث اس دنیا سے بالکل بے خبر ہو رہے تھے۔" (البتہ کھانے میں مرغ، شیر، بقویات، خشک، خمر، مفرغ، مغیری اور خمر، مچربات اور مشاغل میں سرکار عظمت، دار کی تو صیغہ و تائید اور دین میں تادیلات اور نبوت کے دعوے دنیا کی طرف صرف اسی قدر توجہ باقی رہ گئی تھی اس سے زیادہ نہیں۔ لفظ لفظ)

(مرزا قادیانی کے حالات مرتبہ معراج الہ بن عمر قادیانی بمطابق ابن احمد۔ چار حصوں میں ۶۷)

۲۴۔ ..... استہلاک: "باوجود یہ کہ مجھے اس سال کی بیماری ہے اور ہر روز کئی کئی دست آتے ہیں۔ مگر جس وقت پانچانے کی بھی حاجت ہوتی ہے تو مجھے افسوس ہی ہوتا ہے کہ ابھی کیوں حاجت ہوئی۔ اسی طرح جب روٹی کھانے کے لئے کئی مرتبہ کہتے ہیں تو یہ اوجہ کر کے جلد جلد چند لقمے کھا لیتے ہوں۔ بظاہر تو میں روٹی کھاتا ہوں کھاتی روٹا ہوں۔ مگر میں کچ کچتا ہوں کہ مجھے پتہ نہیں ہوتا کہ وہ کہاں جاتی ہے اور کب کھ رہا ہوں۔ میری توجہ اور خیال اسی طرف لگا ہوا ہوتا ہے۔" (ارشاد مرزا قادیانی منہ مجاہد اخبار احمدیہ، دیوان ج ۵، نمبر ۳۶، مورخہ ۳۰ اکتوبر ۱۹۰۶ء، منقول از کتاب منظوریہ ص ۳۳۹، روزنامہ مظہر مائیں)

۲۵۔ ..... روٹی کے ٹکڑے: "حضرت مسیح موعود جب کھانا کھایا کرتے تھے تو بمشکل ایک پھلکا آپ کھاتے اور جب آپ اٹھتے تو روٹی کے ٹکڑوں کا بہت سا چورہ آپ کے سامنے سے نکلتا۔ آپ کی عادت تھی کہ روٹی توڑتے اور اس کے ٹکڑے ٹکڑے کرتے جاتے۔ پھر کوئی ٹکڑا کھا کر منہ میں ڈال لیتے اور باقی ٹکڑے دسترخوان پر رکھ دیتے۔ معلوم نہیں مسیح موعود ایسا کیوں کرتے تھے۔ مگر کئی دوست کہا کرتے کہ حضرت صاحب یہ تلاش کرتے ہیں کہ ان روٹی کے ٹکڑوں میں سے کون سا مسیح کرنے والا ہے اور کون سا نہیں۔"

(ایمان محمد احمد، خلیفہ قادیان کا خطبہ، محمد مجاہد اخبار الفضل قادیان ج ۲، نمبر ۱۰۵، ص ۹۰، مورخہ ۳ مارچ ۱۳۵۰ء)

۲۶۔ ..... خرابی صحت: "عرصہ تین چار ماہ سے میری طبیعت نہایت ضعیف ہو گئی ہے۔ بجز دو وقت تلخ و عطر کے نماز کے لئے بھی نہیں جاسکتا اور اکثر بیچہ کر نماز پڑھتے ہوں اور اگر ایک طرح بھی کچھ کھوں یا لکڑی کروں تو خطرہ کہ دو دان سر شروع ہو جاتا ہے اور دل آدہ بنے لگتا ہے۔ جسم بالکل بے کار ہو رہا ہے اور جسمانی توئی ایسے مضطرب ہو گئے ہیں کہ خطرناک حالت ہے۔ گویا مصلوب و التوئی ہوں اور آخری وقت ہے۔ ایسا ہی میری بیوی و اہل و عیال کا حال ہے۔ امراض و اہم و دگر

راگمے جس نے "سراۃ دیوانی" مندرجہ بالا کتاب کا بیان ج ۲ نمبر ۲ ص ۲۰۳ سورج ۲۰۳ نمبر ۹۰۶ مقرر کر  
آئینہ امتداد میں ۱۸۶ مولد است مقرر کیا گیا ہے۔

۲۷۔ تخت بنار: "ایمان کیا مجھ سے مرزا سلطان محمد نے ۱۹۳۵ مولوی رحیم  
بخش صاحب (عالم عہد روضہ دیانی) اکبر۔ کہ ایک دفعہ والد صاحب (یعنی مرزا غلام  
الحق قادری) تخت بنار ہوئے اور اس بارگاہ ہوئی اور غرض کہ اس نے ۴ میڈی کا شہر سردار یار بخش  
زندہ ہوئی۔ غرض بن چرانی بنی۔ والد صاحب نے وہ کچھ کچھ نام لکھے اور اپنے بچے لکھے۔ چنانچہ  
میں بن گیا اور اس سے حالت روایا سن کر ہوئی۔ ماسکاد عرض کرتے ہیں کہ حضرت  
مرزا قادری نے لکھ ہے کہ یہ عرض تو لکھ کر محمدی کا تھا۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ "ایک مرتبہ  
میں تو لکھ کر بنی سے تخت بنار ہوا اور وہاں ایک پانچ لکھی راہ سے غول تار ہوا اور تخت دروغ۔ ح  
بیان ہو رہے۔" (تحقیق بنی میں ۲۳۲ مولد است ۱۸۶ ص ۲۰۳)

۲۸۔ الفیون: "مجھے اس وقت ایک پڑھ کر شاد ہے۔ یاد آیا ہے اور وہ یہ کہ  
مجھے نئی زبان سے زبانی بنی ہے۔ چھوڑ دیا۔ اور پیشاب آتا ہے اور بچہ اس کے کہ  
پیشاب میں شکر ہے۔ کبھی بچہ نہ شکر ہے۔ لکھ ہے۔ لکھ ہے۔ اور لکھ ہے۔ وقت میں وہ ایک ایک دن  
میں پیشاب آتا ہے۔ اور کثرت پیشاب سے بہت ضعف تک قوت پہنچتی ہے۔ ایک دفعہ مجھے  
ایک دوست نے یہ صحت دی کہ اب بچہ اس کے لئے الفیون مفید ہوتی ہے۔ پس مذکور کی غرض سے  
مضامین لکھے کہ الفیون شروع کر دی جائے۔ میں نے جو پڑھا کہ آپ نے سہیل کی کہ ہمدانی  
فرمائی۔ لیکن اگر میں یا کسی نے لکھے الفیون کھانے کی عادت کر اس تو میں فرمادوں کہ کوئی نقص  
نہ کرے یہ کہیں کہ چہ کچھ تو شرابی تھا اور دیر الفیون لکھی۔ (خیمہ موت میں ۱۹۳۵ مولد است ۱۸۶ ص ۲۰۳)  
"مجھے انجین میں بیماری کی وجہ سے الفیون دینے تھے۔ چھ ماہ متواتر دینے رہے۔ مگر  
یک ان نہ دی تو والدہ صاحبہ فرمائی ہیں مجھ پر نہ دینے کا کوئی اثر نہ ہوا۔ اس پر حضرت  
(سراۃ دیوانی) نے فرمایا خدا نے چھرا دی ہے تو بے سود۔"

(۱۹۳۵ مولد است ۱۸۶ ص ۲۰۳ مولد است ۱۸۶ ص ۲۰۳ مولد است ۱۸۶ ص ۲۰۳)  
۲۹۔ نکھیا: "جب مخالفت زیادہ ہوئی اور حضرت مسیح موعود کو قتل کی دھمکیاں  
نے غلط موصول ہونے شروع ہوئے تو چھ ماہ تک آپ نے نکھیا کے مکتوبات مستعمل کئے۔  
تا کہ خدا کو آپ کو سہارا دیا۔ تو انجمن میں اس کے متعلق طے وقت ہو۔"

(۱۹۳۵ مولد است ۱۸۶ ص ۲۰۳ مولد است ۱۸۶ ص ۲۰۳ مولد است ۱۸۶ ص ۲۰۳)

۳۰۔۔۔۔۔ دو بوتل برانڈی: ”حضور (مرزا قادیانی) نے مجھے لاہور سے بعض اشخاص کے لئے ایک لہرست لکھ دی۔ جب میں چنے لگا تو پیر منظور محمد صاحب نے مجھے روپیہ دے کر کہا کہ دو بوتل برانڈی کی میری اہلیہ کے لئے پلو مری دوکان سے بیٹے آویں۔ میں نے کہا کہ اگر فرصت ہوگی تو بیٹا آؤں گا۔ پیر صاحب فوراً حضرت اقدس کی خدمت میں گئے اور کہا کہ حضور مہدی حسین میرے لئے برانڈی کی بوتلیں نہیں لائیں گے۔ حضور ان کو تائید فرمادیں۔ حضرت میرا ارادہ لانے کا نہ تھا۔ اس پر حضور اقدس (مرزا قادیانی) نے مجھے بلا کر فرمایا کہ میاں مہدی حسین! جب تک تم برانڈی کی باتیں نہ لے لو، پورے روزانہ نہ ہونا۔ میں نے کچھ نہیں کہا اب میرے لئے لا لازمی ہے۔ میں نے پلو مری دوکان سے دو بوتلیں برانڈی کی تھوڑا چار روپیہ میں خرید کر بیچ صاحب کو لے دیں۔ ان کی اہلیہ کے لئے ڈاکٹر صاحب نے ملائی ہوئی گی۔“

(انتہارِ قلم، قادیان ج ۴، نمبر ۲۵، سورج ۶، نومبر ۱۹۳۱ء)

۳۱۔۔۔۔۔ ٹانک وائن: محبی اخویم، حکیم محمد حسین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

اس وقت سیال یاد محمد بھیچا جاتا ہے۔ آپ اشیاء خریدنی خود خریدیں اور ایک بوتل وائن کی پلو مری دوکان سے خریدیں۔ ”ٹانک وائن“ چاہئے۔ اس کا لحاظ رہے۔ ہائی خیریت ہے والسلام۔ مرزا غلام احمد ہفتی منہ۔

(خطوطِ مہم، صفحہ ۵، مجموعہ مکتوبات مرزا قادیانی، بنارس تحریکِ حسین)

”لاہور میں پلو مری دوکان سے ڈاکٹر مزید احمد صاحب کی معرفت معلوم کی گئی۔“  
ڈاکٹر صاحب جو باخبر فرماتے ہیں۔ حسب ارشاد پلو مری دوکان سے در یافت کیا گیا۔ جواب حسب ذیل ملے۔

”ٹانک وائن ایک قسم طاقت ور اور نشہ دینے والی شراب ہے جو ولایت سے سر بند بوتلوں میں آتی ہے۔ اس کی قیمت ۸ ہے۔ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۳ء۔“

(سودائے مرزا، ص ۳۹، معتدلتہم محل پر پبلشنگ، امرتسر)

۳۲۔۔۔۔۔ ٹانک وائن کا فتویٰ: ”یہیں ان حالات میں اگر حضرت مسیح موعود برانڈی اور مرکا استعمال بھی اپنے مریضوں سے کرواتے یا خود بھی مرض کی حالت میں کر لیتے تو وہ خلاف شریعت نہ تھا۔ چہ جائیکہ ٹانک وائن جو ایک دوا ہے۔ اگر اپنے خاندان کے کسی ممبر یا دوست کے لئے جو کسی لئے مرض سے اٹھا ہو اور کمزور ہو یا بالقرض ممان خود اپنے لئے بھی منقولاتی ہو،

استعمال بھی کی ہو تو اس میں کیا حرج ہو گیا۔ آپ کو ضعف کے دورے ایسے شدید پڑتے تھے کہ ہاتھ پاؤں سرد ہو جاتے تھے۔ نبض ڈوب جاتی تھی۔ میں نے خود کسی حالت میں آپ کو دیکھا ہے۔ نبض کا پتہ نہیں ملتا تھا تو احبابِ ایمان اکثر اسی کے مشورے سے آپ نے ٹانگ وائٹ کا استعمال اندر میں حالات کیا ہو تو میں مطابق شریعت ہے۔ آپ تمام تمام دن تصنیفات کے کام میں لگے رہتے تھے۔ راتوں کو عبادت کرتے تھے۔ بڑھاپا بھی پڑتا تھا تو اندر میں حالات اگر ٹانگ وائٹ بطور علاج پی بھی لی ہو تو کیا قباحت لازم آتی۔ (ڈاکٹر برکت احمد دینی فریق لاہوری مندرجہ بالا پیغام مسیح ۳ نمبر ۱۵، مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۳۵ء، ج ۲۳ نمبر ۶۵، ۶۵، ۱۹۳۵ء)

۳۳۔۔۔ پنجابی حق: ”بے شک یہ درست ہے کہ پنجابی حق ہر ایک لفظ کو پوری طرح نہ نہیں کر سکتا۔ ایک دفعہ حضرت مسیح موعودؑ پر ایک شخص نے اعتراض کیا کہ یہ تو قرآن کا صحیح تلفظ عربی لہجہ میں ادا نہیں کر سکتا ہے۔ یہ شخص کہاں مسیح ہو سکتا ہے۔ اس کی یہ بات سن کر سید عبداللطیف صاحب شہیدؒ نے اس پر ہاتھ اٹھایا۔ عمرسونی عبدالکریم صاحب مرحوم نے ان کا ہاتھ پکڑ لیا اور حضرت مسیحؑ نے بھی انہیں روک دیا۔“

(تقریریں: محمد احمد، ضیقا، بیان مندرجہ بالا، الفصل قاریان، مورخہ ۱۹ مارچ ۱۹۳۵ء، ج ۱۵)

”حضرت مسیح موعودؑ کے پاس ایک دفعہ ایک لکھنؤ کا آدمی آیا۔ آپ نے قرآن کریم کا ذکر کیا تو کہنے لگا: اچھے مسیح موعودؑ نے ہو کر قیامت اور ک میں فرق بھی نہیں جانتے۔“

(شعبہ بعد میں محمود، حوثیقہ قاریان مندرجہ بالا، الفصل قاریان، ج ۱۶، نمبر ۲۲، مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۳۸ء)

۳۴۔۔۔ اب پنجاب میں: حاتی (ریاض السہبہ) احمد (لفظ وحشت، دل کا علاج کرنے اور میر سپائے کو گھنے تھے۔ دل میں آئی کہ چلو ذرا مرزا غلام احمد قادیانی سے بھی مل میں۔ دیکھیں کس قماش کے بزرگ ہیں۔ لاہور سے روانہ ہوئے قادیان میں پہنچے۔ مرزا قادیانی مرحومتہ و اخلاق سے ملے۔ اپنے گامگرمی پیش کے رکن اعظم حکیم نور الدین مرحوم سے ملایا اور پھر مرزا قادیانی نے اپنے حجرے میں جو مسجد سے ملحق تھا اپنی خلوت خاص میں جگہ دی۔ اسے میں نماز کا وقت آ گیا۔ حکیم نور الدین صاحب نے محراب مسجد میں کھڑے ہو کر نماز پڑھائی اور مرزا قادیانی اپنے حجرے ہی میں کھڑے ہو گئے۔ نماز کی ایک رکعت ہوئی تھی کہ کیا دیکھتے ہیں مرزا قادیانی نیت تو ذکر گھر کے اندر چلے گئے اور حاجی صاحب تحت حیران کیا افتاد پیش آئی کہ مرزا قادیانی کو نماز کی نیت تو دینے پر مجبور ہونا پڑا۔ نماز کے بعد حضرت حکیم سے یہ واقعہ بیان کیا اور اس کا سبب پوچھا۔ معلوم ہو کہ یہ کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے۔ مرزا قادیانی پر نماز میں جب

وحی نازل ہوتی ہے تو آپ بیتاب ہو کے اندر چلے جاتے ہیں۔“ (رسالہ نگار لکھنؤ بابت، رجب ۱۹۱۶ء)۔  
 تمنا ز: ”بیان کیا ہے کہ حضرت ایک رکعت کے بعد نماز کی نیت توڑ کر کمر کے اندر چلے گئے۔ اگر کسی پیادہ کے غلبہ کی وجہ سے ایسا ہوا تو محلِ اجتماع نہیں۔ حضور نبی کریم ﷺ کی پیش گوئی کے مطابق دورانِ سراور ابرو اطراف کا مرض تھا اور زرد چادریں تھیں جو روزِ ازل سے خدا نے اپنے مسیح کے لئے بطور خلعت خاص مقدر فرمائی تھیں۔“

(اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۷۰، مورخہ ۱۸ مارچ ۱۹۱۶ء)

۳۵..... زنائی تمنا ز: ”حضور (مرزا قادیانی) کسی تکلیف کی وجہ سے جب مسجد نہ جاسکتے تھے تو اندر محورتوں میں نماز باجماعت پڑھاتے تھے اور حضرت بیوی صاحبہ (مرزا قادیانی کی اہلیہ) صنف میں جیس کھڑی ہوتی تھیں۔ بلکہ حضرت (مرزا قادیانی) کے ساتھ کھڑی ہوتی تھیں۔“  
 (تقریر مفتی محمد اویس قادیانی منہ بجا، اخبار الفضل قادیان ج ۱۲ نمبر ۷۰، ۸ جولائی ۱۹۲۵ء)

۳۶..... ایک سخت بیماری: ”مگر آپ احمد (یعنی مرزا قادیانی) کی ڈائری کو اخبار ہد کے پرچوں سے ملاحظہ کریں تو آپ کو معلوم ہو جاوے گا کہ آپ کی موت ناگہانی ہوئی۔ آپ آخر دن تک اپنی معمولی صحت کی حالت میں رہے۔ اس شام سے پہلے جب آپ بیمار ہوئے۔ آپ سراور دن ایک رسالہ لکھنے میں مشغول رہے جس کا نام پیغام صلح ہے اور تاریخ مقرر کی گئی کہ اس پیغام کو ہفت دن ہال میں ایک بڑے مجمع کے سامنے پڑھا جاوے اور اس دن کی شام کو حسب معمول سیر کے لئے باہر تشریف لے گئے اور کسی آدمی کو خبر نہ تھی کہ یہ آپ کا آخری سیر تھا۔ رات کو وہ ایک سخت بیماری میں (یعنی دست اور تھکے میں) مبتلا ہو گئے اور صبح دس بجے کے قریب آپ کا وصال ہو گیا۔ آپ کی وفات کی خبر احمدی جماعت کے لئے بالکل ناگہانی تھی۔ چنانچہ جس جگہ خبر پہنچی لوگوں کو اس کی صداقت پر اعتبار نہ آیا۔“ (رسالہ ریویو آف ریلجیہ قادیان ج ۳ نمبر ۶، ۲۳ جون ۱۹۱۳ء)

”حضرت مسیح موعود ۲۶ مارچ ۱۹۰۸ء کو لاہور تشریف لے گئے۔ اسی روز بوقت ۴ بجے صبح آپ پر یہ وحی ہوئی۔ جو آپ کی وفات پر دلالت کرتی تھی۔ مباحثہ ابن زبیری روزگار اس وحی کے بعد قادیان میں کوئی موقع نہ ملا کہ آپ پر اشد تعانی کا کلام آزل ہو۔ اس لئے قادیان میں یہاں تک کہ وحی تھی۔“ (اخبار نگار قادیان کا نمبر ۱۹، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳ دسمبر ۱۹۱۳ء)

”بمقام لاہور آپ (یعنی مرزا قادیانی) کا قیام قریب ایک ماہ تک رہا اور اس عرصہ میں آپ نے کئی تقریریں فرمائیں۔ ملنے والوں اور سنے ملاقاتیوں کے ساتھ گفتگو نہیں کی اور روزمرہ نمازوں میں شامل ہوتے رہے اور ہر روز سیر کے واسطے جاتے رہے۔ جس روز حضور کا

واقعہ وصال ہوا۔ اس سے ایک روز پہلے حضور نے ایک رسالہ لکھا جس کا نام پیغام صلح رکھا۔ یہ پیغام آپ نے اس غرض سے لکھا تھا کہ لاہور کا قنصل ہالی میں مختلف مذاہب کے وکلاء کو ایک عام جلسہ میں مدعو کر کے بتایا جاوے۔ جب وہ یہ پیغام لکھ چکے تو شام کے وقت وہ میر کے لئے تشریف لے گئے۔ مگر وہیں پر ان کی طبیعت ناگہان ہو گئی بیمار ہو گئے۔ (یعنی دست اور پے کی بیماری میں مبتلا ہو گئے) اور دوسرے دن قریباً ساڑھے دس بجے کے وقت رنجی ملک بد ہو گئے۔ "انسا لله وانسا الیہ راجعون" (رسالہ ریویو آف ریپبلکین میں ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۱ جون ۱۹۱۳ء)

"باوجود اس کے کہ زمانہ وفات کے قریب ہونے کی خبر ہوتا اور وحیوں سے سختی رہی، مگر پھر بھی جب حضرت جنت اللہ علیہ الرحمہ غلیظہ اللہ فی فضلہ الامامیہ حضرت احمد علیہ القلب الف سلوٰۃ وسلام کے حسب وعدہ اپنی متوفی ہو کر حیات طیبہ سے رفیع المرجت ہونے کا وقت آیا تو بالکل اچانک ہی آسمیا۔ جس مشن کے پورا کرنے اور جس عظیم الشان کام کے انصرام کے لئے آپ کی بھٹے ہوئی تھی۔ اس کام میں دو برابر آخر وقت تک نہایت مستعدی سے مصروف رہے۔ یہاں تک کہ بیماری (دست اور پے) کے شدید حملے نے عاجز کر دیا اور قریباً ۱۲ گھنٹے کی بیماری کے بعد آپ کا انتقال ہو گیا۔ (رسالہ ریویو آف ریپبلکین میں ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۱ جون ۱۹۱۳ء)

۳۷۔۔۔ مرض الموت: "خاکسار مختصر عرض کرتا ہے کہ حضرت مسیح موعود ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء یعنی صبح کی شام کو بالکل اچھے تھے۔ رات کو عشاء کی نماز کے بعد خاکسار باہر سے مکان میں آیا تو میں نے دیکھا کہ آپ والدہ صاحبہ کے ساتھ پٹنگ پر بیٹھے ہوئے کھانا کھا رہے تھے۔ میں اپنے بستر پر جا کر لیٹ گیا اور پھر مجھے خیندہ آگئی۔ رات کے پچھلے پہر صبح کے قریب مجھے جگایا گیا۔ یہ شاید لوگوں کو چلتے پھرنے اور بولنے کی آواز سے میں خود بیدار ہوا تو کیا دیکھا ہوں کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس سال کی بیماری سے سخت بیمار ہیں اور حالت نازک ہے اور ادھر ادھر معالج اور دوسرے لوگ کام میں لگے ہوئے ہیں۔ جب میں نے پہلی نظر حضرت مسیح موعود کے اوپر ڈالی تو میرا دل بیٹھ گیا۔ کیونکہ میں نے ایسی حالت آپ کی اس سے پہلے کبھی نہ دیکھی تھی اور میرے دل پر ایسی اثر پڑا کہ یہ مرض الموت ہے۔" (سیرۃ النہدی حصہ اول میں ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۱ جون ۱۹۱۳ء)

۳۸۔۔۔۔۔ وقت آخر: "خاکسار نے والدہ صاحبہ کی یہ روایت جو شروع میں درج کی گئی ہے۔ جب دوبارہ والدہ صاحبہ کے پاس میرے تصدیق بیان کی اور حضرت مسیح موعود کی وفات کا ذکر آیا تو والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ حضرت مسیح موعود کو پہلا دست کھانا کھاتے وقت آیا تھا۔ مگر اس کے بعد تھوڑی دیر تک ہم لوگ آپ کے پاؤں دبا رہے اور آپ آرام سے لیٹ کر

موسیٰ اور میں بھی ہو گئی۔ لیکن کچھ دیر کے بعد آپ کو پھر جلاوت محسوس ہوئی اور غالباً ایک دو دفعہ حاجت کے لئے آپ پاخانہ تشریف لے گئے۔ اس کے بعد آپ نے زیادہ ضعف محسوس کیا تو آپ اپنے ہاتھ سے مجھے دیکھایا۔ میں انھی تو آپ کو اتنا ضعف تھا کہ آپ میری چوڑی پر ہی بیٹ گئے اور میں آپ کے پاؤں دبانے بیٹھ گئی۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت نے فرمایا تم اس سوچو۔ میرے ہاتھ میں دھان ہوں۔ جسے میں آپ کو ایک اور دست آؤں۔ مگر اب اس قدر ضعف تھا کہ آپ پاخانہ نہ جاسکتے تھے۔ اس لئے چارپائی کے پاس ہی پہنچ کر آپ فارغ ہوئے اور پھر اٹھ کر لیٹ گئے اور میں پاؤں دباتی رہی۔ مگر ضعف بہت ہو گیا تھا۔ اس کے بعد ایک اور دست آیا اور پھر آپ کو ایک نئے آلہ۔ جب آپ نے اس سے فارغ ہو کر بیٹھ گئے تو اتنا ضعف تھا کہ آپ پشت کے ثوبہ چادر پانی پر گر گئے اور آپ کا سر چادر پانی کی گھڑی سے گر آیا اور حالت اذکون ہو گئی۔ اس پر میں نے صبراً آرکب "ابھہ یہ نیا ہونے لگا ہے" تو آپ نے کہا کہ یہ وہی ہے جو میں ہمارا کرتا تھا۔ خاکسار نے والدہ صاحبہ سے پوچھا کہ یہ تو آپ کبھی نہیں تھیں کبھی حضرت صاحب کا کیا فائدہ ہے۔ "ابھہ" والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ "ہالہ" (سیرۃ السیدنا عائشہ رضی اللہ عنہا اور بیات شہداء باز شہداء قرآنی) باب ۲

### مرزا کے دعوے

فقہہ قرآن مذمت میرت کا باب پڑھ کر ہی نتیجہ تک پہنچ جاتا ہے۔ مگر غریب وضاحت کے لئے مرزا قادیانی کے متضاد دعوے بھی آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ آپ تعصب کی عینک اسرار سے مٹا کر اس اور حق اور باطل کو باطل کہہ دیں۔ آخرت کی فکر ہر ایک کو ہونی چاہئے۔ اب سلسلہ اربعہ دعوے اور ان کے حقائق ملاحظہ فرمائیے۔

#### محدث ہونے کا دعویٰ

ماورائے محدث اور ملہم وایت شخص کو کہتے ہیں یہ جس کے دس میں آئندہ ہونے والی بات سے پہلے ہی آجائے۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ پہلی اجڑاؤ میں محدث ہوتے رہتے۔ اگر اس امت میں کوئی ہے تو وہ عمر میں اور ذہن اور روح حضرت کے دس میں واقع ہونے سے پہلے آئے وہ محدثین نے سہی تک شمار کئے ہیں۔ مثلاً حضرت عمرؓ نے خواب میں کی کہ پروردگار کا حکم ہونا چاہئے تو کہنا پروردگار کا حکم نازل ہو گیا۔ مگر اب کے متعلق خیال آیا کہ حرام ہونا چاہئے تو وہ بھی آئندہ چل کر حرام ہو گیا۔ مرزا قادیانی بھی محدث ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔

”ہمارے سید درمول اللہ علیہ السلام خاتم الانبیاء میں اور بعد از مختصر علیہ السلام کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لئے شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں۔“

(شہادت القرآن ص ۲۹، خزائن ج ۶ ص ۳۴۴)

”میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں تاکہ دین مصطفیٰ کی

تجدید کر دوں۔“ (آئینہ غالات، اسلام ص ۲۸۳، خزائن ج ۵ ص ۲۸۳)

”میں نے ہرگز نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں۔

لیکن ان لوگوں نے جلدی کی اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی۔۔۔ میں نے لوگوں سے سوائے

اس کے جو میں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور کچھ نہیں کہا کہ میں محدث ہوں اور اللہ تعالیٰ مجھ سے

اسی طرح کلام کرتا ہے۔ جس طرح محدثین سے۔“ (حیات البشر ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۹، ۳۰۰)

”لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا ہے اور کہہ دیا کہ یہ شخص نبوت کا دعویٰ ہے اور اللہ

جانتا ہے کہ ان کا قول قطعاً جھوٹ ہے۔ جس میں کج کا شائبہ نہیں اور نہ اس کی کوئی وصل ہے۔ ہاں

میں نے یہ ضرور کہا ہے کہ محدث شس تمام اجزائے نبوت پائے جاتے ہیں۔ لیکن بالقوۃ بالفضل

نہیں تو محدث بالقوۃ نبی ہے اور اگر نبوت کا دروازہ بند نہ ہو جاتا تو وہ بھی نبی ہو جاتا۔“

(حیات البشر ص ۸۱، خزائن ج ۷ ص ۳۰۰)

”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے۔ جو خدا نے تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا اور

اس میں کیا شک ہے کہ محدثیت بھی ایک شعبہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔“

(وزلہ ابہام ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۰)

”محدثیت۔ کو اگر ایک مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا ضمیر لیا

جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم ہے۔“ (وزلہ ابہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۱)

”محدث جرم ملین میں سے امتی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر نبی بھی، امتی دو اس وجہ

سے کہ وہ کلی تابع شریعت رسولی اللہ صلوٰۃ و سلامت سے فیض پانے والا ہوتا ہے اور نبی اس وجہ

سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں سے معاملہ اس سے کرتا ہے۔ محدث کا وجود انبیاء اور اہم میں بطور برزخ کے

اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔ وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے۔ مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے اور

محدث کے لئے ضروری ہے کہ وہ کسی نبی کا مثل ہو اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی عام پاوے جو اس

نبی کا نام ہے۔“ (وزلہ ابہام ص ۵۲۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۰)

”اسو اس کے اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ جز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس دست کے

لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نئی ہی ہوتا ہے۔ گواہ کے لئے نبوت نامہ نہیں مگر تاہم جہن کی طور پر وہ ایک نئی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ سور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی ذل شیطان سے منزوع کیا جاتا ہے اور معزز شریعت اس پر رکھوا جاتا ہے اور ہمیں انبیاء کی طرح ماسور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں وہاں بٹھکے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی یہ جزا اس کے کچھ نہیں کہ ماسور ہند کر دیا اس میں پائے جائیں۔“  
مجددیت اور ولایت کا دعویٰ

”ان پر واضح رہے کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور وحی نبوت ہمیں ہلکے وحی ہوا نہ انت جو یہ سایہ نبوت محمدیہ اور باجایز آل جناب ﷺ اولیاء اللہ کو ملتی ہے۔ اس کے ہم قائل ہیں اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔ فرض نبوت کا دعویٰ اس طرف بھی نہیں صرف دلالت اور مجددیت کا دعویٰ ہے۔“

(مجموعہ شہادت ج ۷ ص ۱۶۷، ۱۶۸، اشتہار سزا کار پانی)

”اور خدا کلام اور خطاب کرتا ہے۔ اس امت کے دلیوں کے ساتھ اور ان کو انبیاء کا رنگ دیا جاتا ہے۔ مگر وہ حقیقت میں نئی نہیں ہوتے کیوں کہ قرآن کریم نے شریعت کی تمام حاجتوں کو مکمل کر دیا ہے۔“  
(مواہب الرحمن ص ۶۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸۵)

”میرا نبوت کا کوئی دعویٰ نہیں۔ یہ آپ کی غلطی ہے۔ یا آپ کسی خیال سے کہہ رہے ہیں کیا یہ ضروری ہے کہ جو اہلہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ نبی بھی ہو جائے، میں تو محمدی اور کامل طور پر اللہ اور رسول کا قبیح ہوں اور ان نشانوں کا ہم معجزہ رکھنا نہیں چاہتا۔ بلکہ ہمارے مذہب کی رو سے ان نشانوں کا نام کرامات ہے۔ جو اللہ کے رسول کی جبروت سے دیئے جاتے ہیں۔“

(جنگ مقدس ص ۳۲، خزائن ج ۶ ص ۱۵۶)

”اقل اس عاجز کی اس بات کو یاد رکھیں کہ ہم لوگ پیغمبر کا لفظ اس گل پر بولا کرتے ہیں۔ جب کوئی خوارق عادت کسی نبی یا رسول کی طرف منسوب ہو۔ لیکن یہ عاجز نہ ہی ہے اور نہ رسول ہے۔ صرف اپنے نبی محسوب صحیفہ ﷺ کا ایک ادنیٰ خادم اور جبر ہے اور ای رسول مقبول کی برکت اور متابعت سے یہ انوار و برکات ظاہر ہو رہے ہیں۔ سو جس جگہ کرامت کا لفظ مودوں

یہ کہ قبر پر۔ کہانہ اس زمانہ میں احمدیوں کی کاٹھنوں، مندر، خیمہ، نظم کی زبان اور ۲۲ ج ۲۵ ص ۲۰۰ اور ۲۰۱ پر ۱۹۰۷ء میں اشراقیہ میں ۱۵۶۹ء کے قریب میں لکھی قدیمی :

”چنانچہ خود شعی کا قیام دینی اور انکی کے اشرافیہ کے ”پیشوا“ کے عہد میں  
 جس سے ”ذلیل مہدی“ کی لڑائی کے حالات کا دور ہے، وہ مد نظر میں ”موجود (مراۃ القاری)“ کے  
 ”مجدد“ ”محمّد“ ”جبرئیل علی“ ”جلال الانبیاء“ ”کی شان کے ساتھ سب انہی کے دل و  
 کے کھوئے طور پر ”دست بنائے گئے۔ بلکہ اس حادثے کے ”خلفہ“ ”عظیم“ ”میں آل ہر“ ”میں اسلام  
 سے ہیں۔ ”میں موجود“ ”میں محمد“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے ”کھانا“ ”صلوات“ ”اور“ ”کھانا“ ”بارگاہ“ ”علی  
 ”مہدی“ ”علی آل ابرہیم“ ”کے لڑنے کے“ ”خلفہ“ ”عظیم“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے ”میں  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“

”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“

”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“

”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“

”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“  
 ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“ ”میں سے ہوئے کی وجہ سے“

الذین یؤمنون بالغیب اور جنک کا نام نشان باقی نہ رہے گا۔ قرآن اہل کتاب جو اس وقت ہوں گے۔ وہ  
 انھیں پریشان نہ کریں گے۔ جیسے اللہ نے فرمایا ہے "وان من اعطى الكتاب الا يؤمنن  
 بالغیب قبل موته" یعنی ہر اہل کتاب ان کی موت سے پہلے ان پر ایمان لے آئیں گے۔

۵۴۸۔ اس بات پر تمام امت کا اتفاق ہے۔ حتیٰ کہ غیبیہ اور صحفہ جیسے فرقے بھی اس کو تسلیم  
 کرتے ہیں۔ قرآن مجید سے بھی یہ عقیدہ ثابت ہے اور ستر حدیثیں بھی اس باب میں وارد  
 ہوئیں۔ جمیع مسلمان اس کو ماننے میں اور حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ "لا تجتمع امنی  
 علی الضلالة" کہ میری ساری امت گمراہی پر اتفاق نہیں کر سکتی تو معلوم ہوا کہ یہ بات بالکل  
 صحیح ہے۔ خود مرزا آجواہی بھی اس کو تسلیم کرتے تھے۔ جیسے کہ ۱ حقیقت اہل حق ص ۱۶۹، خزائن ص ۱۰۰  
 صفحہ ۱۵۲) میں فرماتے ہیں اور (براہین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ص ۵۹۳) میں فرماتے ہیں کہ قائل  
 ہیں۔ "مگر بعد میں خود یہ دعویٰ کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام نہیں آئیں گے۔ ان کی آمد سے مراد ان  
 جیسے کامراد ہے اور وہ میں ہی ہوں۔" مگر ساتھ ساتھ چوروں میں لٹکانا رہا تو یہ بھی کہہ دیا۔ ممکن ہے  
 کہ کوئی اور بھی عقل یا خود عقل قدرت سے آج نہیں درجہ پھر ساتھ بیان کر دی یہ سب قسم کے  
 اے نہ رجوع ہیں۔

۵۴۹۔ "اور صحفہ کو اس بات کا بھی ملکہ دیا گیا ہے کہ وہ مجدد و حجت ہے اور روحانی طور پر اس  
 کے کمالات مسیح ابن مریم کے کمالات سے مشابہ ہیں اور ایک دوسرے سے یہ شہادت مناسبت  
 و مشابہت ہے۔" (اشیاء غیبیہ تفسیر رسالت ص ۱۵، محمود اشپور ص ۲۳)

۵۵۰۔ جس غیب کا۔ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غیب مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں  
 آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے  
 دین اسلام بھی اتفاق و اتفاق میں پھیل جائے گا۔ لیکن اس عاجلہ پر غور کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی  
 غریب اور انکساری اور توکل اور ایثار و قربانیات و انوار کے رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور  
 اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی مشابہ واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک جو غریب کے دو  
 گلے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں ان کے ہونے کا سبب واحد ہے کہ فطر کثلی میں نہایت ہی بزرگ  
 پیدا ہوئے۔" (براہین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ص ۵۹۳)

۵۵۱۔ مجھے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں اور نہ مسیح کا قائل ہوں۔ بلکہ مجھے تو اللہ تعالیٰ  
 مسیح ہونے کا دعویٰ ہے۔ جس طرح محمد صلیب نبوت سے مشابہ ہے۔ عیسا کی میری روحانی رسالت  
 مسیح ابن مریم کی روحانی رسالت سے مشابہت رہتی ہے۔" (محمود اشپور ص ۲۳)

”اس عاجز نے جو عقل موعودہ دے کا دعویٰ کیا ہے۔ جس کو تم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ یہ کوئی نیا دعویٰ نہیں۔ جو آج ہی میرے منہ سے سنا گیا ہو۔ بلکہ یہ وحی الہام ہے جو میں نے خدا تعالیٰ سے پائے ہیں، جینا احمدیہ کے کئی مقامات پر یہ تصریح درج کر دیا تھا۔ جس کے شائع کرنے پر سات سال سے بھی زیادہ عرصہ گزر گیا ہوگا۔ میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے پر لگا دے۔ وہ سراسر مغتری اور کذاب ہے۔ بلکہ میری طرف سے عرصہ سات آٹھ سال سے برابر ایسا شائع ہو رہا ہے کہ میں عقل مسیح ہوں۔ جی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعض روحانی خواص طبع اور عادات و اخلاق وغیرہ کے خدائے تعالیٰ نے میری فطرت میں بھی رکھے ہیں۔“

(ازالہ ابام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹)

”یہ بات سچ ہے کہ اندر عمل شائستگی اور الہام سے میں نے عقل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ میں اسی الہام کی بناء پر اپنے تئیں وہ موعود عقل سمجھتا ہوں۔ جس کو دوسرے لوگ عقل منہ کی وجہ سے مسیح موعود کہتے ہیں۔ مجھے اس بات سے انکار بھی نہیں کہ میرے سوا کوئی اور عقل مسیح بھی آئے وہ ہو۔“

(مجموعہ شہادتات ج ۱ ص ۲۷)

”میں اس سے ہرگز انکار نہیں کر سکتا اور نہ کروں گا کہ میں یہ مسیح موعود کوئی اور بھی ہوں اور یہ سچ عقل مسیح نازل ہو۔“

(مجموعہ شہادتات ج ۱ ص ۲۷)

”اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں ہے کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی خاتمہ ہے اور آئندہ کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ بلکہ میں تو مانتا ہوں اور باور رکھتا ہوں کہ ایک کیا دس ہزار سے بھی زیادہ مسیح آ سکتا ہے اور ممکن ہے کہ ظاہری جلاں و اقبال کے ساتھ بھی آدے اور ممکن ہے کہ اول وہ عقل میں ہی نازل ہو۔“

(ازالہ ابام ص ۲۹۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

”میں نے صرف عقل ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف عقل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے۔ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار بھی عقل مسیح آ جائیں۔ ہاں اس زمانہ کے لئے میں عقل مسیح ہوں اور دوسرے کا انتظار ہے سو ہے۔ لہذا اس بیانات کی دو سے ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آ جائے۔ جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صدق آ سکیں۔ کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا۔ درویشی اور غربت کے لباس میں آیا ہے اور جب کہ یہ جاں ہے تو پھر علماء کے لئے مشکل ہی کیا ہے۔ ممکن ہے کہ کسی وقت ان کی یہ مراد بھی پوری ہو جائے۔“

(ازالہ ابام ص ۲۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)



صورت سے طور پر بھی عیسیٰ ابن مریمؑ بنے ہوئے ہیں۔ باپ کے پیدا ہونے کا یقین ثابت کر سکتے ہو کہ اس کا کوئی والد نہ ہو سکتا ہے۔ کیا تم ثبوت دے سکتے ہو کہ تمہارے سرسل بہ بعد میں سے کسی سے ملے یہ دلائل ہے۔ پھر اگر یہ ابن مریم نہیں تو کون ہے۔“ (المکاشفہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۲ ص ۵۲)

عین مسیح ہونے کا دعویٰ

اس سے ترقی کر کے مرزا قادیانی خود بھی عین مسیح بن گئے اور یہ طریقہ بدعت بھی ناجب ہے۔ ملاحظہ کیجئے ”مگر جب اوقت آ گیا تو وہ سرسار مجھے سمجھائے گئے۔ تب میں نے مفہوم کیا کہ میرے اس دعوے کیجے موعود ہوتے ہیں کوئی نئی بات نہیں ہے۔ یہ وہی دعویٰ ہے جو براہین احمدیہ میں بار بار بتھریا گیا ہے۔“ (المکاشفہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۲ ص ۵۲)

”اور یہی عیسیٰ ہے جس کی انتھائی اور الہامی عبارتوں میں مریمؑ کو عیسیٰ سے میں ہی مراد ہوں۔ میری نسبت ہی کہا گیا کہ ہم اس نواشن بنادیں گے اور نیز کہا گیا کہ یہ وہی عیسیٰ بن مریمؑ ہے جو آنے والا تھا۔ جس میں انوکھ شک کرتے ہیں یہ بھی حق ہے اور آنے والا یہی ہے اور شک محض ناجہی۔ ہے۔“ (المکاشفہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۲ ص ۵۲)

”سو چونکہ خدا جانتا تھا کہ اس کتبہ پر غم ہونے سے یہ دینی ضعیف ہو جائے گی۔ اس کے واسطے براہین احمدیہ کے تیسرے حصے میں میرا نام مریمؑ رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے۔ دو برس تک حضرت مریمؑ سے میں نے پردہ پوشی پائی اور پردہ میں انشور و نمائا تا رہا۔ پھر مریمؑ کی صریح عیسیٰ بنی رسولؑ مجھ میں رہ گئی تھی۔ اور استعارہ کے رنگ میں مجھے خالدؑ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد چودس مہینے سے زیادہ نہیں بڑھایا اس وہاب کے جو سب سے آخر براہین احمدیہ کے حصہ چہارم میں رونے سے مجھ مریمؑ سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریمؑ ٹھہر کر خدا بنے براہین احمدیہ کے وقت میں ایسا سرخشی کی مجھے خبر نہ گئی۔“

(المکاشفہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۲ ص ۵۲)

”حضرت مسیح موعودؑ نے مجھ سے کہا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ صلی علیہ السلام کو آسمان پر زندہ روانہ کر کے ہے۔ لیکن پہلے براہین احمدیہ میں خود یہ عقیدہ بیان کر چکے ہیں۔ یہ تو کوئی شخص کہہ کہ پھر آپ بھی حضرت کے مرتکب ہوئے ہیں تو ہمارا یہی جواب ہوگا کہ ہر شخص آپ سے اس وقت یہ نہیں کہتا ہے کیا تھا۔ جب قرآن کریمؑ اور الہامی کتب سے وضاحت چلی ہوئی تھی۔ شرک کے مرتکب وہ ہیں جو اس وضاحت کے بعد ایسا کرتے ہیں۔“

(انجیل فصل قادیانی ج ۲ ص ۲۶، ترجمہ ص ۱۵۵، ۹ دسمبر ۱۹۲۸ء، ۱۰ اپریل ۱۹۲۸ء)



علامات کی تائید کرنے لگے۔ مثلاً مسیح سے مثیل مسیح مراد ہے۔ مشرقی منارہ سے مراد میری مسجد منارہ مراد ہے۔ کیونکہ یہ بھی دمشق کے مشرق میں ہے۔ دو چار دروں سے مراد میری دو چاریاں مراد ہیں۔ یہ ساری قلابازیاں مندرجہ ذیل حوالوں سے ملاحظہ کریں۔

دمشق سے قادیان تک

”اسب یہ بھی چاہنا چاہئے کہ دمشق کا لفظ جو مسلم کی حدیث میں وارد ہے۔ یعنی صحیح مسلم میں یہ جو لکھا ہے کہ حضرت مسیح و دمشق کے منارہ سفید مشرقی کے پاس اتریں گے۔ یہ لفظ ابتداء سے تحقق لوگوں کو حیران کرتا چلا آیا ہے۔۔۔۔۔ پس واضح ہو کہ دمشق کے لفظ کی تعبیر میں میرے پر مخاطب اللہ یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس جگہ ایسے قصبے کا نام دمشق رکھا گیا ہے۔ جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو یزیدی الطبع و یریزید پلید کی عادات اور خیانات کے پیرو ہیں۔ جن کے دلوں میں اللہ و رسول کی کچھ محبت نہیں اور احکامِ دینی کی کچھ عظمت نہیں۔ جنہوں نے اپنی نفسانی خواہشوں کو اپنا معبود بنا رکھا ہے اور اپنے نفسِ امارہ کے حکموں کے ایسے مطیع ہیں کہ مقدسوں اور پاکوں کا خون بھی ان کی انحراف میں سہل اور آسان امر ہے اور آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اور خدا تعالیٰ کا معبود ہونا ان کی نگاہوں میں ایک عجیبہ مسئلہ ہے۔ جو انہیں سمجھ نہیں آتا اور چونکہ طبعیہ کو بتادوں ہی طرف ڈالنا چاہئے۔ اس لئے ضرور تھا کہ مسیح ایسے لوگوں میں ہی نازل ہو۔ قرض مجھ پر یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ دمشق کے لفظ سے دراصل دو مقام مراد ہے جس میں یہ دمشق والی مشہور خاصیت پائی جاتی ہے۔ خدا تعالیٰ نے مجھ پر یہ ظاہر فرمادیا ہے کہ یہ قصبہ قادیان بوجہ اس کے کہ اکثر یزیدی الطبع لوگ اس میں سکونت رکھتے ہیں۔ دمشق سے ایک مناسبت اور مشابہت رکھتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ تشبیہات میں پوری پوری تطبیق کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ ہر اوقات ایک ادنیٰ مناسبت کی وجہ سے بلکہ صرف ایک جز میں مشارکت کے باعث ایک چیز کا نام دوسری چیز پر اطلاق کر دیتے ہیں۔۔۔۔۔ سو خدا تعالیٰ کے اس عام قاعدے کے موافق اس قصبہ قادیان کو دمشق سے مشابہت دی اور اس بارے میں قادیان کی نسبت مجھے یہ بھی الہام ہوا کہ: ”اخرج منه البیزیدیون“ یعنی اس میں یزیدی لوگ پیدا کئے گئے۔ اب اگرچہ میرا یہ دعویٰ تو نہیں اور نہ ایسی کامل تصریح سے خدا تعالیٰ نے میرے پر کھول دیا ہے کہ دمشق میں کوئی مثیل مسیح پیدا نہیں ہوگا۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ کسی آئندہ زمانہ میں خاص دمشق میں کوئی مثیل مسیح پیدا ہو جائے۔ مگر خدا تعالیٰ خوب جانتا ہے اور وہ اس بات کا شاہدِ حال ہے کہ اس نے قادیان کو دمشق سے مشابہت دی ہے۔“

(الارالہ وہام ص ۳۲۶، ۳۲۷، جز دوم، ص ۳۲۳، ۳۲۴، ۱۲۸)

## صبح آنے کا اقرار

”هو الذی اور رسول بالہدی و دین الحق یأت سیاسی اور ملکی طور پر حضرت صبح کے کن میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کا دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ صبح کے ذریعے ظہور میں آئے گا اور حضرت صبح دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے (نہ کہ مرزا کے ہاتھ سے) دین اسلام صحیح اظہار میں بھٹل جائے گا۔“ (برائین احمدیہ ج ۳ ص ۳۹۸-۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) اسی طرح اسی کتاب (ص ۵۰۵-۵۰۶ خزائن ج ۱ ص ۶۰۱) کے حاشیہ میں ہے کہ حضرت صبح جنابیت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔ یزدانہ (یعنی میرزا) بطور مارہام واقع ہے۔“

## تشریح نبوت کا دعویٰ

یہاں سے ترقی کی تو مقام نبوت پر براہجان ہونے کا ارادہ کیا۔ چند دن یہاں رہ کر حقیقی اور تشریحی نبوت کا اعلان فرمادیا۔ حالانکہ اس سے پہلے ختم نبوت کے اجتماعی عقیدے کے چال تھے اور ملاحظہ فرمائیے:

## ختم نبوت پر ایمان ایقان

”کیا تو نہیں جانتا کہ پروردگار رحیم و صاحب فضل نے ہمارے نبی ﷺ کا بغیر کسی استثناء کے خاتم النبین نام رکھا اور ہمارے نبی نے اہل غلبہ کے لئے اس کی تفسیر اپنے ”قول لا نبی بعدی“ میں واضح طور پر فرمادی اور اگر ہم اپنے نبی ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا ہم باب وحی بند ہو جانے کے بعد اس کا کھلنا جائز قرار دیں گے اور یہ صحیح نہیں جیسا کہ مسلمانوں پر ظاہر ہے اور ہمارے رسول ﷺ کے بعد نبی کیوں کر آ سکتا ہے۔ دراصل حائلے کے آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ فرمادیا۔“

(حدیث ابشری ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۲۰۰)

”آنحضرت ﷺ نے ہمارا فرمادیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لائیں بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی محبت میں کلام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا نقطہ لفظ قطعی ہے۔ اپنی آیت ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ نبی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔“ (کتاب البریہ ص ۱۹۹، خزائن ج ۱ ص ۲۰۰)

”ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ صادق الوعد ہے اور جو آیت خاتم النبین میں وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں تصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں صحیح اور صحیح ہیں تو پھر کوئی

فصل بہ حقیقت رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔ (ازالہ ابہام ص ۳۳۵، ج ۳ ص ۳۸۲)

قرآن کریم جو خاتم النبیین کیذریںوں کا آگیا چارترکبیں بھٹکتا ہے خود وہ جیسے خیریاہلئے۔  
کیونکہ رسول کو علم دین توسط جبرئیل ملتا ہے اور وہ سب نزول جبرئیل سے ہی آچوٹی جیسا کہ حدیث میں ہے  
اور یہ بات گنتا ہے کہ رسول تو آدسے سلسلہ نبی و رسالت سے ہیں۔

(ازالہ ابہام ص ۳۳۵، ج ۳ ص ۳۸۲)

”رسول کی حقیقت اور ماسیت حد میں یہ امر نامی ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرئیل حاصل  
کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وہی رسالت ناقیامت منقطع ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۳۵، ج ۳ ص ۳۸۲)

”حسب تصریح قرآن کریم رسول ہی کو کہتے ہیں۔ جس نے احکام و وصایا کو دین  
جبرئیل کے ذریعے سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وہی نبوت پر تو حیر و سورس سے ہر لگ گئی ہے۔ کیا  
یہ ہر اس وقت ٹوٹ جائے گی۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۳۵، ج ۳ ص ۳۸۲)

”قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آسنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں۔ لیکن ختم  
نبوت کا یہ کمال تصریح ذکر ہے اور پرانے یا نئے نبی کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے۔ جہدیت میں نہ  
قرآن میں نہ تفریق موجود ہے نہ حدیث۔ لا ینبی بعدی“ کیا گئی نہ م۔ ہے۔ لیکن یہ کس قدر  
جرات اور غرور کی اور گستاخی ہے کہ خلیفہ اب رکتہ کی پیروی کر کے لصوص مصریہ قرآن کو کھمچھوڑ  
دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مانا جائے اور بعد کہ کے جو دینی نبوت منقطع ہو  
چکی تھی۔ مگر سلسلہ نبی و رسالت کا جاری کر دیا جائے۔ کہ جس میں تمام نبی و رسالت قائم ہے۔ اس کی  
وہی بلاشبہ نبوت کی وہی ہوگی۔“ (ایضاً ص ۳۳۵، ج ۳ ص ۳۸۲)

”اگر انہی کو ٹالیاں لگیا کہ خاتم النبیین کے بعد نبی سے پہلے نہیں شایان کہ سلسلہ نبوت کو  
ختم ہونے پر لازم شرع کہ جس سے بعد انہی کے کہ یہ قطعی کر چکا جو اور نبی کے حکم قرآن کریم کے  
میں سورج کہ تہ خطہ ایمان پر بخداد سے۔“ (ازالہ ابہام ص ۳۳۵، ج ۳ ص ۳۸۲)

”مگر ظاہر ہے کہ یہ بات منکر محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد نبی سے پہلے نہیں شایان کہ سلسلہ نبوت کو  
ختم ہونے پر لازم شرع کہ جس سے بعد انہی کے کہ یہ قطعی کر چکا جو اور نبی کے حکم قرآن کریم کے  
میں سورج کہ تہ خطہ ایمان پر بخداد سے۔“ (ازالہ ابہام ص ۳۳۵، ج ۳ ص ۳۸۲)

”قرآن شریف میں آیت ”وہی نبی و رسالت“ اور جبرئیل سے نزول عارف ہو وہ حال ہوتا ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۳۵، ج ۳ ص ۳۸۲)

”اور اللہ تعالیٰ کے اس قول ”وَلَيَكُنَّ رُسُلُ اللَّهِ وَخُلَائِمُ النَّبِيِّينَ“ میں بھی اثر رو ہے۔ جس امر طارے کی تفسیر تورات میں کتاب قرآن کریم کو تمام آنے والوں زمانوں اور ان زمانوں کے لوگوں کے علاج اور دوا کی رو سے مناسب نہ ہوتی تو اس عظیم الشان نبی کریم کو ان کے علاج کے لیے ایسے قیامیہ تک پہنچانے کے لیے نہ بھیجا اور جس محمد ﷺ کے بعد کسی نبی کی حاجت نہ رہے۔ کیونکہ آپ کے مددگار ہر زمانہ پر محیط اور آپ کے فضل اولیاء و اولیاء اطباء اور محدثین کے قلوب پر چمکے ہوئے ہیں اور رہیں۔ خواہ ان کو آپ کا علم بھی نہ ہو کہ انہیں تجھے ہی کی ذات ہے پاک۔ یہ فیض پہنچ رہا ہے۔ جس اس کا احسان تمام لوگوں پر ہے۔“

(عامت البیروت میں ۲۹ جولائی ۱۹۷۲ء کو)

”میں ایمان لانا چاہتی تھی کہ انکارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور ان کی کتاب قرآن کریم ہدایت کا وسیلہ ہے۔ اور میں ایمان لانا چاہتی تھی کہ تمام رسل اللہ آدم کے فرزندوں کے سردار اور حکاموں کے سردار ہیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا۔“

”میں اس تمام امور کا قائل ہوتی جو اسلامی عقائد میں مدخل ہیں اور جو مسلمانوں کی ہمت اور عزت کا حقیقہ ہے۔ ان مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ بجز قرآن اور حدیث کی رو سے ہدایت نہیں دے گا اور نہ ہی اللہ تعالیٰ کے رسول کے بعد کسی اور رسالت کو کلام اللہ کا قیام ہوگا۔ نیز انھیں اسے کوئی رسالت حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع ہوئی اور صاحب رسالت اللہ محمد ﷺ پر ختم ہوئی۔“

”اس تمام امور میں میرا وہی مذہب ہے جو دیگر اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔ اب میں مفصل ذیل کا مسلمانوں کے لئے صاف صاف اقرار اس خانہ خدا (جو حق مسجد بنی) میں کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی عزت و نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص عزت و نبوت کا منکر ہو اس کو بدعتین اور ارتداد اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

”کیا ایسا بدعت مقرر ہے جو رسالت و نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور یہ آپ محمد ﷺ جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ”وَلَيَكُنَّ رُسُلُ اللَّهِ وَخُلَائِمُ النَّبِيِّينَ“ کو خدا کا کلام مبین کہتا ہے۔ وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول بنی ہوں۔“

(انجام محمدی، خزائن اہل سنت)

”میں جانتا ہوں کہ ہر وہ چیز جو مخالف ہے قرآن کے وہ کذب اور الحاد و زندقہ ہے۔ پھر میں کس طرح نبوت کا دعویٰ کروں۔ جب کہ میں مسلمانوں میں سے ہوں۔“

(امانت انجری ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۷)

”میں نہ نبوت کا دعویٰ ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ اقصیٰ وغیرہ سے منکر اور سہانا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے دعویٰ نبوت اور رسالت کو کذب اور

کافر جانتا ہوں۔“ (تخلیج امانت ج ۳ ص ۲۳، اشتہار صوری ۱۲ ماکتوبر ۱۹۹۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۳)

”مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور

کافروں کی جماعت سے چلوں۔“ (حکمت انجری ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۷)

”اے لوگو! دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم النبیین کے بعد دومی نبوت کا نیا سلسلہ نہ بنی نہ

کرو۔ اس خدا سے شرم کرو۔ جس کے سامنے حاضر کئے جاؤ گے۔“

(آسانی فی علم ص ۲۵، خزائن ج ۴ ص ۳۳۵)

”ہر بھی دعویٰ نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے

قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۷)

”ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک نیا دفعہ دینی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ

حضرت جبرائیل اوہیں اور پھر پیپ ہو جائیں۔ یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔ کیونکہ جب

تخصیص کی عبرتی نوٹ مٹی اور دینی رسالت پھر تازہ ہونی شروع ہو گئی تو پھر تصور ایسا بہت ناگزیر ہونا

برابر ہے۔ ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق اوعده ہے اور جو آیت خاتم النبیین میں

وعدہ دیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں تصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل بعد وقت رسول

الصلوات ہمیشہ کے لئے دینی نبوت لاسنے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں صحیح اور صحیح ہیں تو پھر

کوئی شخص بحیثیت رسالت ۱۴۰۰ء کے بعد برسر نہیں آ سکتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵، ۳۳۶)

## غیر تشریحی اور بروزی نبوت کا دعویٰ

”فرض نہ تم النبیین کا لفظ ایک نئی مہر ہے جو آنحضرت ﷺ کی نبوت پر لگ گئی ہے۔

اب ممکن نہیں کہ کبھی یہ مہر ٹوٹ جائے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ

دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں اور بروزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی

اظہار کریں اور یہ بروذ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہد تھا۔ جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

کہ: ”وآخرین منهم لما یلحقوا بہم“ (اشہد، ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۲۱۵)

”بہم بارہوا لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ان سے سیدہ ہونا

آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء میں اور جناب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں اور نہ کوئی شریعت

ہے اور اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو بے شہادہ ہے وہ دین اور مردود ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ نے ابتداء سے ارادہ

کیا تھا کہ آنحضرت ﷺ کے کلمات معتدبہ کے اقہم واثبات کے لئے کسی بھی شخص کو آجناب کی

برودگی اور متابعت کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت و کلمات اور بی نظیرت الہیہ بخشے کہ جو اس کے وجود میں

نہیسی طور پر نبوت کا رتبہ پیدا کر دے۔ سوائے اس طرح سے خدا نے میراث نام کیا رکھا۔ یعنی نبوت محمدیہ

میرے آئندہ نفس میں منعکس ہوگئی اور غلطی طور پر نہ اصلی طور پر مجھے یہ علم دیا گیا۔ تاہم

آنحضرت ﷺ کے فیوض کا کامل نمونہ نمبر دل۔“ (پیشہ صرفت ص ۳۴۳، خزائن ج ۳ ص ۳۴۰)

”مگر میں کہتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد جو درحقیقت خاتم النبیین تھے رسول اور

نبی کے افظ سے پکارے جاتا کوئی اعتراض کی بات نہیں اور نہ اس سے مہر خیمیت ٹوٹتی ہے۔ کیوں کہ

میں بارہوا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت ”وآخرین منهم لما یلحقوا بہم“ بروزنہ طور پر

وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے میں برس پہلے براہین محمدیہ میں میراث نام محمد اور احمد

رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دینا ہے۔ پس اس طور سے آنحضرت ﷺ کے خاتم

الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا۔ کیوں کہ کل اپنے اصل سے عیسوہ نہیں جوتا

اور چونکہ میں غلطی طور پر محمد (ﷺ) ہوں۔ پس اس طور سے خاتم النبیین کی میر نہیں ٹوٹی۔ کہاں کہ

محمد ﷺ کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی بہر حال محمد ﷺ ہی نبی رہا۔ نہ اور کوئی نبی جب کہ

میں بروزنہ طور پر آنحضرت ﷺ ہوں اور بروزنہ رتبہ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے

میرے آئندہ ظلمت میں منعکس ہیں تو پھر کون سا الگ انسان ہو۔ جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا

دعویٰ کیا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۲۱۵)

”یہ مسلمان کیا منہ لے کر دوسرے مذاہب کے بالقاضی اپنا دین پیش کر سکتے ہیں۔۔۔

تاوقتیکہ وہ مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صداقت پر ایمان نہ کریں۔ جو فی الحقیقت وہی خاتم

الرسین تھا کہ خدا کی وعدے کے مطابق دوبارہ آفرین میں مبعوث ہوا۔ وہ وہی خرافا لین

وآخرین ہے جو آج سے حیرہ سو برس پہلے رحمتہ للعالمین بنا کر آیا تھا اور اب اپنی عجیب تبلیغ کے

ذریعہ ثابت کر گیا کہ واقعی اس کی دعوت مسیح مہلک و مل عالم کے لئے تھی۔“

(اخبار الفضل، قادیان ج ۳ نمبر ۳ ص ۳، مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۱۵ء)

”مجھے بروزی صورت دینے تھی اور رسول بتایا ہے اور اس بناء پر خدا نے بار بار میرا نام لیا اللہ اور رسول اللہ رکھ۔ مگر بروزی صورت میں میرا نقش دو میان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ہے۔ اسی بناء سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ جسکی نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں ملے گی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی صلی علیہ وسلم۔“ (ایک خط کا تذکرہ میں ۱۸ خرداد ۱۳۰۶ء)

”جس چیز کو کہ میں اس کا رسول یعنی فرستادہ ہوں۔ مگر بغیر کسی نئی شریعت اور نئے دھرم کے اور جسے نام کے بلکہ اسی نئی کریم خاتم الانبیاء کا نام یاد کرو۔ وہ اس میں ہو کر اور اسی کا مظہر بن کر آئے ہوں۔“ (نزدول المسیح میں ۱۸ خرداد ۱۳۰۶ء)

”ابن کثیر کو یاد رکھو کہ میں رسول اور نبی نہیں ہوں۔ یعنی باعتبار نئی شریعت اور دھرم اور نئے نام کے اور میں رسول و نبی ہوں۔ یعنی باعتبار کلیت کاملہ کے میں ہوں آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انکشاف ہے اور میں کوئی علیحدہ شخص نبوت کا دعویٰ کرنے والا نہ ہوں تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد احمد اور مصطفیٰ اور نبی نہ رکھتا۔“ (نزدول المسیح میں ۱۸ خرداد ۱۳۰۶ء)

”بروز کے معنی حضرت مسیح موعود کے جو دیکھے ہیں کہ اصل اور بروز میں فرق نہیں ہو تا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ جب آنحضرت علیہ السلام کے ساتھ ملاقات کی اہست بیان کرتے ہیں تو فرماتے ہیں کہ میں ایک قطرہ ذرا آب زلال محمد بنکین جب آپ بروزی رنگت میں جلوہ نما ہوتے تو فرماتے تھے

”من فرق بینس و بین المصطفیٰ فمنا عطفی و ساری“ کہ جو مجھ میں اور آنحضرت علیہ السلام میں ذرا بھی فرق کرتا ہے۔ اس نے نہ مجھ دیکھا اور نہ مجھے پہچانا۔“

(تقریر سید سرور شاہ قادیانی، اندر وہ اخبار فضل کا بیان ۱۳ ستمبر ۸۶ء و ردی ۲۶ جنوری ۱۹۰۶ء)

”تو اس حضرات میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جا گا ہے کہ قرآن میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد علیہ السلام کو نام رکھا ہے وعدہ کا پورا کرنے۔“ (کلید القصر میں ۵۰ ستمبر ۸۶ء و ردی ۲۶ جنوری ۱۹۰۶ء)

”اور اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ و رخا قرآن میں کو دنیا میں مبعوث کرتے گا۔ جیسا کہ آیت ”وآخرین نبعثہم“ سے ظاہر ہے کہ پس مسیح موعود محمد رسول اللہ ہے۔ خواہ امت اسلام کے لئے و نیازہ دنیا میں تشریف لائے۔“

(کلید القصر میں ۵۸ اسی ماہ ۸۶ء و ردی ۲۶ جنوری ۱۹۰۶ء)

محمد پھر آئے ہیں ہم میں  
اور آج سے ہیں پڑھ کر اپنی شان میں



یہ ان کے اور اپنی امت کے لئے نیک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ میری وجہ  
میں امر بھی ہے اور نہیں بھی۔ مثلاً: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْبِغُوا وُجُوهَكُمْ وَأَسْبِغُوا أَيْدِيَكُمْ وَأَسْبِغُوا أَرْجُلَكُمْ**  
اور اس پر تینیں بریں کی۔ نہ بھی کھڑکی اور ایسا ہی اب نہ ہو گی وہی جس امر بھی بتاتے ہیں اور بھی  
بھی اور اگر کچھ کہ شریعت سے وہ شریعت مراد سے جس میں سے وہ کام ہوں تو یہ باطل ہے۔  
انہی حوالہ فرماتا ہے۔ "ان عبد الحی صحف الاولی صحف ابراہیم و موسیٰ علیہ السلام  
قرآن فی تعلیم و نورات میں بھی موجود ہے۔" (انہیں لبر میں ۹، خزائن ۱، ص ۳۵۳-۳۵۴)  
"چونکہ میری تعمیر میں امر بھی ہے اور نہیں بھی اور شریعت کے خدا مری ادکام کی تجدید  
ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعمیر کو اور اس کی کو ترمیم ہے اور بے نال ہوتی ہے ملک بانی نشانی  
کے نام سے موجود کیا۔ اب یہ خدا کے میری وجہ اور میری تعمیر اور میری امت کو ترمیم کی شکل  
قرار دیا اور تمام اس کے لئے اس کو معین فرماتا ہے۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھیں اور جس  
کے کان ہوں سنے۔" (اردبین لبر میں ۹، خزائن ۱، ص ۳۵۴)

"اور میری پیروی اسلام ہے اور اس کے خلاف میں از این دی جاتی ہے اور شریعت میں اس کو  
خدا اور خدا کے رسول کا سامنا چاہتا ہے۔ اور یہ بات میرے ساتھ ہوتی ہے ابھی احمدیت میں  
ظہور پچھلی حق جو میرے کانوں میں یہ آواز جاتی کہ مسیح موعود محمد است و میں محمد است۔ میں اس  
سے بالکل ہے ہم وہاں کہ مسیح موعود کا پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ "محمّد محمد و احمد کہ بختی و خدا پھر میں اس  
سے پانچ ہے۔ خدا کہ خدا کا برتر ہے وہی ہے آپ کو برتر محمد کہہ چکا اور بڑے زور سے دہرائی کرتا  
ہے کہ میں برتری ظہور میری نبی خدا تم! انبیاء ہوں۔ پھر مجھے یہ معلوم ہو گیا کہ میں خدا کے ادا و انعام  
نبی حضرت مسیح موعود کو اپنے سے خدا کے نزدیک ہی پہلی جماعت میں شامل ہو گیا ہوں۔ خدا کا خدا  
خدا کا نبی۔ الہامی الفاظ میں کہ چکا تھا کہ جو میری بند عمت میں شامل ہو، ان کی امت میرے برابر  
خیر امر میں کے ہی ہے۔ میں اس ہوا۔ پھر مجھے ہرگز یہ معلوم نہ تھا کہ خدا تعالیٰ اپنی ولی و نائب میں مسیح  
موعود کو محمد رسول اللہ کے مقابلہ کرتا ہے۔ میرے کانوں نے یہ الفاظ سنے تھے کہ حضرت مسیح  
موعود کا آنا ہے محمد رسول اللہ کا دوبارہ آنا ہے۔ خدا کا یہ بات قرآن سے صریح ثابت ہے کہ محمد  
رسول اللہ ﷺ وہ وہ مسیح موعود برتری شکل اختیار کرتے ہیں۔ جیسے کہ "وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ  
مبشّرًا لِّمَنِ اسْتَبَدَّ" خدا کے ادا اس نے میری امت پر کسی بڑے۔ اس لئے مسیح موعود کو  
است میں محمد است کے الفاظ کہہ کر اس کے دوا و کمال میں اس کی امت میں حضرت مسیح موعود

نبی اللہ نے خود بھی صلحوں کے صفے کئے ہیں۔ یعنی دو میرا پیارا اور احمد بیت نے سین بچپن سے زمانہ میں محض راہِ نبی والا حضرت شاہزادہ عبداللطیف شہید کا مل تھا۔ جس نے قادیان سے واپس آتے ہوئے..... مسجد کئی والی (لاہور) میں..... دورانِ فقر میں بڑے زور سے فرمایا: ”سیح موعود محمد است و میں محمد است“

وہ خدا کا پیارا (مرزا قادیانی) جو اپنے من سے اپنے آپ کو بروز محمد کہتا تھا کہ: ”میرا وجود خدا کے نزدیک محمد رسول اللہ کا ہی وجود قرار پایا ہے۔“ اس لئے مجھ میں اور محمد مصطفیٰ میں کوئی دوئی یا مسافرت باقی نہیں رہی اور جو کہتا تھا کہ میں خدا سے ہوں اور سیح مجھ سے ہے اور جو کہتا تھا کہ مجمعِ انبیاء کی صفات کاملہ کا مظہر بن کر آیا ہوں۔ جس کے آگے سبکی اور عیسیٰ والی حیثیت رکھتے ہیں۔ تو آنحضرت ﷺ کے آگے رکھتے ہیں۔ سیح موعود کے عین محمد ہونے کی اقوال و دلیل یہ ہے جو حضرت سیح موعود الہامی شانائے الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں اور خدا نے مجھ پر اس رسول کریم کا فیض نازل فرمایا اور نبی کریم کے لطف اور وجود کو میری طرف بھیجا۔ یہاں تک کہ میرا وجود اس کا وجود ہو گیا۔ پس وہ جو میری جماعت میں شامل ہوا۔ وہ حقیقت میرے سردار خیر انرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا اور یہی معنی ”وآخرین منهم“ کے بھی ہیں اور جو شخص مجھ میں اور محمد مصطفیٰ میں تفریق پکڑتا ہے اس نے مجھ کو نہیں دیکھا ہے اور نہیں پہچانا ہے۔ پس ہمارا صحابہ کی جماعت میں شامل ہوتا سیح موعود کے عین محمد ہونے پر ایک پلٹ اور بدیہی دلیل ہے۔ بھریہ الفاظ کہ جو شخص مجھ میں اور محمد مصطفیٰ میں تفریق کرتا ہے اس نے مجھ کو نہیں دیکھا اور نہیں پہچانا۔ صاف پتہ پکار کر کہہ رہے ہیں کہ سیح موعود کو نصائش اور نعماء حضرت احد... کے لئے ملے ہیں محمد اگر نہ مانا جائے تو سب کہنا باطل ہو جاتا ہے۔“ (اعجازِ افضل، قادیان ۲۲ نومبر ۱۹۵۵ء اور ۲۵ اگست ۱۹۵۵ء)

”حضرت سیح موعود نام کا نام اور مقام کے اعتبار سے گویا آنحضرت ﷺ کا ہی وجود ہیں اور آپ میں اور آنحضرت ﷺ میں ذرہ بھر بھی فرق نہیں۔ سوائے اس کے کہ سیح موعود شاگرد اور آنحضرت ﷺ استاد ہیں۔ لیکن یہ فرق نام، کام اور مقام کے اعتبار سے نہیں بلکہ ذریعہ یا حصولِ تہوت کے اعتبار سے ہے۔ اب میں اس مضمون میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ حضرت سیح موعود نے بھراحت اس امر کو لکھا ہے کہ سیح موعود حقیقت محمدی حقیقت کا مظہر نامہ اور آپ کے وجود کا آئینہ ہے اور جیسا کہ آنحضرت ﷺ اپنی قوت قدسیہ اور افاضہ روحانیہ کے ساتھ اولین میں مبعوث ہوئے ہیں۔ ایسا ہی وہ آخرین میں بھی اس قوت قدسیہ اور افاضہ روحانیہ کے ساتھ مبعوث ہوئے اور جیسا کہ فیض آنحضرت ﷺ کا صحابہ پر جاری ہوا۔ ایسا ہی بغیر کسی فرق ایک ذرہ کے سیح موعود

کی جماعت پر فیض ہوگا۔ چنانچہ آپ (مرزا قادیانی) فرماتے ہیں۔ میں جب کہ یہ امر یہ نص صریح قرآن شریف سے ثابت ہوا ہے کہ جیسا کہ آنحضرت ﷺ کا فیض صحابہ پر جاری ہوا ایسا ہی بغیر کسی امتیاز اور تفریق کے مسیح موعود کی جماعت پر فیض ہوگا۔ تو اس صورت میں آنحضرت ﷺ کا ایک اور بحث ماننا پڑے گا۔ جو آخری زمانہ میں مسیح موعود کے وقت میں ہزار ششم میں ہوگا اور اس تقریر سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی کہ آنحضرت ﷺ کے دو بعثت ہیں یا یہ تبدیلی الفاظ یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک بروزنی رنگ میں آنحضرت ﷺ کا دوبارہ آنا دنیا میں وعدہ دیا گیا تھا۔ جو مسیح موعود اور مہدی معبود کے ظہور سے پورا ہوگا۔ اس خواندہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی جماعت درحقیقت آنحضرت ﷺ کے ہی صحابہ میں کی ایک جماعت ہے اور جیسا کہ آنحضرت ﷺ کا فیض صحابہ پر جاری ہوا۔ ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے مسیح موعود کی جماعت پر بھی آنحضرت ﷺ کا فیض ہوا۔ پس یہ امر درود روشن کی طرح ظاہر ہو رہا ہے کہ معرفت مسیح موعود کی جماعت کا عین صحابہ میں کی ایک جماعت ہونا اور آپ کی جماعت پر عین بعثت وہی آنحضرت ﷺ کا فیض جاری ہونا جو صحابہ پر ہوا تھا۔ اس امر کی پختہ دلیل ہے کہ مسیح موعود درحقیقت محمد اور عین محمد ہیں اور آپ میں اور آنحضرت ﷺ میں باعتبار نام کام اور مقام کے کوئی دوئی یا سفارت نہیں۔“

(اختیار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۶۷ مورخہ یکم جنوری ۱۹۱۶ء)

”آج تک کے مسلمانوں میں سے کسی نے بھی یہ بات آنحضرت ﷺ کی شان کے متعلق بیان نہیں کی اور نہ ہی اس حقیقت سے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے پہلے کوئی شخص واقف اور شاکس ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی دو بعثتیں ہیں۔ تمام دنیائے اسلام میں صرف آپ ہی کا ایک وجود ہے۔ جس نے آنحضرت ﷺ کی شان کا اظہار آپ کی دو بعثتوں کی حیثیت میں کیا۔ چنانچہ آپ (یعنی مرزا قادیانی) (تحذیر کلاویہ ص ۹۴، خزائن ج ۱۷ ص ۲۳۹) پر تحریر فرماتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ کے دو بعثت ہیں۔ یا یہ تبدیلی الفاظ یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک بروزنی رنگ میں آنحضرت ﷺ کا دوبارہ آنا دنیا میں وعدہ دیا گیا۔ جو مسیح موعود اور مہدی معبود (مرزا قادیانی) کے ظہور سے پورا ہوا۔ پھر (مرزا قادیانی) (تحذیر کلاویہ ص ۹۴) پر فرماتے ہیں۔ جیسا کہ مؤمن کے لئے دوسرے احکام الہی پر ایمان لانا فرض ہے ایسا ہی اس بات پر ایمان لانا بھی فرض ہے کہ آنحضرت ﷺ کے دو بعثت ہیں۔ پھر (تحذیر کلاویہ ص ۹۴) پر فرماتے ہیں۔ غرض آنحضرت ﷺ کے لئے دو بعثت مقدر تھے۔ ایک بعثت تکمیل ہدایت کے لئے دوسرا بعثت تکمیل اشاعت ہدایت کے لئے۔“

(اختیار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۸۶ ص ۱۰، مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۳۱ء)



بیشتر خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں۔ تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے  
کیوں کر اٹھا کر سکتا ہوں اور جب کہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیوں کر وہ  
دوں یا کیوں کر اس کے سوا کسی سے ڈروں۔“ (ایک غلطی کا تذکرہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰)

”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں  
اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی اس سے ثبوت ثابت  
ہو سکتی ہے۔ لیکن پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں انہیں مانتے۔“

(چشمہ معرفت ص ۷۷، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۲)

”خدا نے میرے ہزار ہا نشانوں سے میری وہ تائید کی ہے کہ بہت ہی کم نبی گذرے  
ہیں جن کی یہ تائید کی گئی۔ لیکن پھر بھی جن کے دلوں پر میری ہیں وہ خدا کے نشانوں سے کچھ بھی  
ظاہر نہیں اٹھاتے۔“ (تحریر حقیقت الہی ص ۱۳۸، ۱۳۹، خزائن ج ۲۳ ص ۵۹۷)

”اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے  
مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اسی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اسی  
نے میری تہدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے جو حقین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔“

(تحریر حقیقت الہی ص ۲۸، خزائن ج ۲۳ ص ۵۰۳)

”سچا خدا ہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(رائع ابلاغ ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

”وہ حقیقت خدا کی طرف سے خدا تعالیٰ کی مقرر کردہ اصطلاح کے مطابق قرآن کریم  
کے بتائے ہوئے معنی کی رو سے جو نبی ہوا اور نبی کہلانے کا حقدار ہو تمام کمالات نبوت اس میں اس  
حد تک پائے جاتے ہوں۔ جس حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں تو میں کہوں گا کہ ان  
معنوں کی رو سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی تھے۔“ (القول الفصل ص ۱۴، محمود احمد قادیانی)

”پس شریعت اسلامی نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت  
(مرزا قادیانی) ہرگز مجاہد نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“

(حقیقت طلوع ص ۲، نول ص ۱۸۱، معظف محمود احمد قادیانی)

”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) رسول اللہ اور نبی اللہ جو کہ اپنی ہر ایک شان میں  
اسرائیل مسیح سے کم نہیں اور ہر طرح سے بڑھ چکا ہے۔“

(کشف الاختلاف ص ۷، معظف سید محمد سرور شاہ قادیانی)

”حضرت مسیح موعود کے زمانہ میں میں نے اپنی کتاب انوار اللہ میں ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود ہو جب حدیث صحیحہ طبع کی جیوں اور ایسے ہی نئی ہیں۔ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام و آنحضرت ﷺ ہیں۔“ لا نفروق بین احد من رسلہ“ ہاں صاحب شریعت جدیدہ نئی نہیں۔ جیسے کہ پہلے بھی بعض صاحب شریعت نئی نہ تھے۔ یہ کتاب حضرت مسیح موعود نے پڑھ کر فرمایا آپ نے ہماری طرف سے حیدر آباد دکن میں حق تبلیغ ادا کر دیا ہے۔“ (اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۹۷۸ ص ۶ مورخہ ۲۹ دسمبر ۱۹۷۵ء)

”میں حلقی بیان دیتا ہوں کہ خدا ایک اور محمد رسول اللہ اس کے سچے نبی خاتم النبیین ہیں اور حضرت مرزا قادیانی اسی طرح نبی اللہ ہیں۔ جس طرح دوسرے ایک لاکھ ۳۴ ہزار نبی اللہ تھے۔ ذرہ فرق نہیں۔ فقط بابو غلام محمد صاحب قادیان ریٹائرڈ فورسمن۔“

(مذہبہ سالہ قادیان ج ۱ نمبر ۱۰ باب ۱۰ ماہ اکتوبر ۱۹۷۴ء)

”مبشراً برسول یاتئ من بعدی اسمہ احمد“ آیت مرقومہ الصدور کے الفاظ میں مسیح نے خدا کی طرف سے ایک پیش گوئی کی ہے کہ میں ایک ایسے رسول کی بشارت دینے والا ہوں جس کا نام میرے بعد ہوگا۔ اس کا نام احمد ہے۔ پیش گوئی میں آنے والے رسول کا اسم احمد بتلایا گیا ہے۔ جس کے مصداق حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اس لئے نہیں ہو سکتے کہ قرآنی وحی میں کسی مقام سے آپ کا نام نامی احمد ثابت نہیں ہوتا۔ ہاں محمد آپ کا اسم گرامی ضرور ہے۔ جیسا کہ آپ نقل از دعویٰ نبوت محمد کے نام سے ہی مشہور تھے اور ایسا ہی قرآنی وحی میں بھی بار بار آپ کو محمد ہی کے نام سے یاد فرمایا گیا اور قورات میں بھی آپ کی پیش گوئی میں آپ کا نام محمد ہی بتایا گیا۔ جیسا کہ سورہ فتح میں اس کی تصدیق موجود ہے۔ جہاں فرمایا: ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم“ لیکن اسم احمد کا ذکر تمام قرآن میں ایک جگہ صرف سورہ صف میں ہی پایا جاتا ہے اور وہ بھی حکایہ مسیح کی پیش گوئی کے الفاظ ہیں۔ جس کا مصداق حضرت مسیح موعود کے الہامات میں بار بار آپ کو ہی قرار دیا اور بار بار اس بات کا اظہار کیا گیا ہے کہ آنے والا احمد رسول جس کا ذکر مسیح کی پیش گوئی میں ہے وہ آپ (مرزا قادیانی ہی ہیں اور اگر احمد وال پیش گوئی کے مصداق آنحضرت ﷺ رسول اللہ ﷺ ہی تھے تو ضروری تھا کہ آپ کی وحی بھی آپ کو احمد ظہر کر اس امر کی تصدیق کرتی۔“

(اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۲۵ مورخہ ۹ اگست ۱۹۷۵ء)

”اب یہاں سوال جو ہے کہ دو کون رسول ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد آیا

اور اس کا نام احمد ہے۔ میرا ہناد موعی ہے اور میں نے یہ دعویٰ یوں ہی نہیں کر دیا۔ بلکہ حضرت مسیح موعود کی کتابوں میں بھی اس طرح لکھا ہوا ہے اور حضرت خلیفۃ الاولیٰ نے بھی یہی فرمایا ہے کہ مرزا قادیانی احمد ہیں۔ چنانچہ ایمان کے دوسروں کے فوٹوں میں سبکی چھپا ہے اور میرا ایمان ہے کہ اس آیت "اسمہ احمد" کے مصداق حضرت مسیح موعود ہی ہیں۔" (انوار غافیت ص ۴۹)

"جب اسی آیت "اسمہ احمد" میں ایک رسول کا جس کا اسم ذات احمد جو ذکر ہے۔ دو کا نہیں اور اس شخص کی تعیین ہم حضرت مسیح موعود پر کرتے ہیں تو اس سے خود تہیہ نکل آیا کہ دوسرا اس کا مصداق نہیں اور جب ہم یہ ثابت کر دیں کہ حضرت مسیح موعود اس پیش گوئی کے مصداق ہیں تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دوسرا کوئی شخص اس کا مصداق نہیں۔"

(اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۳۳، ص ۵، مورخہ ۵۰، ۲ دسمبر ۱۹۱۶ء)

### خاتم النبیین ہونے کا دعویٰ

ختم نبوت کی اصل حقیقت کو دنیا میں کما حقہ کوئی نہیں جو سمجھ سکا سوائے اس کے جو خود حضرت خاتم الانبیاء کی طرف خاتم الاولیاء ہے۔ کیونکہ کسی چیز کی اصل حقیقت کا سمجھنا اس کے اہل پر موقوف ہوتا ہے اور یہ ایک ثابت شدہ امر ہے کہ خاتمیت کے اہل حضرت محمد ﷺ ہیں یا حضرت مسیح موعود۔"

(قادیانی رسالہ تحفۃ الاولیاء ج ۱ نمبر ۸ ص ۱۰۸، عنوان محمدی ختم نبوت کی اصل حقیقت، اگست ۱۹۱۷ء)

"محمدی ختم نبوت سے بلکی باب نبوت بند نہیں ہوا۔ کیونکہ باب نزول جبرائیل پر جبرائیل وحی الہی بند نہیں ہوا۔" (تحفۃ الاولیاء قادیان نمبر ۸ ج ۱ ص ۱۰۹، اگست ۱۹۱۷ء)

"آنحضرت ﷺ کے بعد صرف ایک نبی کا ہونا لازم ہے اور بہت سارے انبیاء کا ہونا خدا تعالیٰ کی بہت سی مصلحتوں اور حکومت میں رخنہ واقع کرتا ہے۔"

(تحفۃ الاولیاء قادیان نمبر ۸ ج ۱ ص ۱۱۱، باب ماہیت ماہست ۱۹۱۷ء)

"پس ثابت ہوا کہ امت محمدیہ میں ایک سے زیادہ نبی کسی صورت میں بھی نہیں آ سکتے۔ چنانچہ نبی کریم ﷺ نے اپنی امت میں سے صرف ایک نبی اللہ کے آنے کی خبر دی ہے۔ جو مسیح موعود ہے اور اس کے سوا قطعاً کسی کا نام نبی اللہ یا رسول اللہ نہیں رکھا اور نہ کسی اور نبی کے آنے کی آپ نے خبر دی ہے۔ بلکہ لائمی بعدی فرما کر اور وہی نبی کر دی در کمال کہ بیان فرمادیا کہ مسیح موعود کے سوا میرے بعد قطعاً کوئی نبی یا رسول نہیں آئے گا۔ اس امت میں نبی صرف ایک ہی آ سکتا ہے جو مسیح موعود ہے اور قطعاً کوئی نہیں آ سکتا۔ جیسا کہ دیگر احادیث پر نظر کرنے سے یہ امر





ہوا اور اس کے بعد اب ہر سبہ راز پہلے گزرنے سے لوگوں کے چونکہ اعتقاد اس امر پر پختہ ہو گئے تھے کہ آنحضرت ہی خاتم الانبیاء ہیں اور اب اگر کسی دوسرے کا نام لیا نہ لکھا جائے تو اس سے آنحضرت کی شان میں فرق بھی نہیں آتا۔ اس لئے اب نبوت کا لفظ حق کے لئے ظاہر بھی بول دیا۔ آپ کے جانشینوں اور آپ کی امت کے خادموں پر صاف سابقہ نبی اللہ ہونے کے وسیعہ درامور نظر رکھنے ضروری تھے۔ ان عظمت آنحضرت اور عظمت اسلام۔ سو آنحضرت کی عظمت کے پاس کی وجہ سے ان لوگوں پر حیر و سحر کی شک نئی کا لفظ بولا گیا تا کہ آپ کی حق نبوت کی توجیہ نہ ہو۔ کیونکہ اگر آپ کے بعد ہی آپ کی امت کے خلیفوں یا مسلمانوں کو لوگوں پر نئی کا لفظ بولا جائے گا۔ جیسے حضرت موسیٰ کے بعد لوگوں پر بولا جاتا رہا۔ تو اس میں آپ کی حق نبوت کی توجیہ بھی اور کوئی عظمت بھی نہ ہو گا۔ ایسا کیا کہ اپنی عظمت کو لفظ سے آپ کے بعد حیر و سحر کی شک اس لفظ کو آپ کی امت سے لٹا دیا۔ آپ کی نبوت کی عظمت کا حق ادا ہو جائے اور پھر چونکہ اسلام کی عظمت چاہتی تھی کہ اس میں بھی بعض ایسے افراد ہوں جن پر آنحضرت کے بعد لفظ نبی اللہ بولا جائے اور تا پہلے مسئلے سے اس کی ممانعت پوری ہو۔ تو خری نے اسے میں مسیح موعود کے واسطے آپ کی زبان سے نبی اللہ کو لفظ نکلا دیا اور اس طرح آپ کی عظمت اور بلاغت سے دوسرے نبیوں کو پور کیا۔ موسیٰ کے واسطے بھی ممانعت بھی نہ ہو گی اور عظمت نبوت آنحضرت بھی قائم رہی۔“

(امخبار القصر کا بیان صوری ص ۱۷۱ ج ۱۰، منقول از رسالہ حق نبوت ص ۱۱۰، (مترجم ابن عباسی)

مہر کا معنی

”جس کا مل انسان پر قرآن شریف نازل ہوا اور وہ خاتم الانبیاء بنے مگر نہ معنوں سے نہیں کہتا۔ نہ اس سے روحانی فیض نہیں ملے گا۔ بلکہ اس معنوں سے کہ وہ صاحب خاتم ہے۔ جو اس کی مہر کے کوئی فیض کسی دوسرے پہنچ سکا۔ اور پھر اس کے کوئی نئی صاحب خاتم نہیں آ سکتا۔ ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے راستی ہو نا لازمی ہے اور اس کی ہمت اور بے ہوشی نے اسے کو بعض حالت پر چھوڑنا نہیں چاہا۔“ (میں میرزا قادیانی کی نہ مانے جو میں تو امت محمدیہ ہوں اور میں کریم اللہ کی ہمت و ہمدی بھی ہوں قرار پائی ہے) (حقیقت الہی ص ۱۲۷، (مترجم ابن عباسی ص ۱۱۰)۔

”خاتم النبیین کے بارے میں حضرت مسیح موعود نے فرمایا کہ ”خاتم النبیین“ کے معنی یہ ہیں کہ آپ کی مہر کے بغیر کسی کی نبوت تصدیق نہیں ہو سکتی۔ جب مہر لگ جاتی ہے تو وہ کاغذ سند ہو جاتا ہے اور صدقہ سمجھا جاتا ہے۔ اسی طرح آنحضرت کی مہر اور تصدیق جس نبوت پر نہ ہو وہ صحیح نہیں ہے۔“

ہمارا ایمان کہ ہماری مقدس شریعت کا ایک ایک حکم قیامت تک جاری رہے گا۔ ایک حکم بھی منسوخ نہیں ہو سکتا۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد وغیرہ جمیع حکم انست ہیں۔ مگر مرزا قادیانی چونکہ نبوت کا اعلان کر چکے ہیں۔ اس لئے احکام میں تبدیلی بھی کی۔ بلکہ سارا ڈھانچہ ہی بدل دیا۔ نہ وہ خدا ہے، نہ فرشتہ، نہ وہ زبان۔ ہر ایک چیز بدل کر رکھ دی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

**قرآن کے متعلق**

”خدا تعالیٰ نے حضرت احمد (مرزا قادیانی) کے بیعت مجموعی الہامات کو الکتاب المبین فرمایا ہے اور جدا جدا الہامات کو آیات سے موسوم کیا ہے۔ حضرت (مرزا قادیانی) کو یہ الہام متعدد دفعہ ہوا ہے۔ پس آپ کی وحی بھی جدا جدا آیات کہلا سکتی ہے۔ جب کہ خدا تعالیٰ نے ان کو ایسا دم دیا ہے اور مجموعہ الہامات کو الکتاب المبین کہہ سکتے ہیں۔ جس جس شخص یا شخص کے نزدیک نبی اور رسول کے واسطے کتاب لانا ضروری شرط ہے۔ خواہ وہ کتاب شریعت کاملہ ہو یا کتاب ابھرت امت و المیزان، ہوتا دن کو واضح ہو کہ ان کی اس شرط کو بھی خدا نے پورا کر دیا ہے اور حضرت (مرزا قادیانی) کے مجموعہ الہامات جو مبشرات اور منذرات ہیں۔ الکتاب المبین کے نام سے موسوم کیا ہے۔ پس آپ اس پہلو سے بھی نبی ثابت ہیں۔“ ولو كره الكافرون

(رسالہ احمدی نمبر ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱

موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوزھوں اور گورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوفہ کر دیا گیا۔“

(ازہیں نمبر ۳ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۴۳)

”آج سے انسانی جہاد جو کموار سے کیا جاتا تھا۔ خدا کے حکم کے ساتھ بند کیا گیا۔ اب اس کے بعد جو شخص کا فر پر تلوار اٹھاتا اور اپنا نام غازی رکھتا ہے۔ وہ اس رسول کریم ﷺ کی: فرمائی کرتا ہے۔ جس نے آج سے تیر سو برس پہلے فرما دیا ہے کہ مسیح موعود کے آنے پر تمام کموار کے جہاد ختم ہو جائیں گے۔ سو اب میرے ظہور کے بعد کموار کا کوئی جہاد نہیں۔ ہماری طرف سے ایمان اور صلح کا رویہ کا سفید جھنڈا بلند کیا گیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹۵)

اب چھوڑ دو جہاد کا دوستو خیال  
دیں کے لئے حرام ہے اب جنگ و قتال  
اب آگیا مسیح جو دین کا امام ہے  
دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے  
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے  
اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فصول ہے  
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد  
مسکرتی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹۶، ۲۹۹)

نتیجہ

اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہمارا وہ جلسہ سانا نہ شروع ہونے والا ہے۔ جس کی بنیاد حضرت مسیح موعود نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے ماتحت رکھی اور جس میں شامل ہونے کی یہاں تک تاکید کی کہ آپ نے فرمایا: ”اس جگہ نشیج سے ثواب زیادہ ہے اور غافل رہنے میں نقصان اور خطرہ کیوں کہ سسلا سلائی ہے اور ٹھکر بانی۔“

(آئینہ کلمات اسوہ ص ۳۵۲، خزائن ج ۵ ص ۳۵۲)

نیا کلمہ

”اگر ہم بغرض محال یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم کا اسم مبارک اس

لئے رکھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا اور ہم کو نئے کلمہ کی ضرورت پیش آتی کیوں، مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں۔ جیسا کہ وہ (مرزا قادیانی) خود فرماتا ہے۔ ”صار وجودی وجودہ نیز من فوقی بینی و بین العصطفیٰ فصار عرشی و موائی“ اور پاس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور حاتم انجمن کو دنیا میں مبعوث کرے گا۔ جیسا کہ آیت آخرین منہم سے ظاہر ہے۔ پس مسیح موعود (مرزا قادیانی) خود محمد رسول اللہ ہے۔ جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ اس لئے ہم کو کلمہ نئے کلمہ کی ضرورت نہیں۔ اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔“

(کتاب الفصل ص ۱۵۸-۱۵۹ مفاد صاحبزادہ میرزا محمد قادیانی)

### مرزا قادیانی کی وحی

”اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں۔ ایسا ہی بغیر قرآنی ایک ذرہ کے حد تک اس کلمی وحی پر ایمان لاتا ہوں۔ جو مجھے ہوئی۔ جس کی چاہی اس کے متواتر نکلنوں سے مجھ پر نکلتی ہے۔“ تب یہ اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتے ہوں کہ وہ بابت وحی جو میرے پر نازل ہوئی ہے اور اسی خدا کا کلام ہے۔ جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر اپنا کلام نازل کیا تھا۔“ (ایک خطی کاغذ ص ۱۹، خزائن ج ۸ ص ۲۰۰)

”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں۔ جیسے کہ قرآن شریف پر خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا اکلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱، خزائن ج ۲ ص ۲۲۰)

”میں خدا تعالیٰ کے ان ترسم الہامات پر جو مجھے ہو رہے ہیں۔ ایسا ہی ایمان رکھتا ہوں جیسے کہ تورات اور انجیل اور قرآن مقدس پر ایمان رکھتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۰)

”مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات اور انجیل اور قرآن کریم پر۔“

(ادبیین نمبر ج ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۱۷۵)

”ان حوالہ جات سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود اپنے الہامات کو کلام وحی قرار دیتے ہیں اور ان کا سرعہ بظاہر کلام انبیاء ہونے کے ایسے ہی ہے جیسا کہ قرآن مجید اور تورات اور انجیل کا۔“ (انجیل الفضل قرین ج ۲۲ نمبر ۸۳، مورخہ ۱۳ جنوری ۱۹۳۵ء، مگر بین خلافت کا مہم ج ۱ ص ۷۹)

”حضرت مسیح موعود اپنی وحی جماعت کرتا ہے۔ مورچین۔ جماعت احمدیہ کو اس وحی



## نزول جبرائیل

”جو لوگ نبیوں اور رسولوں پر حضرت جبرائیل علیہ السلام کا وحی لانا ضروری شرط نبوت قرار دیتے ہیں ان کے واسطے یہ امر واضح ہے کہ حضرت (مرزا قادیانی) کے پاس نہ صرف ایک بار جبرائیل آیا۔ بلکہ بار بار دعویٰ کرتا تھا اور وحی خداوندی لاتا رہا۔ قرآن میں نزول جبرائیل یہی الٰہی وحی صرف حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے واسطے ثابت ہے۔ ورنہ دوسرے انبیاء کے واسطے جبرائیل کا نزول نزول قرآن شریف ثابت نہیں۔ اعلیٰ وجہ کی وحی کے ساتھ قریش ضرورتاً تاہے۔ خواہ اس کا کوئی دوسرا فرشتہ کہو یا جبرائیل کہو اور چونکہ حضرت احمد (مرزا قادیانی) بھی نبی اور رسول تھے خود آپ پر اعلیٰ وجہ کی وحی کا یقینی وحی و رسالت کا نزول ہونا رہا ہے۔ لہذا آپ کی وحی کے ساتھ قریش ضرورتاً تھا اور خدا تعالیٰ نے اس فرشتہ کا نام تک بتا دیا ہے کہ وہ فرشتہ جبرائیل ہی ہیں۔“

(نمبر ۶۰۵ء، ۱۰ بیت، ۱۸۹۹ء مسودہ نبوت فی الہام ص ۳۰، سوانح قاضی محمد یوسف قادیانی)

”جلہ فی اہل (یعنی اہل سائل۔ بی۔ المؤلف) وادار اصبغہ وانشاء ان وعدہ اللہ لہن فسطوبن لہن وجہود انہی“ یعنی میرے پاس آئیں (اس جگہ آئیں) خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے۔ اس لئے کہ بار بار دعویٰ کرتا ہے اور اس نے مجھے جن ایسا طور اپنی بھی کو گردش دی اور یہ اشارہ کیا کہ خدا کا وعدہ آگیا۔ پس مبارک دو جو اس کو پلوے اور دیکھئے۔“

نیز (ذکرہ ص ۱۰۰) یعنی وحی مقدس مجموعہ الہامات و کاشفات مرزا قادیانی۔

”آہ نزدیک جبرائیل علیہ السلام امر یہ گزیرہ گردش دادا بگشت خود را و اشارہ کرو۔ خدا تر ہر دشمن تک خواہ داشت۔“

(سوانح قاضی محمد یوسف قادیانی ج ۱ ص ۱۸۹)

## تافض کا بیان

سب سے پہلے اور حکام کی اطلاع کے لئے یہ بات واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ہم حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو اللہ تعالیٰ کا بندہ نہیں جانتے جی جی اللہ تعالیٰ جل جلالہ اور بتی نوع انسان کا نجات دہندہ تھے ہیں اور تمام وہ حقیت مندی اور محبت جو کسی بندہ کو حضرت کرشن یا حضرت ام جعدی سے یا کسی عیسائی کو حضرت مسیح مہدی سے یا کسی یہودی کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ہو سکتی ہے وہ اپنے آپ سے کمال کے ساتھ ہم حضرت مسیح موعود کے ساتھ رکھتے ہیں۔ ”جو ہدیٰ مسیح محمد تعالیٰ ایک ایسی تقریر و کتاب ہے جن میں صریح طور پر لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے انہیں انبار افضل عطا کیا ج ۲ ص ۱۰

ص ۱۲ صریح طور پر لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے انہیں انبار افضل عطا کیا ج ۲ ص ۱۰

”کسی عقلمند اور صاف دل انسان کے کلام میں ہر جہت ناقص نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی مشکل یا جھٹکا یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملاتا ہو۔ اس کا کلام بے شک متناقض ہو جاتا ہے۔“

(مستقبل میں ۳۰، نوائے جنوب ۱۰، ۱۳۲۱ء)

”نکاح میرے لیے ایک اس سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکیں۔ کیونکہ ایسے طریقے یا انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“

(مستقبل میں ۳۱، نوائے جنوب ۱۱، ۱۳۲۲ء)

”اس شخص کی حالت ایک مخلوق الحواس انسان کی حالت ہے کہ ایک کھلا کھلتا ناقص اپنے کلام میں رکھتا ہے۔“

(حقیقت نئی میں ۱۸۲، نوائے جنوب ۲۲، ۱۹۱۱ء)

”جھوٹے کے کھوم میں تہ نقض ضرور ہوتا ہے۔“

(ضمیمہ برائے احمد یہ حصہ، مجلہ میں ۱۱، نوائے جنوب ۲۵، ۱۹۱۵ء)

ہندوؤں سے جو اوز نکاح

”میاں محمود احمد قادیانی نے فرمایا کہ ہندو اہل کتاب ہیں اور سکھ بھی۔ کیونکہ وہ مسلمانوں کا ہی بگڑا ہوا فرقہ ہے۔“

(میاں محمود احمد قادیانی کی ازبانی، اردو اخبار الفضل قادیان، ۵، نمبر ۵، ۱۹۲۲ء)

”ہندوستان میں ایسی مشرکات جن سے نکاح ناجائز ہے بہت کم ہیں۔ عجمانی ایسے لوگوں کی ہے جن کی عورتوں سے نکاح جائز ہے۔ اس لئے مسلمانوں کے لئے اس مسئلہ پر غور کرنے میں زیادہ وقفیں نہیں۔ سوائے سکھوں اور جینیوں کے جو مسلمانوں کی عورتوں اور ان لوگوں کی عورتوں سے جو یہ پراپر ایرین رکھتے ہیں۔ (یعنی ہندوؤں کی عورتوں سے) نکاح ناجائز ہے۔“

(میاں محمود احمد قادیانی کا لٹریچر، ص ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱

مکر جب مستقل جمعی نبوت کر دیا تو منکروں کا انہی جب بھی واضح ہے۔ غلطی سمجھئے:

”قادیانی محمودی قماروں کے کلمہ گو مسلمانوں کو جنہوں نے حضرت مسیح موعودؑ کی بیعت نہیں کی بکفر اور خارج از دائرہ اسلام سمجھتے ہیں اور اس طرح محمد رسول اللہ ﷺ کے کلمہ گو مسلمانوں کو کفر سے کہتے ہیں۔ کیونکہ اس کو پڑھ کر اب کوئی اسلام میں داخل نہیں ہوتا اور چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر اور اسلام سے خارج کر کے تیرہ سو برس کی آنحضرت ﷺ اور آپ کے صحابہ اور تمام امت کی محنت کو خاک میں ملا دیتے ہیں۔“ (جماعت لاہور کا اخبار چاندی، لاہور، ۲۰ نومبر ۱۹۳۵ء، ۵ جنوری ۱۹۳۵ء)

”قادیانی مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ لیکن ان کے سامنے اپنے اس عقیدہ کو کھانا بنانے کے خیال سے ان اپنا پرزور طاری ہو جاتا ہے۔ ان کو اپنے عقیدہ کی تائید کے لئے کتب سے کوئی معقول دلیل نہیں ملتی۔ یہ پانچ ان کے مخصوص عقائد کے متعلق کوئی اعتراض کیا جاتا ہے تو وہ جواب نہیں دے سکتے۔ ان کی مملکت یہ ہے کہ قرآن دانی کے بڑے بڑے دعوے کرتے ہیں۔ لیکن قرآن کی اشاعت کے لئے ایک قلم بھی نہیں اٹھا سکتے۔ لے دے کے ان کے خلیفہ نے ایک تفسیر لکھی جسے عیب کی ضرورت چھپا رکھا ہے۔ یہ باتیں یقیناً سب کی تذلیل کا باعث ہیں۔“

(قادیانیوں کی لاہوری جماعت کا اخیر پیغام مسیح ۲۲ نومبر ۱۹۳۵ء، ۳ دسمبر ۱۹۳۵ء اور ۱۹ نومبر ۱۹۳۵ء)

”ثَلَاثُ كُتُبٍ يَنْظُرُ إِلَيْهَا كُلُّ مُسْلِمٍ بَعِيدٍ الْمَحَبَةِ وَالْمُودَةِ وَيَنْتَفِعُ مِنْ مَعَارِفِهَا يَقْبَلُهَا وَيَصْدُقُ دَعْوَتِي الْأَذْرِيَّةَ الْمُبْغِيَا الَّذِينَ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَقْبَلُونَ“ ان کتابوں کو سب مسلمان محبت کی آنکھ سے دیکھتے ہیں اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور میرے دعویٰ کی تصدیق کرتے ہیں۔ مگر بدکار عورتوں کی اولاد انہیں ماننے کو ان کے دلوں پر اللہ تعالیٰ نے مہر کر دی ہے۔ (تائید کلام: اسلام، ص ۵۵، خزائن ج ۵، ص ۱۵۵)

”وَأَعْلَمُ أَنَّ كُلَّ مَنْ هُوَ مِنْ وَلَدِ الْحَلَالِ وَلَيْسَ مِنْ ذُرِّيَةِ الْبَغْيِ وَنَسْلِ الْجَحَالِ فَيَفْعَلُ أَمْرًا مِنْ أَمْرَيْنِ“ اور جانا چاہیے کہ ہر ایک شخص جو ولد الحلال ہے اور خراب عورتوں اور دجال کی نسل میں سے نہیں ہے۔ وہ دو باتوں میں سے ایک بات ضرور اختیار کرے گا۔

(نور الحق، حصہ اول ص ۱۲۳، خزائن ج ۸ ص ۱۶۳)

عنی ہذا امر از قادیانی ایک دوسرے موقع پر اپنے مخالف مولوی عبدالحق صاحب غزنوی کو عربی میں گالی دے کر خود ہی اس کا اردو ترجمہ فرماتے ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو: ”وَقَصَصْتُ كَرَفَصٍ بَغِيَّةٍ فِي مَجَالِسٍ“ تو نے بدکار عورت کی طرح قصص کیا۔

(بجہ اللہ، مری ص ۸۷، خزائن ج ۳ ص ۲۲۵)

اس کے سوا کچھ نہیں ہے۔

۱. "ویقرؤون البغیاء" اور کالج خروہی آزاد میں پڑھ رہی رہا۔

(پیشہ خورس ۹۲، خزانہ ج ۶ ص ۳۶۸)

۲. "فلا شک ان البغیاء قد خربن بلداننا" جس کا شک نہیں کہ زمانہ قاحل ملک مارا خراب کر دے۔ (پیشہ خورس ۳، خزائن ج ۹ ص ۴۲۹)

۳. "ان البغیاء حزب نجس فی الحقیقۃ" زمانہ قاحل درحقیقت پلید اندر۔ (پیشہ خورس ۹۵، خزانہ ج ۶ ص ۳۶۸)

۴. "ان سبب دارین کن بغیاء فیکوں رجالہا دیوثین دجالین" اگر دہشت گردان آج قاتلہ باشند۔ جس مردان آج نالہ دیوث دہول سے باشند۔ (پیشہ خورس ۹۹، خزانہ ج ۶ ص ۳۶۸)

اذبحہ عسی خبیثاً فلسف و جسدانی

ان نم تحت بالخری یۃ بن بغیاء

مرا اذبحہ خورانیہ از بنی نہیں من سداوق شہم اذ قوالے نسل بدکاروں بدست نہیں رہی۔

(اخبار تہذیب ص ۱۸۸، خزانہ ج ۱ ص ۴۸۲)

"اور جو ہماری فتح کا قائل نہ ہوگا تو سمجھا جائے گا کہ اس کو اندھا غلام بننے کا شوق ہے اور حلال زنا دیکھیں۔" (خوارزمی ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱)

"یہ جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کام دار کھ رہے ہیں۔"

(ضمیمہ اخبار تہذیب ص ۱۵، خزانہ ج ۱ ص ۴۸۹)

"وہ دشمن نگارے جانوں کے جزیرہ پر گئے ہو ورنہ ان کی سارے زمین نشینوں سے بدگفتی ہیں۔"

(مجموعہ بی بی ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۵۳)

## مسلمانوں سے اختلاف

"حضرت مسیح موعود کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میرے کانوں میں گونج رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے اہل اختلاف صرف ذات مسیح یا اور چند مسائل میں ہے۔ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ کی ذات رسول کریم ﷺ قرآن و عہدہ روز و رات کو پڑھ کر غرض کہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک چیز میں ہمیں ان سے اختلاف ہے۔"

(اخبار الفضل قادیان ج ۹، نمبر ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸

(برہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۸۳۱-۸۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۹، ۱۰۸) میں آپ (یعنی مرزا قادیانی) تحریر فرماتے ہیں کہ: ”ان ہی دنوں میں آسمان سے ایک فرقہ کی بنیاد ڈالی جائے گی اور خدا اپنے مسرت سے اس فرقہ کی حمایت کے لئے ایک قرآن بھائے گا اور اس قرآن کی آواز پر ہر ایک سعید اس فرقہ کی طرف کھینچ آئے گا۔ مجزوں لوگوں کے جوشقی لازمی ہیں جو روزِ خ کے صحرانے کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔“

ایسا ہی اشتہار حسین کامی سفیر سلطانِ روم میں آپ لکھتے ہیں: ”خدا نے یہ علیٰ ارادہ کیا ہے کہ جو مسلمان مجھ سے الگ رہے گا وہ کاٹا جائے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۶)

پھر ایک حضرت مسیح موعود کا الہام ہے جو آپ نے اشتہار (معیار لائیا مودی ہفتی ۲۴ ص ۸) پر درج کیا ہے اور وہ یہ ہے: ”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جنمی ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۵)

”اختصار کے طور پر اسے حوالے دیئے جاتے ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے شیعوں جہاں اس مضمون کو ادا کیا ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح اَوَّل (حکیم نور الدین) کا بھی یہی عقیدہ تھا۔“ چنانچہ جب ایک شخص نے آپ سے سوال کیا کہ حضرت مرزا کے ماننے کے بغیر نجات ہے یا نہیں تو آپ نے فرمایا: ”اگر خدا کا کلام سچ ہے تو مرزا قادیانی کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی۔“ (دیکھو انبارِ بدیع ج ۲ ص ۱۲، مودیٰ ارجوا دی ۱۱۱۲)

”اب جب کہ یہ مسئلہ بالکل صاف ہے کہ مسیح موعود کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی۔ تو کیوں خواہ مخواہ غیر احمدیوں کو مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔“

(کتبہ الفضل ص ۱۲۹، مصنفہ بشر احمد قادیانی)

## خدا کے ساتھ تعلقات

”انت منی بعزلة ولدی“ تو مجھ سے مجزلہ میرے فردِ خدا کے ہے۔

(حقیقت الہی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹)

(تذکرہ ص ۳۹۹)

”انت منی بعزلة اولادی“

(البشری ج ۱ ص ۱۳۹)

”اسمع ولدی“ اے میرے بیٹے سن۔

”یا قمر یا شمس انت منی وانا منك“ اے چاند اے خورشید تو مجھ سے ظاہر ہو

(حقیقت الہی ص ۸۷، خزائن ج ۲ ص ۷۷)

اور میں تجھ سے۔

”انت منی وانا منك ظہورك ظہوری“ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے

(تذکرہ ص ۴۰۷)

ہوں۔ تیرا ظہور میرا ظہور ہے۔

”انست منی بمنزلة بروزی“ اور تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ میں ظاہر ہو گیا۔ یعنی تیرا ظہور بھی میرا ظہور ہو گیا۔ (تذکرہ ص ۶۰۴)

”انست من ماء ناولهم من فضل“ تو ہمارے پانی میں سے بہاوردہ لوگ (انعام آیت ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۵۷) (بزدلی) سے۔

”یحمدک اللہ من عرشہ ویمشی البک“ خدا عرش پر سے حیرتی تعریف کرتا ہے اور تیری طرف چلا آتا ہے۔ (انعام آیت ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۵۷)

خدا قادیان میں نازل ہوگا۔ (الاجزئی ج ۱ ص ۵۶، تذکرہ ص ۴۳۷)

”انما نبشرك بغلام مظهر الحق والعلی كان اللہ نزل من السماء“ ہم تجھے ایک لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں۔ جو حق اور بلندی کا مظہر ہوگا۔ گویا خدا ہی آسمان سے اتر آیا۔ (حقیقت النبی ص ۹۵، خزائن ج ۲ ص ۶۸)

”میں نے تجھ سے ایک خرید و فروخت کی ہے۔ یعنی ایک چیز میری تھی جس کا تو مالک بنایا گیا اور ایک چیز تیری تھی جس کا میں مالک بن گیا۔ تو بھی اس خرید و فروخت کا اقرار کر اور کہہ دے کہ خدا نے مجھ سے خرید و فروخت کی تو مجھ سے ایسا ہے۔ جیسا کہ اولاد تو مجھ میں سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔“ (دفع البلا ص ۸، خزائن ج ۸ ص ۲۱۲)

”میرا لونا ہوا مال تجھے ملے گا۔ میں تجھے عزت دوں گا اور تیری حفاظت کروں گا۔ یہ ہوگا، یہ ہوگا، یہ ہوگا اور پھر انتقال ہوگا۔ تیرے پر میرے انعام کامل ہیں۔۔۔ آدھا (خدا تیرے اندر اتر آیا تو مجھ میں اور تمام مخلوقات میں واسطہ ہے)

(کتاب البر ص ۸۴، ۸۵، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۲، ۱۰۱، تذکرہ ص ۴۱۱)

اللہ تعالیٰ نے دستخط کر دیئے

”۱۰ جنوری ۱۹۰۶ء ایک روڈ کا میں دیکھا کہ بہت سے ہندو آئے ہیں اور ایک کاغذ چسپ کیا کہ اس پر دستخط کرو۔ میں نے کہا میں نہیں کرتا۔ انہوں نے کہا کہ پبلک نے کر دیئے ہیں۔ میں نے کہا میں پبلک نہیں یا پبلک سے باہر ہوں۔ ایک اور بات بھی کہنے کو تھا کہ کیا خدا نے اس پر دستخط کر دیئے ہیں۔ مگر یہ بات نہیں کی تھی کہ بیداری ہوگی۔“

(مکافات ص ۴۸، بدیع ۲ نمبر ۱۹۰۶ء)

”ایک میرے قلم عبد اللہ ۴ م پٹاری غوث گڑھ علاقہ ریاست پٹیالہ کے دیکھتے ہوئے اور ان کی نظر کے سامنے یہ نشان الہی ظاہر ہوا کہ اول مجھ کو کشتی طور پر دکھلایا گیا کہ میں نے

بہت سے احکام فقہاء فقہاء کے اہل دنیا کی نیکی بدی کے متعلق اور نیز اپنے لئے اور اپنے دوستوں کے لئے لکھے ہیں اور پھر تمہیں نے خود پر میں نے خدا کے تعالیٰ کو یکساں اور دو کا خدا جناب باری کے لئے کھڑا کر دو اس پر دستخط کر دیں۔ مطلب یہ تھا کہ یہ سب دھن جن کے لئے ہونے کے لئے میں نے ارادہ کیا ہے جو نہیں۔ خدا تعالیٰ نے سرفی کی سپاہی سے دستخط کروئے اور تمہاری نوک پر جو سرفی زیادہ تھی اس کو بھارا اور خدا تعالیٰ نے اس کے ساتھ ہی اسی سرفی کے قتل سے میرے پڑاؤں اور عبادت کے کپڑے پر۔ خدا تعالیٰ نے اس کے شعلی حالت میں انسان بیداری سے خدا رکھتا ہے۔ اس نے مجھے دے کہ میں خدا تعالیٰ سے جو خدا تعالیٰ کے ہاتھ سے ہے۔ خدا تعالیٰ نے اس کے ساتھ ہی میں نے بدعت خود ان قطروں کو بھی دیکھا اور میں وقت دل کے ساتھ اس قہر کو میں عہد اللہ کے پاس میں نے رہا تھا کہ اسے میں اس لئے تھی وہ تری ترقی ترقی کے پڑاؤں پر پڑے ہونے کو لکھ لئے اور کوئی چیز میں دھار۔ پاس موجود تھی۔ اس سے اس سرفی نے کرنے کا کوئی احتمال ہوتا اور وہی سرفی تھی جو خدا تعالیٰ نے اپنے قلم سے جاری تھی۔ اب تک بعض کپڑے میں عہد اللہ کے پاس موجود ہیں۔ جن پر وہ بہت سی سرفی پڑی تھی۔“

(ترجمان فقہاء ص ۳۳۳، ج ۲، ص ۱۵۰، حقیقت لونی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲ ص ۲۱۷)

انگریز فرشتہ

”نیک فرشتہ کو میں نے میں برس کے نوجوان کی شکل میں دیکھا۔ صورت اس کی مثل گمریزوں نے تھی اور میاں کسی لگے ہوئے بیٹھ ہے۔ میں نے اس سے کہا کہ آپ بہت سی خوبصورت ہیں۔ اس نے کہا کہ ہاں میں درشتی ہوں۔“ (تذکرہ ص ۳۱۰، ص ۳۱۱)

الہامات کی زبان

”اور یہ بالکل غیر محتول در یہود و مرہ کے دل کی اصل زبان تو کوئی ہوا اور لہام اس کو کسی اور زبان میں اور جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیوں کہ اس میں کلیف ملا بیٹھا ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۲ ص ۲۱۹)

”زبان و ترجمان کی بات یہ ہے کہ بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں۔ جیسے انگریزی یا سنسکرت یا ہندی وغیرہ۔“

(زوال ص ۵۷، خزائن ج ۲ ص ۲۳۵)

محمد علی تھری، خلیفہ میر عیسیٰ علی شاہ صاحب رحمہ!

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بعد ہذا چونکہ میں سنتے میں بعض کلمات انگریزی وغیرہ

الہام ہوئے ہیں اور اگرچہ بعض ان میں سے ایک ہندوؤں کے سے دریافت کئے ہیں۔ مگر قائل  
 اطمینان نہیں اور بعض مناسب اللہ بطور ترجمہ الہام ہوا تھا اور بعض کلمات شاید عبرانی ہیں۔ ان سب  
 کی تحقیق، تنقیح ضرور ہے۔ تا بعد تنقیح جیسا کہ مناسب ہوا خیر جزو میں کو سب تک چھپی نہیں۔ درج  
 کئے جائیں آپ جہاں تک ممکن ہو بہت جلد دریافت کر کے حوالہ خط میں جوڑ دیا جاوے اطلاق  
 بیشک اور وہ کلمات یہ ہیں۔ پریش عمر، پراطوس یا پلاطوس۔ یعنی پڑھو لفظ ہے یا پلاطوس لفظ  
 ہے۔ با حث مرعت الہام دریافت نہیں ہوا اور عمر عربی لفظ ہے۔ اس جگہ پراطوس اور پریشن کے  
 معنی دریافت کرنے ہیں کہ کیا معنی ہیں اور کس زبان کے یہ لفظ ہیں۔ پھر دو لفظ اور ہیں۔ ہوشنا  
 نعا معلوم نہیں کس زبان کے ہیں اور انگریزی ہے۔ ازل عربی فقرہ ہے۔ ”بسا داؤد عامل  
 بالخاص و ففاء واحسنافاً“ پوسٹ ذود ہاٹ آئی ٹو لڈ ہو۔ تم کو وہ کرنا چاہتے جو میں نے فرمایا  
 ہے۔ یہ اردو عبارت بھی الہامی ہے۔ پھر بعد اس کے ایک اور انگریزی الہام ہے اور ترجمہ اس کا  
 الہامی نہیں بلکہ ایک ہندوؤں کے نے بتلایا ہے۔ فقرات کی تاخیر تقدیم کی محبت بھی معلوم نہیں اور  
 بعض الہامات میں فقرات کا تقدیم تاخیر بھی ہو جاتا ہے۔ اس کو غور سے دیکھ لیتا چاہتے اور وہ الہام  
 یہ ہیں۔ ”دو آلی من شدنی ایٹھری بت گا زار دو ہو۔ ہی شل پلپ ہو۔ داؤدس آف گاؤنٹس کین  
 ایکس پیٹنج“ اگر تمام آدمی ناراض ہوں گے۔ لیکن خدا تمہارے ساتھ ہوگا اور تمہاری مدد کرے گا۔  
 اللہ کے کلام بدل نہیں سکتے۔ پھر اس کے بعد ایک دو اور الہام انگریزی ہیں۔ جن میں سے کچھ تو  
 معلوم ہے اور وہ یہ ہے۔ ”آئی شل پلپ ہو“ مگر بعد اس کے یہ ہے۔ ”یو ہو نو گو امر تر“ پھر ایک  
 فقرہ ہے۔ جس کے معنی معلوم نہیں۔ اور وہ یہ ہے۔ ”ای مل ٹس ان دی صلح پشاور“ یہ فقرات ہیں  
 ان کو تنقیح سے لکھیں اور یہ براہ مہربانی جلد تر جواب بھیج دیں تاکہ اگر ممکن ہو تو اخیر جزو میں بعض  
 فقرات پر موضع مناسب درج ہو سکیں۔“ (مکتوبات احمدیہ ج اول ص ۶۸، ۶۹)

### ”عجیب الہامات

”اگستہار دہم جولائی ۱۸۸۷ء کی پیش گوئی کا انتظار کریں۔ جس کے ساتھ یہ بھی الہام  
 ہے۔ .... اور تجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا یہ بات سچ ہے کہہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ سچ ہے  
 اور تم اس کو وقوع میں آنے سے روک نہیں سکتے۔ ہم نے خود اس سے تیرا عقد باندھ دیا ہے۔ میری  
 باتوں کو کوئی بدلا نہیں سکتا اور نشان دیکھ کر مت پھرتیں گے اور قبول نہیں کریں گے اور کہیں گے کہ یہ  
 کوئی پکا فریب یا پکا جادو ہے۔ ۱۸۷۵ء، ۱۸۷۶ء، ۱۸۷۷ء، ۱۸۷۸ء، ۱۸۷۹ء، ۱۸۸۰ء، ۱۸۸۱ء، ۱۸۸۲ء، ۱۸۸۳ء، ۱۸۸۴ء، ۱۸۸۵ء، ۱۸۸۶ء، ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۸ء، ۱۸۸۹ء، ۱۸۹۰ء، ۱۸۹۱ء، ۱۸۹۲ء، ۱۸۹۳ء، ۱۸۹۴ء، ۱۸۹۵ء، ۱۸۹۶ء، ۱۸۹۷ء، ۱۸۹۸ء، ۱۸۹۹ء، ۱۹۰۰ء، ۱۹۰۱ء، ۱۹۰۲ء، ۱۹۰۳ء، ۱۹۰۴ء، ۱۹۰۵ء، ۱۹۰۶ء، ۱۹۰۷ء، ۱۹۰۸ء، ۱۹۰۹ء، ۱۹۱۰ء، ۱۹۱۱ء، ۱۹۱۲ء، ۱۹۱۳ء، ۱۹۱۴ء، ۱۹۱۵ء، ۱۹۱۶ء، ۱۹۱۷ء، ۱۹۱۸ء، ۱۹۱۹ء، ۱۹۲۰ء، ۱۹۲۱ء، ۱۹۲۲ء، ۱۹۲۳ء، ۱۹۲۴ء، ۱۹۲۵ء، ۱۹۲۶ء، ۱۹۲۷ء، ۱۹۲۸ء، ۱۹۲۹ء، ۱۹۳۰ء، ۱۹۳۱ء، ۱۹۳۲ء، ۱۹۳۳ء، ۱۹۳۴ء، ۱۹۳۵ء، ۱۹۳۶ء، ۱۹۳۷ء، ۱۹۳۸ء، ۱۹۳۹ء، ۱۹۴۰ء، ۱۹۴۱ء، ۱۹۴۲ء، ۱۹۴۳ء، ۱۹۴۴ء، ۱۹۴۵ء، ۱۹۴۶ء، ۱۹۴۷ء، ۱۹۴۸ء، ۱۹۴۹ء، ۱۹۵۰ء، ۱۹۵۱ء، ۱۹۵۲ء، ۱۹۵۳ء، ۱۹۵۴ء، ۱۹۵۵ء، ۱۹۵۶ء، ۱۹۵۷ء، ۱۹۵۸ء، ۱۹۵۹ء، ۱۹۶۰ء، ۱۹۶۱ء، ۱۹۶۲ء، ۱۹۶۳ء، ۱۹۶۴ء، ۱۹۶۵ء، ۱۹۶۶ء، ۱۹۶۷ء، ۱۹۶۸ء، ۱۹۶۹ء، ۱۹۷۰ء، ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۲ء، ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۴ء، ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۶ء، ۱۹۷۷ء، ۱۹۷۸ء، ۱۹۷۹ء، ۱۹۸۰ء، ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۲ء، ۱۹۸۳ء، ۱۹۸۴ء، ۱۹۸۵ء، ۱۹۸۶ء، ۱۹۸۷ء، ۱۹۸۸ء، ۱۹۸۹ء، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء، ۱۹۹۲ء، ۱۹۹۳ء، ۱۹۹۴ء، ۱۹۹۵ء، ۱۹۹۶ء، ۱۹۹۷ء، ۱۹۹۸ء، ۱۹۹۹ء، ۲۰۰۰ء، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۲ء، ۲۰۰۳ء، ۲۰۰۴ء، ۲۰۰۵ء، ۲۰۰۶ء، ۲۰۰۷ء، ۲۰۰۸ء، ۲۰۰۹ء، ۲۰۱۰ء، ۲۰۱۱ء، ۲۰۱۲ء، ۲۰۱۳ء، ۲۰۱۴ء، ۲۰۱۵ء، ۲۰۱۶ء، ۲۰۱۷ء، ۲۰۱۸ء، ۲۰۱۹ء، ۲۰۲۰ء، ۲۰۲۱ء، ۲۰۲۲ء، ۲۰۲۳ء، ۲۰۲۴ء، ۲۰۲۵ء، ۲۰۲۶ء، ۲۰۲۷ء، ۲۰۲۸ء، ۲۰۲۹ء، ۲۰۳۰ء، ۲۰۳۱ء، ۲۰۳۲ء، ۲۰۳۳ء، ۲۰۳۴ء، ۲۰۳۵ء، ۲۰۳۶ء، ۲۰۳۷ء، ۲۰۳۸ء، ۲۰۳۹ء، ۲۰۴۰ء، ۲۰۴۱ء، ۲۰۴۲ء، ۲۰۴۳ء، ۲۰۴۴ء، ۲۰۴۵ء، ۲۰۴۶ء، ۲۰۴۷ء، ۲۰۴۸ء، ۲۰۴۹ء، ۲۰۵۰ء، ۲۰۵۱ء، ۲۰۵۲ء، ۲۰۵۳ء، ۲۰۵۴ء، ۲۰۵۵ء، ۲۰۵۶ء، ۲۰۵۷ء، ۲۰۵۸ء، ۲۰۵۹ء، ۲۰۶۰ء، ۲۰۶۱ء، ۲۰۶۲ء، ۲۰۶۳ء، ۲۰۶۴ء، ۲۰۶۵ء، ۲۰۶۶ء، ۲۰۶۷ء، ۲۰۶۸ء، ۲۰۶۹ء، ۲۰۷۰ء، ۲۰۷۱ء، ۲۰۷۲ء، ۲۰۷۳ء، ۲۰۷۴ء، ۲۰۷۵ء، ۲۰۷۶ء، ۲۰۷۷ء، ۲۰۷۸ء، ۲۰۷۹ء، ۲۰۸۰ء، ۲۰۸۱ء، ۲۰۸۲ء، ۲۰۸۳ء، ۲۰۸۴ء، ۲۰۸۵ء، ۲۰۸۶ء، ۲۰۸۷ء، ۲۰۸۸ء، ۲۰۸۹ء، ۲۰۹۰ء، ۲۰۹۱ء، ۲۰۹۲ء، ۲۰۹۳ء، ۲۰۹۴ء، ۲۰۹۵ء، ۲۰۹۶ء، ۲۰۹۷ء، ۲۰۹۸ء، ۲۰۹۹ء، ۲۱۰۰ء، ۲۱۰۱ء، ۲۱۰۲ء، ۲۱۰۳ء، ۲۱۰۴ء، ۲۱۰۵ء، ۲۱۰۶ء، ۲۱۰۷ء، ۲۱۰۸ء، ۲۱۰۹ء، ۲۱۱۰ء، ۲۱۱۱ء، ۲۱۱۲ء، ۲۱۱۳ء، ۲۱۱۴ء، ۲۱۱۵ء، ۲۱۱۶ء، ۲۱۱۷ء، ۲۱۱۸ء، ۲۱۱۹ء، ۲۱۲۰ء، ۲۱۲۱ء، ۲۱۲۲ء، ۲۱۲۳ء، ۲۱۲۴ء، ۲۱۲۵ء، ۲۱۲۶ء، ۲۱۲۷ء، ۲۱۲۸ء، ۲۱۲۹ء، ۲۱۳۰ء، ۲۱۳۱ء، ۲۱۳۲ء، ۲۱۳۳ء، ۲۱۳۴ء، ۲۱۳۵ء، ۲۱۳۶ء، ۲۱۳۷ء، ۲۱۳۸ء، ۲۱۳۹ء، ۲۱۴۰ء، ۲۱۴۱ء، ۲۱۴۲ء، ۲۱۴۳ء، ۲۱۴۴ء، ۲۱۴۵ء، ۲۱۴۶ء، ۲۱۴۷ء، ۲۱۴۸ء، ۲۱۴۹ء، ۲۱۵۰ء، ۲۱۵۱ء، ۲۱۵۲ء، ۲۱۵۳ء، ۲۱۵۴ء، ۲۱۵۵ء، ۲۱۵۶ء، ۲۱۵۷ء، ۲۱۵۸ء، ۲۱۵۹ء، ۲۱۶۰ء، ۲۱۶۱ء، ۲۱۶۲ء، ۲۱۶۳ء، ۲۱۶۴ء، ۲۱۶۵ء، ۲۱۶۶ء، ۲۱۶۷ء، ۲۱۶۸ء، ۲۱۶۹ء، ۲۱۷۰ء، ۲۱۷۱ء، ۲۱۷۲ء، ۲۱۷۳ء، ۲۱۷۴ء، ۲۱۷۵ء، ۲۱۷۶ء، ۲۱۷۷ء، ۲۱۷۸ء، ۲۱۷۹ء، ۲۱۸۰ء، ۲۱۸۱ء، ۲۱۸۲ء، ۲۱۸۳ء، ۲۱۸۴ء، ۲۱۸۵ء، ۲۱۸۶ء، ۲۱۸۷ء، ۲۱۸۸ء، ۲۱۸۹ء، ۲۱۹۰ء، ۲۱۹۱ء، ۲۱۹۲ء، ۲۱۹۳ء، ۲۱۹۴ء، ۲۱۹۵ء، ۲۱۹۶ء، ۲۱۹۷ء، ۲۱۹۸ء، ۲۱۹۹ء، ۲۲۰۰ء، ۲۲۰۱ء، ۲۲۰۲ء، ۲۲۰۳ء، ۲۲۰۴ء، ۲۲۰۵ء، ۲۲۰۶ء، ۲۲۰۷ء، ۲۲۰۸ء، ۲۲۰۹ء، ۲۲۱۰ء، ۲۲۱۱ء، ۲۲۱۲ء، ۲۲۱۳ء، ۲۲۱۴ء، ۲۲۱۵ء، ۲۲۱۶ء، ۲۲۱۷ء، ۲۲۱۸ء، ۲۲۱۹ء، ۲۲۲۰ء، ۲۲۲۱ء، ۲۲۲۲ء، ۲۲۲۳ء، ۲۲۲۴ء، ۲۲۲۵ء، ۲۲۲۶ء، ۲۲۲۷ء، ۲۲۲۸ء، ۲۲۲۹ء، ۲۲۳۰ء، ۲۲۳۱ء، ۲۲۳۲ء، ۲۲۳۳ء، ۲۲۳۴ء، ۲۲۳۵ء، ۲۲۳۶ء، ۲۲۳۷ء، ۲۲۳۸ء، ۲۲۳۹ء، ۲۲۴۰ء، ۲۲۴۱ء، ۲۲۴۲ء، ۲۲۴۳ء، ۲۲۴۴ء، ۲۲۴۵ء، ۲۲۴۶ء، ۲۲۴۷ء، ۲۲۴۸ء، ۲۲۴۹ء، ۲۲۵۰ء، ۲۲۵۱ء، ۲۲۵۲ء، ۲۲۵۳ء، ۲۲۵۴ء، ۲۲۵۵ء، ۲۲۵۶ء، ۲۲۵۷ء، ۲۲۵۸ء، ۲۲۵۹ء، ۲۲۶۰ء، ۲۲۶۱ء، ۲۲۶۲ء، ۲۲۶۳ء، ۲۲۶۴ء، ۲۲۶۵ء، ۲۲۶۶ء، ۲۲۶۷ء، ۲۲۶۸ء، ۲۲۶۹ء، ۲۲۷۰ء، ۲۲۷۱ء، ۲۲۷۲ء، ۲۲۷۳ء، ۲۲۷۴ء، ۲۲۷۵ء، ۲۲۷۶ء، ۲۲۷۷ء، ۲۲۷۸ء، ۲۲۷۹ء، ۲۲۸۰ء، ۲۲۸۱ء، ۲۲۸۲ء، ۲۲۸۳ء، ۲۲۸۴ء، ۲۲۸۵ء، ۲۲۸۶ء، ۲۲۸۷ء، ۲۲۸۸ء، ۲۲۸۹ء، ۲۲۹۰ء، ۲۲۹۱ء، ۲۲۹۲ء، ۲۲۹۳ء، ۲۲۹۴ء، ۲۲۹۵ء، ۲۲۹۶ء، ۲۲۹۷ء، ۲۲۹۸ء، ۲۲۹۹ء، ۲۳۰۰ء، ۲۳۰۱ء، ۲۳۰۲ء، ۲۳۰۳ء، ۲۳۰۴ء، ۲۳۰۵ء، ۲۳۰۶ء، ۲۳۰۷ء، ۲۳۰۸ء، ۲۳۰۹ء، ۲۳۱۰ء، ۲۳۱۱ء، ۲۳۱۲ء، ۲۳۱۳ء، ۲۳۱۴ء، ۲۳۱۵ء، ۲۳۱۶ء، ۲۳۱۷ء، ۲۳۱۸ء، ۲۳۱۹ء، ۲۳۲۰ء، ۲۳۲۱ء، ۲۳۲۲ء، ۲۳۲۳ء، ۲۳۲۴ء، ۲۳۲۵ء، ۲۳۲۶ء، ۲۳۲۷ء، ۲۳۲۸ء، ۲۳۲۹ء، ۲۳۳۰ء، ۲۳۳۱ء، ۲۳۳۲ء، ۲۳۳۳ء، ۲۳۳۴ء، ۲۳۳۵ء، ۲۳۳۶ء، ۲۳۳۷ء، ۲۳۳۸ء، ۲۳۳۹ء، ۲۳۴۰ء، ۲۳۴۱ء، ۲۳۴۲ء، ۲۳۴۳ء، ۲۳۴۴ء، ۲۳۴۵ء، ۲۳۴۶ء، ۲۳۴۷ء، ۲۳۴۸ء، ۲۳۴۹ء، ۲۳۵۰ء، ۲۳۵۱ء، ۲۳۵۲ء، ۲۳۵۳ء، ۲۳۵۴ء، ۲۳۵۵ء، ۲۳۵۶ء، ۲۳۵۷ء، ۲۳۵۸ء، ۲۳۵۹ء، ۲۳۶۰ء، ۲۳۶۱ء، ۲۳۶۲ء، ۲۳۶۳ء، ۲۳۶۴ء، ۲۳۶۵ء، ۲۳۶۶ء، ۲۳۶۷ء، ۲۳۶۸ء، ۲۳۶۹ء، ۲۳۷۰ء، ۲۳۷۱ء، ۲۳۷۲ء، ۲۳۷۳ء، ۲۳۷۴ء، ۲۳۷۵ء، ۲۳۷۶ء، ۲۳۷۷ء، ۲۳۷۸ء، ۲۳۷۹ء، ۲۳۸۰ء، ۲۳۸۱ء، ۲۳۸۲ء، ۲۳۸۳ء، ۲۳۸۴ء، ۲۳۸۵ء، ۲۳۸۶ء، ۲۳۸۷ء، ۲۳۸۸ء، ۲۳۸۹ء، ۲۳۹۰ء، ۲۳۹۱ء، ۲۳۹۲ء، ۲۳۹۳ء، ۲۳۹۴ء، ۲۳۹۵ء، ۲۳۹۶ء، ۲۳۹۷ء، ۲۳۹۸ء، ۲۳۹۹ء، ۲۴۰۰ء، ۲۴۰۱ء، ۲۴۰۲ء، ۲۴۰۳ء، ۲۴۰۴ء، ۲۴۰۵ء، ۲۴۰۶ء، ۲۴۰۷ء، ۲۴۰۸ء، ۲۴۰۹ء، ۲۴۱۰ء، ۲۴۱۱ء، ۲۴۱۲ء، ۲۴۱۳ء، ۲۴۱۴ء، ۲۴۱۵ء، ۲۴۱۶ء، ۲۴۱۷ء، ۲۴۱۸ء، ۲۴۱۹ء، ۲۴۲۰ء، ۲۴۲۱ء، ۲۴۲۲ء، ۲۴۲۳ء، ۲۴۲۴ء، ۲۴۲۵ء، ۲۴۲۶ء، ۲۴۲۷ء، ۲۴۲۸ء، ۲۴۲۹ء، ۲۴۳۰ء، ۲۴۳۱ء، ۲۴۳۲ء، ۲۴۳۳ء، ۲۴۳۴ء، ۲۴۳۵ء، ۲۴۳۶ء، ۲۴۳۷ء، ۲۴۳۸ء، ۲۴۳۹ء، ۲۴۴۰ء، ۲۴۴۱ء، ۲۴۴۲ء، ۲۴۴۳ء، ۲۴۴۴ء، ۲۴۴۵ء، ۲۴۴۶ء، ۲۴۴۷ء، ۲۴۴۸ء، ۲۴۴۹ء، ۲۴۵۰ء، ۲۴۵۱ء، ۲۴۵۲ء، ۲۴۵۳ء، ۲۴۵۴ء، ۲۴۵۵ء، ۲۴۵۶ء، ۲۴۵۷ء، ۲۴۵۸ء، ۲۴۵۹ء، ۲۴۶۰ء، ۲۴۶۱ء، ۲۴۶۲ء، ۲۴۶۳ء، ۲۴۶۴ء، ۲۴۶۵ء، ۲۴۶۶ء، ۲۴۶۷ء، ۲۴۶۸ء، ۲۴۶۹ء، ۲۴۷۰ء، ۲۴۷۱ء، ۲۴۷۲ء، ۲۴۷۳ء، ۲۴۷۴ء، ۲۴۷۵ء، ۲۴۷۶ء، ۲۴۷۷ء، ۲۴۷۸ء، ۲۴۷۹ء، ۲۴۸۰ء، ۲۴۸۱ء، ۲۴۸۲ء، ۲۴۸۳ء، ۲۴۸۴ء، ۲۴۸۵ء، ۲۴۸۶ء، ۲۴۸۷ء، ۲۴۸۸ء، ۲۴۸۹ء، ۲۴۹۰ء، ۲۴۹۱ء، ۲۴۹۲ء، ۲۴۹۳ء، ۲۴۹۴ء، ۲۴۹۵ء، ۲۴۹۶ء، ۲۴۹۷ء، ۲۴۹۸ء، ۲۴۹۹ء، ۲۵۰۰ء، ۲۵۰۱ء، ۲۵۰۲ء، ۲۵۰۳ء، ۲۵۰۴ء، ۲۵۰۵ء، ۲۵۰۶ء، ۲۵۰۷ء، ۲۵۰۸ء، ۲۵۰۹ء، ۲۵۱۰ء، ۲۵۱۱ء، ۲۵۱۲ء، ۲۵۱۳ء، ۲۵۱۴ء، ۲۵۱۵ء، ۲۵۱۶ء، ۲۵۱۷ء، ۲۵۱۸ء، ۲۵۱۹ء، ۲۵۲۰ء، ۲۵۲۱ء، ۲۵۲۲ء، ۲۵۲۳ء، ۲۵۲۴ء، ۲۵۲۵ء، ۲۵۲۶ء، ۲۵۲۷ء، ۲۵۲۸ء، ۲۵۲۹ء، ۲۵۳۰ء، ۲۵۳۱ء، ۲۵۳۲ء، ۲۵۳۳ء، ۲۵۳۴ء، ۲۵۳۵ء، ۲۵۳۶ء، ۲۵۳۷ء، ۲۵۳۸ء، ۲۵۳۹ء، ۲۵۴۰ء، ۲۵۴۱ء، ۲۵۴۲ء، ۲۵۴۳ء، ۲۵۴۴ء، ۲۵۴۵ء، ۲۵۴۶ء، ۲۵۴۷ء، ۲۵۴۸ء، ۲۵۴۹ء، ۲۵۵۰ء، ۲۵۵۱ء، ۲۵۵۲ء، ۲۵۵۳ء، ۲۵۵۴ء، ۲۵۵۵ء، ۲۵۵۶ء، ۲۵۵۷ء، ۲۵۵۸ء، ۲۵۵۹ء، ۲۵۶۰ء، ۲۵۶۱ء، ۲۵۶۲ء، ۲۵۶۳ء، ۲۵۶۴ء، ۲۵۶۵ء، ۲۵۶۶ء، ۲۵۶۷ء، ۲۵۶۸ء، ۲۵۶۹ء، ۲۵۷۰ء، ۲۵۷۱ء، ۲۵۷۲ء، ۲۵۷۳ء، ۲۵۷۴ء، ۲۵۷۵ء، ۲۵۷۶ء، ۲۵۷۷ء، ۲۵۷۸ء، ۲۵۷۹ء، ۲۵۸۰ء، ۲۵۸۱ء، ۲۵۸۲ء، ۲۵۸۳ء، ۲۵۸۴ء، ۲۵۸۵ء، ۲۵۸۶ء، ۲۵۸۷ء، ۲۵۸۸ء، ۲۵۸۹ء، ۲۵۹۰ء، ۲۵۹۱ء، ۲۵۹۲ء، ۲۵۹۳ء، ۲۵۹۴ء، ۲۵۹۵ء، ۲۵۹۶ء، ۲۵۹۷ء، ۲۵۹۸ء، ۲۵۹۹ء، ۲۶۰۰ء، ۲۶۰۱ء، ۲۶۰۲ء، ۲۶۰۳ء، ۲۶۰۴ء، ۲۶۰۵ء، ۲۶۰۶ء، ۲۶۰۷ء، ۲۶۰۸ء، ۲۶۰۹ء، ۲۶۱۰ء، ۲۶۱۱ء، ۲۶۱۲ء، ۲۶۱۳ء، ۲۶۱۴ء، ۲۶۱۵ء، ۲۶۱۶ء، ۲۶۱۷ء، ۲۶۱۸ء، ۲۶۱۹ء، ۲۶۲۰ء، ۲۶۲۱ء، ۲۶۲۲ء، ۲۶۲۳ء، ۲۶۲۴ء، ۲۶۲۵ء، ۲۶۲۶ء، ۲۶۲۷ء، ۲۶۲۸ء، ۲۶۲۹ء، ۲۶۳۰ء، ۲۶۳۱ء، ۲۶۳۲ء، ۲۶۳۳ء، ۲۶۳۴ء، ۲۶۳۵ء، ۲۶۳۶ء، ۲۶۳۷ء، ۲۶۳۸ء، ۲۶۳۹ء، ۲۶۴۰ء، ۲۶۴۱ء، ۲۶۴۲ء، ۲۶۴۳ء، ۲۶۴۴ء، ۲۶۴۵ء، ۲۶۴۶ء، ۲۶۴۷ء، ۲۶۴۸ء، ۲۶۴۹ء، ۲۶۵۰ء، ۲۶۵۱ء، ۲۶۵۲ء، ۲۶۵۳ء، ۲۶۵۴ء، ۲۶۵۵ء، ۲۶۵۶ء، ۲۶۵۷ء، ۲۶۵۸ء، ۲۶۵۹ء، ۲۶۶۰ء، ۲۶۶۱ء، ۲۶۶۲ء، ۲۶۶۳ء، ۲۶۶۴ء، ۲۶۶۵ء، ۲۶۶۶ء، ۲۶۶۷ء، ۲۶۶۸ء، ۲۶۶۹ء، ۲۶۷۰ء، ۲۶۷۱ء، ۲۶۷۲ء، ۲۶۷۳ء، ۲۶۷۴ء، ۲۶۷۵ء، ۲۶۷۶ء، ۲۶۷۷ء، ۲۶۷۸ء، ۲۶۷۹ء، ۲۶۸۰ء، ۲۶۸۱ء، ۲۶۸۲ء، ۲۶۸۳ء، ۲۶۸۴ء، ۲۶۸۵ء، ۲۶۸۶ء، ۲۶۸۷ء، ۲۶۸۸ء، ۲۶۸۹ء، ۲۶۹۰ء، ۲۶۹۱ء، ۲۶۹۲ء، ۲۶۹۳ء، ۲۶۹۴ء، ۲۶۹۵ء، ۲۶۹۶ء، ۲۶۹۷ء، ۲۶۹۸ء، ۲۶۹۹ء، ۲۷۰۰ء، ۲۷۰۱ء، ۲۷۰۲ء، ۲۷۰۳ء، ۲۷۰۴ء، ۲۷۰۵ء، ۲۷۰۶ء، ۲۷۰۷ء، ۲۷۰۸ء، ۲۷۰۹ء، ۲۷۱۰ء، ۲۷۱۱ء، ۲۷۱۲ء، ۲۷۱۳ء، ۲۷۱۴ء، ۲۷۱۵ء، ۲۷۱۶ء، ۲۷۱۷ء، ۲۷۱۸ء، ۲۷۱۹ء، ۲۷۲۰ء، ۲۷۲۱ء، ۲۷۲۲ء، ۲۷۲۳ء، ۲۷۲۴ء، ۲۷۲۵ء، ۲۷۲۶ء، ۲۷۲۷ء، ۲۷۲۸ء، ۲۷۲۹ء، ۲۷۳۰ء، ۲۷۳۱ء، ۲۷۳۲ء، ۲۷۳۳ء، ۲۷۳۴ء، ۲۷۳۵ء، ۲۷۳۶ء، ۲۷۳۷ء، ۲۷۳۸ء، ۲۷۳۹ء، ۲۷۴۰ء، ۲۷۴۱ء، ۲۷۴۲ء، ۲۷۴۳ء، ۲۷۴۴ء، ۲۷۴۵ء، ۲۷۴۶ء، ۲۷۴۷ء، ۲۷۴۸ء، ۲۷۴۹ء، ۲۷۵۰ء، ۲۷۵۱ء، ۲۷۵۲ء، ۲۷۵۳ء، ۲۷۵۴ء، ۲۷۵۵ء، ۲۷۵۶ء، ۲۷۵۷ء، ۲۷۵۸ء، ۲۷۵۹ء، ۲۷۶۰ء، ۲۷۶۱ء، ۲۷۶۲ء، ۲۷۶۳ء، ۲۷۶۴ء، ۲۷۶۵ء، ۲۷۶۶ء، ۲۷۶۷ء، ۲۷۶۸ء، ۲۷۶۹ء، ۲۷۷۰ء، ۲۷۷۱ء، ۲۷۷۲ء، ۲۷۷۳ء، ۲۷۷۴ء، ۲۷۷۵ء، ۲۷۷۶ء، ۲۷۷۷ء، ۲۷۷۸ء، ۲۷۷۹ء، ۲۷۸۰ء، ۲۷۸۱ء، ۲۷۸۲ء، ۲۷۸۳ء، ۲۷۸۴ء، ۲۷۸۵ء، ۲۷۸۶ء، ۲۷۸۷ء، ۲۷۸۸ء، ۲۷۸۹ء، ۲۷۹۰ء، ۲۷۹۱ء، ۲۷۹۲ء، ۲۷۹۳ء، ۲۷۹۴ء، ۲۷۹۵ء، ۲۷۹۶ء، ۲۷۹۷ء، ۲۷۹۸ء، ۲۷۹۹ء، ۲۸۰۰ء، ۲۸۰۱ء، ۲۸۰۲ء، ۲۸۰۳ء، ۲۸۰۴ء، ۲۸۰۵ء، ۲۸۰۶ء، ۲۸۰۷ء، ۲۸۰۸ء، ۲۸۰۹ء، ۲۸۱۰ء، ۲۸۱۱ء، ۲۸۱۲ء، ۲۸۱۳ء، ۲۸۱۴ء، ۲۸۱۵ء، ۲۸۱۶ء، ۲۸۱۷ء، ۲۸۱۸ء، ۲۸۱۹ء، ۲۸۲۰ء، ۲۸۲۱ء، ۲۸۲۲ء، ۲۸۲۳ء، ۲۸۲۴ء، ۲۸۲۵ء، ۲۸۲۶ء، ۲۸۲۷ء، ۲۸۲۸ء، ۲۸۲۹ء، ۲۸۳۰ء، ۲۸۳۱ء، ۲۸۳۲ء، ۲۸۳۳ء، ۲۸۳۴ء، ۲۸۳۵ء، ۲۸۳۶ء، ۲۸۳۷ء، ۲۸۳۸ء، ۲۸۳۹ء، ۲۸۴۰ء، ۲۸۴۱ء، ۲۸۴۲ء، ۲۸۴۳ء، ۲۸۴۴ء، ۲۸۴۵ء، ۲۸۴۶ء، ۲۸۴۷ء، ۲۸۴۸ء، ۲۸۴۹ء، ۲۸۵۰ء، ۲۸۵۱ء، ۲۸۵۲ء، ۲۸۵۳ء، ۲۸۵۴ء، ۲۸۵۵ء، ۲۸۵۶ء، ۲۸۵۷ء، ۲۸۵۸ء، ۲۸۵۹ء، ۲۸۶۰ء، ۲۸۶۱ء، ۲۸۶۲ء، ۲۸۶۳ء، ۲۸۶۴ء، ۲۸۶۵ء، ۲۸۶۶ء، ۲۸۶۷ء، ۲۸۶۸ء، ۲۸۶۹ء، ۲۸۷۰ء، ۲۸۷۱ء، ۲۸۷۲ء، ۲۸۷۳ء، ۲۸۷۴ء، ۲۸۷۵ء، ۲۸۷۶ء، ۲۸۷۷ء، ۲۸۷۸ء، ۲۸۷۹ء، ۲۸۸۰ء، ۲۸۸۱ء، ۲۸۸۲ء، ۲۸۸۳ء، ۲۸۸۴ء، ۲۸۸۵ء، ۲۸۸۶ء، ۲۸۸۷ء، ۲۸۸۸ء، ۲۸۸۹ء، ۲۸۹۰ء، ۲۸۹۱ء، ۲۸۹۲ء، ۲۸۹۳ء، ۲۸۹۴ء، ۲۸۹۵ء، ۲۸۹۶ء، ۲۸۹۷ء، ۲۸۹۸ء، ۲۸۹۹ء، ۲۹۰۰ء، ۲۹۰۱ء، ۲۹۰۲ء،

فنا واتباع الهدى القاصع المشفق<sup>١٠</sup>

(اشتہارمند درجہ پہلی رحمت ج دوم ص ۸۵، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۶۱)

[illegible]

—Hilf mir, die Welt zu verstehen, die Welt der Menschen und der Tiere.

[illegible]

(البشری، ج دوم ص ۷۷، مجموعہ العیالیات مرزا قادیانی)۔

$$_1^1\text{H}, {}_1^2\text{H}, {}_1^3\text{H}, {}_2^4\text{He}, {}_2^3\text{He}, {}_2^2\text{He}, {}_3^6\text{Li}, {}_3^7\text{Li}, {}_3^8\text{Li}, {}_4^9\text{Be}, {}_4^{10}\text{Be}, {}_4^{11}\text{Be}, {}_5^{10}\text{B}, {}_5^{11}\text{B}, {}_5^{12}\text{B}, {}_6^{12}\text{C}, {}_6^{13}\text{C}, {}_6^{14}\text{C}, {}_7^{14}\text{N}, {}_7^{15}\text{N}, {}_7^{16}\text{N}, {}_8^{16}\text{O}, {}_8^{17}\text{O}, {}_8^{18}\text{O}, {}_9^{19}\text{F}, {}_{10}^{20}\text{Ne}, {}_{10}^{21}\text{Ne}, {}_{10}^{22}\text{Ne}, {}_{11}^{23}\text{Na}, {}_{11}^{24}\text{Na}, {}_{12}^{24}\text{Mg}, {}_{12}^{25}\text{Mg}, {}_{12}^{26}\text{Mg}, {}_{13}^{27}\text{Al}, {}_{14}^{28}\text{Si}, {}_{14}^{29}\text{Si}, {}_{14}^{30}\text{Si}, {}_{15}^{31}\text{P}, {}_{16}^{32}\text{S}, {}_{16}^{33}\text{S}, {}_{16}^{34}\text{S}, {}_{16}^{36}\text{S}, {}_{17}^{35}\text{Cl}, {}_{17}^{37}\text{Cl}, {}_{18}^{36}\text{Ar}, {}_{18}^{38}\text{Ar}, {}_{18}^{40}\text{Ar}, {}_{19}^{39}\text{K}, {}_{19}^{40}\text{K}, {}_{19}^{41}\text{K}, {}_{20}^{40}\text{Ca}, {}_{20}^{42}\text{Ca}, {}_{20}^{44}\text{Ca}, {}_{20}^{46}\text{Ca}, {}_{20}^{48}\text{Ca}, {}_{21}^{42}\text{Sc}, {}_{21}^{44}\text{Sc}, {}_{21}^{46}\text{Sc}, {}_{22}^{46}\text{Ti}, {}_{22}^{47}\text{Ti}, {}_{22}^{48}\text{Ti}, {}_{22}^{50}\text{Ti}, {}_{23}^{48}\text{V}, {}_{23}^{50}\text{V}, {}_{23}^{51}\text{V}, {}_{24}^{50}\text{Cr}, {}_{24}^{52}\text{Cr}, {}_{24}^{53}\text{Cr}, {}_{24}^{54}\text{Cr}, {}_{25}^{52}\text{Mn}, {}_{25}^{55}\text{Mn}, {}_{26}^{54}\text{Fe}, {}_{26}^{56}\text{Fe}, {}_{26}^{57}\text{Fe}, {}_{26}^{58}\text{Fe}, {}_{27}^{59}\text{Co}, {}_{27}^{60}\text{Co}, {}_{28}^{60}\text{Ni}, {}_{28}^{61}\text{Ni}, {}_{28}^{62}\text{Ni}, {}_{28}^{64}\text{Ni}, {}_{29}^{63}\text{Cu}, {}_{29}^{65}\text{Cu}, {}_{30}^{64}\text{Zn}, {}_{30}^{66}\text{Zn}, {}_{30}^{67}\text{Zn}, {}_{30}^{68}\text{Zn}, {}_{31}^{69}\text{Ga}, {}_{31}^{71}\text{Ga}, {}_{32}^{70}\text{Ge}, {}_{32}^{72}\text{Ge}, {}_{32}^{73}\text{Ge}, {}_{32}^{74}\text{Ge}, {}_{33}^{73}\text{As}, {}_{33}^{75}\text{As}, {}_{34}^{74}\text{Se}, {}_{34}^{76}\text{Se}, {}_{34}^{77}\text{Se}, {}_{34}^{78}\text{Se}, {}_{35}^{76}\text{Br}, {}_{35}^{78}\text{Br}, {}_{36}^{78}\text{Kr}, {}_{36}^{80}\text{Kr}, {}_{36}^{82}\text{Kr}, {}_{36}^{84}\text{Kr}, {}_{37}^{81}\text{Br}, {}_{37}^{83}\text{Br}, {}_{38}^{82}\text{Kr}, {}_{38}^{84}\text{Kr}, {}_{38}^{86}\text{Kr}, {}_{39}^{89}\text{Y}, {}_{39}^{90}\text{Y}, {}_{40}^{90}\text{Zr}, {}_{40}^{91}\text{Zr}, {}_{40}^{92}\text{Zr}, {}_{40}^{94}\text{Zr}, {}_{40}^{96}\text{Zr}, {}_{41}^{92}\text{Nb}, {}_{41}^{94}\text{Nb}, {}_{41}^{95}\text{Nb}, {}_{41}^{96}\text{Nb}, {}_{42}^{94}\text{Mo}, {}_{42}^{96}\text{Mo}, {}_{42}^{97}\text{Mo}, {}_{42}^{98}\text{Mo}, {}_{42}^{100}\text{Mo}, {}_{43}^{95}\text{Tc}, {}_{43}^{97}\text{Tc}, {}_{43}^{98}\text{Tc}, {}_{43}^{99}\text{Tc}, {}_{43}^{100}\text{Tc}, {}_{44}^{96}\text{Ru}, {}_{44}^{98}\text{Ru}, {}_{44}^{99}\text{Ru}, {}_{44}^{100}\text{Ru}, {}_{44}^{101}\text{Ru}, {}_{44}^{102}\text{Ru}, {}_{45}^{98}\text{Rh}, {}_{45}^{100}\text{Rh}, {}_{45}^{101}\text{Rh}, {}_{45}^{102}\text{Rh}, {}_{46}^{98}\text{Pd}, {}_{46}^{100}\text{Pd}, {}_{46}^{102}\text{Pd}, {}_{46}^{104}\text{Pd}, {}_{46}^{106}\text{Pd}, {}_{47}^{100}\text{Ag}, {}_{47}^{102}\text{Ag}, {}_{47}^{104}\text{Ag}, {}_{47}^{106}\text{Ag}, {}_{48}^{100}\text{Cd}, {}_{48}^{102}\text{Cd}, {}_{48}^{104}\text{Cd}, {}_{48}^{106}\text{Cd}, {}_{48}^{108}\text{Cd}, {}_{49}^{102}\text{In}, {}_{49}^{104}\text{In}, {}_{49}^{106}\text{In}, {}_{49}^{108}\text{In}, {}_{50}^{102}\text{Sn}, {}_{50}^{104}\text{Sn}, {}_{50}^{106}\text{Sn}, {}_{50}^{107}\text{Sn}, {}_{50}^{108}\text{Sn}, {}_{50}^{109}\text{Sn}, {}_{50}^{110}\text{Sn}, {}_{50}^{112}\text{Sn}, {}_{50}^{114}\text{Sn}, {}_{51}^{107}\text{Sb}, {}_{51}^{109}\text{Sb}, {}_{51}^{111}\text{Sb}, {}_{51}^{113}\text{Sb}, {}_{51}^{115}\text{Sb}, {}_{52}^{108}\text{Te}, {}_{52}^{110}\text{Te}, {}_{52}^{112}\text{Te}, {}_{52}^{114}\text{Te}, {}_{52}^{116}\text{Te}, {}_{52}^{118}\text{Te}, {}_{53}^{117}\text{I}, {}_{53}^{119}\text{I}, {}_{53}^{121}\text{I}, {}_{53}^{123}\text{I}, {}_{54}^{118}\text{Xe}, {}_{54}^{120}\text{Xe}, {}_{54}^{122}\text{Xe}, {}_{54}^{124}\text{Xe}, {}_{54}^{126}\text{Xe}, {}_{54}^{128}\text{Xe}, {}_{54}^{129}\text{Xe}, {}_{54}^{130}\text{Xe}, {}_{55}^{129}\text{Cs}, {}_{55}^{131}\text{Cs}, {}_{56}^{130}\text{Ba}, {}_{56}^{132}\text{Ba}, {}_{56}^{134}\text{Ba}, {}_{56}^{136}\text{Ba}, {}_{56}^{138}\text{Ba}, {}_{57}^{138}\text{La}, {}_{57}^{139}\text{La}, {}_{57}^{140}\text{La}, {}_{58}^{138}\text{Ce}, {}_{58}^{140}\text{Ce}, {}_{58}^{142}\text{Ce}, {}_{58}^{144}\text{Ce}, {}_{58}^{146}\text{Ce}, {}_{59}^{140}\text{Pr}, {}_{59}^{142}\text{Pr}, {}_{59}^{144}\text{Pr}, {}_{60}^{140}\text{Nd}, {}_{60}^{142}\text{Nd}, {}_{60}^{144}\text{Nd}, {}_{60}^{146}\text{Nd}, {}_{60}^{148}\text{Nd}, {}_{61}^{142}\text{Pm}, {}_{61}^{144}\text{Pm}, {}_{61}^{146}\text{Pm}, {}_{61}^{148}\text{Pm}, {}_{61}^{150}\text{Pm}, {}_{62}^{142}\text{Sm}, {}_{62}^{144}\text{Sm}, {}_{62}^{146}\text{Sm}, {}_{62}^{147}\text{Sm}, {}_{62}^{148}\text{Sm}, {}_{62}^{149}\text{Sm}, {}_{62}^{150}\text{Sm}, {}_{62}^{152}\text{Sm}, {}_{62}^{154}\text{Sm}, {}_{63}^{144}\text{Eu}, {}_{63}^{146}\text{Eu}, {}_{63}^{148}\text{Eu}, {}_{63}^{150}\text{Eu}, {}_{63}^{152}\text{Eu}, {}_{63}^{154}\text{Eu}, {}_{64}^{144}\text{Gd}, {}_{64}^{146}\text{Gd}, {}_{64}^{148}\text{Gd}, {}_{64}^{150}\text{Gd}, {}_{64}^{152}\text{Gd}, {}_{64}^{154}\text{Gd}, {}_{64}^{156}\text{Gd}, {}_{64}^{158}\text{Gd}, {}_{65}^{144}\text{Terbium}, {}_{65}^{146}\text{Terbium}, {}_{65}^{148}\text{Terbium}, {}_{65}^{150}\text{Terbium}, {}_{65}^{152}\text{Terbium}, {}_{65}^{154}\text{Terbium}, {}_{66}^{144}\text{Dysprosium}, {}_{66}^{146}\text{Dysprosium}, {}_{66}^{148}\text{Dysprosium}, {}_{66}^{150}\text{Dysprosium}, {}_{66}^{152}\text{Dysprosium}, {}_{66}^{154}\text{Dysprosium}, {}_{66}^{156}\text{Dysprosium}, {}_{66}^{158}\text{Dysprosium}, {}_{67}^{144}\text{Ho}, {}_{67}^{146}\text{Ho}, {}_{67}^{148}\text{Ho}, {}_{67}^{150}\text{Ho}, {}_{67}^{152}\text{Ho}, {}_{67}^{154}\text{Ho}, {}_{67}^{156}\text{Ho}, {}_{67}^{158}\text{Ho}, {}_{68}^{144}\text{Er}, {}_{68}^{146}\text{Er}, {}_{68}^{148}\text{Er}, {}_{68}^{150}\text{Er}, {}_{68}^{152}\text{Er}, {}_{68}^{154}\text{Er}, {}_{68}^{156}\text{Er}, {}_{68}^{158}\text{Er}, {}_{69}^{144}\text{Tm}, {}_{69}^{146}\text{Tm}, {}_{69}^{148}\text{Tm}, {}_{69}^{150}\text{Tm}, {}_{69}^{152}\text{Tm}, {}_{69}^{154}\text{Tm}, {}_{69}^{156}\text{Tm}, {}_{69}^{158}\text{Tm}, {}_{70}^{144}\text{Yb}, {}_{70}^{146}\text{Yb}, {}_{70}^{148}\text{Yb}, {}_{70}^{150}\text{Yb}, {}_{70}^{152}\text{Yb}, {}_{70}^{154}\text{Yb}, {}_{70}^{156}\text{Yb}, {}_{70}^{158}\text{Yb}, {}_{71}^{144}\text{Lu}, {}_{71}^{146}\text{Lu}, {}_{71}^{148}\text{Lu}, {}_{71}^{150}\text{Lu}, {}_{71}^{152}\text{Lu}, {}_{71}^{154}\text{Lu}, {}_{71}^{156}\text{Lu}, {}_{71}^{158}\text{Lu}, {}_{72}^{144}\text{Hf}, {}_{72}^{146}\text{Hf}, {}_{72}^{148}\text{Hf}, {}_{72}^{150}\text{Hf}, {}_{72}$$
[illegible]

— 100 —

2A, 2C, 2D, 2E, 2F, 2G, 2H, 2I, 2J, 2K, 2L, 2M, 2N, 2O, 2P, 2Q, 2R, 2S, 2T, 2U, 2V, 2W, 2X, 2Y, 2Z, 2AA, 2AB, 2AC, 2AD, 2AE, 2AF, 2AG, 2AH, 2AI, 2AJ, 2AK, 2AL, 2AM, 2AN, 2AO, 2AP, 2AQ, 2AR, 2AS, 2AT, 2AU, 2AV, 2AW, 2AX, 2AY, 2AZ, 2BA, 2BB, 2BC, 2BD, 2BE, 2BF, 2BG, 2BH, 2BI, 2BJ, 2BK, 2BL, 2BM, 2BN, 2BO, 2BP, 2BQ, 2BR, 2BS, 2BT, 2BU, 2BV, 2BW, 2BX, 2BY, 2BZ, 2CA, 2CB, 2CC, 2CD, 2CE, 2CF, 2CG, 2CH, 2CI, 2CJ, 2CK, 2CL, 2CM, 2CN, 2CO, 2CP, 2CQ, 2CR, 2CS, 2CT, 2CU, 2CV, 2CW, 2CX, 2CY, 2CZ, 2DA, 2DB, 2DC, 2DD, 2DE, 2DF, 2DG, 2DH, 2DI, 2DJ, 2DK, 2DL, 2DM, 2DN, 2DO, 2DP, 2DQ, 2DR, 2DS, 2DT, 2DU, 2DV, 2DW, 2DX, 2DY, 2DZ, 2EA, 2EB, 2EC, 2ED, 2EE, 2EF, 2EG, 2EH, 2EI, 2EJ, 2EK, 2EL, 2EM, 2EN, 2EO, 2EP, 2EQ, 2ER, 2ES, 2ET, 2EU, 2EV, 2EW, 2EX, 2EY, 2EZ, 2FA, 2FB, 2FC, 2FD, 2FE, 2FF, 2FG, 2FH, 2FI, 2FJ, 2FK, 2FL, 2FM, 2FN, 2FO, 2FP, 2FQ, 2FR, 2FS, 2FT, 2FU, 2FV, 2FW, 2FX, 2FY, 2FZ, 2GA, 2GB, 2GC, 2GD, 2GE, 2GF, 2GG, 2GH, 2GI, 2GJ, 2GK, 2GL, 2GM, 2GN, 2GO, 2GP, 2GQ, 2GR, 2GS, 2GT, 2GU, 2GV, 2GW, 2GX, 2GY, 2GZ, 2HA, 2HB, 2HC, 2HD, 2HE, 2HF, 2HG, 2HH, 2HI, 2HJ, 2HK, 2HL, 2HM, 2HN, 2HO, 2HP, 2HQ, 2HR, 2HS, 2HT, 2HU, 2HV, 2HW, 2HX, 2HY, 2HZ, 2IA, 2IB, 2IC, 2ID, 2IE, 2IF, 2IG, 2IH, 2II, 2IJ, 2IK, 2IL, 2IM, 2IN, 2IO, 2IP, 2IQ, 2IR, 2IS, 2IT, 2IU, 2IV, 2IW, 2IX, 2IY, 2IZ, 2JA, 2JB, 2JC, 2JD, 2JE, 2JF, 2JG, 2JH, 2JI, 2JJ, 2JK, 2JL, 2JM, 2JN, 2JO, 2JP, 2JQ, 2JR, 2JS, 2JT, 2JU, 2JV, 2JW, 2JX, 2JY, 2JZ, 2KA, 2KB, 2KC, 2KD, 2KE, 2KF, 2KG, 2KH, 2KI, 2KJ, 2KK, 2KL, 2KM, 2KN, 2KO, 2KP, 2KQ, 2KR, 2KS, 2KT, 2KU, 2KV, 2KW, 2KX, 2KY, 2KZ, 2LA, 2LB, 2LC, 2LD, 2LE, 2LF, 2LG, 2LH, 2LI, 2LJ, 2LK, 2LL, 2LM, 2LN, 2LO, 2LP, 2LQ, 2LR, 2LS, 2LT, 2LU, 2LV, 2LW, 2LX, 2LY, 2LZ, 2MA, 2MB, 2MC, 2MD, 2ME, 2MF, 2MG, 2MH, 2MI, 2MJ, 2MK, 2ML, 2MM, 2MN, 2MO, 2MP, 2MQ, 2MR, 2MS, 2MT, 2MU, 2MV, 2MW, 2MX, 2MY, 2MZ, 2NA, 2NB, 2NC, 2ND, 2NE, 2NF, 2NG, 2NH, 2NI, 2NJ, 2NK, 2NL, 2NM, 2NN, 2NO, 2NP, 2NQ, 2NR, 2NS, 2NT, 2NU, 2NV, 2NW, 2NX, 2NY, 2NZ, 2OA, 2OB, 2OC, 2OD, 2OE, 2OF, 2OG, 2OH, 2OI, 2OJ, 2OK, 2OL, 2OM, 2ON, 2OO, 2OP, 2OQ, 2OR, 2OS, 2OT, 2OU, 2OV, 2OW, 2OX, 2OY, 2OZ, 2PA, 2PB, 2PC, 2PD, 2PE, 2PF, 2PG, 2PH, 2PI, 2PJ, 2PK, 2PL, 2PM, 2PN, 2PO, 2PP, 2PQ, 2PR, 2PS, 2PT, 2PU, 2PV, 2PW, 2PX, 2PY, 2PZ, 2QA, 2QB, 2QC, 2QD, 2QE, 2QF, 2QG, 2QH, 2QI, 2QJ, 2QK, 2QL, 2QM, 2QN, 2QO, 2QP, 2QQ, 2QR, 2QS, 2QT, 2QU, 2QV, 2QW, 2QX, 2QY, 2QZ, 2RA, 2RB, 2RC, 2RD, 2RE, 2RF, 2RG, 2RH, 2RI, 2RJ, 2RK, 2RL, 2RM, 2RN, 2RO, 2RP, 2RQ, 2RR, 2RS, 2RT, 2RU, 2RV, 2RW, 2RX, 2RY, 2RZ, 2SA, 2SB, 2SC, 2SD, 2SE, 2SF, 2SG, 2SH, 2SI, 2SJ, 2SK, 2SL, 2SM, 2SN, 2SO, 2SP, 2SQ, 2SR, 2SS, 2ST, 2SU, 2SV, 2SW, 2SX, 2SY, 2SZ, 2TA, 2TB, 2TC, 2TD, 2TE, 2TF, 2TG, 2TH, 2TI, 2TJ, 2TK, 2TL, 2TM, 2TN, 2TO, 2TP, 2TQ, 2TR, 2TS, 2TT, 2TU, 2TV, 2TW, 2TX, 2TY, 2TZ, 2UA, 2UB, 2UC, 2UD, 2UE, 2UF, 2UG, 2UH, 2UI, 2UJ, 2UK, 2UL, 2UM, 2UN, 2UO, 2UP, 2UQ, 2UR, 2US, 2UT, 2UU, 2UV, 2UW, 2UX, 2UY, 2UZ, 2VA, 2VB, 2VC, 2VD, 2VE, 2VF, 2VG, 2VH, 2VI, 2VJ, 2VK, 2VL, 2VM, 2VN, 2VO, 2VP, 2VQ, 2VR, 2VS, 2VT, 2VU, 2VV, 2VW, 2VX, 2VY, 2VZ, 2WA, 2WB, 2WC, 2WD, 2WE, 2WF, 2WG, 2WH, 2WI, 2WJ, 2WK, 2WL, 2WM, 2WN, 2WO, 2WP, 2WQ, 2WR, 2WS, 2WT, 2WU, 2WV, 2WW, 2WX, 2WY, 2WZ, 2XA, 2XB, 2XC, 2XD, 2XE, 2XF, 2XG, 2XH, 2XI, 2XJ, 2XK, 2XL, 2XM, 2XN, 2XO, 2XP, 2XQ, 2XR, 2XS, 2XT, 2XU, 2XV, 2XW, 2XX, 2XY, 2XZ, 2YA, 2YB, 2YC, 2YD, 2YE, 2YF, 2YG, 2YH, 2YI, 2YJ, 2YK, 2YL, 2YM, 2YN, 2YO, 2YP, 2YQ, 2YR, 2YS, 2YT, 2YU, 2YV, 2YW, 2YX, 2YY, 2YZ, 2ZA, 2ZB, 2ZC, 2ZD, 2ZE, 2ZF, 2ZG, 2ZH, 2ZI, 2ZJ, 2ZK, 2ZL, 2ZM, 2ZN, 2ZO, 2ZP, 2ZQ, 2ZR, 2ZS, 2ZT, 2ZU, 2ZV, 2ZW, 2ZX, 2ZY, 2ZZ, 3A, 3B, 3C, 3D, 3E, 3F, 3G, 3H, 3I, 3J, 3K, 3L, 3M, 3N, 3O, 3P, 3Q, 3R, 3S, 3T, 3U, 3V, 3W, 3X, 3Y, 3Z, 3AA, 3AB, 3AC, 3AD, 3AE, 3AF, 3AG, 3AH, 3AI, 3AJ, 3AK, 3AL, 3AM, 3AN, 3AO, 3AP, 3AQ, 3AR, 3AS, 3AT, 3AU, 3AV, 3AW, 3AX, 3AY, 3AZ, 3BA, 3BB, 3BC, 3BD, 3BE, 3BF, 3BG, 3BH, 3BI, 3BJ, 3BK, 3BL, 3BM, 3BN, 3BO, 3BP, 3BQ, 3BR, 3BS, 3BT, 3BU, 3BV, 3BW, 3BX, 3BY, 3BZ, 3CA, 3CB, 3CC, 3CD, 3CE, 3CF, 3CG, 3CH, 3CI, 3CJ, 3CK, 3CL, 3CM, 3CN, 3CO, 3CP, 3CQ, 3CR, 3CS, 3CT, 3CU, 3CV, 3CW, 3CX, 3CY, 3CZ, 3DA, 3DB, 3DC, 3DD, 3DE, 3DF, 3DG, 3DH, 3DI, 3DJ, 3DK, 3DL, 3DM, 3DN, 3DO, 3DP, 3DQ, 3DR, 3DS, 3DT, 3DU, 3DV, 3DW, 3DX, 3DY, 3DZ, 3EA, 3EB, 3EC, 3ED, 3EE, 3EF, 3EG, 3EH, 3EI, 3EJ, 3EK, 3EL, 3EM, 3EN, 3EO, 3EP, 3EQ, 3ER, 3ES, 3ET, 3EU, 3EV, 3EW, 3EX, 3EY, 3EZ, 3FA, 3FB, 3FC, 3FD, 3FE, 3FF, 3FG, 3FH, 3FI, 3FJ, 3FK, 3FL, 3FM, 3FN, 3FO, 3FP, 3FQ, 3FR, 3FS, 3FT, 3FU, 3FV, 3FW, 3FX, 3FY, 3FZ, 3GA, 3GB, 3GC, 3GD, 3GE, 3GF, 3GG, 3GH, 3GI, 3GJ, 3GK, 3GL, 3GM, 3GN, 3GO, 3GP, 3GQ, 3GR, 3GS, 3GT, 3GU, 3GV, 3GW, 3GX, 3GY, 3GZ, 3HA, 3HB, 3HC, 3HD, 3HE, 3HF, 3HG, 3HH, 3HI, 3HJ, 3HK, 3HL, 3HM, 3HN, 3HO, 3HP, 3HQ, 3HR, 3HS, 3HT, 3HU, 3HV, 3HW, 3HX, 3HY, 3HZ, 3IA, 3IB, 3IC, 3ID, 3IE, 3IF, 3IG, 3IH, 3II, 3IJ, 3IK, 3IL, 3IM, 3IN, 3IO, 3IP, 3IQ, 3IR, 3IS, 3IT, 3IU, 3IV, 3IW, 3IX, 3IY, 3IZ, 3JA, 3JB, 3JC, 3JD, 3JE, 3JF, 3JG, 3JH, 3JI, 3JJ, 3JK, 3JL, 3JM, 3JN, 3JO, 3JP, 3JQ, 3JR, 3JS, 3JT, 3JU, 3JV, 3JW, 3JX, 3JY, 3JZ, 3KA,

٤٠٨ (تفليح رسائل ج دوم ص ٨٥، مجموعہ اشتیاقات ج ١ ص ٢٠)

”ہفتہ بخیر ۲۴ دفروری ۱۹۰۵ء میں حالت کشتی میں جب کہ حضور (مرزا قادیانی) کی طبیعت تاسار تھی۔ ایک شیشی دکھائی گئی۔ جس پر لکھا ہوا تھا۔ ”خاسار بیہر عنت“

(تذکرہ ص ۵۲۷، اخبارِ اہلِ حق ج ۱ ص ۲۳، فروری ۱۹۰۵ء، مکاتبات ص ۴۸)

۵۰ مئی ۱۹۰۶ء کو ایک شخص نے ایک دوائی کو لاواٹن کی ہے اور اس پر رسیاں لٹائی ہوئی ہیں۔ ظاہر دیکھتے ہیں تو بوتل ہی نظر آتی ہے۔ مگر جس شخص نے دوائی کو لٹایا ہے کہ یہ کتنا سب دیتا ہوں۔“ (مکاتفات ص ۵۲)

”ایک روز کشتی حادثہ میں ایک بزرگ صاحب کی قبر پر دعائیں مانگ رہا تھا اور وہ بزرگ ہر ایک دعا پر آمین کہتے جاتے تھے۔ اس وقت خیال ہوا کہ اپنی عمر بھی بڑھالوں تب میں نے دعا کی کہ میری عمر پندرہ سال اور بڑھ جائے۔ اس پر اس بزرگ نے آمین نہ کہی۔ تب اس صاحب بزرگ سے بہت کشتم کشا ہوا۔ تب اس مرد نے کہا مجھے چھوڑ دو میں آمین کہتا ہوں۔ اس پر میں نے اسے چھوڑ دیا اور دعا مانگی کہ میری عمر پندرہ سال اور بڑھ جائے۔ تب اس بزرگ نے آمین کہی۔“ (لیکن افسوس کہ دعا قبول نہیں ہوئی۔ پانچ سال کے بعد ۱۹۰۸ء میں مرزا قادیانی فوت ہو گئے۔ شاید بزرگ صاحب نے آمین دل سے نہ کہی ہو۔ لکھو لف)

(منہج دریا خوارانہ القلم کے ۲۳، ۱ نومبر ۱۹۰۳ء کا شفاقت ص ۳۴)

خدا کا نیا نام

”نسی انسا الصاعقة“ (مرزا قادیانی کا یہ الہام بن کر) مولانا مولوی عبدالکریم صاحب نے فرمایا کہ یہ اللہ کا نیا نام ہے۔ آج تک کبھی نہیں سنا۔ حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے فرمایا ہے شک۔“

پیش گوئیاں

”اس دراندہ انسان (مسیح) کی پیش گوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہ ہی کہ زلزلے آئیں گے۔ قتل پڑیں گے۔ لڑائیاں ہوں گی۔ ہنس ان دلوں پر خدا کی لعنت۔ جنہوں نے لکھی لیکن پیش گوئیاں اس کی خدا کی پورے دلیل ٹھہرائیں اور ایک مرد کو اپنا خدا بنالیا۔ کیا ہیٹ زلزلے نہیں آتے۔ کیا ہیٹ قتل نہیں پڑتے۔ کیا کہیں نہ کہیں زلزلے کا سلسلہ شروع نہیں رہتا۔ پس اس نادان اسرائیلی نے اپنا معمولی باتوں کا پیش گوئی کیوں نام لکھا۔“

(ضمیر ناجی مآثر مسیح ج ۸ ص ۸۸)

”میرے پر خدا تعالیٰ نے ظاہر کیا تھا کہ سخت بارشیں ہوں گی اور گھروں میں ندیاں چلیں گی اور بعد اس کے سخت زلزلے آئیں گے۔ چنانچہ ان بارشوں سے پہلے دو وحی الہی بدر اور الحکم میں شائع کر دی گئی تھی۔ چنانچہ وہی ظہور میں آیا اور کثرت بارشوں سے کئی گاؤں ویران ہو گئے اور وہ پیش گوئی پوری ہو گئی۔ مگر دوسرا حصہ اس کا یعنی سخت زلزلے ابھی اللہ کی انتظار ہے۔ سو منتظر رہنا چاہیے۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۱۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۸)

منکوحہ آسمانی

”اللہ تعالیٰ نے مجھ پر وحی نازل کی کہ اس شخص (احمد یحیٰ) کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے درخواست کر اور اس سے تہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے اور پھر تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے چید کرنے کا حکم مل گیا ہے۔ جس کے تم خواہش مند ہو۔ بلکہ اس کے ساتھ اور زمین بھی دی جائے گی اور دیگر مزید احسانات تم پر کئے جائیں گے۔ بشرطیکہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دو۔ میرے اور تمہارے درمیان یہی مہد ہے۔ تم ان لوگوں کو جس میں بھی تسلیم کروں گا۔ اگر تم قبول نہ کرو گے تو خیر دار ہو۔ مجھے خدا نے یہ بتلایا ہے کہ اگر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہوگا تو نہ اس لڑکی کے لئے یہ نکاح مبارک ہوگا اور نہ تمہارے لئے ایسی صورت میں تم پر مصائب نازل ہوں گے۔ جن کا نتیجہ موت ہوگا۔ یہی تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے۔ بلکہ تمہاری موت قریب ہے اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی اور تین سال کے اندر مر جائے گا۔ یہ

”قسم اللہ ہے۔ میں جو کر رہا ہوں میں نے تم کو بھیست کر دی ہے۔ میں وہ (مرزا احمد بیگ) تیرا  
بچہ حاکم بن چکا گیا۔“

”خدا تعالیٰ نے اس عاجز کے مخالف اور منکر رشتہ داروں کے حق میں نشان کے طور پر  
یہ پیش گوئی ظاہر کی ہے کہ ان میں سے جو ایک شخص احمد بیگ نام ہے۔ اور وہ اپنی بڑی لڑکی اس  
نہ جز کو نکس دے گا تو میں برس کے عرصہ بلکہ اس کے قریب فوت ہو جائے گا اور وہ نکاح کرے گا۔  
وہ روزگارت سے اڑھائی برس کے عرصہ میں فوت ہوگا اور غرورہ عورت اس عاجز کی بیویوں میں  
دخس ہوگی۔“ (مجموعہ اشتہارِ رسالت ج ۵ ص ۵۸، ۶ دسمبر ۱۸۸۲ء، تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۶۱)

”چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف (اس پیش گوئی کے) انجام کے مظہر رہتے اور  
پہلے ہی سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس دن یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس  
دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے بچائی کی کوار سے نکلے  
نکلے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بے وقوفوں کو کہیں بھانسنے کی جگہ نہ رہے گی اور نہایت عسائی سے  
ناک کٹ جانے کی ذرا زلت کے سیدہ اور غ ان کے منھوں چہرے کو بندوں اور سوروں کی طرح کر  
دیں گے۔“ (ضمیمہ انجامِ تعظم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷)

”یاد رکھو اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ایک بد سے بدتر ظہور دلاں گا۔  
اس احتمال! یہ انسان کا افتراء نہیں نہ یہ کسی نصیب سگری کا کاروبار ہے۔ یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا  
 وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔“ (ضمیمہ اپنی مآخیز ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۳۸)

”میں (مرزا قادیانی) بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی زاماد احمد بیگ (سلطان محمد) کی  
تقدیر مہرم (قطع) ہے۔ اس کی انتھار کرو وراگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور  
میری موت آج کے گی۔ اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ اس کو ضرور پورا کرے گا۔“

(انجامِ تعظم ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۳۶)

”اور میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خدا کے قور و عظیم اگر آختم کا عذاب مہلک میں  
گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر کا اس کا آخرا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ پیش گوئیاں تیری طرف  
سے ہیں تو ان کو ایسے طور پر ہی ہر فرما جو خلق نقد پر محبت ہو اور کور باطن حاسدوں کا منہ بند ہو جائے  
اور اگر یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے نامراد دی اور زلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر  
میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور رجا بنی ہوں۔ جب کہ مخالفوں نے سمجھ رکھا ہے۔“

(مجموعہ اشتہارِ رسالت ج ۵ ص ۶۹، سورہ ۷۲ تا سورہ ۱۸۵، منہج تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۸۹)

”جب یہ پیش گوئی معلوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی۔ جیسا کہ اب تک ۱۶ مارچ ۱۸۹۶ء سے پوری نہیں ہوئی تو اس کے بعد اس ۷ جز (مرزا قادیانی) کو ایک سخت بیماری آئی۔ یہاں تک کہ قریب موت کے قریب پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے رکھ کر وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت گویا یہ پیش گوئی آنکھوں کے سامنے آئی اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ اب تو خری دم ہے اور کل جنازہ نکلے گا ہے۔ جب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا کہ شاید اس کے اور معنی ہوں گے۔ جو میں سمجھ نہیں سکا۔ تب اسی حالت میں بھی مجھے الہام ہوا۔ ”الحق من ربك خلا تسكن من المعنویں“ یعنی یہ بات میرے رب کی طرف سے ہے تو کیوں شک کرتا ہے؟ اس وقت مجھ پر یہ بھی کھلا کہ یوں خدا تعالیٰ نے اپنے رسول کریم و قرآن میں کہا کہ تو شک مت کر۔ میں نے سمجھ لیا کہ درحقیقت یہ آیت ویسے تازک وقت سے خاص ہے۔ جیسے یہ وقت بھی دنو امیدنی کا میرے پر ہے اور میرے دل میں یقین ہو گیا کہ جب نبیوں پر بھی ایسا ہی وقت آ جاتا ہے جو میرے پر آتا تو خدا تعالیٰ تازہ یقین دلانے کے لئے ان کو کہتا ہے کہ تو کیوں شک کرتا ہے اور معصیت نے تجھے کیوں نوا امید کرو یا تو نوا امید مت ہو۔“ (از رولہام ۱۸۹۸ء، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶)

گوئی امید یہ نہیں آتی  
گوئی صورت نظر نہیں آتی

”اور یہ امر کہ انہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت (نعمی بیگم) کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا ہے۔ خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی۔ جو اس وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ ”ایقظا المرأة قوی قوی فان البلاء علی عقبک“ نہیں جب ان لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح صحیح ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ (تاہم فی احوال) خیر کی امید بہتر ہے۔

بس انجوم ، امید کی خاک میں مل جائے گی

وہ جو اک لذت نذری سنی لا حاصل ہوا ہے )

”احمد بیگ کے داماد (مرزا سلطان محمد) کا یہ قصور تھا کہ اس نے تحریف کا اشتہار دیکھ کر اس کی پرواہ نہ کی۔ محض پہ خط بھیجے گئے۔ ان سے کچھ نہ ڈرا پیغام بھیج کر سمجھایا گیا۔ کسی نے اس طرف ذرا التفات نہ کی اور احمد بیگ نے ترک تعلق نہ چاہا۔ بلکہ وہ سب محنت غنی اور استہوار میں شریک ہوئے۔ سو یہی قصور تھا کہ پیش گوئی سن کر پھر طے کرنے پر راضی ہو گئے اور شیخ بنانوی کا یہ کہن



”میری تائید میں اس (خدا) نے وہ نشان طے فرمائے ہیں کہ اگر میں ان کو فرو فروداً  
نہا کروں تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔“

(حقیقت الہی میں ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۹)

”تین ہزار و پچاس ہزار سے بھی <sup>بیشتر</sup> سے ظہور میں آئے۔“

(تجدید گمزد ویس ص ۳۰، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)

”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے  
ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزاروں میں تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے بڑے  
عاجت ہو سکتی ہے۔ لیکن چونکہ یہ آخری زمانہ تھا اور شیطان کا مع اپنی ذریت کے آخری حملہ تھا۔  
اس لئے خدا نے شیطان کو شکست دینے کے لئے ہزار ہا نشان ایک جگہ جمع کر دیئے۔ لیکن پھر بھی  
جولوگ انسانوں میں سے شیطان پر وہنسا کرتے۔“ (چشمہ سرفیت ص ۲۱۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۲)

مرزا قادیانی کے نام

کل ستر مرگ پہ لیتے نیسے خیال آیا کہ خدائے ثوابی کے ۹۹۹ م صحت میں آئے ہیں  
اور آنحضرت ﷺ کے بھی ۹۹ نام کتابوں میں موجود ہیں۔ اب دیکھنا چاہئے کہ کج موجد کے کتنے  
الہامی نام ہیں جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیئے ہیں۔ میں نے دو سب جمع کئے تو ۹۹ ہی بن گئے۔ ان  
ناموں میں بھی ایک ظلم ہے۔ اس لئے اسے حزب کے فائدہ کے لئے شائع کیا جاتا ہے۔

- (۱) احمد۔ (۲) محمد۔ (۳) مہدی۔ (۴) یحییٰ۔ (۵) رسول۔ (۶) مرسل۔
- (۷) نبی اللہ۔ (۸) اندوہ۔ (۹) مجدد وقت۔ (۱۰) محدث اللہ۔ (۱۱) گورنر جہول۔ (۱۲) حکم۔
- (۱۳) عدل۔ (۱۴) امام۔ (۱۵) امام مبارک۔ (۱۶) غلام احمد۔ (۱۷) مرزا غلام احمد۔
- (۱۸) مرزا۔ (۱۹) یحییٰ۔ (۲۰) کج۔ (۲۱) کج موجد۔ (۲۲) کج اللہ۔ (۲۳) کج الزمان۔
- (۲۴) الشیخ المسیح۔ (۲۵) مسیح ابن مریم۔ (۲۶) مسیح محمدی۔ (۲۷) روح اللہ۔ (۲۸) مریم۔
- (۲۹) ابن مریم۔ (۳۰) آدم۔ (۳۱) نور۔ (۳۲) ابراہیم۔ (۳۳) اسماعیل۔
- (۳۴) یعقوب۔ (۳۵) یوسف۔ (۳۶) سوسن۔ (۳۷) ہارون۔ (۳۸) داؤد۔
- (۳۹) سلیمان۔ (۴۰) یحییٰ۔ (۴۱) جری اللہ فی ظل الانبیاء۔ (۴۲) عبد اللہ۔
- (۴۳) عبد القادر۔ (۴۴) سلطان عبد القادر۔ (۴۵) عبد الحکیم۔ (۴۶) عبد الرحمن۔
- (۴۷) عبد الرافع۔ (۴۸) محمد صالح۔ (۴۹) ذوالقرنین۔ (۵۰) سلمان۔ (۵۱) علی۔
- (۵۲) منصور۔ (۵۳) جی اللہ القادر۔ (۵۴) سلطان احمد حق۔ (۵۵) حب اللہ۔ (۵۶) ظلیل

اندر۔ (۵۷) اسد اللہ۔ (۵۸) شفیق اللہ۔ (۵۹) آریوں کا بادشاہ۔ (۶۰) کرشن۔  
 (۶۱) درود گو پاس۔ (۶۲) امین الملک سے کچھ بہادر۔ (۶۳) بزمین اوتار۔ (۶۴) آواکن۔  
 (۶۵) مبارک۔ (۶۶) سلطان اقل۔ (۶۷) سرور۔ (۶۸) انجم الثاقب۔ (۶۹) رچی  
 الاسلام۔ (۷۰) حمی الاسلام۔ (۷۱) غالب۔ (۷۲) بیشتر۔ (۷۳) خیر الامم۔  
 (۷۴) اسعد۔ (۷۵) شیر خدا۔ (۷۶) شام۔ (۷۷) خلیفۃ اللہ سلطان۔ (۷۸) نور۔  
 (۷۹) امین۔ (۸۰) ریشہ ن فارس۔ (۸۱) سرایج شیر۔ (۸۲) متوکل۔ (۸۳) مجمع الناس۔  
 (۸۴) اوی۔ (۸۵) قمر۔ (۸۶) جس۔ (۸۷) اذل المؤمنین۔ (۸۸) سوانحی کا شہزادہ۔  
 (۸۹) مقبول۔ (۹۰) سرِ سلامت۔ (۹۱) النجی۔ (۹۲) زوہیر کات۔ (۹۳) البدر۔ (۹۴) حجر  
 اور۔ (۹۵) مدینہ اعظم۔ (۹۶) حبیب۔ (۹۷) مقبول الرحمن۔ (۹۸) کھٹت الازل۔  
 (۹۹) غازی۔  
 (بحوالہ دینی فی مذہب ص ۲۸۸، ۲۸۵)

### خدا کے کام

اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی سے کہا "میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا۔ چاہتا ہوں  
 اور سوتا ہوں۔"  
 (مذکرہ ص ۲۶، بیشتر ج ۲ ص ۷۷، بحوالہ رسالت)

"خدا نے فرمایا میں روزہ بھی رکھوں گا اور افطار بھی کروں گا۔"  
 (تبیخ رسالت ج ۱ ص ۳۲، بحوالہ شہادت ج ۳ ص ۵۹۶)  
 "انسی مع الاسباب الیک بحفۃ، انسی مع الرسول احب اخطی  
 واصیب انسی مع الرسول محیط" میں اسباب کے ساتھ اچانک تیرے پاس آؤں گا۔ خطا  
 کروں گا اور بھلائی کروں گا۔ میں اپنے رسول کے ساتھ محیط ہوں۔"  
 (البشری ج ۲ ص ۷۹، مذکرہ ص ۳۶۲)

### وحدۃ الوجود

"آنحضرت ﷺ کی امت کا ایک فرد اور واحد وجود ایسا بھی ہوگا۔ جو آپ کی اتباع  
 سے تمام انبیاء کا واحد مظہر اور بروز ہوگا اور جس کے ایک ہی وجود سے سب انبیاء کا جلوہ نما ظاہر  
 ہوگا۔ وہ حسب کلام سے اپنے نطق حقیقت کو بیان فرمائے تو کچھ خلاف نہ ہوگا۔ یعنی:

زندہ شد ہر نئی ہر آفر  
 ہر رسولے نہاں ہر پیر

اور یہ کہ ۔  
میں بھی آدم بھی موسیٰ بھی یعقوب ہوں  
نیز ابراہیم ہوں سلیمان ہیں میری بے شمار

اور یہ کہ ۔  
منم مسیح زمان منم کلیم خدا  
من محمد واحد کہ مجھنی باشد

(انبار الفضل قادیان سوری ۱۹ فروری ۱۹۳۰ء نمبر ۶۵، ج ۷ ص ۱۱)

”اور تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں، میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت ﷺ کے نام کا میں مظہر اتم ہوں۔ یعنی ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔“ (حقیقت انوی میں ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶)

”کلمات متفرقہ جو تمام انبیاء میں پائے جاتے ہیں وہ سب حضرت رسول کریم ﷺ میں بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کلمات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظلی طور پر ہم کو عطا کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، عیسیٰ، یحییٰ وغیرہ ہے۔ پہلے تمام انبیاء غفل تھے۔ نبی کریم ﷺ کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم تمام ان صفات میں نبی کریم ﷺ کے ظل ہیں۔“

(انبار احکام قادیان پریس ۱۹۰۴ء، منقول از جماعت عالمگیری کے حکماء ص ۳۳)

عبدالستی صاحبزادہ

”اور یاد رہے کہ یہ اشتہار غی تقصیر کے لئے بھی بطور نوٹس ہے۔ چونکہ ہم نے صاحب ذہنی کمشنر صاحب بہادر کے سامنے یہ عہد کر لیا ہے کہ ”کندہ ہم تحت الفاظ سے کام نہ لیں گے۔ اس لئے حفظ امن کے مقاصد کی تکمیل کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے تمام مخالف بھی اس عہد کے کار بند ہوں۔“ (تبلیغ رسالت ج ۲ ص ۶۵، سوری ۱۷ ستمبر ۱۹۲۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۷)

”حضرت مسیح موعود نے اسی مقدمہ میں انڈیا کی پیش گوئیوں کے متعلق جو بیان عدالت میں دیا اس میں صفائی کے ساتھ یہ لکھا کہ:

عدالت میں میری نسبت یہ الزام پیش کیا گیا ہے کہ میرا قدیم سے ہی یہ طریقہ ہے کہ خود بخود کسی کی موت یا زلت کی پیش گوئیاں کرتا ہوں اور پھر اپنی جماعت کے ذریعہ سے پوشیدہ

طور پر اس کوشش میں لگا رہے ہوں کہ کسی طرح یہ پیش گوئی پوری ہو جائے اور گویا میں اس قسم کا ڈاکو ہوں یا خونخوار ہزن اور گویا میری جماعت، بھی ایک قسم کی اوباش اور خطرناک لوگ ہیں۔ جن کا پیشہ ہی قسم کے جرائم ہیں۔ لیکن میں عدالت میں ظاہر کرتا ہوں کہ یہ اقوام سرسرا افتراء سے خیر کیا گیا ہے اور نہایت بری طرح سے میری اور میری معزز جماعت کی ازالہ حیثیت عربی کی مکی ہے۔ اس کے ساتھ ہی آپ نے یہ بھی لکھ ہے کہ ایک برس سے کچھ زیادہ عرصہ گزرتا ہے کہ میں نے اس عہد کو شائع کیا ہے کہ میں کسی کی موت وغیرہ کی نسبت ہرگز کوئی پیش گوئی نہ کروں گا۔“

(اخبار صلیح پٹنابول، مورخ ۳۵ نمبر ۱۶، مورخ ۲۳ مارچ ۱۹۴۷ء)

”اقرار نامہ مرزا غلام احمد قادیان صاحب بمقدمہ فوجہ داری اجلاس مسٹر جے۔ ایم ڈوئی صاحب، بہادر ڈپٹی کمشنر، ڈسٹرکٹ بمبئی، ضلع گورداسپور۔“ مورخ ۵ فروری ۱۸۹۹ء فیصلہ ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء نمبر ۱۵۷۲ قادیان خبر مقدمہ ۱/۲، سرکار دولت دار بنام مرزا غلام احمد قادیانی ساکن قادیان تحصیل پٹنابول ضلع گورداسپور۔ طرز الزام زیر دفعہ ۱۰۵، مجموعہ ضابطہ فوجہ داری۔

میں مرزا غلام احمد قادیانی بخشود خداوند تعالیٰ باقرہ صاحب اقرار کرتا ہوں کہ آئندہ:

۱۔ میں ایسی پیش گوئی شائع کرنے سے پرہیز کروں گا۔ جس کے یہ معنی ہوں یا ایسے معنی خیال کئے جائیں کہ کسی شخص کو (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو یا عیسائی وغیرہ) ذلت پہنچے گی یا وہ مورد عتاب الہی ہوگا۔

۲۔ میں خدا کے پاس ایسی اپیل (فریاد اور خواست) کرنے سے بھی اجتناب کروں گا کہ وہ کسی شخص کو (کہ خود مسلمان ہو یا ہندو، عیسائی وغیرہ) ذلیل کرنے سے یا ایسے نشان ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب الہی ہے یہ ظاہر کرے کہ مذہبی مباحث میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا۔

۳۔ میں کسی چیز کو الہام پنا کر شائع کرنے سے بچتا رہوں گا۔ جس کا یہ منشاء ہو یا جو ایسا منشاء رکھنے کی محمول وجہ رکھتا ہوں کہ فلاں شخص (یعنی مسلمان یا ہندو، عیسائی وغیرہ) ذلت اٹھائے گا یا مورد عتاب الہی ہوگا۔

۴۔ جہاں تک میرے احاطہ طاقت میں ہے میں تمام اشخاص کو جن پر کچھ میرا اثر یا اختیار ہے ترغیب دوں گا کہ وہ بھی مجھے خود اس طریق پر عمل کریں۔ جس طریق پر کاربند ہونے کا میں نے دفعہ نمبر ۵۵۲ میں اقرار کیا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی بقلم خود خواجہ کمال الدین بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ دتھلہ ہے۔ ایم ڈوئی۔ ڈسٹرکٹ بمبئی، ۲۳ فروری ۱۸۹۹ء

”سواگر مسٹر ڈاؤنی صاحب (ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپار) کے روبرو میں نے اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میں ان کو (مولوی محمد حسین صاحب بنالوی) کو کافر نہیں کہوں گا۔ تو واقعی میرا یہی خدا ہے کہ میں کسی مسلمان کو کافر نہیں جانتا۔“

(تریق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ص ۵۵، ص ۳۳۲)

مزمع نمبر ۱: (مرزا قادیانی) اس امر میں مشہور ہے کہ وہ سخت اشتعل و دھڑکتے اپنے مخالفوں کے برخلاف نکلتا ہے۔ ”مگر اس کے اس میں ان صبیح کو نندہ کا میا تو غالباً امن عامہ میں آج پیدا ہو گا۔ ۱۸۹۷ء میں پٹان و گلسن صاحب نے ملزم کو نیکو قسم کی تحریرات سے باز رہنے کے لئے قہراًش کی تھی۔ پھر ۱۸۹۹ء میں مسٹر ڈاؤنی صاحب مجسٹریٹ نے اس سے اقرار ہدایا کہ جو قسم نقص امن والے افسوس سے ہم نہ رہے گا۔“

عدالت کا بیان مظہر ہے کہ مرزا قادیانی طبعاً شہدہ دم آن ہونے میں مشہور تھے اور اس سے پہلے دو عدالتیں انہیں روک بھی چکی ہیں۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی راقم ہیں کہ: ”ہم نے صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر کے سامنے یہ عہد کر لیا ہے کہ آئندہ ہم سخت الفاظ سے کام نہ لیں گے۔“

(اشیاء مرزا ۲۰۱، دیکھو ۱۸۹۷ء، مستند بابہ کتاب ایڈیٹر چاند صاحب ۱۳، خزائن ص ۱۳)

سید المرسلین پر برتری

”مختصر سنی“ معلم ہیں اور مسیح موعود ایک شاعر۔ شاعر خواہ استاد کے علوم کا وارث پورے طور پر بھی ہو جائے یا بعض صورتوں میں بڑھ چکی جائے۔ مگر استاد بہر حال استاذی رہتا ہے اور شاعر شاعر ہی۔“ (انتہر تہذیب، ۱۸ جون ۱۹۰۲ء، قول: زمہدی نمبر ۳۲، ص ۳۹)

”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو تو تب نبوت ملی جب اس نے نبوت محمدیہ کے قیام کماؤت کو حاصل کر لیا اور اس قابل ہو گیا کہ ظلی نبی مبعوث ہوئے۔ پس ظلی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو چھو نہیں ہٹایا۔ بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم ﷺ کے پہلو پر پہلوا لگا دیا۔“ (احمدی شخص ص ۱۱۳، معنی: شیعہ احمد قادیانی)

لہ خسف القمر المنیر وان لی

غسا القمر ان المشرق ان انکر

”اس کے یعنی نبی کریم ﷺ کے لئے صرف چاند گرہن کا نشان ظاہر ہوا اور

میرے لئے چاند اور سورج دونوں کے گرہن کا۔ اب تو انکار کرے گا۔“

(الکلیاحی ص ۱۷۱، خزائن ص ۱۸۳)

حضرت مریم علیہا السلام کی توہین

”اور مریم کی بدشان ہے کہ جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار پر بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔“ (مکشی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۹ ص ۱۸)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر تھا۔ تھکن وادیاں اور نائیاں آپ کی زناکار تھیں اور کئی عورتیں بھی جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(شمس انجام آئمہ ص ۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۹۱)

تمام انبیاء پر برتری

انبیاء	مگرچہ	بودند	بے
من	بهرگان	نه	کترم
آنجی	و ادست	بر	نهی
دوآل	جام	را	سراپ
که	نیم	زبان	بودن
بر	که	مگوید	در دروغ
			بست

(نزول مسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۷۷)

موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام پر برتری

”حضرت مسیح موعود کے مرتبہ کی نسبت سولانا محمد، حسن صاحب امر و بی قادریانی اپنے مکتوب موسومہ سیاں محمود احمدہ و یانی ضیفہ قادریان میں لکھتے ہیں کہ پہلے انبیاء اولوالعزم میں بھی اس عظمت شان کا کوئی شخص نہیں گذرا۔ حدیث میں تو ہے کہ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو آنحضرت ﷺ کے اتباع کے بغیر ان کو چارہ نہ ہوتا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ مسیح موعود کے وقت میں بھی عیسیٰ دوسری اوتے تو مسیح موعود (عزاد قادریانی) کی ضرورت اجاع کرنی پڑتی۔“

(وقایہ افضل قادریان ج ۲ نمبر ۹۹، سورہ ۱۸، مارچ ۱۹۱۶ء)

ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہم کی توہین

”پھر انہوں نے ایک اور بھی ایسا ہی دھوکہ دینے والا فقرہ بولا کہ ابوبکر و عمر میا تھے۔ وہ تو حضرت غلام احمد کی جوتیوں کے تسمہ کے کھولنے کے بھی لائق نہیں تھے۔ ان فقرہوں نے مجھے ایسا



الا ليطاع باذن الله " اور اس آیت سے حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کے خلاف استدلال کرتے ہیں۔ لیکن یہ سبب بسبب قست تدبیر ہے۔" (حقیقت الموعود ص ۵۵)

۳۔ "وہاں مسلمانوں کا خیال تھا کہ نبی کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت مانے یا پہلے احکام میں سے کچھ منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبوت پائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کے ذریعہ اس غلطی کو دور کر دیا۔" (حقیقت الموعود ص ۱۳۳)

۴۔ "اور یہی محبت تو ہے جو مجھے مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے ہلکی ہند ڈونے کے عقیدہ کو جو بنی بنک ہو سکے باطل کر دوں کہ اس میں آنحضرت ﷺ کی جگہ ہے۔" (حقیقت الموعود ص ۱۸۶)

### مسیحیت کا سخت انکار

"اس عاجز نے جو مشکل مسیح جوئے کا دعویٰ کیا ہے۔ جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ میں نے بڑا دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ التزام مجھ پر لگا دے۔ وہ مفتزی اور کذاب ہے۔ میں مشکل مسیح ہوں۔" (از ایں ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

### حضرت مہدی و عیسیٰؑ دو الگ الگ بزرگ

"یکہ فرقہ بر آئی رفتہ اند کہ مہدی آخر الزمان عیسیٰ ابن مریم است و این روایت بغایت ضعیف است زیرا کہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناه و درود یافتہ کہ مہدی از بنی قاطمہ خواہد بود و عیسیٰ بن مریم بوقتہ اگر کہ نماز خود نماز او و جمیع عارفین صاحب حقین برین متفق اند۔" (ایام الصلح ص ۲۷)

ایک فرقہ کا خیال یہ ہے کہ مہدی آخر الزمان حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں۔ مگر یہ حدیث بڑی ضعیف ہے۔ اس لئے کہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت مآب میں آیا ہے کہ حضرت مہدی بنی قاطمہ میں سے ہوں گے اور عیسیٰ بن مریم بن کی اقتدا میں نماز پڑھیں گے اور قیام عارفین متحدین اس پر متفق ہیں۔"

### مذہبی نبوت مسیلمہ کا بھائی ہے

"مذہبی نبوت مسیلمہ کذاب کا بھائی ہے۔" (انجام آخر ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۲۸)

### مکہ اور مدینہ کی توجہیں

"قادیان تمام بتیوں کی ام (میں) ہے۔ پس جو قادیان سے تعلق نہیں رکھے گا وہ کاٹ جائے گا۔ تم ڈرو کہ تم میں سے نہ کوئی کاٹا جائے۔ پھر یہ تازہ دودھ کب تک رہے گا۔ آخر

ہاں کا دودھ بھی سوکھ جایا کرتا ہے۔ کیا مکہ اور مدینہ کی چھاٹیوں سے یہ دودھ سوکھ گیا کہ نہیں۔“  
(حقیقت البرزخ ص ۳۶)

### مرزا قادیانی کی قرآنی بشارتیں

”چنانچہ وہ مکاتبات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ وحی اللہ ہے۔“ ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (براہین احمدیہ ص ۳۹۸) اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے۔ ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحمۃ بینہم“ اس وحی اللہ میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔ اسی طرح براہین احمدیہ میں کئی جگہ رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا۔ (ذکر غلطی کا درالہ ص ۲۰۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹، ۲۰۷، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱، ۳۳۲، تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۱۳)

”قل یتاہبا الذین امنی رسول اللہ الیکم جمیعاً وای رسول من اللہ“  
کہہ (اے قلام احمد) اے تمام لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول کو آ یا ہوں۔  
(ذکر ص ۲۵۲، البشری ج ۳ ص ۵۶)

”مجھے بتایا گیا تھا کہ تیری غیر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیات کا صدق ہے۔“ ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق ولیظہرہ علی الدین کلہ“ (اعجاز احمدی خیر مژدہ اس ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ اور ہم نے دنیا پر رحمت کے لئے تجھے بھیجا ہے۔  
(درببین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۳۲۱)

مرزا قادیانی کے بشارتی نام  
”صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور انجیل اور دانی ایل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا گیا ہے اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ فرشتہ کا لفظ آ گیا ہے اور دانی ایل نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔ خدا کی مانند۔“  
(درببین نمبر ۳ ص ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۳۲۱)

”ہے کرشن جی روور گوپال“

(ذکر ص ۳۸۱، البشری ج ۱ ص ۵۶، مجموعہ الہامات، مرزا قلام احمد قادیانی)

”مین الملک ہے منگھ بہارو“

(تذکرہ ص ۶۷، البیرونی ج ۳ ص ۱۱۸، مجموعہ تہذبات مرزا قلام احمد قادیانی)

مرزا قادیانی کا مبارک زمانہ

”اے عزیزِ دلم نے وہ وقت پایا ہے۔ جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص (مرزا قادیانی) کو تم نے دیکھ لیا۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔ اس لئے اب اپنے ایمانوں کو خوب مضبوط کرو اور اپنی راجیں درست کرو۔“

(اربعین نمبر ۲۲ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۳۲۲)

”یہ ایک ایسا مبارک وقت ہے کہ تم میں وہ خدا کا فرستادہ موجود ہے جس کا صدہا سال سے انتہار کر رہی تھیں اور ہر روز خدا تعالیٰ کی تازہ دہی تازہ بشارتوں سے بھری ہوئی نازل ہو رہی ہے۔“

”اور میرے وقت میں فرشتوں اور شیطانوں کا آخری جنگ ہے اور خدا اس وقت دو نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی دکھائے نہیں۔ گویا خدا زمین پر خود اتر آئے گا۔۔۔ یعنی اس کی مظہر کے ذریعہ سے اپنے جلالِ ظاہر کرے گا اور اپنا چہرہ دکھائے گا۔“

(حقیقتِ اولیٰ ص ۱۵۳، خزائن ج ۲ ص ۱۵۸)

تیسرے مرزا سیت میں ترزل

(میں نہیں کہ قادیانی جہ عت میں: اندرونی ابتری پھیل گئی۔ بلکہ جل چلا و شروع ہو گیا اور قادیانیت کو بچانا دشوار ہو گیا۔ شدتِ اضطراب میں پردہ اٹھ گیا۔ ورنہ ایسے راز بہت کم ظاہر ہوتے ہیں۔ بہر حال اس پلچٹ کا ایک مختصر ذکر ملاحظہ ہو) ہمیں نظریہ آتا ہے کہ ہم دشمن کے عمل سے متاثر ہو رہے ہیں اور اس کی غلطیاں بار بار ہمارے اندر دوغلی ہو رہی ہیں۔ ہم میں سے جو کمزور لوگ ہیں۔ بس اوقاتِ وہان غلطیوں کا شکار ہو جاتے ہیں اور دشمن کے جادوئہ اثرات سے حشر ہو جاتے ہیں۔ دشمن ہمارے گھروں میں گھس کر ہماری جہ عت کے نوجوانوں اور کمزور طبقہ لوگوں میں نقص پیدا کرتا رہتا ہے اور ہمارا سارا وقت اس اندرونی اصلاحی جہ میں صرف ہو سکتا ہے۔“

(اختیار الفضل کا دیان ج ۳ نمبر ۷ ص ۳۴، مورخہ ۲۷ جون ۱۹۳۶ء)

”غرض عقیدے کی جنگ میں جہاں ہم نے دشمن کو ہر میدان میں شکست دی، ورنہ صرف میدانوں میں اس کو شکست دی۔ بلکہ اس کے گھروں پر حملہ آور ہوئے اور ہم نے اسے ویسا لڑا ایسا لڑا کہ اس میں سر اٹھانے کی بھی تہ نہ رہی۔ دشمن کے ہر گھر میں گھس کر ہم نے اس

کے باطل عقائد کو کچلا اور اسے ایسے شکست دئی کہ دشمن کے لئے اس سے زیادہ کھلی اور ذلت کی شکست اور کوئی نہیں ہو سکتی۔ وہاں عمل کے میدان میں ہم دشمنوں میں محصور ہو گئے اور ہمارے لئے ان سے بھاگنے کی کوئی جگہ نہ رہی۔ ایک کے بعد دوسرا اور دوسرے کے بعد تیسرا اور تیسرے کے بعد چوتھا اور چوتھے کے بعد پانچواں آدمی وہ ہم سے ٹھانٹیں اور صوب میں پشما کرتے چلے جاتے ہیں۔ ہم ایک جگہ سے بھاگتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ دوسری جگہ امن ملے گا مگر وہاں بھی نقص آ سوجھوتا ہے۔ پھر وہاں سے بھاگ کر تیسری طرف جاتے ہیں۔ مگر وہاں بھی دشمن موجود ہوتا ہے۔ تیسری جگہ سے بھاگ کر چوتھی طرف جاتے ہیں تو اس جگہ بھی دشمن ہمارے مقابلہ کے لئے تیار ہوتا ہے۔ گویا جس طرح چاروں طرف جب آگ لگ جاتی ہے تو انسان حیران رہ جاتا ہے اور وہ سمجھ نہیں سکتا کہ وہ کیا کرے۔ یہی اس وقت ہماری حالت ہے۔“

(اخبار الفضل، ۱۰ جنوری ۱۹۳۶ء، ۵، سورج ۲، جون ۱۹۳۶ء)

### فخر الرسل ﷺ پر بہتان

(خاترہ چہمہ معرفت ص ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۲۸۲) پر فرماتے ہیں۔ ”ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ سے دوسرے ملکوں کے انبیاء کی نسبت سوال کیا گیا۔ تو آپ ﷺ نے یہی فرمایا کہ ہر ایک ملک میں خدا تعالیٰ کے نبی گذرے ہیں اور فرمایا: ”کان فی الہند نبی اسود کان اسہ کاندھنا“ یعنی ہند میں ایک نبی گذرا ہے جو سیاہ رنگ تھا اور ۴۸۰۰ سال کا کان تھا۔ یعنی گھنیا جس کو کرشن کہتے ہیں۔“ مندرجہ بالا عبارت مرزا قادیانی نے حدیث نبوی قرار دے کر پیش کی ہے۔ حالانکہ یہ عبارت تھا اس حدیث قدسیر میں ذمہ لے سے نہیں ملتی۔

### انگریزی الہامات

I Love you. میں تم سے محبت کرتا ہوں۔

I am with you. میں تمہارے ساتھ ہوں۔

Yes I am happy. ہاں میں خوش ہوں۔

Life is pain. زندگی دکھ ہے۔

I shall help you. میں تمہاری مدد کروں گا۔

I can what I will do. میں کر سکتا ہوں جو چاہوں گا۔

We can what will do. ہم کر سکتے ہیں جو چاہیں گے۔

خدا تمہاری طرف ایک لشکر کے ساتھ چلا آتا ہے۔

God is coming by his army.

وہ دشمن کو ہلاک کرنے کے لئے تمہارا ہے۔ تمہارے ساتھ ہے۔

He is with you to kill enemy.

۱۵ ان آتے ہیں کہ خدا تمہاری مدد کرے گا۔

The days shall come God shall help you.

خدا نے خدا کا نام لیا۔

Glory be to the lord.

آفرینہ روز میں آسمان۔ (حقیقت انی میں ۲۰۰۰ میں ۲۲ میں ۲۲)

God maker of earth and heaven.

تمہیں مرثیہ جانا پڑے گا۔ (تمہارے ۱۵)

You have to go to Anrilsar.

وہ ضلع پشاور میں ہے۔ (تمہارے ۱۵)

He helts in the Zila Peshaw

ایک گاؤں اور دو لڑکیاں۔ (تمہارے ۱۵)

Word and to Girls.

معتزل آئی۔ (تمہارے ۲۸)

Though all men should be angry, But God is

with you. He shall help you words of God can not

Exchange.

بحث حیات عیسیٰ علیہ السلام

جیسے پہلے مذکور چکا ہے کہ سب امتوں سے لے کر آخر تک میں بات پر متفق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور پھر آخری زمانہ میں تشریف لائیں گے اور ان کی علامات بھی احادیث رسول کے اندر درج ہیں۔ مگر جب مرزا قادیانی کو مرثیہ نے مرتبہ مسیحیت و مثیلت پر پریشان کر دیا تو دیوت کے عیسیٰ السلام کے بالکل کا جواب دینا بھی ضروری تھا۔ ملاحظہ فرمائیے:

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”یا عیسیٰ انسی متوفیک ورافعک الیٰی و مطہرک من الذین کفرو وجاعل الذین اتعبوک فوق الذین کفرو الیٰی یوم القیامہ (آن عمران: ۵۵)“ یعنی اے عیسیٰ میں تجھے پورا پورا لینے والا ہوں اور اٹھانے والا ہوں اپنی طرف اور پھر کافروں سے پاک کرنے والا ہوں اور آپ کے ماننے والوں کو قیامت تک برتری دوں گا۔ واقعہ یہ تھا کہ آپ کے دشمن یہود آپ کو گرفتار کر کے سزا دلانا چاہتے تھے تو جواباً اللہ تعالیٰ فرما رہے ہیں کہ اے عیسیٰ علیہ السلام یہ گرفتار نہیں کرا سکتے میں تمہیں اپنے قبضہ میں لوں گا اور یہ سولی پر نہیں دے سکتے۔ میں تمہیں اپنے پاس اٹھانے والا ہوں۔

دوسری دلیل: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ (نساء: ۱۵۸-۱۵۹)“ یعنی نہ تو یہود نے قتل کیا اور نہ سولی دے سکے۔ لیکن ان کو شبیہ پڑ گیا کہ ہم نے سولی پر چڑھا دیا ہے۔ لیکن قدرت کاملہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنے پاس اٹھا لیا۔ ایک دوسرے آدمی پر آپ کا طبع طاری کر دیا۔ جسے انہوں نے عیسیٰ ہی سمجھ کر سولی دے دی اور یقیناً انہوں نے قتل نہیں کیا۔ بلکہ اللہ نے اپنی طرف اٹھا لیا۔ سوال تو یہ تھا کہ قتل یعنی سولی دی گئی یا نہیں۔ تیسری بات جو قدیانی کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وہاں سے کشمیر آ گئے اور وہاں آپ میں سال عمر کا کفوٹ ہوئے اور ان کی قبر موجود ہے۔ یہ ہرگز کسی کے ذہن میں نہ تھی تو اللہ نے فیصلہ فرما دیا کہ قتل یقیناً نہ ہوا۔ بلکہ کچھ اور ہی ہوا اور وہ ہے۔ رفع الی السماء پھر یہ ٹوٹ کہتے ہیں کہ رفع سے مراد رفع درجات ہے۔ مگر یہ بات بڑی ہی حقیر کر ہے۔ اس لئے یہ رفع درجات تو عام موقعوں کے لئے بھی آتا ہے۔ پھر پیغمبر ذی شان کی کیا فضیلت ہوگی۔ یہ تو سبھی کو ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”یسوق الذین آمنوا“ یعنی اللہ تعالیٰ مومنوں کے درجات بلند کرتا ہے۔ بھلا یہ بات بھی کوئی نامعلوم تھی کہ رفع درجات ہوا کہ نہیں، تو اللہ نے اطلاع دے دی۔ پھر جہاں رفع درجات ہے۔ وہ لفظ الیہ نہیں یہاں وہ بھی ہے۔ معلوم ہوا کہ رفع جسد ہی ہوا ہے۔

تیسری دلیل: ”وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ (نساء: ۱۵۹)“ یعنی سب اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے۔ اس کے بعد معلوم ہوا کہ وہ ابھی تک فوت نہیں ہوئے۔ کیونکہ مارے اہل کتاب ان پر ابھی ایمان نہیں لائے۔ بلکہ یہ اس وقت ہوگا۔ جب آنحضرت ﷺ دوبارہ دنیا میں تشریف

لائیں گے۔ فرض کر قرآن اور اسی طرح ستر احادیث میں سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ تشریف لائیں گے۔ اس عقیدہ کو اختیار کرتا نہایت ہی ضروری ہے اور ایمان کا ایک جز ہے۔ آیات قرآنی کے علاوہ بیسٹرا احادیث ہیں۔ جن میں مرزا قادیانی تحریف کرتے ہیں۔ قرآن میں تو لفظ ”خوفی“ سے موت مراد لے کر وفات عیسیٰ کا عقیدہ نکالا اور خود مسیح موعود کا لفظ ”خوفی“ اس میں تاویل کرتے ہیں۔ اب میں آپ کی خدمت میں تینوں لفظوں کے معنی قرآن و حدیث اور لغت عربی اور خود مرزا قادیانی کے کلام سے پیش کروں گا۔ آگے فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے۔ اذل ایک قانون سنئے جو مرزا قادیانی کا اپنا ہے۔ فرماتے ہیں ”والقدس یدل علی ان الخبر محمول علی الظاهر لا تاویل فیہ ولا استفناء“

(حکامات البشری ص ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۱۹۴)

یعنی جس بات پر قسم کھائی جائے وہ ظاہر پر محمول ہوتی ہے۔ اس میں کسی قسم کی تاویل اور استنباط کی گنجائش نہیں۔ یہ قانون ذہن میں رکھئے؟ بس فیصلہ قریب ہے۔ حدیث بخاری میں ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ ”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب یقتل الخنزیر ویضع الحرب ویفیض الملئحہ لا یقبلہ احد حتی یتکون المسجد الواحدة خیرا من الدنیا وما فیہا“

اس ذات کی قسم کہ جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ بے شک قریب ہے کہ تم میں مسیح ابن مریم حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ یعنی شرح محمدی کے مطابق فیصلہ کریں گے اور وہ صلیب کو توڑیں گے۔ خنزیر کو قتل کریں گے۔ جنگ کو ختم کریں گے۔ مال کی اتنی زیادتی کروں گے کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا۔ یہاں تک کہ ایک عیدہ دنیا کو مافیہا سے بہتر ہوگا۔ ﴿

(بخاری ج ۷ ص ۱۹۴، باب نزول عیسیٰ بن مریم)

اس حدیث میں حضور ﷺ نے قسم کھا کر حضرت مسیح کا نزول اور علامات بیان کی ہیں تو اپنے قانون کے لحاظ سے نزول مسیح میں تاویل کرو کہ مراد قتل ہے جو میں ہوں۔ نہ نزول میں اختلاف کرو کہ اس کے معنی آتا ہے۔ بلکہ ذیل کی علامات دیکھ کر فیصلہ کر لو۔ مرزا قادیانی میں ایک بھی شبہ نہیں۔

۱۔ ابن مریم (مسیح موعود) عدل و حکومت کے ساتھ آئے گا۔

۲۔ مسیح ابن مریم (مسیح موعود) سر صلیب کرے گا۔ یعنی موجودہ سیاست کا اعدام ہو جائے گی۔

- ۳۔۔۔ مسیح ابن مریم (مسیح موعود) خنزیر قتل کرے گا۔ یعنی ہر جانور جو قتل کیا جائے دین حق میں حرام ہے۔ ایسا ہی خنزیر کے قتل سے اس کا کھانا حرام ہو جائے گا۔
- ۴۔۔۔ مسیح ابن مریم (مسیح موعود) کے مبارک وقت میں لوگ اس قدر مستغنی اور عابد ہوں گے کہ ایک ایک مجدد کو ہزاروں بیٹروں سے بہتر سمجھیں گے۔
- ۵۔ مسیح ابن مریم جزیہ جو مشرکین سے لیا جاتا ہے معاف کر دیں گے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی وہ آیت جو ابو ہریرہؓ نے اس کے استدلال میں پیش کی ہے۔ تلالیٰ ہے مشرک کوئی باقی ہی نہ رہے گا۔ بلکہ سب کے سب بیٹھی علیہ السلام پر ایمان لے آئیں گے۔ یعنی دین ضیف و قبول کر لیں گے۔ پھر جزیہ کیسا۔
- ۶۔۔۔ ابن مریم (مسیح موعود) مقام فتح المروضا سے اترتا ہے۔
- ۷۔۔۔ ابن مریم حج کریں گے۔
- ۸۔۔۔ مسیح ابن مریم آسمان سے اتریں گے۔ کیونکہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ زمین پر اتریں گے۔ اس سے صاف ظاہر ہوا کہ وہ اس وقت زمین پر نہیں۔ کیونکہ زمین آسمان کی ضد ہے۔
- ۹۔۔۔ مسیح ابن مریم پینتالیس برس زمین پر رہیں گے۔ نکاح کریں گے، صاحب لونڈو ہوں گے۔
- ۱۰۔۔۔ مسیح ابن مریم مدینہ منورہ میں فوت ہوں گے۔ کیونکہ اس کی ضد یثرب ہوتی ہے۔
- ۱۱۔ مسیح ابن مریم میرے مقبرہ میں میرے ساتھ دفن ہوں گے۔
- ۱۲۔۔۔ مسیح ابن مریم قیامت کے دن میرے مقبرہ سے میرے ساتھ اٹھیں گے۔ ابو بکرؓ اور عمرؓ کے درمیان ہوں گے۔ ان بارہ اصناف میں سے ایک بھی مرزا قادیانی کے حق میں نہیں۔
- ۱۳۔۔۔ آپ فرماتے ہیں کہ میں (مرزا قادیانی) درویشی و غربت کے لباس میں آئے ہوں۔
- ۱۴۔۔۔ کسر صلیب نہیں ہوتی بلکہ نصاریٰ ترقی پر ہیں۔
- ۱۵۔۔۔ خنزیر کا کھانا حرام قرار نہیں دیا گیا۔ بلکہ مرزا قادیانی نے قراۓتِ حدیثِ اربعہ کر دی ہے۔
- ۱۶۔۔۔ لوگ زرد روم کے بھوکے ہیں اور خود اہل شریعت کی چندوں میں کھڑے ہیں۔

بہیم ..... جزیہ معاف نہیں ہوا۔  
 ششم ..... مقام خلیفہ لڑو حاکم ایک آنکھ دیکھنا بھی نصیب نہیں ہوا۔  
 دہم ..... آپ کوچ کی سعادت نصیب نہیں ہوئی۔ (حالا کھرج کے متعلق الہام  
 اور ہے)  
 ہشتم ..... آپ قادیان میں نظام مرہٹوں کے بنانا پیدا ہوا۔  
 نهم ..... آپ نے علاج کی از حد کوشش کی۔ مگر ... آہ ... ناکامی و نامرادی  
 نصیب ہوئی۔  
 دهم ..... آپ نے لاہور میں پران توڑے۔ دہرے منورہ کی زیارت بھی نصیب نہیں  
 ہوئی۔  
 یازدہم ..... آپ قادیان کی بھڑ بھڑ میں دفن ہوئے ورنہ نہوی میں ابھی تک قبر کی  
 جگہ خالی پڑی ہے۔  
 دوازدہم ..... مرزا قادیانی قادیان سے اپنی امت کے ساتھ خروج کریں گے نہ کہ  
 روضہ اطہر سے اٹھیں گے۔

بڑے بے آبرو ہو کر تیرے کوچ سے ہم بچے  
 مسیح کی علامت قتل خنزیر ہے۔ مگر مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ خاص لندن میں  
 ہزار روکان خنزیر بیچنے کی موجود ہے اور صرف یہی نہیں بلکہ بچپن ہزار خنزیر لندن سے مقصلاً  
 کے لئے بھیجا جاتا ہے۔

۳ ..... مسلمان عام ہو جائے گا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میرے زمانہ میں دنیا کی  
 تمام قومیں ایک مسلم قوم کی شکل میں جانے گی۔ لیکن سب کے سامنے ہے۔ خود فرمایا کہ جیسا بیت  
 دن بدن ترقی کر رہی ہے۔ پیغام صلح ۶ مارچ ۱۹۲۸ء ضلع حیدر داسپور کی مردم شماری دیکھئے۔ ۱۸۱۹ء  
 میں عیسائی ۱۹۰۱ء میں ۱۹۱۲ء میں ۱۹۲۱ء میں ۱۹۳۱ء میں ۱۹۳۱ء میں ۱۹۳۱ء میں  
 ۳۳۲۳۳ (ماخذ از محمدیہ پاکستان یک ص ۲۵۰ چشمہ معرفت ص ۳۱۲، ج ۲۳ ص ۳۲۷)

اسی طرح کوئی نشانی نہیں پائی جاتی۔ اس لئے نزول مسیح کے قائل ہیں۔ جیسے پیسے گزر  
 چکا ہے۔ مزید دیکھئے اسلام کی ترقی کے متعلق لکھتے ہیں۔ ”مگر میں نے اسلام کی حقیقت میں دو کام  
 کر دکھائے۔ جو مسیح موعود کو کرنا چاہتے تو پھر میں سچے ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو سب گواہ  
 رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“ (بدار، ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء) مگر ہوا کیا؟

## لفظ توفی کا معنی

یہ لفظ توفی، یعنی سے مٹا ہے۔ جس کا معنی ہے پورا کرنا، عدد و نفا کر دیا۔ یعنی پورا کر دیا۔ یہ توفی باب تفعیل سے ہے۔ جس کے معنی لزوم کے لحاظ سے پورا پورا لینا ہے کیا جاتا ہے۔ ”توفیت الممل منه اذا خذته كله“ یعنی میں نے اپنا مال پورا پورا لے لیا۔ ”توفیت عدد القوم اذا اعددتهم كلهم“ یعنی میں نے قوم کی پوری پوری مٹنی کر لی نہ یہ کہ ساری قوم کو مار دیا۔ (لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۵۹)

یہی معنی (النجدری، ردو ص ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، مغربات ص ۵۵۰) اساس انطاغہ وغیرہ نے لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”واما توفون اجورکم یوم القیامۃ (آل عمران: ۱۸۵)“ یعنی قیامت کے دن تم کو تمہارے اجر پورے پورے دیئے جائیں گے۔ نہ یہ کہ تمہارا اجر مار لیا جائے گا۔ (الایضاح)

بیشمار آیات اس قسم کی مل جاتی ہیں۔ ”اللہ یتوفی الانفس“ اللہ تعالیٰ روحوں کو قبض کرتا ہے، ذکر مارتا ہے۔ رو میں تو نہیں مرتیں۔ یہی معنی (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۸۳، بیضاوی ج ۲ ص ۲۵۸، جامع البیان ج ۲ ص ۹، دینا کبیر ج ۵ ص ۹۱، فتح البیان، واقفین ج ۶ ص ۶۲) وغیرہ میں ملیں گے۔ ہاں توفی کے مجازی معنی موت کے ہیں حقیقی نہیں۔ (جج العروس ج ۲ ص ۳۰۱) میں ہے۔ ”معنی العجاز اور کتہ الوفاۃ ای الموت والعنیۃ وتوفی اذا مات“ یعنی موت کا معنی مجازی ہے۔ اسی طرح (اساس انطاغہ ج ۲ ص ۲۸۱) میں ہے۔ (مغربات ص ۵۵۰) میں بھی ایسا ہی ہے۔ یہ بات مسلمہ ہے کہ حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی نہیں لیا جاسکتا۔ جب کہ کوئی قرینہ نہ ہو۔ توفی کا معنی از زبان مرزا قادیانی کتاب (براین ص ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۱۶۰) آیت ”انفس متوفیک ورافعک الی“ کا معنی کرتا ہے۔ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ مرزا قادیانی راقم ہیں یہودیوں نے حضرت مسیح کے لئے قتل و صلیب کا حیلہ سوچا تھا۔ خدا نے مسیح کو دوبارہ دیا کہ میں تجھے بچاؤں گا اور تیرا اپنی طرف رافع کروں گا۔

(براین لبر ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۳۹۳)

یہ براہین ایسی کتاب ہے کہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں براہین کے وقت بھی من اللہ رسول تھا۔ (دیا المصلح ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۲۰۹) نیز یہ کتاب رسول اللہ ﷺ کے دربار میں پیش ہو کر رہنمائی ہو چکی ہے اور نقشب ستارہ کی طرح غیر حتمی ہے۔ (براین ص ۲۲۸، خزائن ج ۱ ص ۱۷۵) اسی

طرح (تذکرہ ص ۱۱۲) رات کو ایک دور عجیب الہام ہوا اور وہ یہ کہ: "قل للضیفان انی متوفیک  
قل لا خیک انی متوفیک" یہ الہام بھی دوسرے ہوا۔ اس کے معنی بھی وہ ہیں۔ ایک تو یہ کہ جو تیرا  
مورد فیض یا بھائی ہے۔ اس کو کچھ دے کہ میں تیرے پر اتمام نعمت کروں گا۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ  
میں وفات دوں گا۔ معلوم نہیں کہ یہ شخص کون ہے۔ اس قسم کے تحقیقات کے کم و بیش کئی لوگ ہیں۔  
اس عاجز پر اس قسم کے الہامات اور مکاشفات اکثر وارد ہوتے رہتے ہیں۔ "اسی طرح (سراج سر  
ص ۱۱۰ و ۱۱۱) ص ۱۲ (ص ۱۲۳) میں ہے۔ "براہین کا وہ الہام یعنی "یساعیسی انی متوفیک" جو سترہ  
برس پہلے شائع ہو چکا ہے۔ اس کے اس وقت خوب معنی کھل چکا۔ یہ الہام حضرت عیسیٰ کو اس وقت  
بطور نسبی ہوا تھا۔ جب یہود ان کے مصوب کرنے کے لئے کوشش کر رہے تھے اور اس جگہ بجائے  
یہود کے یہود کو کشش کر رہے ہیں اور الہام کے یہ معنی ہیں کہ میں تجھے الکی ذلیل اور غنیمت موتوں سے  
بچاؤں گا۔ دیکھو اس واقعے کی عسلی کا ہمارا اس عاجز پر کیسے چسپاں کر دیا ہے۔ "یہ تین حوالے آپ کے  
سامنے ہیں۔ جن سے معنی تو فی خوب کھل گیا۔ جب کہ آخری حوالہ سے معلوم ہوا کہ مرزا آخر تک  
یکسا معنی لیتے رہے اور بھی بہت سے امور آخری حوالہ سے معلوم ہوئے ہیں۔

۲..... روپے پے در پے آ رہے ہیں۔ ہر یک مقدم ہے جسے کوئی ماں کا لالہ مل  
نہیں کر سکتا۔ کدہ کب کھاتے۔ نماز کا کیا حساب تھا۔ دیگر ضروریات زندگی غرض صد با کام ہیں  
کچھ میں نہیں (ایک مقدم) ۱۰ یو یو ۱۰ ستمبر ۱۹۰۲ء میں فرمایا۔ "اب تک میرے ہاتھ پہ ایک لاکھ کے  
قریب انسان ہدی سے توبہ کر چکا ہے۔ آفریا تین برس فرمایا کہ میرے ہاتھ پہ چار لاکھ انسان  
معاف سے توبہ کر چکے ہیں۔ (تجلیاتِ قلبیہ ص ۵، خزائن ص ۲۰۷، مرقہ ص ۵۵ و ۵۶، تاریخ ۱۹۰۹ء) اندازہ  
لگائیے ہر گھنٹہ ۱۹ آدمی بیعت کرنے والے بنتے ہیں۔ اور مردن یا رات میں سمرتبہ پیشاب ہے۔  
جو ہر سات منٹ بعد آتا ہے اور ۱۹۰۶ء تک تین لاکھ سے زیادہ نشان بھی آپچکے ہیں تو ملائیے  
مرزا قادیانی بیعت کیسے لیتے رہے۔ پیشاب کا کیا انتھام تھا۔ پھر الہامات بھی۔

لفظ نزول کا معنی

اس کا حقیقی معنی اوپر سے نیچے اترنے کے ہیں۔ مگر مجازاً آمد کو بھی کہتے ہیں۔ دیکھئے  
نزولِ فردِ آدین اور نزولِ فردِ آدین (صراح) قسمی اللہ رب میں بھی ایسے ہی ہے۔ یعنی نیچے  
آنا مفردات میں ہے۔ "النزول فی الاصل هو الانحطاط من علوہ" یعنی نزول کا  
حقیقی معنی اوپر سے نیچے آنا ہے۔

## لفظ رفع کا معنی

رفع سے مراد امت کا دیا نیہ رفع روتہ یعنی ہے اور یہ ان کی بے غلی اور جہالت ہے صراح میں ہے۔ ”رفع برداشتون وهو خلاف الوضع (ص ۲۵)“ یعنی رفع کا معنی اوپر کو اٹھانا ہے۔ بخلاف وضع کے کہ اس کا معنی نہادن یعنی بیٹھے رکھنا ہے۔ (ص ۲۵) مزید معریٰ: ص ۱۷) تک ہے۔ ”و الرفع فی الاجسام حقيقة فی الحركة والانتقال و فی المعدنی علی حدیقه المقام“ یعنی رفع جسموں میں حقیقت میں حرکت اور انتقال کے لئے ہوتا ہے اور اعراض میں اس کا سب موقع اس مقام پر تو حضرت علی علیہ السلام بھی ہمسر داخل تھے۔

لہذا حرکت الی السماء ہی مراد ہوگی۔ جب تو فی نزدن، رفع کا معنی واضح ہو چکا تو تو فی کے لئے مراد دت نہیں اور نزدن حقیقی ہے اور رفع بھی حقیقی ہی ہوتا تھا۔ حیات کجا صیہ الاسلامی سرری مراد امت کے کلب لباب ہے۔ اس لئے جب ہم نے تمام وجود سے حیات جسمانی کا بیت کر دی اور دوبارہ نزدن کی۔ مرزا قادیانی کے لئے کوئی جگہ نہیں رہی اور اس ساری بحث کا مرد مدار لفظ تو فی ہے۔ وہ بھی بیان ہو گیا۔ اب سنئے کہ حیات مسیح کا عقیدہ ایمانیات میں ہے۔ مگر مرزا کے ہاں یہ عقیدہ کوئی چیز نہیں۔ ”ما حلقہ ہو“ ”اول تو یہ جاننا چاہئے کہ مسیح کے نزدن کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں جو خدا ایمانیات کی کوئی جزو یا صہرے دین کے رتوں میں سے کوئی دکن ہو۔ بلکہ صہرے پیش گوئیاں میں سے ایک پیش گوئی ہے۔ جس کو حقیقت، اسلام سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ جس زمانہ تک یہ پیش گوئیاں بیان نہیں کی گئیں تھیں۔ اس زمانہ تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے اسلام کچھ کٹ نہیں ہوا۔“ (ازالہ اودام ص ۱۳۷، ترجمہ ج ۳ ص ۱۷)

اعتماد

حضرات میں کوئی ادیب نہیں ہوں۔ محض جذبہ دینی کے پیش نظر چند باتیں پیش کی ہیں۔ تاکہ ہر ایک آدمی پرہیزگار بنی عاقبت کا فیصلہ کر سکے اور رسالہ مفت تقسیم کیا جا رہا ہے۔ تاکہ ہر خاص و عام پرہیزگار بن سکے۔ بعد ازاں ادبی غلطی پکڑنے سے کی دھمت گوارہ نہ کریں۔ حق شناس معافی کو دیکھتے ہیں نہ نہ الفاظ کو۔

ضمیمہ

میں صرف مسلمان ہوں

(توضیح الہام ص ۷۷، ترجمہ ج ۳ ص ۵۹) پر فرماتے ہیں کہ: ”مگر یہ اعتراض پیش کیا جائے

کو مسیح کا مشن بھی نبی چاہئے۔ کیوں کہ مسیح نبی تھا۔ تو اس کا اول جواب یہی ہے کہ آئے والے مسیح کے لئے ہر رے سید مولا نے نبوت شرط نہیں فرمائی۔ بلکہ صاف طور پر یہی لکھا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہوگا اور عام مسلمان کے موافق شریعت فرقانی کا پابند ہوگا اور اس سے زیادہ کچھ نہیں ظاہر کرے گا۔ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں کا امام ہوں۔“

ایک معلم

”تیسری پیش گوئی یہ تھی کہ ٹوٹ کثرت سے آئیں گے۔ سو اس کثرت سے آئے کہ اگر ہر روز آمدن اور خاص وقتوں کے جموں کا اندازہ لگایا جائے تو کئی لاکھ تک اس کی تعداد پہنچتی ہے۔۔۔۔۔ اب تک کئی لاکھ انسان قادیان میں آچکے ہیں اور اگر خطوط بھی اس کے ساتھ شامل کئے جائیں تو شاید اندازہ کروڑ تک پہنچ جائے۔“

(برادری نامہ یہ صدر یکم ۱۳۵۷ھ بمطابق ۱۹۳۷ء ج ۲ ص ۷۵، ۷۶)

مرزا قادیانی نے ۱۸۸۰ء سے علمی و فنی زندگی کا آغاز کیا۔ جب کہ برادری احمدیہ کا اعلان کیا اور ۱۹۰۸ء میں انتقال ہوا۔ گویا کل ۲۷ سال یہ مشغلہ ہا تھا ہے کہ مرزا قادیانی کی تحریک نے بتدریج ترقی شروع کی ابتداء میں چند سال کام بھار ہا۔ بعد کو فروغ ہوا۔ تاہم اگر کل ۲۷ سال مساوی بن لئے جائیں تو بھی مرزا قادیانی کے بیان کے مطابق خطوں اور مہمانوں کا روزانہ اوسط بلاتعداد ایک ہزار پڑتا ہے۔ اگر حسب واقعہ سال غیر مساوی مانے جائیں تو آخری سالوں کا روزانہ اوسط کئی ہزار پڑتا ہے۔ خوب حساب ہے۔

سب کچھ زندہ ہوا

”حضرت مرزا قادیانی کے ذریعہ اسلام زندہ ہوا۔ قرآن کریم زندہ ہوا۔ محمد ﷺ کا نام زندہ ہوا۔ خدا کی توحید زندہ ہوئی۔ ہر نیکی زندہ ہوئی۔ ہر نیکی زندہ ہوا۔ ہر راستہ زندہ ہوا۔ بارہ حیات پائی۔ پس حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کوئی معمولی انسان نہ تھے۔ آپ نے رسولوں، نوران کی تعلیموں کو زندہ کیا ہے۔ پہلے مسیح نے تو بقول غیر احمدی چند مہینوں کو زندہ کیا ہے۔ پھر بھی کہتے ہیں اس نے کیا کیا ہے۔ وہ کون سی خوبی، وہ کون سی صداقت ہے۔ جو کسی نبی میں پائی جاتی ہے۔ مگر حضرت مرزا قادیانی میں نہیں۔“

(اخلاص الفضل پوزیشن ج ۱ نمبر ۹ ص ۱۰، موری ۱۹۲۳ء)

## قادیانی رگمروٹ

”جو گورنمنٹ ایسی مہربان ہو اس کی جس قدر بھی فرمانبرداری کی جائے ٹھوڑی ہے۔ ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر مجھے یہ خلافت کا بوجھ نہ ہوتا تو میں سونہ بنتا۔ اسی طرح میں کہتا ہوں کہ اگر میں خلیفہ نہ ہوتا تو واسطیہ ہو کر جنگ (یورپ) میں چلا جاتا۔“ (انوار خلافت ص ۹۶)

”لارڈ جیمس سوڈو نے میرے نام اپنی پمپنی میں اس کا ذکر کیا کہ حکومت نے ایک کیونک شائع کیا ہے کہ آپ کی جماعت نے بہت مدد دی ہے۔ پھر کابل کی لڑائی ہوئی اور اس موقع پر بھی میں نے فوراً حکومت کی مدد کی اپنے چھوٹے بھائی کو فوج میں بھیجا۔ جہاں انہوں نے بغیر جتوؤں کے چھ دن کا مہ کیا۔“ (اختصار الفضل ج ۲۲ نمبر ۹۹ ص ۶، سوری ۲۹ جنوری ۱۹۳۵ء)

ابوبکر کے ہم پلہ

”آج تمہارے لئے ابوبکر و عمری فضیلت حاصل کرنے کا موقع ہے اور وہ ہمیشہ مقام موجود ہے۔ جہاں تم وصیت کر کے اپنے پیارے آقا کا سچا موعود کے قدموں میں دفن ہو سکتے ہو اور چونکہ حدیث میں آیا ہے کہ سچا موعود رسول کریم کی قبر میں دفن ہوگا۔ اس لئے تم اس مقبرہ میں دفن ہو کر خود رسول اکرم کے پہلو میں دفن ہو گے اور تمہارے لئے اس خصوصیت میں ابوبکر کے ہم پلہ ہونے کا موقع ہے۔“ (اختصار الفضل ج ۲۲ نمبر ۹۹ ص ۶، سوری ۲۹ جنوری ۱۹۳۵ء)

معجزہ شق القمر

”ایک صاحب نے (مرزا قادیانی) سے پوچھا شق القمر کی نسبت حضور کیا فرماتے ہیں۔ فرمایا ہماری رائے میں یہ ہے کہ وہ ایک قسم کا خسوف تھا۔ ہم نے اس کے متعلق اپنی کتاب چشم معرفت میں لکھ دیا ہے۔“ (اختصار الفضل ج ۲۲ نمبر ۱۹ ص ۵، سوری ۲۳ دسمبر ۱۹۰۸ء)

قرآن میں قادیان کا نام

”اور یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے۔“ انا انزلنا قریبتاً من القادیان ”اس جگہ مجھے یاد آیا ہے کہ جس روز وہ الہام مذکور ہوا تھا جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہے ہوا تھا۔ اسی روز کشتی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر بار بار قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا ”ان انزلنا قریبتاً من القادیان“ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔۔۔ تبہ میں نے دل میں کہا کہ واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں مدح



- ۱۰..... "ایک امتحان ہے بعض اس میں آرزوے جائیں گے۔ بعض چھوڑے جائیں گے۔" (تذکرہ ص ۷۰۴)
- ۱۱..... "گورنر جنرل کی پیش گوئیوں کے چرہ ہونے کا وقت آ گیا۔" (تذکرہ ص ۳۰۲، البشر فی ج ۲ ص ۷۵، حصہ اول، بحوالہ فکرمج ۳ نمبر ۳۰)
- ۱۲..... بعد ۱۔ انشاء اللہ۔ (تذکرہ ص ۴۰۱) تشریح: تبصرہ نہیں ہوئی کہ اس کیا مراد ہے۔ کیا وہ دن کی گیند روٹنے یا کیا؟ یہی ہندو۔ "کا دکھایا گیا۔" (ص ۶۶ حوالہ: ہل)
- ۱۳..... "آج سے یہ شرف دکھائیں گے۔" (تذکرہ ص ۳۰۷، البشر فی ج ۲ ص ۲۸، بحوالہ فکرمج ۵ نمبر ۱۸)
- ۱۴..... "اس کئے کا آخری دم" فرمایا جس نے کشف میں دیکھا کہ کوئی کتاب تیار ہے۔ اس سے دوا دیتے لگا ہوں تو میری زبان پر یہ جاری ہوا۔ (تذکرہ ص ۴۱۷)
- ۱۵..... "مفسوس صد افسوس" (تذکرہ ص ۴۱۹، البشر فی ج ۲ ص ۱۷، بحوالہ فکرمج ۱۷)
- ۱۶..... "فیرمین" (Fair Man) منقول آدمی۔ (تذکرہ ص ۴۸۰)
- ۱۷..... "افضل از مین نے دروازہ کھول دیا۔" (تذکرہ ص ۵۰۹)
- ۱۸..... "ہم نے دو جہان چھوڑ دیا۔" (تذکرہ ص ۵۲۳) کوئی روح کہتی ہے۔ (البشر فی ج ۲ ص ۹۵، بحوالہ ابجد سلسلہ جدید، نمبر ۱)
- ۱۹..... "ایک ٹاپک روح کی آواز آئی میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔" (تذکرہ ص ۵۳۵)
- ۲۰..... "کیا عذاب کا معاملہ درست ہے۔ اگر درست ہے تو کس حد تک۔" (تذکرہ ص ۵۳۸، البشر فی ج ۲ ص ۹۷، بحوالہ بدیع نمبر ۶)
- ۲۱..... "رہا۔ ایک عورت زمین پر بیٹھی ہے۔ جو مخافانہ رنگ میں ہے۔ میں اس کے برابر گزرا تو آواز آئی۔" لعنة الله على الكاذبين "ساتھ ہی یہ الہام ہوا۔ اس پر آفت پڑی اس پر پڑی۔" (تذکرہ ص ۵۵۵، مکاشفات ص ۴۱، مجدد ج ۱ نمبر ۱۰)
- ۲۲..... "مقتل نشان۔ مصباح العرب۔ پامرو۔ روپلا۔" (تذکرہ ص ۵۶۳، مکاشفات بدیع نمبر ۳۲) ایک کاغذ دکھائی دیا اس پر لکھا تھا۔

۲۲۔۔۔۔۔ ”ایک دانہ کس کس نے کھا۔“

(تذکرہ ص ۵۹۵، البحرینی ج ۲ ص ۷۷، ۱۰۷، بدیع ص ۷)

۲۳۔۔۔۔۔ ”نشر الذین اتعنت علیہم“ (تذکرہ ص ۵۵)

خدا کی کے دعوے

۱۔۔۔۔۔ ”خدا کی مانند۔“ (اربعین نمبر ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۳۱۳)

۲۔۔۔۔۔ ”میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں۔ میں نے یقین کر لیا کہ میں

(آئینہ کلمات ص ۵۲۳، خزائن ج ۵ ص ۵۶۴)

وہی ہوں۔“

۳۔۔۔۔۔ ”یسوم یأتی ربك فی ظلل من الغمام“ اس دن یارلوں میں تیرا

خدا آئے گا۔ یعنی انسانی مظہر (مرزا قادیانی) کے ذریعہ اچھا جلال ظاہر کرے گا۔“

(حقیقت الہی ص ۵۴، خزائن ج ۲ ص ۱۵۸)

۴۔۔۔۔۔ ”انت منی بمنزلہ اولادی“ اے مرزا تو مجھ سے میری اولاد جیسا

(اربعین نمبر ۲ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۳۵۲)

ہے۔

۵۔۔۔۔۔ ”خدا بٹکنے کو ہے۔“ انت منی بمنزلہ بیروزی ”تو مجھ سے ایسا ہے

(سرورق آخیر یوں ج ۵ تیسرے صفحہ ۱۹۰۶ء)

جیسا کہ میں حق ظاہر ہو گیا۔“

۶۔۔۔۔۔ ”اعطیت صفۃ الافضلہ والاحیۃ من رب الفعالم مجھے خدا کی

بے مارنے ہو روزِ عمر کرنے کی صفت دی گئی ہے۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۵۶، ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۱۶۶، ایضاً)

۷۔۔۔۔۔ ”انت منی بمنزلہ توحیدی وتغوییدی تو مجھ سے میری توحید کی

(تذکرہ ائمہ دینی ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵)

مانند ہے۔“

۸۔۔۔۔۔ ”انما امرت اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون یعنی اے

مرزا حیرانی یہ شان ہے کہ تو جس چیز کو کہہ دے وہ فوراً ہو جاتی ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲ ص ۱۰۸)

۹۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ خدا نے مجھے الہام کیا کہ: ”تیرے گھر ایک لڑکا

پیدا ہوگا۔“ کَانَ اللّٰهُ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ ”گویا خدا آسمانوں سے اتر آیا۔“

(تذکرہ ص ۱۳۹، اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء)

”اگر تمام آدمی ناراض ہوں گے۔ مگر خدا تمہارے ساتھ ہے۔ وہ تمہاری مدد کرے گا۔“

خدا کی باتیں بدلنا نہیں سکتیں۔“ (براہین احمدیہ جلد ۱۲، صفحہ ۵۵۴، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۹)  
 ”اس کے بعد دو فقرے انگریزی میں ہیں۔ جن کے الفاظ کی صحت پبلیش سرعٹ الہام  
 ابھی تک معلوم نہیں اور وہ یہ ہیں۔ ”آئی لو یو۔ آئی شیل کو۔ یو لا رچ پارٹی یوف اسلام“ چونکہ اس  
 وقت یعنی آج کے دن اس جگہ کوئی انگریزی خواہاں نہیں اور نہ اس کے پورے معنی کھلے ہیں۔ اس  
 لئے بغیر معنوں کے لکھا ہے۔“ (براہین احمدیہ جلد ۱۲، صفحہ ۵۵۵، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۹)

افراق فری

حضرت مرزا قادیانی کی دورنگی چال بھی غضب کی تھی۔ ایک طرف انگریزوں کو دھمال  
 دیا اپنے آپ کو اس کا قاتل قرار دیتے ہیں اور اپنے معیار صداقت میں جہاں تک کہ گنہگار سے ہیں  
 کہ: ”اگر مجھ سے ہزار کا بھی سرزد ہوں مگر عیسائیت کا ستون بچاؤ بن سے نہ اکھاڑ سکوں تو یہ سمجھو  
 کہ میں خدا کی طرف سے نہیں بلکہ جھوٹوں کا جھوٹا ہوں۔“ (رسالہ دعوت قوم حق، الجہاد، قہم ص ۷۷،  
 خزائن ج ۱۷ ص ۱۷۱) پر فرماتے ہیں کہ: ”و جالی کبر بکی پارٹی لوگ ہیں اور بکی قرآن وحدیث نے  
 ثابت ہے اور مسیح موعود کا کام ان کو تسلیم کرتا ہے۔“ (انجیل، قہم ص ۷۷، خزائن ج ۱۷ ص ۱۷۱)

”مرید کا بی کشلیا کے بیٹے رام چند سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔“

”حضرت مسیح کے ہاتھ میں دوائے غرور فریب کے کچھ نہیں تھا۔“

(غیر انجیل، قہم ص ۷۷، خزائن ج ۱۷ ص ۱۷۱)

(زال ادبام ص ۱۳۴، خزائن ج ۱۷ ص ۱۶۹) پر فرماتے ہیں کہ: ”خدا ابرو رحمت کی طرح  
 ہمارے لئے انگریزی سلطنت کو دور سے لایا اور مٹائی اور مراد آت جو سکھوں کے عہد میں ہم نے افغانی  
 قہمی گورنمنٹ برطانیہ کے زیر سایہ آ کر ہم بھول گئے نور ہم پر اور ہماری ذریت پر فرض ہو گیا کہ اس  
 مبارک گورنمنٹ برطانیہ کے ہمیشہ شکر گزار ہیں۔“

ستارہ قیصریہ، تریاق القلوب میں تحریر کرتے ہیں۔ خلاصہ ملاحظہ فرمائیں: ”پچاس ہزار  
 سے زیادہ کتابیں اور اشتہارات چھپوا کر میں نے اس ملک اور بلاد اسلام۔ یہ تمام ملکوں میں یہاں تک  
 کہ اسلام کے مقدس شہروں، مکہ مدینہ، روم و قسطنطنیہ، بلاد شام، مصر، کابل، و افغانستان جہاں تک  
 ممکن تھا شائع کئے۔ حیر سے رحم کے سلسلہ نے آسمان پر ایک رحم کا سلسلہ پانچا۔ خدا کی نگاہ میں اس  
 ملک پر ہیں۔ جس پر تیری نگاہیں ہیں۔“ (ستارہ قیصریہ ص ۸۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۱۹، ۱۲۰)

کہ: ”میری عمر کا بیشتر حصہ درخشست پر خانیہ کی خدمت و ستائش میں گزرا اور میں نے ان کی خدمت کے لئے اپنی محبوبہ امت کو اپنی غلامی کی تعلیم دی اور میں نے یہاں تک یہ کہ غیر ممالک میں ان کھوں نریکٹ اور اشتہار و ثنا فوق بھیجے اور ان کی مجموعی حیثیت کا اعداد و کسے جانے تو پچیس سالہ ماہوں بھی ان کے لئے کافی بن چیں گی۔“ (تذریق القلوب ص ۱۵، خزائن ص ۱۵۵)

اصل حقیقت

”انہوں نے کہہ کر ٹوٹ ایسے ہیں کہ بھی شیطان کے پیو میں نرفقہ ہیں۔ مگر پھر بھی اپنی خواہوں اور اہمالوں پر بھروسہ کر کے۔ پتے دار است احقاۓں ہا پاک ہندوں کو ان خواہوں اور اہمالوں کے ذریعہ فروغ دینے چاہتے ہیں۔ بلکہ بھلائی و خدمت کی خواہوں اور اہمالوں کو پیش کرتے ہیں۔ اور بعض کھن انہوں اور فقر کے طور پر اپنی خواہیں سناتے ہیں اور بعض ایسے بھی ہیں کہ چند خرائیں یا اہمال جو ان کے نزدیک سچے ہو گئے ہیں۔ ان کی بنا پر وہ اپنے تئیں انہوں پر دیشہ دایاں سونوں کے رنگ میں پیش کرتے ہیں۔ یہ وہ خد بیاں ہیں جو اس ملک میں بہت بڑھ گئے ہیں اور ایسے لوگوں میں جو بے زیداری کے بے جا تکبر اور غرور پر ہیہ ہو گئے ہیں۔“

(حقیقت الہی ص ۱۲، خزائن ص ۱۵۵)

”کیا اور ہم بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ بعض خاسق اور نر اور زانی اور ظالم اور غیر شہین اور چور اور حرام خور اور خدا کے احکام کے مخالف پلنے والے بھی ایسے دیکھے گئے ہیں کہ ان کو بھی کبھی کبھی اپنی خواہیں آ جاتی ہیں اور یہ میر ذاتی تجربہ ہے کہ بعض عورتیں جو قوس کی چوڑی یعنی بھٹان تھیں۔ جن کا پیشہ مردار کھانا اور ارتکاب جرائم کا تھا انہوں نے ہمارے درپردہ بعض خواہیں بیان کیں اور وہ بھی نکلیں۔ اس سے بھی عجیب تر یہ کہ بعض زانیہ عورتیں اور قوس کے بھڑجن کارات دن رات کا کام تھا۔ ان کو دیکھا گیا کہ بعض خواہیں انہوں نے بیان کیں اور وہ پوری ہو گئیں اور بعض ایسے بندوؤں کو بھی دیکھا کہ جو نجاست شرک سے موثر اور اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ بعض خواہیں ان کی جیسا کہ دیکھ تھا تبور میر آ گئیں۔“ (حقیقت الہی ص ۱۲، خزائن ص ۱۵۵)

”انہوں نے لیا کہ بعض مرانہیں بظاہر صحیح اور غ معلوم ہوتے ہیں۔ مگر جب ان کی طویل ور بے سر و پا تھیں مٹی ہو گئیں تو حائق طریب سمجھ لیتا ہے کہ وہ مانگو لیا میں مبتلا ہیں۔“

(ص ۱۵۵، خزائن ص ۱۵۵، حقیقت الہی ص ۱۲)

”طریق طریق کے اپنے خیال ان کے دلوں میں آتے ہیں۔ جن کی کوئی حقیقت نہیں ہوتی۔“

۱ تحقیقات و نشر و نواز و زبانی دستہ سرت سرت دیہ رسالہ دیہ و کوا وین بابت سنی ۱۹۶۷ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# مسلم ذرا ہوشیار رہنا

وقت کی ضرورت اور تقاضا

حضرت مولانا عبداللطیف مسعودؒ

# مسلم ذرا ہوشیار باش

## وقت کا تقاضا اور ضرورت

فطری اور طبعی طور پر ہر ایک انسان میں ایک ایسا جذبہ ہوتا ہے کہ جب اس کی ضروریات یا مفاد پر زبردستی ہے، کوئی دوسرا انسان ان کو پھیننے یا پامال کرنے کی کوشش کرتا ہے تو یہ شخص ان کا دفاع کرتا ہے۔ عورت یا لڑکا یعنی بس چلنے پر عمل اور بافضل کوشش کرتا ہے اور نہ چلنے پر دل ہی میں مضطرب تو لازمی ہوتا ہے۔ اور نہ یہ شخص بے حس اور بے غیرت کہلاتا ہے۔ یہ ضروریات اور مفادات مادی ہوں یا غیر مادی یعنی مذہبی یا نظریاتی ہوں۔ بلکہ بسا اوقات اپنے نظریات اور عقائد کے لئے بہ نسبت مادی مفادات کے کہیں زیادہ بڑھ کر یہ شخص جذبہ کا اظہار کرتا کرتا ہے۔ جو ہے یہ نظریات و عقائد فی غمہ ظلم اور نادرست ہی کیوں نہ ہوں۔ اسی طرح ایک ایسا مسلمان اسی اصول کے تحت اپنے نظریات اور عقائد کے تحفظ کے لئے ہمہ قسم کی قربانی دینے کے لئے ہمہ وقت تیار رہتا ہے۔ مثلاً:

۱..... مسلمان کا نظریہ ہے کہ خدا ایک ہی ہے۔ اس کا کوئی شریک و ہمکنہ نہیں۔ یہ اس نظریہ کو دنیا میں پھیلانے اور عام کرنے کے لئے شب و روز محنت اور کوشش کرے گا۔ کفار و مشرکین کے خلاف ہمہ قسم کا جہاد کرے گا اور یہ اس کے دین و ایمان کا تقاضا ہے۔

۲..... ایک صحیح مسلمان کا عقیدہ ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے مہم سے عظیم اور آخری نبی ﷺ ہیں۔ تمام انسانیت کے مادی اور راہنما ہیں تو یہ اس نظریہ کی تبلیغ و ترویج کے لئے اپنی تمام تر کوششوں اور جذبہ ہمت کو بروئے کار لا کر دین و آخرت میں سرخرو ہونے کی کوشش کرے گا اور اس کے خلاف کسی بات کو ذرا بھی نہ سنے گا۔ کسی بدعتی نبوت کو ہرگز برداشت نہ کرے گا۔ اس کے تمام تر احسانات و جذبات، عقیدت و محبت آپ کی ذات اقدس کے ساتھ ہی وابستہ ہوں گی۔ وہ شخص اپنے عقیدہ کا اعلان و اظہار قول سے کرے گا اور فعل سے بھی اور جدوجہد سے بھی۔

۳..... ایک صحیح مسلمان یقین رکھتا ہے کہ قرآن مجید ہی تمام خیر و برکات کا حامل ہے۔ قرآن کا مایہ ناز اور سعادوں کا قرینہ یہی کتاب ہدی ہے۔ اس کے سوا کائنات میں کوئی دوسری کتاب اس کی خانہ پرہی نہیں کر سکتی۔ اس کے خلاف وہ کسی کتاب کے متعلق یا دوسرے کسی بھی نظریہ کے بارے میں دوسری کسی بھی تہذیب و کلچر کے متعلق ہرگز وہ نظریہ اور عقیدہ قائم نہیں کر سکتا۔ بلکہ وہ صحیح عقیدہ کی ترویج کے لئے کوشاں رہے گا۔

۴..... ایک صحیح و راسخ المؤمنہ و مسلمان انبیاء کریم علیہم السلام کے بعد صحابہ کرام

رضوان اللہ علیہم کو ہی تمام بزرگیوں کا حامل قرار دیتا ہے۔ خدا کی توحید، رسول اللہ ﷺ کی اور قرآن مجید کی عظمت و شان کے جاننے بچانے اور اس کے تقاضے پورے کرنے والا یہی مقدس گروہ تھا جو کہ انتہائی قابل تعظیم اور معیاری ایمان و عمل کے حامل تھے۔ ان میں سے کسی کی توہین و تحقیر نا قابل برداشت حرکت ہے۔ ان سے کوئی دوسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ برابری یا فضیلت کا مدعی ہو۔ جو شخص ان کے مقام عالی کے خلاف کوئی حرکت کرے گا۔ وہ سزا کا مستوجب ہوگا۔ ان کے اس مقام کا حفظ و برقرار رکھنا ایمان اور غیرت کا تقاضا ہوگا۔

۵..... ایک کامل مسلمان کا ایمان ہے کہ ہمارے آقا رسول محمد ﷺ کی ازواج مطہرات ایک خاص اخاص عظمت و وقعت کی مالک اور انتہائی حساس رتقت و مقام رکھتی ہیں۔ خود اللہ تعالیٰ نے ان کو "و ازواجہ امہاتہم" (احزاب: ۳۴) فرمایا۔ لہذا جب ہماری مادی ماؤں کا مقام دین نے انتہائی مقدس قائم فرمایا ہے تو ان روحانی ماؤں کے تقدس و طہارت کا اندازہ کون لگا سکتا ہے۔ لہذا ان کا احترام و کرامت صحیح مسلمان کے لئے انتہائی حساس مسئلہ ہے۔ ان کی توہین و تحقیر کسی بھی صورت میں نا قابل برداشت ہے۔ ایک حساس اور بالغ تربت مسلمان کے لئے ان کے تقدس و احترام کا مسئلہ انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ جس کے خلاف وہ مزاحی حرکت بھی برداشت نہیں کر سکتے۔

۶..... اسی طرح ایک صحیح الاعتقاد اور حساس مسلمان کے لئے اپنے تمام شعائر و دینی کا احترام و عقیدت نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ جس کی خلاف ورزی وہ اپنے ایمان کے لئے نتیجہ سمجھتا ہے اور وہ اپنے تمام تر جذبات و احساسات اور جدوجہد کو اپنے شعائر و دینی کی توہین و تحقیر کے خلاف بروئے کار لائے گا۔ یہ مومن نہ تو اپنے کل پر کسی کا بقدر برداشت کرے گا اور نہ لڑائی پر۔ اسی طرح نہ وہ مسجد پر کسی غیر کا تسلط برداشت کرے گا اور نہ دیگر اسلامی اصطلاحات پر۔ جیسے السلام علیکم، خطبہ، جنازہ، مسلمانوں کے قبرستان میں کسی دوسری کے دخل برداشت کرے گا۔ ویسے بھی مذہب کے شعائر اور خصوصیات کا مسئلہ ہر مذہب میں یکساں حیثیت رکھتا ہے اور اس کی مثال کسی کبھی یا ہمارے کے فریڈ مارک کا مسئلہ ہے کہ قانونی طور پر کوئی بھی ادارہ کسی دوسرے ادارے کا فریڈ مارک خاص کر منظور شدہ اور رجسٹرڈ فریڈ مارک قانونی طور پر استعمال نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس صورت میں اس کی کاروباری ساکھ کو خطرہ ہوگا۔ جعل سازی کا دروازہ کھل جائے گا کہ دوسرا ادارہ ناقص میٹرل کا سامان بنا کر اسے اصل ریت پر فروخت کر کے اصل ادارہ کے نقصان کا سبب بنے گا۔ لہذا قانونی طور پر اس ادارہ کو اپنا کیس عدالت میں دائر کر کے دوسرے ادارہ کے خلاف ہرجا سزا کا حقدار ہوگا۔

اسی طرح کوئی بھی مذہب اپنے شعائر یا خصوصیات کسی دوسرے مذہب والوں کو

استعمال کرنے کی اجازت نہیں دے گا کہ اس طرح اس کے مذہبی حقوق خروچ ہوتے ہیں۔ مثلاً مسلمانوں کا مذہبی ٹیٹن صلیب ہے یا اسم سٹکا ہے جو وہ اپنے نام کے ساتھ استعمال کرتے ہیں۔ اس لیے وہ مسیحیہ کا نشان دوسرے مذہب والوں کو پہنے مذہب میں رہتے ہوئے استعمال کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے۔ اسی طرح مسلمانوں کے شعائر کا مسئلہ ہے۔ ہندوؤں یا یہودیوں کے شعائر کا مسئلہ ہے کہ اس مذہب والوں کی خصوصیت ہے اور اسی نشان سے اس مذہب کی شناخت ہوگی۔ جن کے استعمال کے تحت اس کی مذہبی شناخت ہوتی ہے۔ اسی طرح اہل اسلام کی خصوصیات ہیں۔ جن سے ایک مسلمان کی شناخت اور پہچان ہوتی ہے۔ کوئی ہندو بھی اذان نہ دے گا۔ کلمہ نہ پڑھے گا، نہ محمد رسول اللہ ﷺ کو خدا کا سچا اور آخری نبی جانے گا اور نہ قرآن مجید کو اپنانے کا۔ نہ ہی وہ اسلام کا استعمال کرے گا۔ نہ ہی اسم اللہ وغیرہ کا استعمال کرے گا۔ کیونکہ یہ حق خصوصیت مذہب اسلام کی ہیں۔ نہ ہی وہ مسجد کا حفظ یا جنازہ اور عذاب کا استعمال کرے گا۔ کیونکہ یہ مسلمانوں کی خصوصیات اور مذہبی اصطلاحات ہیں۔

### قادیانی اور شعائر اسلام

مندرجہ بالا اصول کے تحت قادیانی جو کہ مرحنہ غیر مسلم ہیں۔ جن کو قوم امت کے قادیانی نے اور تمام دینی اعلیٰ عدالتوں نے مکمل تحقیق کے بعد مسلمانوں سے اقصیٰ طبقہ قرار دیا ہے اور خود مرظفہ قادیانی نے کبھی دیا تھا کہ اتر قادیانی غیر مسلم ثابت ہو جائیں تو پھر ان کا مسجد سے کیا تعلق ہے؟ جیسے کوئی ہندو یا مسیح کسی بھی مسجد کو متونی نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اسی طرح قادیانی بھی کسی مسجد پر قائم نہیں یا فقط مسجد یا صورت مسجد استعمال نہیں کر سکتے گا۔ یہ اہل اسلام کے ساتھ مخصوص ہے۔ وہی ان شعائر کا اختیار کرنے کے حجاز اور مستحق ہیں۔

پس ہمارا اہل اسلام کا اور قادیانیوں کا کہن بھگتا ہے کہ وہ باوجود غیر مسلم قرار دیئے جانے کے مسیحی شعائر و اصطلاحات کے استعمال پر بضد ہیں اور مسلمان ان کی اجازت دینے کے کسی صورت میں روادار نہیں۔ بلکہ یہ تو کھلم کھلا مسلمانوں کے حقوق پر دست درازی اور ذلالت ہے۔ قادیانیوں کو چاہئے کہ وہ مذہب کی طرح وہ بھی اپنی اصطلاحات مرتب کر کے استعمال کریں۔ ہم اہل اسلام سے بھگتا اور حق تلفی کا ارتکاب نہ کریں۔ پھر ہمارا ان کے ساتھ اس معاملہ میں کوئی تنازعہ نہیں۔ بات یہاں ثابت نہیں بلکہ وہ تو کہتے ہیں کہ اہل مسلمان ہی ہمارے ہیں۔ یہ راجی اور نام سے ہیں۔ یعنی وہ ہمارے قادیانی ہیں۔ چنانچہ قادیانی اور ہمارے قادیانی نے بھی کچھ دیکھے۔ ”خدا“ نے میرے مخالفوں کو یہودی، عیسائی اور مشرک کہا ہے۔ ”انہوں نے آج

میں، شامیہ غزوہ میں ۸۳ھ میں ۱۳۸۲ھ تک رہا ہے کہ اس نے کون کون کی برداشت کرے گا؟

جب تمام دنیا کے مفتیین کرام اور اعلیٰ عدالتوں نے اسلام کے اصل نظریات اور قوانینوں کے عقائد کا بخور جانزوئے کر فیصلہ کر دیا کہ واقعتاً قرآن وحدیث اور سلامی لٹریچر کے تحت یہ قوانین مسلمان نہیں ہیں۔ اسلام سے ان کا کوئی تعلق نہیں تو یہ ان لوگوں کی مجلس سینہ زد دی ہے کہ ہزار نام اور ہزار سے تمام شرعاً مخصوص استعانت کر رہے ہیں۔ بخلاف دوسرے کفار کے کہ وہ ری کوئی خصوصیت اور خصوصیت کی چیز استعمال نہیں کرتے۔ لیکن قادیانیوں اور دوسرے کفار میں فرق ہے۔

مسئلہ کا حل یہ ہے کہ خود اہل اسلام ہی ہوشیار و بیدار ہوں اور اپنے عقائد و نظریات، شرع و اصطلاحات کا کماحقہ تحفظ کریں تو پھر مسئلہ حل ہوگا۔ آج کل تمام دنیا میں حقوق کی جنگ کا میدان کارزار گرم ہے۔ ہر مذہب و ملت والے، ہر طبقہ انسانی وغیرہ اپنے اپنے حقوق کا نعرہ بجا رہے ہیں۔ اسی طرح اگر تمام مسلمان بھی بیدار ہو کر اپنے حقوق کے محفوظ کرنے کی کوشش کریں تو مسئلہ ایک دن میں حل ہو جاتا ہے۔ ہر ایک مسلمان اپنے مذہب اسلام کی تمام خط و دخل کو صحیح صحیح جان کر ان کو خود اپنے لیں اور دوسرے کو کسی بھی صورت میں استعمال کرنے کی اجازت نہ دیں۔ جیسے دوسرا کوئی مذہب اپنے مذہب کی خصوصیات کو استعمال کرنے کی اجازت نہیں دیتا تو پھر مسئلہ حل ہے۔

مگر جب قوم میں بے توجہی، بے مسمی، بے پرواہی اور بے غیرتی عام ہو تو پھر قادیانی اور عداوتی فیصلوں سے یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ جہاں مسائل صرف ان سے بڑھتے ہیں تو بھی کبھی حل ہوتے ہیں۔ بلکہ مسائل عام ہونے اور انہیں اپنا سنے سے حل ہوتے ہیں۔ لہذا ہمیں بھی اس پہلو پر توجہ دینے اور اپنے تمام تر مسائل زیر غور لانے، انہیں اپنانے کی ضرورت ہے۔ تمام عالم سے ہمارے مسائل الگ ہیں اور تمام مذاہب سے نمایاں اور نکلتے ہیں۔ لہذا ہمیں کسی کو کہنے کی بجائے خود اپنے مسائل کو ملنا دنیا کے عالم کے سامنے ان کو خالق تر نمایاں طور پر برہنہ کی روشنی میں پیش کر کے اپنی فوقیت اور سرفرازی ثابت کرنی چاہئے۔ دشمن سے اپنے حقوق کے تحفظ کی بجائے مانتنا ایک معطلہ خیر حرکت ہے۔

یا ائوہ الاسلام! ہم ملت اسلامیہ ہیں۔ اللہ کریم نے ہمیں تمام جہان سے اعلیٰ اور افضل قرار دیا ہے۔ ہمارا منصب اقوام عالم کی قیادت اور رہنمائی ہے نہ کہ ان کی خدمت اور روز و گری۔ لہذا ہمیں اپنی اس پوزیشن کو واضح اور اجاگر کر کے اقوام عالم کو ان کی رشد و ہدایت، امن و بہبود، امن و سکون اور عدل و انصاف فراہم کرنا چاہئے۔ تاکہ اللہ کریم کا منشاء اور مقصد پورا ہو اور نہ ہم خود بھی آخرت میں اپنی ناکامی کے ذمہ دار ہوں گے اور تمام انسانیت کی تباہی اور ناکامی کے بھی۔

یا اخوة الاسلام! اپنے منصب کو پہچانو۔ تم آئے کس لئے تھے اور کر کیا رہے ہو؟ یاد رکھو  
 تم لوگ تمام انسانیت کی قیادت کے لئے آئے تھے۔ مگر تم آہستہ آہستہ اپنا آپ گنوا بیٹھے۔ اپنے  
 نفع و نقصان کی تمیز تم سے جاتی رہی۔ اپنے دوست اور دشمن کی پہچان تمہاری نظروں سے اوجھل  
 ہو گئی۔ لہذا آج تم بھی انسانیت سے دور اقوام جیسے ہو گئے۔ انسانیت، مفاد پرستی اور مادہ پرستی کے  
 چکر میں خوب پھنس گئے۔ اپنے ذاتی نقصان پر تو تم دوسرے مسلمان بھائی کے گلے پڑ جاتے ہو۔  
 محرومین کے نقصان پر تم انتہائی بے حس اور غافل ہو جاتے ہو کہ گویا یہ تمہاری ضرورت ہی نہیں۔  
 حالانکہ اصل ضرورت یہی تھی۔ کوئی توحید کے خلاف کہہ جائے۔ قرآن کے خلاف بڑی سے بڑی  
 حرکت کر جائے۔ مگر تمہارا ضمیر نہیں جاگتا۔ بھلا مسلم ملک پاکستان کی لگیوں میں، نالوں میں،  
 جو ہزروں میں انہیں نہیں خود گھروں میں، مساجد میں، قرآن کی توحید ہو جائے۔ مگر تمہارا ضمیر مردہ  
 ہی رہتا ہے۔ وہ ذرا بھی حرکت میں نہیں آتا۔ حالانکہ ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ ایک واقعہ ہونے پر تمام  
 عالم میں کہرام مچ جاتا۔ صرف مسلم ممالک میں نہیں بلکہ غیر مسلم ممالک میں بھی احتجاج کی گونج پڑ  
 جاتی۔ مجرم کو پتہ چلتا کہ میں نے یہ حرکت کر دی ہے۔ آئندہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے یہ حرکت بند ہو  
 جاتی اور ہمیشہ کے لئے اس طرف سے سکون ہو جاتا۔ تو جن رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارتکاب کا تصور بھی  
 دنیائے عالم میں نہ ہوتا۔ بد بخت کو یقین ہوتا کہ ابھی دو شقائق صلی اللہ علیہ وسلم زندہ اور بیدار ہیں۔  
 اگر میں نے یہ حرکت کی تو بھی اس کا رد عمل ناقابل برداشت ہو جائے گا۔ مسلمانوں کے غیض  
 و غضب کا مقابلہ اور غیرت و حمیت کا سامنا ناممکن ہو گا۔ یہ سوچتے ہی وہ اپنی حرکت پر کشتیوں  
 کر لیتا۔ مگر افسوس صد افسوس! قوم اس حالت میں ہو چکی ہے کہ مسلمان کہلانے والے بے غیرت  
 وکیل اور بیچ پوچھتے ہیں کہ مگر مجرم نے جرم کا ارتکاب کس طرح اور کن الفاظ میں کیا تھا؟ حالانکہ  
 اگر اس شخصیت و گیس اور جج کے والد کو وہی الفاظ کوئی کہہ دے تو اس کی قوت برداشت بھی ختم ہو  
 جائے۔ مگر وہ اس حقیقت کو نہیں جانتا۔ ہائے افسوس صد افسوس۔ ماحول مسلمانوں کا ہو اور عشق  
 و محبت کی گونج خوب ہو پھر ایسی حرکات ہوں؟ یہ ناقابل فہم ہے۔ سمجھ سے بالاتر ہے۔ ۷۰ سال  
 ہو گئے کہ ابھی تک مسلمان قوم مسئلہ ختم نبوت نہیں سمجھ سکی۔ بڑے بڑے کورس تو کر لئے انجیل سترین  
 گئے، ڈاکٹر بن گئے، پروفیسر بن گئے، راج اور جیشن بن گئے، صنعت کار اور سیاست دان تو بن  
 گئے۔ مگر اسے یہ معلوم نہیں کہ ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام کیا ہے اور اس کا تقاضا کیا ہے۔  
 بیچ صاحب کو تو جن عدالت تو خوب یاد ہے۔ پروفیسر کو کلاس کے قواعد اور آداب تو آتے ہیں۔ اگر  
 نہیں معلوم تو مقام صلی اللہ علیہ وسلم معلوم نہیں۔ ایک صنعت کار کو اپنے نفع و نقصان تو خوب معلوم ہے۔

اس کے لئے وہ تو جان کی بازی لگا دے گا۔ مگر اسے اپنے ایمان کے تقاضے کی کوئی خبر نہیں۔ ایک سیاستدان اور محکمہ کو اپنے اٹا کے سارے اصول تو یاد ہیں۔ سیاست تو خوب جانتا ہے مگر اسے علم کا نکتہ متفقہ کے احترام و تقدس کے متقاضی ذہن نشین نہیں۔ اسے قبر احشر میں کام آنے والے سور کا قطعاً کوئی علم نہیں۔ قبر میں تین سوال و درحشر کے پانچ سوالوں کا کوئی پتہ نہیں۔ موقع آنے پر یہ سب نصیب اور سہل ہوا۔ انسان "ہاء، ہاء، لا الہی" کے سوا کیا کہے گا؟ مگر یہ افراد اس عالم دنیا سے جیسا اگلے جہاں میں منتقل ہوں گے، پھر حقیقت کی آنکھ کھلے گی۔ اس کو اپنی حقیقی ضروریات کا پتہ چلے گا تو سوال "ما تقول فی هذا الرجل" کے جواب میں کوئی بھی ڈاکٹر کام نہ آئے گا۔ کوئی انجینئر تک کا ضابطہ مفید نہ ہوگا۔ کوئی سیاسی داؤ بیچ کام نہ آئے گا۔ کوئی عہدہ اور سرورس رتی بھر مفید نہ ہوگی۔ وہاں وہ پھر بے بسی کے عالم میں یہ کہنے پر مجبور ہوگا۔ "ہاء، ہاء، لا الہی" تو ہائے میری بدبختی مجھے نہیں معلوم کہ یہ ہستی کون تھی۔ میں تو دنیا میں ان چیزوں سے بالکل بے بہرہ تھا۔ تجھے اپنے ڈیپارٹمنٹ کے ہیڈ کا پتہ تھا۔ کالج کے پرنسپل کا نام پوچھ لو۔ اسمبلی کے سپیکر کا نام پوچھ لو۔ انجینئر مجھ کے کسی اعلیٰ فرد کا نام پوچھ لو، عدالت کے جج یا ججس کا نام پوچھ لو۔ آری کے چیف کا نام پوچھ لو۔ سب سے بڑے صنعت کار کا نام پوچھ لو۔ یہ سب مجھ معصوم ہے۔ مگر تجھے معلوم نہیں کہ اس عظیم ہستی کا کیا تعارف ہے؟ تو پھر اس وقت اس بد بخت اور بے لواء انسان کی حالت قابل دیدہ ہوگی۔ مگر تب کوئی حلانی و تدارک کا کوئی موقع نہ ہوگا۔ جب کہ ہم ابھی دور دنیا میں ہی ہیں۔ اس کا تعارف اور اس وقت حاصل ہو سکتا ہے۔

مسلمانو! ہوش کرو، سنبھلو اور توجہ کرو۔ اٹھو کہ ہم موجودہ اعمال و افعال کے نئے نہیں آئے۔ ہم تو اسی سوال کا جواب اس دنیا میں فراہم کرنے کے لئے آئے تھے۔ اسی کو یاد کرو اور تمام انسانیت کو یاد کرو تاکہ تم بھی بچ جاؤ اور انسانیت بھی بچ جائے۔ جیسے تم اپنے ذاتی مفادات کے تحفظ کے لئے سر دھڑکی بازی لگا دیتے ہو۔ اس سے کہیں بڑھ کر آخرت کی ضروریات کا احساس کرو اور ان کو فراہم کرو۔ اس کے حصول کے لئے ان تھک محنت کرو۔ کوئی شخص تمہارے دین کے شعائر کی طرف بجلی لگا دے بھی نہ دیکھے۔ اسے پتہ ہو کہ میری آنکھ پھوڑ دی جائے گی۔ کوئی شخص ہمارے قرآن اور صاحب قرآن کے خلاف ادنیٰ سے ادنیٰ حرکت کرنے کی جرأت نہ کر سکے۔ کوئی انسان رحمت عالم ﷺ کے دین کے شعائر کے خلاف زبان کھولنے کی جرأت نہ کر سکے۔ اسے پتہ ہو کہ مگر میں نے مسجد کی توہین کی، اذان کے خلاف کچھ بکا تو میری خبر نہیں۔ کوئی فرد صحابہ کرام اور ازواج مطہرات کے خلاف زبان یا کلمہ استعمال کرنے سے قبل اس کے رد عمل کا تصور کر

کے جرات ہی نہ کر سکے۔ اس کے جسم و جان عمل کے تصور ہی سے کانپ اٹھے اور وہ اپنے ارادہ بد سے باز آ جائے۔ ہاں ہاں بلکہ تمہارے ذمہ یہ لازمی بات ہے کہ تم ان مقدس شعائر کی عظمت ہی ایسے انداز سے دنیا عالم کے سامنے رکھتے کہ تمام اپنے اور غیر ان کا احترام کرنے والے بن جاتے۔ اپنے دین کے عقائد و اصولی مہملی طور پر ایسے طور پر ان کو اپنائیں کہ تمام اقوام انسانی ہمارے اور ہمارے شعائر کے احترام و تقدس کے قائل ہو جائیں۔ مگر ہم تو خود ان کی حرکات بد میں ان کا تعاون و شمولیت کئے ہوئے ہیں۔ پھر وہ کیسے ان کا احترام کریں گے۔ دو کیسے ان کا غلط کریں گے۔ یہ بھی نہ ہوگا۔

یا اخوة الاسلام! سدرجہ بالا گزارشات سے شاید آپ اصل حقیقت پا چکے ہوں گے کہ تمام عالم ہمارا مخالف اور دشمن ہے۔ ہمارے عظیم دین اور اس کے تقدس کا دشمن ہے۔ وہ تو پہلے بھی اس کے مٹانے پر تلا کھڑا ہے۔ اسے جب ہمارے جانب سے سستی اور غفلت کا پتہ چلے گا تو وہ مزید دلیور ہو کر اپنے دشمن میں فعال ہو جائے گا۔ لہذا اگر ہم چاہتے ہیں کہ ہم دنیا میں اپنا شخص اور وجود برقرار رکھیں بلکہ اسے تمام عقیدہ ہائے انسانی سے ممتاز اور نمایاں رکھیں۔ تمام اقوام کی قیادت اور رشد و ہدایت فراہم کرنے کے منصب پر سرفراز ہو کر باوقار زندگی گزاریں تو ہمیں اپنے عظیم دین، اعلیٰ اور ممتاز تہذیب و دلچسپ کو صحیح معنوں میں پہنچے اس پر خود کار بند ہونا پڑے گا۔ پھر دنیا کے عالم کو اس کی دعوت دینا ہوگی۔ محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی کو ہر شعبہ زندگی میں سب سے عظیم براہمن اور بادی ثابت کرنا ہوگا۔ جیسے پانچویں وقت مینارہ مسجد سے ”اشھد ان محمد رسول اللہ“ کی دہواؤں آواز گونجتی ہے۔ اسی طرح ہر قلب انسانی میں اس کی رفعت و عظمت محیط ہو جائے اور ہر انسان کے اعضاء و جوارح سے ہی ذات اقدس کے ارشادات و فرمودات کے مطابق ہی حرکت و سکون اختیار کریں۔ ہر زبان آپ ﷺ کی ہی عظمت و تقدس کے گون گائے۔ دنیا میں کوئی دشمن، کوئی تحریک، کوئی ادارہ آپ ﷺ کے خلاف متحرک نہ ہوگا۔ کہ جب ہم اس دنیا کے سفر کو پورا کر کے عالم برزخ میں پہنچیں تو ”ما تقول فی هذا الرجل“ کے سنتے ہی ہماری زبان سے بلکہ ہمارے جسم و جان کے روئیں روئیں سے ”اشھد ان محمدا عبده ورسوله“ کی ہی آواز نکلے اور اس کے آگے میدان حشر میں ہم نہایت سرخروئی سے آپ ﷺ کے جھنڈے تلے ہی کھڑے ہوں۔ خدا کے عرش کے سامنے تلے جگہ ملے۔ آپ ﷺ کے فرمان اقدس ”انا فوطنم علی الصوف“ کے مطابق ہم قبرستانِ اٹھتے ہی سیدھے آپ ﷺ کے ہی دشمن رحمت سے وابستہ ہو جائیں۔ آپ ﷺ کے خوش کوثر کا پانی نصیب ہو۔ آپ ﷺ کی شفاعت کبریٰ نصیب

ہو اور علیؑ صراط کی کٹھن من زل۔ سے بد سہولت گزر کر آپ ﷺ کی عی قیادت میں سیدھے بہشت  
 الفردوس میں چاہیں گے۔ یہی ہم سب کا ہدف ہو۔ یہی ہمارا مقصود ہو۔ مولاؑ نے کریمؑ تو ہمارے  
 ”سناہوں کو معاف فرما کر ہمیں اپنا مقام سمجھنے کی توفیق نصیب فرما اور یہ تمام اعزاز و اکرام بھی ہمیں  
 اپنے فضل و کرم سے عطا فرما۔“ انک علی کل شئی مقتدر۔“ اے مولاؑ کریمؑ تیری توفیق  
 اور رحمت سے بغیر ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ تو ہی ہمارے دشمنی فرما۔“ انت مولانا نعم المولیٰ  
 ونعم النصیر۔ آمین وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله واصحابه  
 وازواجه واهل بيته واتباعه اجمعين وسلم۔“

جب قوم شہود کا ایک بد بخت پیغمبر کے مشن کو ناکام کرنے کے لئے اٹھا

یا آخرۃ الاسام اقرآن کی عظمت و شان کسی بیان و وضاحت کی محتاج نہیں۔ آفتاب  
 آمد دلیل آفتاب سے بھی نمایاں حقیقت ہے۔ یہ کتاب ہدیٰ اپنے تعارف، اپنی حقانیت، اپنے  
 اثر و تاثیر و افادیت میں بے مثال ہے۔ دیکھئے کتب سابقہ بھی دنیا کی راہنمائی کے لئے ہی نہ  
 ہوئی تھیں۔ مگر ان کی آمد بہتر تھی اور ایک خاص وقت اور خاص مفقہ انانیت کے لئے تھیں اور یہ  
 کتاب کام تمام انسانیت کے لئے اور ہمیشہ کے لئے کامل و تمام ہے اور خدا کی ہدایت کا اختتام  
 ہے۔ یہ کتاب ہدیٰ اپنے تعارف میں یکے اور انوکھی شان رکھتی ہے۔ اپنا مکمل تعارف خود کرائی  
 ہے۔ ہم کام زمانہ نزول و زبان و غیرہ مکمل تعارف میں خود مکمل ہے۔

قرآن مجید کا دعویٰ ہے ”ذالک الکتاب لا ریب فیہ (البقرہ: ۲)“ کہ یہ کتاب ہر  
 لحاظ سے ہر قسم کے شک و شبہ سے منزہ ہے۔ پھر اس کی وضاحت و ہدایت بار بار کی گئی ہے۔ پنانچہ  
 فرمایا کہ: ”ان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فأتوا بسورۃ من مثله  
 (البقرہ: ۲۳)“ کہ دنیائے انسانیت اگر تم اس کتاب کے اریب ہوئے اور سبے مثال و انکی  
 ہدایت نامہ ہونے میں شک یہ تردد کرتے ہو تو اسے فصحا و بلغا اور زبان آورد و اتم سبب کر کسی جگہ  
 کسی بھی زمانہ میں اس جیسا کلام تولے آؤ۔ اور یاد رکھو ہزار چالیس ہے کہ یاد جو پوری جدوجہد کے  
 قیامت تک اس کی مثال و تفسیر پیش کرنے سے قاصر رہو گے۔ پھر اگر واقعی یہ حقیقت ہے تو آؤ پھر  
 اس کی دعوت قبول کر کے سعادت و مندی کا انعام حاصل کر لو۔ اپنے آپ کو اس دینی مہربان کے لئے  
 تیار کر لو۔ جس کا بندھن نکڑی یا گھس پھوس نہیں بلکہ پھر در انسان ہوں گے۔“ و فوہا الناس  
 والحجارة اعدت للكافرين (البقرہ: ۲۶)“ جو کہ اس کے منکر وں کے لئے تیار کی گئی ہے۔

آگے فرمایا: ”یسئلونک احق ہو“ کہ یہ منکرین قرآن پوچھتے ہیں کہ کیا یہ قرآن

برحق ہے؟ ”قل ای وادی انہ لحق (یونس: ۵۲) ”آپ فرمادیجئے ہاں مجھے میرے رب کی قسم کہ یہ قرآن برحق ہے۔ اس کے الفاظ، معانی، مفہیم، عقائد و نظریات، اصول و ضوابط سب کچھ برحق ہے۔ اس کی دعوت قیامت تک چلتی رہے گی اور تم اے منکرو، اس کی پیش رفت روک نہیں سکتے۔ اے مخالفین و معاندین تم اس کی تعلیمات کو ناکام نہیں کر سکتے۔

کفار کا مطالبہ یہ تھا۔ ”انت یقرآن غیر هذا اویلہ (یونس: ۱۰) ”کہاے قرآن پیش کرنے والے آپ ذرا اس کی تعلیم و تربیت میں نرمی پیدا کر لیجئے یا اس کو کچھ بدل دیجئے۔ ”قل ما یکون لی ان ابدلہ من تلقائی نفسی (یونس: ۱۰) ”کہاے منکرین قرآن، تمہارے خیالات درست نہیں ہیں کہ شاید یہ قرآن میرا اپنا مرتب کردہ ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ میں بھی عربی ہوں، تم بھی عربی ہو۔ میں تمام کائنات سے فصیح ہوں۔ لیکن یہ قرآن میرا نہیں بلکہ یہ میرے پروردگار کا کلام ہے۔ میرا رب ہی تمام کائنات سے عجیب اور عظیم و بے مثال ہے۔ اس کا کلام ہی ہے مثل و بے نظیر، اس کی نظیر لانا ممکن ہے۔ اچھا تم سارے عالم کے زبان آدرل کر اور جنت کو بھی ساتھ لاکر کوشش کرو کیونکہ اس جیسا کلام بنا کر اسنے کھلے چیلنج کا مقابلہ نہیں کر سکتے تو تمہیں اس کی دعوت کی طرف توجہ کرنی چاہئے۔

”قل لئن اجتمعت الانسن والجن علی ان یأتوا بعثل هذا القرآن لا یأتون بعثله ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا (ہنئ اسرائیل: ۸۹) ”کہاؤ کہ اگر جن و انس اس پر آٹھ ہو جائیں کہ وہ اس قرآن جیسا کوئی کلام بنالیں تو نہیں بنا سکیں گے۔ چاہے یہ ایک دوسرے کے مددگار بن جائیں۔ ﴿﴾  
دنیا کے عالم و انبی چیلنج

اے کہ کے فصحاء و بلغاء، تمام دنیا کے فصحاء و بلغاء تمام کائنات کے عربی و عجم، اور لغت نویس، لیکچرار، پروفیسر ایمان لانے والوں اور منکر و عقیدت مند اور معاندین، جیسے شیخ و محمد و اور معاند و انہ نو اور جنوا تم سب مل کر جہاں چاہو اور جب چاہو، اس کلام کی دس سوئیں یا ایک ہی سورت بنا لو۔ زبانی کہنا کہ اس میں یہ کی ہوئی، یہ نہ ہوئی ہوگیا۔ یہ ترکیب ایسی چاہئے اور یہ ایسے۔ آسان بات ہے مگر اصل صورت یہی ہے کہ تم اس جیسی ایک ہی سورت بنا لاؤ۔ مگر دنیا جاتی ہے کہ یہ قرآنی دعویٰ اور چیلنج چودہ سو سال سے چلا آرہا ہے۔ مشرکین مکہ نے اپنی ہار، ان لی و دنیا کے عرب نے اس کے مقابلے میں اپنی فحش اور عاجزی تسلیم کرنی۔ بعد کے طہرین و منکرین نے اپنی شکست تسلیم کر لی۔ اقرب الموار و اور السجد جیسے عظیم عربی و کسٹریاں تو دھوکے آگئیں لیکن قرآن عظیم کی نظیر کا ایک

صفیہ اور ایک سورت پیش کرنے سے سب کے سب عاجز اور قائم رہو گئے۔ قرآن نے اعلان کر دیا۔  
 ”انہ لکتاب عزیز لا یاتیہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ تفزیل  
 من حکیم حمید (فصلت: ۱۲۰، ۱۲۱)“

یہ نادر نایاب کتاب ہے کہ جس کے ارد گرد بھی باطل بھٹک نہیں سکتا۔ اس میں واضح ہوتا  
 تو دور اور ناممکن بات ہے۔ یہ تو حکیم حمید کی طرف سے نازل شدہ ہے۔ یہ تو کھٹکے کا بھی حق نہیں  
 بلکہ ”ہو آیات بیّنات فی صدور الذین اوتوا العلم (عنکبوت: ۲۶)“ یہ تو واضح  
 آیات ہیں جو کہ اہل علم کے سینوں میں محفوظ ہیں۔ باغرض آج کوئی دشمن قرآن اس کو قرقطاس  
 سے شتر کر دے تو لاکھوں کروڑوں سینے اس کے محافظ کمرے ہو جائیں گے۔ یہ بے مثال کلام  
 رمضان المبارک میں نازل ہوا۔ ”بیّنات من الہدی والفرقان“ ہے۔ یہ نادر نایاب  
 کلام ہدایت کا سانی سرچشمہ اور شیخ ہے اور حق و باطل کے مابین روشن ترین حد وصل ہے۔ ”یا  
 ایہا الناس قد جاء تکم موعظۃ من ربکم وشفاء لما فی الصدور وهدی ورحۃ  
 للمؤمنین قل بفضل اللہ وبرحمۃ فلیفرحوا (ہونس: ۵۹)“

”تبارک الذی انزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین نذیرا  
 (الفرقان: ۱)“ ﴿یٰٰ ذٰلِکَ زَوالِ کِتابِ باریک پروردگار نے اپنے بندہ کو کمال پر تمام جہان والوں کے  
 لئے نازل فرمائی۔﴾

فرمایا: ”انما انزلناہ فی لیلة القدر“ وما انزلک ما لیلة القدر۔ لیلة  
 القدر خیر من الف شہور ﴿یعنی امر نے یہ نادر نایاب بے مثال کتاب (رمضان المبارک کی  
 مرکزی رات) نیت القدر میں اتاری اور آپ کو کیا معلوم کہ نیت القدر کس قدر عظمت و شان کی  
 حامل ہے۔ یہ تو ایک ہزار مہینے سے بہتر و افضل ہے۔﴾

”وَمَا اَنْزَلْنَاهُ“ ”تفسیر کا مرجع دینی“ شہر رمضان الذی افزل فیہ  
 القرآن ہے اور فقط شہر بھی اسی مناسبت سے اختیار کیا گیا ہے۔ اور رمضان کی برتری دیگر مہینوں  
 پر مسلم ہے۔ پہلے فرمایا: ”قل ای و ربی انہ لحقی“ کہ یہ قرآن برحق ہے۔ قرآن کی پیش  
 رفت کو روک نہیں سکتے۔ آخر میں منکرین کا انہجام بھی واضح کر دیا۔ ”ذٰلِکَ الْکِتَابُ لَا رِیْبَ  
 فِیْہِ“ کا نتیجہ بھی تلاوی کہ سورہ و فہر زور تبت کو اخیر میں اکٹھا رکھا۔ ایک میں ”ذٰلِکَ الْکِتَابُ“ کا  
 نتیجہ اور دوسری میں اس کے نمایاں مخالف، معاند اور دشمن، اچولہب کا ذکر ہے کہ یہ مخالفت کا انہجام  
 ہے۔ تو وائی قرآن اور اس کی مخالفت کرنے والوں دونوں کا انہجام سامنے بافضل پیش کر دیا۔ ایک

کا انجیم ”اذا جاء نصر الله“ اور ”غلب وسامند کا“ ثابت پیدا ایسی لہجہ ”ہو۔

یا اخوة الاسلام! مندرجہ بالا تفصیل کو دیکھنے اور قرآن کی عظمت اور شان کا اندازہ لگائیے۔ اپنے آپ کو سمجھو ہے کہ ہم اس عظیم حقیقت کے کہاں تک حقوق ادا کر رہے ہیں اور کہاں تک اس کے تقاضے پورے کر رہے ہیں۔ حریف بننے! تمام امت کا فیصلہ اور عقیدہ ہے کہ ”القرآن کلام الله غیر مخلوق“ کہ قرآن خدا کا کلام ہے، یہ حقوق نہیں۔

امام احمد بن حنبلؒ نے پناہ و قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرتے رہے اور اس عقیدہ کی تصدیق و صحت پر مہر ثبت فرما کر آج تک امت کی آنکھوں کا تاراج نہ ہوئے ہیں اور ان کے اس کارنامے کو دیکھ کر ہر شخص کی زبان سے بے ساختہ ان کے حق میں رحمت اللہ علیہ کی ہر عظمت دعاؤں بنتی ہے اور اسی عظمت کے پیش نظر امت نے اس عقیدہ کو جماعاً و اتفاقاً حرزِ ہاں بنا کر مستقل طور پر علم کلام میں اور عقائد میں شامل کر لیا۔ انہی قریبوں کے پیش نظر ان کے شیخ امام شافعیؒ نے اس دوران ان کی قمیص کا دھوون پناہ فرمایا جس اپنی نجات کے لئے یہ دھوون پی رہا ہوں اور ان کے جنازے کے الوار کو دیکھ کر اس دن میں ہزار غیر مسلموں نے ایمان قبول کیا تھا۔ ان کے جنازہ پر پندوں نے سایہ کیا۔

اب سنئے: ”اذا انبعت اشقہا“ امت میں رشتہ اندازی کرنے والے بڑے بڑے جنس اور دھال آ کر بڑے بڑے چکر چلاتے رہے۔ انہوں نے اپنا کلام بتایا اور ”السفیل ما السفیل وما ادراك ما الغیل له ذنب قصیر وخرطوم طویل“ قسم کے مہمکے خیر کلام پیش کر کے محنت اٹھائی۔ آج تک کسی نے وہ کام نہیں کیا جو کہ سیلرہ پنجاب مرزا غلام احمد قادیانی نے کیا کہ اس نے قرآنی آیات کو اپنا اہم مقرر دیا یا کچھ الفاظ کا حصہ یا اپنا جملہ ملا کر الہام بتایا اور اس سلسلہ الہامات میں اس نے مقامات ثبوت پر بھی بھر کر ڈاکے ڈالے۔ مثلاً: ”سبحان الذی اسرئ بعبدہ لیلاً“ انا ارسلنا الیک رسولاً کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً، انی متوفیک ورافعک وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الیٰ یوم القیامۃ، ثلثۃ من الاولین وثلثۃ من الاخرین“ دیکھئے اس نے الیٰ متوفیک نقل کیا مگر اس دھال نے ایک جملہ کم کر کے قرآن میں تحریف کا ارتکاب کیا۔ وہ ہے ”مطہرک من البذین کفروا“ اور یہی دونوں آیات میں سید و مولا علیہ السلام کا مقام ہے۔ اگلی آیت کو بھی اودھور نقل کیا جو کہ تحریف فی القرآن ہے۔ ”یس والقرآن الحکیم“ ہو الذی ارسل رسولہ بالہندی و دین الحق لیظہرہ علی الذین کلہ، لا مبدل لکلمتہ، ہیہات ہیہات لعمادعدون، وما انت بنعمۃ ربک بمجنون، انا فتحنا لک مبیناً، اذا جاء

نصر اللہ ”بسی طرح متعدد آیات میں تحریف کر کے انہیں اپنا الہام قرار دیا اور قہر بھی اپنے سر لیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۳ تا ۱۰۰ جزائن ج ۲ ص ۱۱۵ تا ۱۱۷)

اور ساتھ ساتھ نوٹے پھوٹے چھوٹے جیسے اپنی طرف سے بھی گھسیدو پیچے۔ مثلاً: ”بحمدك اللہ و بحسنی الیک“ جو کہ فضول قسم کا کلام ہے۔ غرضیکہ ایسی وحی اور الہام کا ملغوبہ بنا کر لوگوں کو الوہیتا تھا۔ یعنی اس نے وہ حرکت کی جو کسی درد و جان نے آج تک نہیں کی۔ یہ ہے اس کی بلاغت جو کہ ہر زبان عربی، اردو، فارسی میں چوں چوں کا مرہب بنا کر رکھ دیا۔ پھر اس نے خدا کے ناموں میں بھی تحریف کی۔ اس نے خدا کا نام پناش اور صاعقہ بھی بتلایا۔ حالانکہ قرآن وحدیث میں ایسے فضول اور بے معنی کلام کا نام و نشان نہیں ہے اور اس حرکت بد کو الہام قرار دیا ہے۔

۱۔ پھر اس نے دعویٰ کیا کہ قرآن کی قصاحت کے بعد میری قصاحت کا خبر۔

(جود والنور ص ۱۲۸ جزائن ج ۲ ص ۱۶۶ تا ۱۶۷)

۲۔ پھر کہہ دیا کہ قرآن شریف خدا کا کلام اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔

(حقیقت الوحی ص ۸۳ جزائن ج ۲ ص ۸۷ تا ۸۸)

اس کے بعد صدامت کو بھی لٹکارنے لگا کہ مجھ سے عربی نوٹکی کا مقابلہ کرو۔ اب آپ توجہ کریں کہ یہ ازلی حق ہے دعویٰ میں کیسے کیسے ذلیل و خوار اور کذاب ثابت ہوا ہے۔

سید دو عالم ﷺ نے فرمایا تھا کہ: ”انما افصح العرب“ اور فرمایا: ”او تبت یحوا مع الکلام“ اس غبیث نے اس کے مقابلے میں دعویٰ کر کے اپنی ازلی شہادت پر مہر لگا دی۔ پھر وہ یہ کہہ کر مزید ذلیل ہو گیا کہ قرآن شریف خدا کا کلام اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔ کیونکہ قرآن تو خدا کا کلام ہے وہ تو نبی رحمت ﷺ کی زبان مبارک کے الفاظ بھی نہیں۔ چہ جائیکہ اس ازلی بد بخت کے منہ کی باتیں ہوں۔ اسی لئے اس سلسلہ میں غلام امت کو چیلنج کر کے خود ہی قدم قدم پر ذلیل و خوار ہوا۔ چنانچہ مولانا محمد حسین فیضی نے ایک ۱۳۲ اشعار کا بے نقط قصیدہ لکھ کر مرزا قادیانی کو پیش کیا کہ لو پڑھ کر ہی ستادو۔ مگر مرزا قادیانی وہ پڑھ بھی نہ سکا۔ اسی طرح کہ او عربی کلام بھی ہے جو مرزا قادیانی کی تدلیس کے لئے بہت کافی ہے۔ پھر اس نے اہلنا کو اپنا کلام بھیجا تو اس نے بھی خوب اس کی درست مٹائی۔ اس نے کہا کہ اس شخص کا کلام ”یورث السل والسل والفق سل“ اور وہی (ٹی۔ بی) کی بیماری کا باعث ہے۔ لہذا ہر بین کر اس کا علاج کرنا چاہئے۔ اسی طرح اس نے اپنے دعویٰ کی وجہ سے انتہائی ذلت اٹھائی۔ یہ بھی کہا کہ: ”کلام افصح من لدن رب کریم“

اور یہ تو بچے بھی جانتے ہیں کہ کلام مذکور ہے۔ اس کا فعل بھی مذکور ہوگا۔ مگر اس نے سو نہ  
 کا کر اپنی تذلیل کرائی۔ کیونکہ یہ انہی کی محروم القسمت اور بد بخت انسان ہر موقع پر خوب ذلیل و خوار ہوا۔  
 اس نے لکھا: "ما قلت كلمة فيه" اُو کیسے کلمہ سو نہٹ ہے۔ مگر اس نے ضمیر مذکر لکھ دی۔ حالانکہ فیہا  
 چاہئے تھا ای طرح زندہ نے کچھ عرصہ پیشتر مرزا قادیانی کی عربی و فارسی پر ایک جاندار بحث کی تھی اور وہ  
 مضمون حضرت روزہ اشتر نبوتؑ میں شائع بھی ہو چکا ہے اور قابل دید ہے۔ اس میں اس کی عربی کے  
 نمونے موجود ہیں۔ جس سے روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ مرزا قادیانی ہر جگہ کی بر بات اور ہر  
 فعل میں سو فیصد ٹیل تھا۔ فصاحت میں تو نہ کیر و کانیت کی تفسیر سے بھی عاری ہے۔ واحد جمع کے فرق  
 سے محروم۔ الغرض مرزا قادیانی ہر طرح شقی اور بد بخت تھا۔ اس کی بد بختیاں بے شمار ہیں۔ یہ انہی محروم  
 القسمت انسان قرآن کی توہین اور تحریف کا بھی مرتکب ہوا قرآنی نظریات و عقائد مثلاً قسم نبوت،  
 آیات سجد، عظمت انبیاء وغیرہ کا یہ نہایت کھلا دشمن ہے۔ بالخصوص توہین مسیح میں اس نے حد کر دی۔  
 کہ نہ ہی شق ہے جس کا یہ منکر نہ ہو۔ آپ کی عظمت شان، ولادت، بلا پدر، عجزات، عظمت، عظمت مریم  
 بتول، نیز ہر ایک چیز کا یہ ضعیف منکر ہے۔ پھر حد یہ کر دی کہ خود مسیح علیہ السلام کا شیل بھی بن جیگا۔  
 نجیب انسانی ڈھانچہ ہے توہین انبیاء کرام علیہم السلام، صیہ عظام ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن۔  
 نرسیکہ کسی بھی محترم شخصیت کی عظمت و تقدس اس کے قلب و ذہن میں بالکل نہیں ہے۔ قرآن  
 وحدیث، ائمہ دین، علماء امت اور عام اہل اسلام کی عظمت کا یہ انہی شقی کھلا دشمن ہے۔ کہ بارہ اخلاق،  
 خاہر باطن کا نہایت روزل اور محروم الغیر ہے۔ گویا ایک فیصد بھی اس نیت اس میں نہیں ہے۔ بلکہ تمام  
 پیاؤں میں یہ سرور و بزمی مقام زبرد سے بھی ڈاؤن ہے۔ لہذا کریم تمام انسانوں کو اس سے محفوظ  
 رکھے۔ علم و فکر سے یکسر محروم، عقل و ذریعہ سے خالی، کائنات کا نہایت روزل اور محروم ترین انسانی  
 ڈھانچہ ہے۔ تو جیسے قوم شہود کا وہ بد بخت تھا کہ جس نے صالح علیہ السلام کی اونٹنی کو گونجیں (ہوبہ  
 شقاوت) کاٹ کر داغی عذاب اپنے اور قوم کے سر لیا۔ ویسے ہی بلکہ اس سے بھی کہیں بڑھ کر یہ اس  
 زمانہ میں ظاہر ہوا۔ جس کو صلیبی دشمن نے کھڑا کیا ہے۔ اس کی بد بختی، اور شقاوت و محرومی کا کوئی شخص  
 اندازہ نہیں کر سکتا۔ جس نے خدا کے آخری اور برحق دین سے ٹکرے کر اپنا اور اپنے پیروکاروں کا بڑا  
 خرقہ کر دیا ہے۔ کائنات میں ایسا کوئی بد بخت ذلیل نہ ہوگا۔ اللہ کریم ہمیں مسلمانوں کو ایسے سکاروں،  
 دیالوں اور نوسر پانوں سے بخش اپنے فضل و کرم سے محفوظ فرمائے اور دین مصطفیٰ ﷺ سے ہی وابستہ  
 رکھے۔ قبر و حشر میں ہماری دینی سرور انبیاء علیہم السلام سے ہی قائم رکھے۔ آمین! ہر خطیب کا فرض ہے کہ  
 وہ اپنے مقتدیوں کو اس خبیث فتنہ سے آگاہ کرے۔ "اللهم احفظنا من فتنۃ الدجال"

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا غلام احمد قادیانی کے

60

شاہکار جھوٹ

حضرت مولانا عبداللطیف مسعودؒ

مرزا کا جواب: ”اے اللہ کے رسول (ﷺ) صلی اللہ علیہ وسلم“

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جھوٹ کسی بھی مذہب و ملت میں اچھی لگا دے نہیں دیکھا جاتا۔ لیکن دین حق میں تو اسے مٹانی ایمان قہر دیا گیا ہے۔ ”رب العالمین نے فرمایا: ”لعنة الله على الكاذبين“ اور رحمة اللعالمین نے فرمایا: ”والكذب يهلك“ کہ جھوٹ ایک ہلاکت خیز بیماری ہے۔

اور تو اور خود تہا رے مخاطب مرزا کا دیا پتی بھی اس کی خدمت میں لکھتے ہیں کہ:

.....۱ ”وہ کچھ جو طعنہ لگاتا کہلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ بولتے ہوئے شر مارتے ہیں۔“

(محفوظ ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۳۸۶)

.....۲ ”جھوٹ بولنا مردہ ہونے سے کم نہیں۔“

(الرحمن ص ۳۳، خزائن ج ۲ ص ۳۸۶، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

.....۳ ”جھوٹ بولنا طور گو کہ کھانا ایک برا امر ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۱۰۹، خزائن ج ۲ ص ۳۸۶، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

.....۴ ”جھوٹ بولنا اسم الخبیث ہے۔“

(تخلیج رسالت ص ۱۲۹، مجموعہ فتاویٰ ج ۳ ص ۳۱)

.....۵ ”خدا کی لعنت ان لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں۔ جب انسان حیا و کو

چھوڑ دیتا ہے تو جو چاہے کہے کون اس کو روکتا ہے۔“ (الاجازہ ص ۱۰۹، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

.....۶ ”میں اس زندقہ کی لعنت بھیجتا ہوں جو جھوٹ اور افتراء کے ساتھ ہو۔“

(خیر گلزار ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۵۶)

فیصلہ: مرزا کا دیا پتی لکھتے ہیں کہ:

”جب ایک بات میں کوئی جھوٹ ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر

اعتبار نہیں رہتا۔“ (چند معرکت ص ۲۰۲، خزائن ج ۲ ص ۳۸۶)

مرزا کا دیا پتی کے اس اصول سے ہم سو فیصد متفق ہیں۔ لہذا اب ذیل میں خود

مرزا کا دیا پتی کے چند درجن جھوٹ ۱ ج کرتے ہیں۔ اگر کوئی ان کو صحیح ثابت کر دے تو ایک لاکھ

روپیہ نقد حاصل کرے۔ ورنہ قادیانیت پر صرف تین حرف (ل، مین، دن) بھیج کر دائرہ اسلام میں

آجائے۔ تاکہ آخرت کی تباہی سے محفوظ ہو جائے۔

احسان عام ہر اس شخص کو ایک لاکھ روپے نقد انی م جو اس رسالہ میں مذکورہ حوالہ جات کو غلط ثابت کرے گا۔

مؤلف عبد اللطیف مسعود خیر خواہ قادریہ نیت  
خادم عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ڈسکے ضلع سیالکوٹ  
چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی مدعی مسیحیت و نبوت لکھتے ہیں کہ:  
”جھوٹ نمبر ۱۔۔۔۔۔“ ایسا ہی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ دو مسیح موعود صمدی کے سر پر  
آئے گا اور وہ پودھوں میں صمدی کا بھد ہوگا۔“ (میسر، ایجن امدیج ۵ ص ۱۸۹، خزائن ج ۹ ص ۲۵۹)  
جھوٹ نمبر ۲۔۔۔۔۔“ چودھویں صمدی کے سر پر مسیح موعود کا آنا جس قدر حدیثوں سے  
قرآن سے اولیاء کے مکاشفات سے چاہیہ ثبوت پہنچتا ہے جاہست بیان نہیں۔“

(شہادت القرآن ص ۵۹، خزائن ج ۹ ص ۳۶۵)  
جھوٹ نمبر ۳۔۔۔۔۔“ احادیث صحیحہ میں یہ پکار پکار کر کہتی ہیں کہ چودھویں صمدی کے بعد  
ظہور مسیح ہے۔“ (آئینہ کلمات ص ۳۳۳، خزائن ج ۵ ص ۲۳۰)  
ف۔۔۔۔۔ یہ سب باتیں سو فیصد جھوٹ اور آغوشِ ستیغ پر بہتانِ عظیم ہے۔  
آپ ﷺ نے کہیں بھی چودھویں صمدی کا لفظ استعمال نہیں فرمایا۔ ہمارا مسلح ہے کہ اگر کوئی قادیانی  
جیالاصرف ایک ہی حدیث (صحیح یا ضعیف) سے چودھویں صمدی کا لفظ ثابت کر دے تو اسے منہ  
مانکا انعام دیا جائے گا۔

جھوٹ نمبر ۴۔۔۔۔۔“ خدا کا کلام قرآن شریف کو اسی دیتا ہے کہ وہ مر گیا اور اس کی قبر  
سری مگر کشمیر میں ہے۔“ (حقیقت الاوقی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۴)  
ف۔۔۔۔۔ یہ بھی بالکل جھوٹ اور قرآن مجید پر بہتان ہے۔ اگر کوئی قادیانی جیالا  
قرآن مجید سے مسیح کا مرنا اور قبر کا سری مگر کشمیر میں ہونا دکھا دے تو اسے مسلح دس ہزار روپے نقد انعام  
دیا جائے گا۔

جھوٹ نمبر ۵۔۔۔۔۔“ قرآن مطرب دلی فرما رہا ہے کہ عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام)  
رسول اللہ زمین میں دفن کیا گیا۔ آسمان پر ان کے جسم کا نام و نشان نہیں۔“

(تھورگولڈ ویس ۴۷، خزائن ج ۷ ص ۱۶۵)  
ف۔۔۔۔۔ دیکھئے کتنی عجیب کپ ہے جو قرآن حکیم کے ذمہ لگائی گئی۔ میرا مسلح ہے  
کہ اگر کوئی قادیانی جیالا قرآن شریف سے مسیح کا زمین میں دفن ہونا اور آسمان سے نئی دکھائے تو

میں ۱۰ ارب ۱۰ لاکھ روپے نقد انعام دے دیں گے۔ ورنہ بصورت دیگر تو وہ نیت پر صرف تین حرف بھیج کر بچا دے گا۔ مسلمان بن جائے۔

جموں نمبر ۶۔ ”قرآن شریف آخر زمانہ میں پڑے پڑے خوفناک اور اجنبی پرستی کی شامت سے بھون گئے۔۔۔ نیز قرآن شریف میں کھسے کھسے جو پرستی موعود کی پیش گوئی ثابت ہوتی ہے۔“ (تحقیق تہذیبی مضمون ۱۰، خزائن ج ۳۰ ص ۳۹۹)

ف۔ یہ بات بھی سراسر قرآن مجید پر بہتان ہے کہ کوئی مردائی مربی اسے قرآن مجید سے دکھا کر نیک چارہ روپیہ نقد انعام حاصل کرے۔ ورنہ مردانیت سے جانب دور کھج اختیار و مسلمان بن جائے۔

جموں نمبر ۷۔ ”کتاب سابقہ سے صریح طور پر معلوم ہوتا ہے۔ بلکہ نام لے کر بیان کیا گیا ہے کہ یا جوت، یا جوت سے مراد یورپ کی عیسائی قومیں ہیں۔“ (پیشرفت ص ۵۰، خزائن ج ۳۰ ص ۳۸۰)

ف۔ کسی بھی سابقہ بحث یا کتاب میں یہ صراحت موجود نہیں ہے۔

جموں نمبر ۸۔ ”قرآن شریف بعد تو رات کے بعض محفلوں میں بھی یہ خبر موجود ہے کہ شیخ موعود کے وقت کاغذوں پر لکھی۔“ (مشتی نمونہ ص ۵، خزائن ج ۳۰ ص ۵)

جموں نمبر ۹۔ ”کتاب مرتبہ آغوشِ مہتاب سے دوسرے محفل کے انبیاء کی نسبت سوائے یہ لکھا تو آپ نے یکن فرمایا کہ ہر ایک ملک میں خدا تعالیٰ کے نبی گزرے ہیں اور فرمایا: ”کان فی الہند نعیما السود الملون اسمہ کلاہند“ یعنی ہندوستان میں بھی ایک نبی گزرا ہے جو سیاہ رنگ تھا اور نام اس کا کافن یعنی گھوڑے جس پر ارشاد کرتے ہیں اور آپ سے پوچھا گیا کہ کیا زبان پڑی میں بھی کبھی خدا نے کلام کیا ہے تو فرمایا کہ ہاں خدا کا کلام زبان پڑی میں بھی گزرا ہے۔ جیسا کہ وہ اس زبان میں فرماتا ہے۔ ”ین مشیت خا۔ را کر تہ تنظیم چہ کشم!“

ضمیمہ پیشرفت ص ۱۰، خزائن ج ۳۰ ص ۳۸۲)

ف۔ دونوں باتیں سراسر آغوشِ مہتاب پر محفل پرستان ہیں۔ کوئی تو دینی مربی شیخ مرزا صاحب کی بھی ”تقریب کتاب سے بہت نہیں سرسکا۔“ اہل من مبدون۔“

جموں نمبر ۱۰۔ ”مرزا قاریانی لکھتے ہیں کہ: ”اسے جاننا چاہئے کہ خدا تعالیٰ کے ہم میں تھا کہ وہ ۱۰ سالہ مہدی کی تصویریں کئے اور کئے کئے تھیں۔“ چنانچہ یہ پیش گوئی آغا اور حمایت میں موجود ہے۔“ (ضمیمہ نمبر ۱۱، خزائن ج ۳۰ ص ۳۹۵)

ف۔۔۔۔۔ یہ خاص بہتان اور افتراء ہے کسی بھی حدیث میں یہ بات نہ کوئی نہیں۔ محض مرزا قادیانی کا من گھڑت جھوٹ ہے۔ دجل، افریبا اور سیاہ جھوٹ۔

جھوٹ نمبر ۱۱:۔۔۔ جناب قادیانی تحریر فرماتے ہیں کہ ”سید دو عالم ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے آپ نے فرمایا ہے یعنی صدی کا سر اور پھر آپ نے یہ بھی فرمایا کہ صلیب کے غلبہ کے وقت ایک شخص پیدا ہوگا جو صلیب کو توڑے گا۔“ ایسے شخص کا نام آنحضرت ﷺ نے مسیح بن مریم رکھا۔“ (ضمیمہ ۱۲، نظمیں، انزوان ج ۱۲، ص ۲۸۵)

جھوٹ نمبر ۱۲:۔۔۔ ”قرآن شریف میں یکہ اکثر پہلی کتابوں میں بھی یہ نوشتہ (تخریر) موجود ہے کہ وہ آخری مرسل جو آدم کی صورت پر آئے گا اور مسیح کے نام سے پکارا جائے گا ضرور ہے کہ وہ چھٹے ہزار کے آخر میں پیدا ہو۔ جیسا کہ آدم پہلے دن کے آخر میں پیدا ہوا۔“

(لیکچرل بورڈ ص ۳۹، خزائن ج ۳۸، ص ۸۵)

ف۔۔۔۔۔ یہ تو مباحثیں سراسر بہتان اور جھوٹ ہیں۔ ایک بھی ثابت نہیں۔ ہے کوئی قادیانی جیالامع مرزا طاہر کہ ان کو صحیح ثابت کر کے منہ مانگا اندام حاصل کرے۔

جھوٹ نمبر ۱۳:۔۔۔ ”اللہ تعالیٰ نے بشر کے لئے آسمان پر مع جسم جاننا حرام کر دیا ہے۔“ (لیکچرل بورڈ ص ۳۹، خزائن ج ۳۸، ص ۸۵)

ف۔۔۔۔۔ یہ بھی محض خدا تعالیٰ پر بہتان اور افتراء ہے۔ ”قل لعنت اللہ علی الکاذبین المفتبین والآہنتو برہانکم“

جھوٹ نمبر ۱۴:۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی اپنے رسالہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے صفحہ ۱۰۱ پر لکھتا ہے کہ: ”میری وحی مندرجہ برائین ص ۳۸ پر ”هو الذی ارسل رسولہ“ اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔“ (خزائن ج ۳۸، ص ۳۰۶)

ف۔۔۔۔۔ یہ قرآنی آیت ہے۔ اگر کوئی مرزائی اس کا مصداق کسی سابقہ تفسیر سے مرزا کو ثابت کر دے تو میں اسے فی الفور دس ہزار روپیہ نقد انعام پیش کر دوں گا۔ ورنہ وہ تو بیانیہ پلٹتے بھجج کر پکا سچا مسلمان بننا جائے۔

جھوٹ نمبر ۱۵:۔۔۔۔۔ ”چونکہ خدا تعالیٰ جانتا تھا کہ آخری زمانہ میں ایسا امت میں سے ”مسیح موعود“ آئے گا اور انھیں یہودی ملت مسلمانوں میں سے اس کو کافر قرار دیں گے اور قتل کے درپے ہوں گے اور اس کی سخت توہین و تحقیر کریں گے۔“ (نزول المسیح ص ۱۸، خزائن ج ۳۹، ص ۳۱۹)

ف۔۔۔ یہ سب اقتراء بھی اللہ کی بدترین مثال ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کبھی بھی ایسی باتیں ارشاد نہیں فرمائیں۔

جھوٹ نمبر: ۱۶۔۔۔ اللہ نے صاف فرما دیا کہ: ”عیسیٰ فوت ہو گیا اور آنحضرت ﷺ نے گواہی دے دی کہ میں اس کو مردہ روحوں میں دیکھ آیا ہوں اور صحابہؓ نے اجماع کر لیا کہ سب نئی فوت ہو گئے اور ابن عباسؓ نے بخاری میں توفی کے معنی بھی موت کر دیے۔“

(نزالِ سماح ص ۳۳ حاشیہ، خزائن ج ۸ ص ۴۸)

ف۔۔۔۔۔ یہ اسرار بعد محض جھوٹ اور بہتان ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے کہیں بھی نہیں فرمایا کہ مات عیسیٰ یا توفی عیسیٰ (یعنی ماضی) کہ دو مر گئے جو کوئی یہ لفظ معنی مات یا توفی عیسیٰ بن مریم دکھا دے اسے فی القوروس ہزار روپے نقد انعام دیا جائے گا۔

جھوٹ نمبر: ۱۷۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ:

۱۔۔۔۔۔ ”امام مالک جیسا عالم حدیث و قرآن متقی قائل ہے کہ عیسیٰ فوت ہو گئے۔

۲۔۔۔۔۔ امام ابن حزم جن کی جلالت عقلمت شانِ حقائق بیان نہیں قائل وفات صحیح ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ امام بخاری جن کی کتاب بعد کتاب اللہ صحیح الکتاب ہے وفات صحیح کے قائل ہیں۔

۴۔۔۔۔۔ ایسا ہی فاضل و محدث و مفسر ابن تیمیہ و ابن قیم جو اپنے وقت کے امام ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قائل ہیں۔

۵۔۔۔۔۔ ایسا ہی رئیس المصنفین شیخ ابن عربی صاف اور صریح لفظوں میں وفات کے قائل ہیں۔“

(کتاب انہر یہ ص ۴۰۳ حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۱)

ف۔۔۔۔۔ یہ تمام دعوے محض جھوٹ اور بہتان کا پلندہ اور دجل و فریب کا مجموعہ ہیں۔ ان میں سے ایک بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ صحیح ثابت کرنے والے کو زندہ نکال انعام دیا جائے گا۔ ہے کوئی قادیانی جیالا یا ناگٹ؟

جھوٹ نمبر: ۱۸۔۔۔۔۔ ”کتاب سابقہ اور احادیث نبویہ ﷺ میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت یہ انتظار فوراً نہایت اس حد تک ہوگا کہ عورتوں کو بھی الہام ہوگا اور تاپالغ بچے نبوت کریں گے۔“

(ضررہ ص ۱۱۱، م ص ۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۵)

ف۔۔۔۔۔ یہ محض قادیان کے چنڈ و خانے کی گپ ہے۔ جسے حقیقت کے ساتھ ذرا بھی واسطہ نہیں۔ ورنہ الہام دلی عورتیں اور صاحب نبوت بچوں کے نام پیش کریں۔ ہے کوئی قادیانی جیالا مرزا کی مانج رکھنے والا۔

جھوٹ نمبر: ۱۹۔۔۔ ”لکھنؤ کا قرآن مجید میں ذکر۔“

(سراج نسیم ص ۷۷، جزائن ج ۱۲ ص ۱۹)

ف۔۔۔ قرآن سے نکال کر رکھ دیے یا سابقہ کسی تفسیر کا حوالہ ہی پیش کر کے منہ مانگا انعام حاصل کریں۔

جھوٹ نمبر: ۲۰۔۔۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”براہین احمدیہ ص ۵۵۶ پر یہ اہام لکھا ہے ”یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی“ یعنی اے عیسیٰ میں تجھے طبعی وفات دوں گا۔“

(سراج نسیم ص ۳، جزائن ج ۱۲ ص ۴۳)

ف۔۔۔ اگر کوئی مرزائی مربی بمع مرزا طاہر براہین احمدیہ میں اسی طرح لکھا دیکھا دے تو منہ مانگا انعام پیش کیا جائے گا۔

جھوٹ نمبر: ۲۱۔۔۔ ”حضرت عیسیٰ ایک بالدار آدمی تھے۔ کم از کم بڑا روپہاں کے پاس رہتا تھا۔ جس کا خزانچی یہود اور مسکریوں کا تھا۔“ (ویسٹ ص ۱۴، جزائن ج ۱۳ ص ۳۸۵)

ف۔۔۔ یہ محض سیاہ جھوٹ اور ایک ادا اللہ عز و جل کی تحقیر ہے۔ اسے صحیح ثابت کرنے والے کو دس ہزار روپہ نقد انعام پیش کیا جائے گا۔ ورنہ قادیانیت پر صرف تین حرف صحیح کراہی عاقبت سوار ہونا چاہئے۔

جھوٹ نمبر: ۲۲۔۔۔ ”مکسوف و مشروف والی حدیث نہایت صحیح ہے۔“

(ایام الصبح ص ۱۷، جزائن ج ۱۳ ص ۴۱۹)

ف۔۔۔۔۔ یہ سب جھوٹ ہے۔ ہے کوئی قادیانی ربیع مرزا طاہر جو اس کو بواسطہ محدثین کرام یا بلا واسطہ وفق اصول حدیث کے صحیح ثابت کر کے منہ مانگا انعام حاصل کرے۔

جھوٹ نمبر: ۲۳۔۔۔ ”اب دیکھو کہ آثار مجیدہ ص ۴۷ بتا دیا کہ مسیح موعود کو تالاق بد بخت پلید مسیح مولوی کا فرغہ کراہی گئے اور دروہالی کہیں گئے اور کفر کا لٹوئی ان کی نسبت لکھا جائے گا۔“ (ایام الصبح ص ۲۵، جزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳)

ف۔۔۔۔۔ یہ سب محض کپ ہے کوئی ثبوت نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ یہ تو ان خرافات کی آڑ میں علمائے امت کو گالیاں دے کر اپنی مذہب تباہی مگنی ہے۔ لہذا جب یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی تو خود مرزا قادیانی ہی اپنے فتوے کی بناء پر تالاق بد بخت اور پلید مسیح ثابت ہو گیا۔

جھوٹ نمبر: ۲۴۔۔۔ ”میری (مرزا) نسبت ہی خدائے نے فرمایا کہ ان اللہ ليعذبهم و انت فيهم“ (ایام الصبح ص ۱۵۲، جزائن ج ۱۳ ص ۴۰۳)

ف۔۔۔۔۔ قرآن ہے اس سب اور کواں کو کون تسلیم یا بروا ست کرے گا۔ یہ اعلان تو سید دو عالم ﷺ کے بارہ میں ہے۔ جسے ہر مسلمان جانتا ہے۔ کیونکہ آپ ہی رہتے تھے انہیں بنا کر بھیجے گئے ہیں۔ نیز مرزا قادیانی کی موجودگی میں قرآن زما نشہ ہی آتی رہاں۔ بلکہ ان نے خود اپنے زمانہ میں زخموں اور طعون وغیرہ کی چوٹی کوئی کر رکھی تھی۔ پھر اب کس منہ سے یہ بات کہہ رہا ہے۔

جھوٹ نمبر ۲۵۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”لیکن ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوں۔ جن میں تصحیح تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دیکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے۔ اس کے قتل کے ثبوت دینے چاہیں گے اور اس کی سخت توبہ کی جائے گی اور اسے دائرہ سلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔ سو ان دنوں میں وہ پیش گوئی انہی مولویوں نے اپنے ہاتھوں سے پوری کی۔“ (اردبین میں ۷ نمبر مزار انرجے ص ۳۰۴)

ف۔۔۔۔۔ یہ بھی محض قادیان کے چنڈ و خانے کی نرالی سب ہے۔ جس کا کوئی سرچر نہیں۔ نہ قرآن میں کوئی ایسی بات ہے اور نہ ہی احادیث میں ہے۔ کوئی قادیانی جیال یا ناسات نہ مرزا ظاہر جو ان امور کو قرآن مجید اور حدیث صحیحہ یا ضعیف سے ثابت کر کے منہ مانگا انعام حاصل کرے۔۔۔۔۔ ورنہ مرزا نہایت پر تمین صرف تین حرف (ل، م، ن) بھیج کر دین حق کو قبول کرے۔

جھوٹ نمبر ۲۶۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”ایسا ہی جب مولوی غلام دھیمبر قصوری نے کتاب تالیف کر کے تمام پنجاب میں مشہور کروا دیا تھا کہ میں نے یہ طریق فیصلہ قرار دیا ہے کہ ہم دونوں (مولوی صاحب اور مرزا قادیانی) میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے گا تو یہ اس کو خبر تھی کہ یہی فیصلہ اس کے لئے لعنت کا نشانہ ہو جائے گا اور وہ پہلے مر کر دوسرے ہم مشرکین کا منہ بھی کا کرے گا اور آئندہ ایسے مقابلہ میں ان کے منہ پر مہر لگا دے گا اور بزدل بنادے گا۔“ (ضمیمہ تحفہ گولہ ص ۱۰، ماسیہ مزار انرجے ص ۵۰)

ف۔۔۔۔۔ یہ محض قادیانی سب ہے۔ کیونکہ نہ تو مولانا غلام دھیمبر صاحب نے کوئی اس ضمن میں کتاب لکھی اور نہ ہی وہ مرزا کی اس بڑے مصداق بنے۔ یہ سب جھوٹ ہی جھوٹ ہے۔ جو قادیانی کی سرشت اور طبیعت کا نام نہ بن چکی تھی۔

۔۔۔۔۔ نمبر ۲۷۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”قرآن شریف فرماتا ہے کہ یہ دونوں مسیح (اسرائیلی و محمدی) ایک دوسرے کا مین نہیں ہیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ قرآن شریف

میں اسلام کے مسیح موعود کو موسوی مسیح کا مثیل ٹھہراتا ہے نہ عین۔ پس محمدی مسیح موعود کو موسوی مسیح کا عین قرار دینا قرآن شریف کی کلمہ سبب ہے۔“ (تجد کوثر دیہی ص ۶۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۳)

ف ... یہ مرزا قادیانی کا فطری جھوٹ ہے ورنہ قرآن مجید میں ایب کوئی مذکورہ نہیں۔ نہ ہی حدیث یا کسی تفسیر میں کوئی عین عین کا مسئلہ مذکور ہے۔ بلکہ قرآن وحدیث میں صرف ایک ہی مسیح کا ذکر ہے۔

جھوٹ نمبر ۲۸۔۔۔ سورہ فاتحہ کے متعلق مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”نماز کے بیچ وقت میں یہ دعا و شائیں کر دی گئی اور یہاں تک تاکید کی گئی کہ اس کے بغیر نماز نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ حدیث لاسیو وانا یا فاتحہ است ظاہر ہوتا ہے۔“ (تجد کوثر دیہی ص ۷۷، خزائن ج ۷ ص ۲۱۵)

ف ... یہ اقتباس قادیانی کی ماقہ و جہالت کا کھلا نشان ہے۔ کیونکہ یہ الفاظ ہی حدیث کے نہیں بلکہ حسب عادت مرزا قادیانی نے خود ہی گھڑ کر من کذب علی متعلدا کا نتیجہ حاصل کر لیا ہے۔ ویسے سورہ فاتحہ واقعی نماز میں لازمی ہے۔ مگر بحالت اقتداء صرف امام پڑھے کا مقتدی کے ذمے استماع وانصات ہے۔ ”كما قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم واذ اقراننا صلتوا (مسلم) اور“ من كان له امام فليقرأ الامام له قراءة الحمد“ آئینہ الی کے الفاظ بھی غلط اور مفہوم بھی غیر صحیح۔

جھوٹ نمبر ۲۹۔۔۔ جناب مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”اس زمانہ کے بعض نادان مکی وفد نکلتے تھا کہ پھر مجھ سے حدیثوں کی رو سے بحث کرنا چاہتے ہیں یا بحث کرانے کے خواہش مند ہوتے ہیں۔“ (ضمیمہ تجد کوثر دیہی ص ۱۰۱، احادیث خزائن ج ۷ ص ۵۱)

ف ... یہ بھی بالکل جھوٹ ہے کہ آنحضرتؐ نے مکی مسلمانوں کو نکلتے دی۔ جب کہ حالی یہ ہے کہ مباحثہ دہلی خود قادیانیوں کا مطلوبہ ہے۔ اس کو ملاحظہ کر کے صرف معلوم ہو جاتا ہے۔ مرزا قادیانی اس مباحثہ سے از خود فرار ہو گئے۔ انی آخرت مباحثہ لدھیانہ اور مرزا قادیانی عیر مہر علی گڑھ کی کے مقابلہ میں آئے ہی نہیں کہ مجھے سرحدی پٹھانوں سے ڈر ہے۔

(مجموعہ اشہد رات ص ۳۳ ص ۳۵۰)

اور توالور یہ آفتقر کے مقابلہ میں بھی چپت ہوا۔ مولانا امرتسریؒ کا دم مرگ اس کی چھاتی پر موٹک دلتے رہے۔ آخر نام تو لیا جائے کہ یہ صاحب فنان جگہ فلاں شخصیت کو واقعی شکست دے آئے۔ آخر یہ ہاکی اور حدیث پین کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔

جھوٹ نمبر ۳۰۔۔۔ ”پھر قرآن شریف کے بعد حدیثوں کا مرتبہ ہے۔ سو اقر بآتمام

حدیثیں تصریح کے ساتھ قرآن کریم کے بیان کے موافق ہیں اور ایک بھی ایسا حدیث نہیں جس میں یہ لکھا ہو کہ وہی مسیح دین مریم اسرائیلی نبی جس کو قرآن شریف بار چکا ہے (بالکل غلطہ قرآن میں کہیں ان کی فوجی مذکور نہیں، کہیں مات مئی نہیں لکھا) جس پر انجیل نازل ہوئی تھی۔ پھر دنیا میں آئے گا۔ ہاں بار بار یہ لکھا ہے کہ ان اسرائیلی نبیوں کے ہمنام آئیں گے۔۔۔۔۔ ہاں یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان کے مثل آئیں گے اور انہیں کے اسم سے موسوم ہوں گے۔“

(ازالہ ابہام ص ۵۴۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۸، ۳۹۹)

ف۔۔۔۔۔ ملاحظہ فرمائیے جناب قادیانی کس طرح دھڑلے اور بے باکی سے جھوٹ بول رہا ہے۔ ہمارا پیشچہ ہے کہ اگر یہ صاحب واقعی مرزا غلام مرتضیٰ کے حلالی فرزند ہیں تو کسی ایک حدیث میں لکھا دکھادیں کہ صاحب انجیل اسرائیلی مسیح نہیں آئیں گے۔ بلکہ اسرائیلی نبیوں کے ہم نام مثلاً داؤد، سلیمان، یحییٰ، زکریا، عیسا ویرمیاہ وغیرہ نام والے نبی آئیں گے۔ مریم کے فرزند نہیں آئیں گے۔ ہے کوئی قادیانی ڈاؤٹ یا جیالا جو مرد میدان بن کر اپنے قادیانی کی لالچ رکھ سکے؟

جھوٹ نمبر: ۳۱۔۔۔۔۔ ”امام بخاری نے اس جگہ اپنی تصحیح میں ایک لطیف نکتہ کی طرف توجہ دلائی ہے کہ کم از کم سات ہزار مرتبہ توفی کا لفظ آنحضرت ﷺ کے منہ سے بعثت کے بعد آخر عمر تک نکلا ہے اور ہر ایک لفظ توفی کے معنی قبض روح اور موت تھی۔“

(ازالہ ابہام ص ۵۸۸، خزائن ج ۳ ص ۵۸۵)

ف۔۔۔۔۔ امام بخاریؒ نے یہ نکتہ بیان فرمایا ہے اور نہ اس کی طرف توجہ دلائی ہے۔ کوئی ثبوت نہیں مل سکتا ورنہ کوئی بھی قادیانی ڈاؤٹ کو شش کر کے اتنی گنتی پوری کر کے منہ مانگا انعام حاصل کر لے۔

جھوٹ نمبر: ۳۲۔۔۔۔۔ ”اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں بڑا اہم مسئلہ یعنی پرستی کا حق ظہر بایا ہے اور اس کے لئے وعید کے طور پر یہ پیش گوئی کی ہے کہ قریب ہے آسمان وزمین پھٹ جاویں اور اسی زمانہ کی نسبت طاحون اور زلزلوں وغیرہ حوادث کی پیش گوئی بھی کی ہے اور صریح طور پر فرمایا ہے کہ آفرینہ زمانہ میں جب کہ آسمان وزمین میں طرح طرح کے خوفناک حوادث ظاہر ہوں گے۔ وہ عیسائی پرستی کی شامت سے ظاہر ہوں گے۔“ (ضمیر حقیقت الوحی ص ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۸، ۳۹۹)

ف۔۔۔۔۔ یہ قادیانی چندہ خانے کی بے مثال گپ ہے۔ قرآن مجید میں بزمانہ مسیح طاحون وزلزلہ وغیرہ کی کہیں بھی پیش گوئی اجمالاً یا صراحتاً مذکور نہیں۔

جھوٹ نمبر: ۳۳۔۔۔۔۔ قادیانی کذاب لکھتا ہے کہ: ”(کئی دور کے متعلق) انہوں نے

ورد تاک طریقوں سے اکثر مسلمانوں کو ہلاک کیا اور ایک زمانہ دراز تک جو تیرہ برس کی مدت تھی۔ ان کی طرف سے یہی کارروائی رہی اور نہایت بے رحمی کی طرز سے خدا کے وفادار بندے اور نوع انسانی کے فخر ان شریروں کی تلواروں سے کٹے کٹے گئے اور قیمتی بچے اور عاجز اور مسکین عورتیں کو چوں اور گلیوں میں ذبح کئے گئے۔۔۔۔۔ ان کے غولوں سے کوپے سرخ ہو گئے پر انہوں نے دم نہ مارا۔ وہ قادیانوں کی طرح ذبح کئے گئے پر انہوں نے آؤ نہ کی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۲۲) ف۔۔۔۔۔ ملاحظہ فرمائیے جناب قادیانی کتنی جہالت کا مظاہرہ کر رہا ہے۔ اگرچہ کہ مکرمہ میں اہل اسلام کو بڑی تکالیف کا سامنا کرنا پڑا۔ مگر یہ مذکورہ مناظر پیش نہیں آئے۔ ان کو جسمانی تشدد سے تو سابقہ پڑا۔ مگر یہ تشدد محض قادیانی شاخسانہ ہے۔ یہ کذاب بلا ضرورت کذب بیانی اور بے اصل لاف و مزاف سے بھی پرہیز نہیں کر سکتا۔

جھوٹ نمبر: ۳۴۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی آیت ”الذین یقاتلون بآئناہم ظلموا“ کے متعلق لکھتے ہیں کہ: ”یعنی خدا نے ان مظلوم لوگوں کو جہنم کے جاتے ہیں اور ناحق وطن سے نکالے گئے۔ فریادیں لی اور ان کو مقابلہ کی اجازت دی گئی۔۔۔۔۔ مگر یہ حکم محض الزمان والوقت تھا۔ ہمیشہ کے لئے نہیں تھا۔ بلکہ اس زمانہ کے متعلق تھا۔ اسلام میں داخل ہونے والے بکریوں اور بھیروں کی طرح ذبح کئے جاتے تھے۔ لیکن افسوس کہ نبوت اور خلافت کے زمانہ کے بعد اس مسئلہ جہاد کے سمجھنے میں جس کی اصل جز آیت کریمہ مذکورہ ہے۔ لوگوں نے بڑی بڑی فضیلاں کھائیں اور ناحق مخلوق کو تلوار کے ساتھ ذبح کرنا وینداری کا شعار سمجھا گیا اور عجیب اتفاق ہے کہ عیسائیوں کو تو خالق کے حقوق کی نسبت غلطیاں پڑیں اور مسلمانوں کو مخلوق کے حقوق کی نسبت یعنی عیسائی دین میں تو ایک عاجز انسان کو خدا بنا کر اس کا در و تعظیم کی حق تلفی کی گئی۔۔۔۔۔ اور مسلمانوں نے انسانوں پر ناحق تلوار چلانے سے بنی کی نوع حق تلفی کی اور اس کا نام جہاد رکھا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۲۲) ف۔۔۔۔۔ ملاحظہ فرمائیے قادیانی و جال کس کی اٹنی چال چل رہا ہے۔ مسئلہ جہاد پر جو کہ اسلام کی عظمت اور اسن عالم کا خاصا ہے۔ کیسا نیچر، اچھا ل کراے عیسائیوں کے قبیح ترین مسئلہ ابن اللہ کے ساتھ جوڑ رہا ہے۔ جس سے قرآن و حدیث اور امت مسلمہ کی شدید ترین توہین و تحقیر ہو رہی ہے۔ مگر اس و جال کو تو صرف انگلیش کی دھن سوار ہے۔ اللہ کریم ہر مسلمان کو ایسے شاعر و جالوں سے محفوظ فرمائے۔ اگر یہی بات ہے؟ تو اس کا کیا مطلب کہ مسیح جہاد کو منسوخ کر دے گا۔

جھوٹ نمبر: ۳۵۔۔۔۔۔ جناب قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”چاہو تو میری بات کو لکھ رکھو۔ کہ

آج کے بعد مردہ پرستی (منہج پرستی) روز بروز کم ہوگئی۔ یہیں تک کہ تاویذ نہ جانے۔“

(مجموعہ اشتہار، صفحہ ۷۷ ص ۷۸)

ل۔ یہ پیش گوئی بھی وہی طرح کی ایک ہنگامی کیڑی ہے۔ جس طرح مرزا قادیانی کا تادمہ دینہ کے درمیان دہل چلا جاتا ہوا ہے اور خود اس کے وہاں مرنے کی پیش گوئی ہے۔

نبوت نمبر: ۳۶۔ مرزا قادیانی نکلتے ہیں کہ ”ایک دفعہ میں نے سوزنا محمد حسین دہلوی صاحب کی فرمائش پر یہ سنا کہ کبر و شیب۔ یعنی ایک سنواری اور دوسری بیوہ۔ مطلب یہ کہ خدا تعالیٰ میرے نکاح میں دو عورتیں لوے گا۔ ایک زکروہ دوسری بیوہ۔ تو ہا کر دو آچکی ہے۔ (نصرت جہاں نسیم) دوسری کا انتظار ہے۔“ (ذاتی القلوب ص ۳۳، ج ۱ ص ۵۰)

یہ کھل سب ثابت ہوئی۔ نصرت کے بعد مرزا قادیانی کے نکاح میں کوئی بیوہ عورت تو کیا کوئی مرد عورت بھی نہیں آئی ہے۔ کوئی قادیانی ناکوت جو نصرت کے بعد مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے وہی بیوہ کی نکتہ بھی کر کے منہ کا انعام حاصل کرے ورنہ قادیانیت پر صرف تین حرف صحیح کر سیدھا دائرہ اسلام میں آ جائے۔

نبوت نمبر: ۳۷۔ مرزا قادیانی اپنی مدت دعوت کے متعلق نکلتے ہیں کہ: ”سو اس میرا سہ چالیس برس تک دعوت ثابت ہوئی ہے۔ جن میں دس دن کامل ٹر گئے۔“

(نصرت جہاں نسیم ص ۲، ج ۱ ص ۳۷)

ن۔ یہ کتاب ۱۸۹۳ء کی طبع شدہ ہے تو اس حساب سے مرزا قادیانی کی دعوت ۵۲۲ تک جانا چاہئے تھی مگر آفتاب ۱۹۰۸ء یعنی ۱۳ سال قبل از میعاد میں اس تک عدم ہو گئے تو معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کا الہام سب قادمہ خود بھی جھوٹا نکلا۔ ویسے مرزا قادیانی کا سر رات نایا ہی محض تکرار و تکرار تھا۔ پھر یہ بھی یاد رہے کہ مرزا قادیانی نے ۱۸۸۹ء سے شروع کی تھی تو اس حساب سے ان کی دعوت ۱۹۲۹ء تک جانا چاہئے تھی۔ لیکن بقضائے الہی سرکار ۱۹۲۵ء کے ۱۱ لے (۳۱ سال قبل ہی جبری ریٹرنمنٹ کا ذکر ہو گئے۔ اپنے کذب و افتراء سے پر مہر لگائے۔ گویا کہ مغرب مقصود پر پہنچنے سے قبل راستے میں دم توڑ گئے۔

نبوت نمبر: ۳۸۔ ”یہ اثر وہ اس حدیث سے ثابت ہے کہ جو آئمہ اہل بیت علیہم السلام صلیب سے نجات پا کر ایلہ مرابطین طرف بھاگ گئے تھے۔ یعنی کئی جس کے شہر سرنی ٹر میں ان کی قبر موجود ہے۔“

(مجموعہ اشتہار، ص ۱۱، ج ۱، القلوب ص ۱۰، ج ۱ ص ۵۰)

ف ... دنیا جہان میں کوئی ایسی کتاب حدیث نہیں جس میں صلیب سے بھاگ کر کشمیر میں جانے کا تذکرہ ہو یہ تو محض قادیان کے چنڈ خانے کی ایک حیرت انگیز گپ ہے۔ دیکھئے قادیانی کا ہے باکی کہ خود ہی لفظ یعنی کا ٹوٹ کر کشمیر کے سری نگر میں مسیح کی قبر تیار کر دی۔ "لا لعنة الله على الكاذبين"

جھوٹ نمبر: ۳۹ .... مرزا قادیانی جھوٹ کی پرتلیس کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "منہم من کو کبھی اپنے الہام کے معنی خود اجتہادی طور پر کرنے پڑتے ہیں ... ایسا ہی ایک اور الہام قضاہیات میں سے ہے جو ۲۴ اکتوبر ۱۸۹۹ء کو مجھے ہوا اور وہ یہ ہے کہ قیصر و ہند کی طرف سے شکریہ اور یہ ایسا لفظ ہے کہ حیرت میں ڈالتا ہے کہ میں تو ایک گوشہ نشین اور ہر ایک قابل پسند خدمت سے عاری اور قتل از مدت اپنے تئیں مردہ سمجھتا ہوں۔ میرا شکر یہ کیسا۔"

(ایک بڑی جوش کوئی کا اشارہ حق یہ ترقی انقلاب میں ۱۵ فروری ۱۹۰۰ء ص ۵۰۳، ۵۰۴)

ف ... ملاحظہ فرمائیے جناب قادیانی کی عیاری اور مکاری: کیسے انجان بن رہے رہیں کہ مجھ جیسے غیر معروف انسان کا شکر یہ کیسا؟ حالانکہ دیکھا اپنے رسائل میں بار بار مضطرب و بے قرار ہو رہے ہیں کہ ملک معظمہ سے میری بے پناہ خدمات کے مقابلہ میں سادہ سا شکر یہ کا اظہار بھی نہ ہو سکا اور اسی دھن میں شکر یہ کا فیضان تو غیر معروف اور مردہ بن رہے ہیں۔

باقی رہی گمانی کی بات تو یہ بھی محض گپ ہے۔ آپ جناب نے تو ۱۸۹۰ء سے ۱۸۸۳ء تک برائین کے حوالہ سے سارے جہان میں اوصاف پھیلایا دیا تھا۔ جس سے آپ کی شہرت آسمان تک پہنچ چکی تھی۔ پھر دعویٰ کھدایت و حدیثیت پھر ۱۸۸۹ء میں سلسلہ بیعت کا اعلان ۱۸۹۱ء میں دعویٰ مسیحیت کی بناء پر آپ شہر شہر اور قریہ قریہ ایلیس کی طرح مشہور ہو چکے تھے۔ غیر معروف اور مردہ کیسے؟

نیز ۹۳ء میں آختم کے مقابلہ میں مناظرہ کر کے آپ بام شہرت پر پہنچ چکے تھے۔ نیز اس وقت آپ اسی کتاب کے حوالہ سے انگریز کی حمایت میں "ہیپاس الزاریاں" کتابیں لکھ کر چار وزجہ عالم میں پھیلا چکے تھے۔

پھر گمانی کسی؟ نیز ستارہ قیصریہ اور تختہ قیصریہ نامی دو مستقل رسالے لکھ کر ملک و برطانیہ کی خدمت میں پیش کر چکے تھے۔ کیا اب بھی آپ غیر معروف ہی رہے تھے؟ صاحب اس سے بڑھ کر کذب بیانی اور جھوٹ کا مثال ممکن ہے؟ جس کی جہالت صرف مرزا قادیانی ہی کر سکتے ہیں اور کوئی جرأت نہیں کر سکتا۔



ہے اور مرزا قادیانی اس کی نفی کر کے "لعنة الله على الكاذبين" کا طوق یا پھندا اپنے گلے میں ڈال رہے ہیں۔ فرمائیے اس سے بڑھ کر کوئی بے وکی کی مثال مل سکتی ہے؟

جھوٹ نمبر ۳۳ حیات موسیٰ کے متعلق قادیانی صاحب لکھتے ہیں کہ: "بلکہ حضرت موسیٰ کی موت خود مشہور معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ ان کی زندگی پر یہ آیت قرآنی گواہ ہے۔ یعنی "وَمَلَأْ دُكُنْ نَفْسِ مَرْيَمَ مِنْ لِقَائِهِ" اور ایک حدیث بھی گواہ ہے کہ موسیٰ ہر سال دس ہزار قدیموں کے ساتھ خانہ کعبہ کے حج کو آتے ہیں۔" (تجدد کوثر و یس ۹، خزانہ ج ۲ ص ۱۰۱)

اسی طرح (نور قرآن ص ۵۰، معاد اول، خزانہ ج ۸ ص ۶۹) میں حیات موسیٰ کو جزو ایمان قرار دیا ہے۔

ف ناظرین کرو! قادیانیوں سے در پخت کیجئے کہ اب تک کس مفسر نے اس آیت کا اولیٰ دوم بیان فرمایا ہے جو یہ قادیانی لکھ رہا ہے۔ نیز دس ہزار عیون والی حدیث کی کہیں نشان دہی ممکن ہے؟ یہ تو سب محض کذب و افتراء ہے جو قادیانی کی ٹھہریٹ و عیون چکی تھی۔ ہے کوئی قادیانی بیالا اور ناکت جوان مذکورہ امور کو مفسر تفسیر وحدیث سے ثابت کرنے میں کامیاب ہوا؟

جھوٹ نمبر ۳۴ مرزا قادیانی ایک جھڈ کذب مزاب کا نمونہ یوں پیش کرتے ہیں کہ: "حدیث میں ہے کہ مدنی مہدیہ و نبوت و نبوت کے لئے گرفت و خسوف ہوگا۔"

۲ مدین کے فیصلہ کے مطابق میں چہ دعویٰ مدنی میں ہے۔

۳ حدیث میں ہے کہ مسیح موجود کے وقت طاعون پڑے گی۔

۴ حدیث میں لکھا ہے کہ اس وقت سورن پر ایک نشان نکلے گا، چنانچہ وہ اب دور میں سے دیکھا جاسکتا ہے۔

۵ حدیث میں ہے کہ مسیح موجود اسی امت سے ہوگا۔ (اسرائیلی صاحب انجیل نہیں)

۶ حدیث میں ہے کہ وہ توحش سے شرقی طرف سے ہجرت ہوگا۔

۷ اور حدیث میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت اونٹیاں بیکار ہو جائیں گی۔ جس میں اشارہ ہے کہ اس زمانہ میں مدینہ منورہ سے مدینہ منورہ کی سوار کی چاری ہو جائے گی۔ (ضمیمہ: ج ۲ ص ۱۱۲، خزانہ ج ۲ ص ۸۱، تفسیر)

ف یہ تمام دور بالکل غیر ثابت اور حقیقت سے الگ ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر خاص بہتان ہیں۔ بالکل آخری نمبر نمایاں قرین ہے۔ جس کو ہر فرد انسانی جھٹلا سکتا ہے کہ اب تک

کہ وعدہ دینے کے درمیان ریل کا نام و نشان نہیں ہے۔ ہے کوئی قادیانی نفاذ جو یہ ثابت کر کے ملے  
مانگا انعام حاصل کرے۔

جھوٹ نمبر: ۴۵۔ ..... اہل اسلام چالیں کا ایک عظیم شاہکار: "جناب مرزا قادیانی نے  
ایک رسالہ اربعین نامہ چالیس حصے لکھنے کا وعدہ کیا تھا۔ جس کے اس کے نام سے ہی ظاہر ہے۔ مگر  
برہان کے پچاس حصوں کی طرح اس وعدہ پر بھی پورے نہ اتر سکے۔ بلکہ صرف چار حصے لکھنے کے  
بعد اعلان کر دیا کہ پہلے چھوٹے چھوٹے چالیس رسالے لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر اتفاقاً وہ زیادتی  
طویل ہو گئے۔ لہذا اب ان کو چار پر ختم کر دیا جاتا ہے۔ آئندہ کوئی رسالہ شائع نہ ہوگا۔ جس طرح  
ہزارے خدا عزوجل نے ازل پچاس نمازیں فرض کی تھیں۔ پھر تخفیف کر کے پچاس کے بجائے پچاس  
پانچ پر اکتفا کر دی۔ اسی طرح میں بھی اپنے رب کریم کی سنت پر عمل کرتے ہوئے ناظرین کے  
لئے تصدیق کر کے نمبر چار کو بجائے چالیس کے قرار دے دیتا ہوں۔ بالخصوص"

(اربعین ص ۱۰ نمبر ۴۵، خزائن ج ۱ ص ۴۴۲)

ف۔۔۔ ملاحظہ فرمائیں اس ہوشیار و عیار معتمد کی چال کی کہ کس طرح چالیس  
سے صرف ۴ پر نر خدا دیا۔ جیسا کہ پہلے بھی پچاس کا وعدہ کر کے اور قیمت لے کر صرف پانچ حصوں پر  
نر خدا دیا۔ اس ذات شریف سے پوچھئے کہ تنہیں کس چالیس نے مجبور کیا تھا کہ تم لمبے لمبے رسالے لکھ  
کر وعدہ خلافی کرو۔ پھر اگر ایسا اتفاقاً ہو گیا تو اربعین کا نام ہی تبدیل کر کے دوسرا کوئی نام رکھ  
لیتے۔ تاکہ جھوٹ کا الزام نہ آ۴۔ پھر سب سے بڑھ کر فصیح بات پچاس نمازوں کی مثال دیتا ہے جو  
کہ نہایت غیر معقول اور بددیانتی ہے۔ حالانکہ اس کی اتباع تو یہ تھی کہ پانچ جلدوں کی رقم لے کر  
پچاس جلدیں دیتے۔ جس طرح خدا تعالیٰ نے پانچ نمازیں ادا کرنے پر پچاس کا تناسب عطا  
فرمائے گا وعدہ فرمایا ہے۔ یہ اتباع معکوس عقل و فکر اور دیانتداری کے سراسر خلاف ہے کہ خواہ مخواہ  
لوگوں کا مال محض کر کے پھر انہی کو الوداد سے ہیں۔

جھوٹ نمبر: ۴۶۔ جناب قادیانی تحریر فرماتے ہیں کہ: "قرض میرے وجود میں  
ایک حصہ اسرئیل، سبہ اور ایک ظالمی اور میں دونوں مبارک چاندوں سے مرکب ہوں اور احادیث  
اور آثار دیکھنے والے خوب جانتے ہیں کہ آنے والے مہدی آخر الزماں کے متعلق یہی لکھا ہے کہ  
وہ مرکب الوجود ہوگا۔ ایک حصہ بدن کا اسرئیل اور ایک حصہ مہدی۔"

(تحد کوثر وچ ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۱۱۸)

ف۔۔۔ ایسی ترکیب اور ایسے مرکب مہدی کا احادیث اور آثار میں کہیں نام و نشان نہیں۔ یہ شخص قادیانی دجل و فریب کا انوکھا شاہکار اور مشاخصانہ ہے۔

جھوٹ نمبر: ۴۷۔۔۔ کذاب اعظم کہتے ہیں کہ: ”اس زمانہ میں خدا نے چنانچہ جس قدر ایک اور راست باز مقدس نبی مقرر پہلے ہیں ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جاویں، سو وہ میں ہوں۔“ (الغنیۃ فی البیان: ۹۰، خزائن ج ۲ ص ۷۱۸، ۷۱۹)

ف۔۔۔ ملاحظہ فرمائیے کہ قادیانی کس قدر دجل و افتراء کا ارتکاب کر رہا ہے کہ میں جامع صفات مقدسین ہوں۔ جب کہ یہ مقام صرف خاتم الانبیاء علیہ السلام کا ہے۔ نیز پہلے انبیاء مستقل اور من جانب الہی نبی تھے۔ وہ علی یا قبیح قسم کے نہ تھے۔ نیران پر شرائع بھی نازل ہوتی رہیں۔ انہوں نے جہاد و قتال بھی کئے۔ حکمرانیاں کیں، ہر قسم کے کفر و شرک اور گناہ اور برائی کے خلاف عملی طور پر مزاحمت کی۔ مگر ان صاحب میں یہ کوئی بھی بات نہیں ہے تو اس سے بڑھ کر تضاد کذاب بیانی اور دجل و فریب کیا ہو سکتا ہے؟ یہ صاحب اپنی نبوت کو ظنی کہتے ہیں۔ غیر تکرہی بھی کہتے ہیں۔ جہاد کے سرے سے منکر ہیں۔ حکومت تو کجا اپنے عہد کی نمائندگی بھی میسر نہ تھی۔ اپنی برادری کی سربراہی بھی میسر نہ تھی۔ بت پرستی اور شرک اور فسق و فجور کے خلاف بھی جہاد نہیں کیا۔ پھر انبیاء سابقین کا نمونہ اور ترجمان کیسے ہو گئے۔ سچ ہے کہ جذبات بھی کی خدا کی قسم لا جواب کی۔

جھوٹ نمبر: ۴۸۔۔۔ ”اس طرح خدا تعالیٰ نے میرا نام ذوالقرنین بھی رکھا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی میرے متعلق یہ وحی مقدس ہے۔“ (جری اللہ فی حلل الانبیاء) جس کے یہ معنی ہیں کہ خدا کا رسول تمام نبیوں کے پیرائوں میں یہ چاہتی ہے کہ مجھ میں ذوالقرنین کے بھی صفات ہوں۔ کیونکہ سورہ کہف سے ثابت ہے کہ ذوالقرنین بھی صاحب وحی تھا۔ قرآن شریف میں مثالی طور پر میری نسبت عیش گوئی ہے۔ اس امت کا ذوالقرنین میں ہوں اور ذوالقرنین وہ ہوتا ہے جو دوسروں کو پالے اور میرے لئے عجیب بات یہ ہے کہ میں نے ہر سنگ کی دوسویوں کو پایا ہے۔ اجڑی، خشکی، بکری، وغیرہ اور بعض احادیث میں بھی آیا ہے کہ آئے والے مسیح کی ایک یہ بھی علامت ہے کہ وہ ذوالقرنین ہوگا۔ لہذا میں ہوں۔ حدیث ذوالقرنین ہوں۔“

(برائین احمدیہ ص ۵۹، ۶۰، خزائن ج ۲ ص ۷۱۸، ۷۱۹، انھیں)

ف۔۔۔ یہ تمام غلو کو دوسور محض کذب و افتراء اور مکر و فریب کا شاہکار ہیں۔ نہ خدا نے مرزا کا نام ذوالقرنین رکھا اور نہ حدیث میں اسکی کوئی بات ہے اور نہ ہی ذوالقرنین کا یہ مفہوم

ہے۔ بلکہ یہ سب باتیں جنت و خانے کی نہیں ہیں۔ پھر ذوالقرنین تو معاصی جہاد تھا۔ مرزا وہ نہیں اس نے دنیا کے دونوں کنارے دیکھے۔ سفر کیا مگر مرزا ہندوستان کے کنارے بھی نہ دیکھ سکا۔ پھر اس زمانہ میں دیگر انسان بھی تھے۔ وہ بھی دوسروں کو پالنے والے تھے۔ وہ ذوالقرنین کیوں نہ بن سکے۔ جناب والا ایسی باتیں تو تھیں جن میں صغرے کرتے ہیں کوئی معقول انسان نہیں کرتے۔

مجموعہ نمبر ۲۵۰۔۔۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”یہ بات بالکل غیر معقول ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسا ہی آنے والا ہے کہ جب لوگ نماز کے لئے مساجد کی طرف دوڑیں گے تو وہ طیسیا کی طرف بھاگے گا۔ جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا اور جب لوگ عبادت کے وقت بیت اللہ کی طرف مت کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہو جائے گا اور شراب پئے گا۔ اور سور کا گوشت کھائے گا (العیاذ باللہ) اور اسلام کے حلال و حرام کی پروا نہیں رکھے گا۔ کیا کوئی عقلمند جو یہ کہہ سکتا ہے کہ اسلام کے لئے یہ مصیبت کا دن بھی باقی ہے۔“

(حقیقت البیانی ص ۲۹، ذوالقرنین ص ۲۲)

ف۔۔۔ ناظرین کرام! کفر و زندقہ کی حد ہو گئی۔ حرامزوی کی انجام ہو گئی۔ پیسے کو اسی مردود کی زبان مگدی سے نکال لی جائے۔ پھر بھی تسلیم نہیں ہوتی۔ ایسا ملعون انسان شاید ہی کسی ماں نہ دیا ہو۔ اس کذاب سے پوچھئے کہ یہ صفات و حالات کون تسلیم کرتا ہے؟ ہمارے قرآن و سنت کے مطابق تو وہ آ کر اسی اسلام کی تبلیغ اور اجاع کریں گے نہ مگر جا میں جائیں گے نہ انجیل کی حلاوت نہ بیت المقدس کو قبلہ بنائیں گے۔ وہ تو خود اس خاتم الانبیاء ﷺ کے متعلق پیش گوئی فرما چکے ہیں۔ پھر وہ کیسے تمہارے مذکورہ اعمال بجالائیں گے۔ پھر ان کی انجیل میں شراب حلال ہے نہ خنزیر تو پھر یہ الزام دینا کہاں کی انسانیت ہے۔ اس فبیست انسانی ڈھانچے نے اس اقتباس میں ایک اولوالعزم نبی معظم علیہ السلام کی زبردست توجہیں کا ارتکاب کر کے داغی لعنت خرید لی ہے۔ ہمیشہ کی جہنم کا سودا کر لیا ہے۔ سچ کہا گیا ہے: ”اذا اذتک الحیاء فافعل ما شئت“

مجموعہ نمبر ۵۰۰۔۔۔ جناب قادیانی کہتے ہیں کہ: ”جب من جبری کی تیرھویں صدی ختم ہو چکی تو خدا نے چودھویں صدی کے سر پر مجھے اپنی طرف سے مامور کر کے بھیجا اور آدم سے لے کر آخر تک جس قدر نبی مقرر کئے ہیں سب کے نام میرے نام رکھ دیئے اور سب سے آخری نام میرا بھی موعود اور احمد اور محمد رکھا اور دونوں ناموں کے ساتھ بار بار مجھے مخاطب کیا۔ ان دونوں ناموں کو دوسرے لفظوں میں مسیح اور مہدی کر کے بیان کر گیا۔“

(پیش معرفت ص ۳۱۳، ذوالقرنین ص ۲۳)

ف مذکورہ اقتباس بھی محض کذب و افتراء کا پلندہ ہے۔ دجل و فریب کا طومار ہے۔ کیونکہ نہ تو قرآن وحدیث میں کہیں حیر حویر یا جود حویر صدی کا تذکرہ ہے اور نہ ہی کسی ایسی "جامع الاسماء" ہستی کا کہیں اتہ پتہ ملتا ہے۔ کسی بھی کوئے کھدرے سے کسی ایسی ذات شریف کی آمد متوقع نہیں ہے۔ نہ ہی اب تک کوئی سابقہ نام کا ہمام ہوا ہے اور نہ ہی کسی عینی موعودہ محمد موعود اصطلاح کا کوئی نشان ملتا ہے اور یہ بھی کہاں کی بات ہے کہ اتنی جامع الاسماء والصفات ہستی پھر مہدی بن جائے۔ الغرض یہ تمام خرافات محض قادیان کے چنڈو خانے کی دیکھیں ہیں یا جناب عزرائیل کا خصوصی شاہکار ہے۔ جن کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ ممکن نہیں ہے۔

جھوٹ نمبر ۵۱..... جناب قادیانی کہتے ہیں کہ: "میرے بارے میں شیخ محی الدین ابن انصرہ نے ایک پیش گوئی کی تھی۔ جو میرے پر پوری ہوگئی اور وہ یہ کہ خاتم المظاہر جس کا دوسرا نام مسیح موعود ہے "چینی الاصل" ہوگا۔ یعنی اس کے خاندان کی اصل جز چین ہوگی اور نیز وہ توام پیدا ہوگا۔ ایک لڑکی اس کے ساتھ ہوگی..... ممکن ہے کہ یہ ابن انصرہ کی کاشف ہو یا ان کو کوئی حدیث پہنچی ہو۔ بہر حال یہ میرے پیدا ہونے کے ساتھ پوری ہوگئی اور اب تک اسام میں میرے سوا کوئی ایسا پیدا نہیں ہوا کہ وہ چینی الاصل بھی ہو اور توام بھی پیدا ہوا ہو اور پھر میں نے خاتم المظاہر ہونے کا دعویٰ بھی کیا ہو۔" (چتر معرفت ص ۲۱۵، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۱)

ف..... جناب قادیانی کی یہ ایک افسوس اور بے نظیر مثالی گپ ہے۔ دیکھئے ابن انصرہ کی وہ پیش گوئی خود مرزا قادیانی کی کتاب (ترویج القلوب ص ۵۸، خزائن ج ۱۵ ص ۱۸۱) پر مذکور ہے جو کہ مرزا قادیانی کے حالات کے بالکل مخالف ہے۔ اس کے مطابق تو وہ خود پیدا ہی چین میں ہوا ہوگا۔ اس کی زبان بھی چینی ہوگی اور یہ صاحب باغیانی بولنے والے اور چینی کی اوجھ سے بھی محض چائل ہے۔ ان کو ہر زبان میں "الہام" ہوا ہے۔ مگر کبھی بھول کر بھی چینی زبان میں "الہام" نہیں ہوتا۔ تاکہ ان کی چینی الاصل ہونے پر گواہی ہو سکے۔ لہذا اس کو ابن انصرہ کی پیش گوئی سے کیا واسطہ؟ نیز وہ خلیفہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہ ہوگا اور نہ ہی مدعی مہدی و بیت و نبوت پھر نہ ہی مرزا کے بعد نسل انسانی پر عتر پھیلا ہے۔ بلکہ شرح پیدا کش افراد تر ہے۔ لہذا مذکورہ بالا اقتباس محض الحاد و زندقہ کا مظہر ہے۔

جھوٹ نمبر ۵۲..... جناب قادیانی لکھتے ہیں کہ: "اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ جزا ربی پر



ف..... صاحب بہادر جھوٹ آپ کی طبیعت ثانیہ بن چکی ہے۔ آپ کے مقابل صرف مسلمان ہی آپ کی مخالفت یا سب دشمن نہیں کرتے بلکہ دیگر اقوام مثلاً ہندو، آریہ، عیسائی وغیرہ بھی آپ کی خوب خبر لیتے ہیں۔ ان کا ذکر کیوں نہیں کرتے۔ وہ بھی آپ کے مخالف اور دشمن ہیں۔ کیا ان سے کچھ لے کر کھا لیا ہے؟ پھر اہل اسلام کی کسی بھی کتاب میں کوئی ایسی حدیث یا اثر نہ دیکھیں کہ مسلمان امام مہدی کی تکفیر یا خصمیت کریں گے۔ ان سے منحرف ہو کر ان کے قتل کے در پے ہو جائیں گے۔ بلکہ احادیث رسول ﷺ میں بالوضاحت مذکور ہے کہ اہل اسلام باصرار ان کے دستِ اقدس پر بیعت کر کے ان کی متابعت میں غزائیں ادا کریں گے، جہاد کریں گے۔ ان کو اپنا دینی اور دنیوی پیشوا قرار دیں گے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ اس وقت کوئی قادیانی باقی رہ جائے تو وہ ضرور اس مہدی برحق کی مخالفت کرے گا۔ نیز مجدد الف ثانی یا ابنِ عربی نے کہیں بھی ایسا نہیں لکھا۔ یہ شخص قادیانی چندو خانے کی اصول گم ہے۔ صحیح ثابت کرنے والے کو منہ مانگا انعام۔

جھوٹ نمبر: ۵۵..... مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”تم نے سن لیا کہ امام مالک، ابن القیم، ابن حبیہ اور امام بخاری اور دیگر بے شمار فضائل کا برین امت آئمہ دین حضرت مسیح کی موت کے اقرار ہی میں اور پھر اس کے ساتھ ساتھ حدیث رسول اللہ ﷺ کے مطابق وہ نزولِ مسیح کے بھی قائل ہیں۔ اس طرح وہ دونوں باتوں (موت و نزول) کے قائل ہیں۔ لیکن ان کی تحصیلِ خدا کے حوالے کرتے ہیں۔ پھر ان کے بتائے ہوئے کار آئے (معاذ اللہ) جنہوں نے بلا علم ہی اس مسئلہ پر بحث و مجاہدہ شروع کر دیا اور خدا کے نیک بندوں کی تکفیر کرنے لگے۔“ (یعنی مرزا قادیانی)

(سرا لکھا جس ۵، خزائن ج ۸ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱)

ف..... مذکور بالا آئمہ ہدی کا اقرار موتِ مسیح محض انعامِ باطل اور بدترین بہتان ہے۔ کیونکہ ان تمام اکابر نے بالاحاق رفعِ جہانی کی صراحت فرمائی ہے۔ اپنی کتب میں مستقل عنوان اور ابواب مستعد فرما کر اس نظریہ کو مدلل طور پر واضح فرمایا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی ان تمام حقائق کو پہلے تسلیم کرتے تھے۔ تمام امت کا اجماع و اتفاق اس عقیدہ پر تسلیم کرتے تھے۔ جیسے (ازالہ ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰، شہادت القرآن ص ۱۲، خزائن ج ۲ ص ۲۹۸، ملفوظات احمدیہ ج ۱ ص ۳۰۰) اور چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۲ ص ۹۱) اس کے بعد ۱۸۹۱ء میں یہ عقیدہ بدل کر اور نفلِ توفی کا مفہیم بدل کر خود ہی دعویٰ مسیحیت کر لیا۔ دیکھئے مرزا محمود کی کتاب (حقیقت المسو ص ۲۸۶) جھوٹ نمبر: ۵۶..... مجدد اہل اللہ لکھتے ہیں کہ: ”حاصلِ کلام یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو

خوب معلوم تھا کہ عمر زمان میں عیسائی بہت بگڑیں گے اور دوسرے نمبر پر مسلمان بھی دین سے کافی باغی ہو کر نئی نئی بدعات میں متفرق ہو چائیں گے۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان دونوں فتنوں کی اصلاح کے لئے ایک ایسے مرحلے کو جنم دیا جو ایک لحاظ سے عیسائی کا ہم نہ تھا۔ تاکہ نصاریٰ کی اصلاح کرے اور مسلمانوں کی اصلاح کے لحاظ سے احمد ہے اور آخرت میں اللہ تعالیٰ نے جیسے اس کو صفت عیسیٰ سے موصوف قرار دیا ہے۔ اس طرح اپنی ولادت اقدس کی صفات سے بھی متصف قرار دیا ہے۔ حتیٰ کہ اس کا نام احمد رکھا تو یہ دونوں نام (یعنی احمد) اس کو دونوں امتوں کی اصلاح کے اعتبار سے عیسائیوں کے لئے ہے۔ تو بایں طور پر عیسائی و عجمی محمد ہے اور احمد موعود عیسیٰ ہے۔ اس راز بے مثال کو بھی نظر انداز نہ کرتا۔“ (سرخلافہ ص ۱۵، خزائن ج ۸ ص ۷۸، ۷۹، ۸۰)

ف ناظرین کرام مدظلہ فرمائیے کہ یہ کتنی انوکھی اور بے مثال خرافات کا پلندہ ہے۔ جن کے مرتب کرنے اور بیان کرنے میں راتی بھر خدا کوئی شرافت و دیانت اور انسانیت کو فخر نہیں دے گا۔ اللہ تعالیٰ نے اس راز کو کہیں بھی بیان یا وحی نہیں فرمایا۔ نہ کہ ان خرافات کی تائید کلام حق المرسلین علیہ السلام سے ممکن ہے نہ سابقہ کتب و صحائف اور نہ ہی آئندہ حدیث اور موصیاء متکلمین نے ایسی رازدار باتیں ظاہر کی ہیں۔ بخدا اس وقتوں کی ایک ایک شق مرزا کے مرقع و ہستریا کے کرشمے یا خیراتی شیریں اور سخنوں اور کے دوسرے ہیں۔ اسی لئے خود مرزا قادیانی نے کہہ دیا کہ یہ راز صرف اور صرف مجھ پر ہی منکشف ہو ہے۔ دیکھئے راز احمد نام ص ۱۵۱، خزائن ج ۳ ص ۲۹۷) اسی طرح بقول قادیانی حیات و وفات کا مسئلہ بھی صرف اور صرف اسی پر منکشف ہے اور کسی بھی فراموش پر نہیں ہوا۔ (انعام الیوم ص ۱۸، خزائن ج ۸ ص ۲۵۵) وہ بیکر شائبہ کثیر و۔

جھوٹ نمبر ۵۵۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”مندرہ بالا فتنہ نصاریٰ اور فتنہ بدعات اہل اسلام بہت مضمر اور گہرائی کے باعث تھے۔ ہذا اللہ تعالیٰ نے مجھے ان کے اختلاف کو دور کرنے کے لئے حاکم و قاضی بن کر بھیجا۔ لہذا میں ہی وہ امام اور پیشوا ہوں جو کہ مومنین کے لئے محمد مصطفیٰ کے قدم پر اور عیسائیوں کے لئے عیسیٰ کے قدم پر آیا۔“

(سرخلافہ ص ۵۲، خزائن ج ۸ ص ۲۸۳)

ف یہ دونوں دعوے محض ہدیان اور مرقع پذیر ہو گئے۔ بلکہ وہ مزید گہرائی میں بڑھتے چلے گئے اور نہ ہی مسلم معاشرے یا اسی افتراق و اختلاف سے مسکند و اثر رہے۔ بلکہ فتنہ و فساد و فحشاء اور بدعتی پھیلنے لگا۔ بلکہ خواہ مخواہ تفرقہ گری و بدعتی گری کے وسیلے سے

اور کام نکالو اور واضح طور پر عمل پیرا ہے۔ لہذا مرزا قادیانی کے سب دعوے محض چند دھانے کی گھٹا ہوتے۔ چنانچہ انہوں نے خود اس ناکامی اپنی کا اعتراف بھی کر لیا تھا۔

(تذکرہ حقیقت کاغذی ص ۵۵، خزائن ج ۲ ص ۴۴۲)

اس کے برعکس جب حقیقی مسیح تشریف لائیں گے تو بارشاد صادق دامن بچھٹکے تمام فتنے اور تمام اختلافات اور محاذ آرائیں ختم ہو کر چارواک عالم میں ایمان و تقویٰ و اخوت و محبت ہی کی فضا قائم ہو جائے گی۔ صرف دین اسلام اور پیغام مصطفیٰ ﷺ ہی آفاق عالم پر سایہ فگن ہوگا۔ نہ کوئی یہودی رہے گا نہ کوئی ہندو اور نہ عیسائی اور نہ ہی کوئی یہائی اور قادیانی نظر آئے گا۔ صرف اور صرف ملت اسلامیہ کا ہی بول بانا ہوگا۔

جھوٹ نمبر: ۵۸۔۔۔ جناب کذاب اعظم تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جب عیسائیوں کی گمراہی حد سے بڑھ گئی اور وہ توہین رسالت میں بے باک ہو گئے تو خدا کا غضب اور غرمت جوش میں آگئے تو اس نے مجھے فرمایا کہ: ”انسی جاعلک عیسیٰ بن مریم وکان اللہ علیٰ کل شئی مقتدر“ یعنی میں تجھے عیسیٰ ابن مریم بناتا ہوں۔“

(آئینہ کائنات ص ۳۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

نہ۔۔۔ یہ الہام یا اس کا مفہوم دیگر کتب قادیانی میں بھی مذکور ہیں۔ مگر یہ اسباب و مسبب کا رابطہ مشاہدہ کے سراسر خلاف ہے۔ حتیٰ کہ بیت التوحید (خانہ کعبہ) میں تین سو ساٹھ جگہ جلی خداؤں کی پوجا اور ہی تھی۔ ہندوستان میں ۳۲ کروڑ یعنی انسانی نفری سے بھی زیادہ مصنوعی خداؤں کا لاکھ لاکھ پوجا جا رہا تھا۔ مگر اس وقت اللہ تعالیٰ نے خاتم الانبیاء ﷺ کو یہ شین فرمایا کہ: ”انسی جاعلک ابراہیم خلیلا۔ انسی جاعلک موسیٰ“ کیونکہ یہ مقدسین پہلے تو حید الہی کے طہر دار اور پرچارک تھے۔ مگر ابھی بھی سایہ نبی کے نام پر موجود ہی کا نام نہیں رکھا گیا۔ بلکہ برہمنی کا نام آگ تھا۔ تو پھر خدا نے مرزا قادیانی کے متعلق کیوں اپنا شاہد بدل دیا۔ جب کہ آئینہ جناب خود کی مقامات پر ”ولن تجد لسنة اللہ تبدیلا“ کا وعظ بھی سناتے رہتے ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ قدم و دم کا پتہ محض قادیان کے چند دھانے کی گھٹا ہے۔ مراقبہ ہسٹریا کا کرشمہ ہے۔ اس کے نمائندہ جناب محسن لال اور لچھی وغیرہ کرشن قادیانی سے محض دل لگی کر رہے ہیں۔ حقیقت کچھ بھی نہیں۔

جھوٹ نمبر: ۵۹۔۔۔ مرزا قادیانی رقمطراز ہیں کہ: ”اسم عیسیٰ بعض آثار میں مختلف

معانی میں وارد ہوا ہے اور اکابر علماء کے نزدیک اس میں وسعت ہے اور تجھے بخاری کی حدیث کا کافی ہے۔ جس کی تشریح و تفسیر امام زنجیری نے فرمائی ہے اور وہ حدیث یہ ہے کہ: ”کل بنی آدم عسہ الشیطان یوم ولدته امہ الا مریم وابنھا عیسیٰ“ یعنی ہر بچہ کو ہولناقت پیداؤں شیطان کچھ کہتا ہے۔ مگر مریم اور ان کے بیٹے مسیح اس سے محفوظ رہے۔ حالانکہ یہ نص قرآن کے خلاف ہے۔ ”ان عبادی لیس لک علیہم سلطان“ امام زنجیری لکھتے ہیں کہ: ”یعنی: اور ان کی ماں سے مراد ہر ایک پڑا انسان ہے۔“ (سراج المؤمنین ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۷۷)

تبصرہ: اس حوالہ میں مرزا قادیانی نے نہایت بے باکی سے دجل و فریب سے کام لیا ہے۔ کیونکہ نہ کسی اثر میں آدم عیسیٰ کے معنی متعدد وارد ہوئے ہیں اور نہ ہی کسی عالم نے اسے کثیر المعنی قرار دیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی تمام تر مخزماروں کے بعد صرف ایک ہی علامہ زنجیری ملے۔ مگر عالم نے ان کو بھی زبردستی اپنی تائید میں ذکر کر دیا ہے۔ اس وقت علامہ زنجیری کی تفسیر کشاف میرے سامنے موجود ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کا یہ ڈھکوسلا ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ یہ آنجمانی کی روایتی ادوار افتراء ہے۔ جب کہ امام زنجیری یہ فرماتے ہیں کہ حدیث ”ما من مویولہ الا الشیطان یسہ“ اس کی صحت خدا کو ہی معلوم ہے۔ (کیونکہ یہ نص قرآن سے متعارض ہے، ماقول) بصورت صحت روایت کا معنی یہ ہوگا کہ ہر بچے کے متعلق شیطان اس کے اغواء و اضلال کی طرح وقوع کرتا ہے۔ مگر مریم و مسیح کے متعلق اس نے توقع نہیں رکھی۔ کیونکہ یہ دونوں معصوم تھے اور اس طرح ان کی طرح جو ان کے مقام (محبت) پر ہوگا۔ جیسا کہ فرمان الہی ہے: ”لا غونیہم اجمعین الا عبادک منهم المخلصین“ یعنی ہر پاک باز اور مقبول بارگاہ الہی۔ (نبی و رسول) شیطانی اغواء سے محفوظ رہتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے تفسیر کشاف تحت آیت ”وانی اعیذھا بک وذریئھا من الشیطن الرجیم“

یہ عبارت اور اس کا مفہوم ہے جو علامہ زنجیری نے ذکر کیا ہے۔ باقی رہا مرزا قادیانی کی نقل کردہ عبارت کہ ”فقال الزمخشری ان العباد من عیسیٰ وامہ کل لہ جل مقی کان علی صفتہما وکان من القیین العتودین“ (خزائن ج ۸ ص ۷۷) کھن من گھڑت ہے۔

(نوٹ از مرتب! افسوس جو رسالہ ہمیں میسر آیا اس کا آخری ورق نہ تھا۔ یہاں پر مجبوراً بند کرنا پڑا۔)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزائیت کا

الہامی

ہیڈ کوارٹر

حضرت مولانا عبداللطیف مسعودؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

## مرزائی خدا کی عملی پوزیشن

چونکہ یہ کوئی غلط فہمی ہستی ہے۔ لہذا وہ ”روزہ بھی رکھتا ہے، افطار بھی کرتا ہے۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۷۷ تذکرہ ص ۴۲۰ طبع ۳)

”نماز بھی پڑھتا ہے، سوتا بھی ہے اور جاگتا بھی ہے۔ غلطی بھی کرتا ہے اور درست بھی۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۷۷ تذکرہ ص ۴۲۰ طبع ۳)

حتیٰ کہ اس نے مرزا قادیانی کی ”بیعت بھی کر رکھی ہے۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۷۷ تذکرہ طبع ص ۴۲۰)

## نفسی یا خدا؟

”وہ مرزا قادیانی کی تیار کردہ کسل پر بلا چون و چرا سرخ سیاحی سے دستخط بھی کر دیتا ہے۔ مگر بد احتیاطی سے قلم جھاڑتے ہوئے مرزا قادیانی کے کپڑوں پر چھینٹے بھی کر دیتا ہے۔“

چند تجاب وہ قمیص میں عبد اللہ کے پاس ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۵۵ فزائن ج ۲ ص ۲۶۷)

مرزا قادیانی کے خدا کی معاذات اور دعویٰ الوہیت

”مرزا قادیانی کو خدا نے کہا کہ اے ٹمس و قمر تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۰۳ تذکرہ ص ۵۸۸)

”تو مجھے بمنزلہ میری توحید اور یکنائی کے ہے۔“

(تذکرہ ص ۶۶)

”خدا نکلنے کو ہے۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۰۹ تذکرہ ص ۶۱۴)

”تو میرے بروز جیسا ہے۔“

(تذکرہ ص ۶۰۲)

”اسمع یا ولدی اے میرے بیٹے سن۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۰۹)

”آؤ امن خدا تیرے اندر اتر آئے۔“

(تذکرہ ص ۳۱۸ طبع ۳)

”خدا قادیان میں نازل ہوگا۔“

(البشری ج ۲ ص ۵۶)

”تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے۔“

(تذکرہ ص ۲۰۴)

”آسمان اور زمین تیرے ساتھ جیسے میرے ساتھ۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۵۵ فزائن ج ۲ ص ۸۷ تذکرہ ص ۶۳۲)

مرزا قادیانی نے فرمایا: ”حسب تصریح قرآن، رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین جبرائیل کے ذریعہ حاصل کئے ہوں۔“ (ازالہ ابہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۶۸۷) ”رسول کی حقیقت دماہیت میں یہ امر واضح ہے کہ وہ دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے۔“ (ازالہ ابہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۴)

جیسی روح ویسے فرشتے۔ مگر یاد رہے کہ مرزا قادیانی کو وحی بلائیں اور مساعقہ وغیرہ نامی خدا بھیجا کرتے تھے۔

مسئلہ کذاب (مرزا قادیانی کا چھوٹا بھائی) کے پاس صرف ایک فرشتہ وحی لاتا تھا۔ جس کا نام ”رجس“ تھا۔ (المبدیۃ: التہذیب ج ۶ ص ۳۳۷)

مگر ہمارے مرزا قادیانی کے پاس وحی وغیرہ انے کے لئے کئی ویسی اور ولایتی کارکن فرشتے متعین تھے ذیل میں مرزا قادیانی کے الہامی عمل کی تفصیل دیکھئے۔

نوٹ! یاد رہے کہ یہ تمام باتیں مرزائی کتب کے حوالہ سے درج ہیں یقیناً صلیح۔

### مرزائی خدا کے نام

- ۱..... ”الصاعقہ“ (البشری ج ۲ ص ۷۷، تذکرہ ص ۴۴۷)
- ۲..... ”خدائے یاش“ (تھوگلا دیہ ص ۶۹، روحانی خزائن ج ۱ ص ۲۰۲)
- ۳..... ”ربنا عاج۔ ہمارا رب عاجی ہے۔ اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے۔“ (برجین ص ۵۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۶۴)
- ۴..... ”انگریزی خدا“ (برجین ص ۴۸۶، خزائن ج ۱ ص ۵۷۱)
- ۵..... ”آدامین۔ مرزا کے اندر اترنے والی“ (کتاب البرجین ص ۸۴، خزائن ج ۱ ص ۱۰۰۱)

### مرزائی فرشتے

- ”ٹپٹی ٹپٹی۔ وقت پر روپیہ لانے والا۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۳۲، خزائن ج ۲ ص ۴۳۶)
- ”مصلح لال۔“ (تذکرہ ص ۵۶۰)
- ”خیراتی صاحب۔“ (ستارہ قیصریہ ص ۹۴، خزائن ج ۱ ص ۴۵۱)
- ”شیرعل۔“ (ستارہ قیصریہ ص ۹۵، خزائن ج ۱ ص ۴۵۲)

- ”انگریزی فرشتہ۔“  
 ”ایل۔“  
 ”دونا معلوم فرشتے۔“  
 مرزا قادیانی کی بیماریاں  
 ”بدبختی۔“  
 ”دق۔“  
 ”سل۔“  
 ”ہسٹریا۔“  
 ”دغشی۔“  
 ”ذیابیطس۔“  
 ”مراقی۔“  
 ”سلس الیول۔“  
 ”سکڑت اسہال۔“  
 ”شدید درد سر۔“  
 ”سخت قویخ۔“  
 ”درد ناک جلن۔“  
 ”درد گرد۔“  
 ”جسم بے کار قوی مضمحل، دل ڈوبتا، مسلوب القوی۔“  
 ”حالت مروی کا لحد۔“  
 ”خارش۔“  
 ”کھنسی کی تکلیف۔“  
 ”پیشاب کی راہ سے خون۔“  
 ”دماغی کمزوری۔“  
 ”حقے درست، بیضہ۔“
- (تذکرہ ص ۶۳)  
 (تذکرہ ص ۳۵۰)  
 (تذکرہ ص ۲۹)  
 (سیرت المہدی ج ۱ ص ۳۸)  
 (مہیات) حوالہ برائیل ص ۷۹  
 (سیرت المہدی ج ۱ ص ۳۴)  
 (سیرت المہدی ج ۱ ص ۱۶۲)  
 (سیرت المہدی ج ۱ ص ۱۸۱)  
 (تذکرہ ص ۱۹۱، ۲۷)  
 (سیرت المہدی ج ۲ ص ۵۵)  
 (تذکرہ ص ۵۲۵، ۳۶۶)  
 (تذکرہ ص ۳۲۶)  
 (تذکرہ ص ۶۱۸، ۶۱۹)  
 (تذکرہ ص ۳۳)  
 (تذکرہ ص ۳۱)  
 (تذکرہ ص ۳۲۴)  
 (تذکرہ ص ۶۱۷)  
 (تذکرہ ص ۱۲۳)  
 (تذکرہ ص ۸۰۶، ۸۰۷)  
 (تذکرہ ص ۴۵۶)  
 (تذکرہ ص ۵۳)  
 (تذکرہ ص ۶۱۸)  
 (سیرت المہدی ج ۱ ص ۱۱۰)



ہے۔

(آئینہ کائنات، اسامہ مس ۵۵۱، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

مرزا قادیانی نے فرمایا کہ: ”اگر کوئی کلام مرتبہ یقین سے کہے تو وہ شیطانی کلام ہے۔

(نزل المسیح ص ۱۰۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

نہ کہ باقی۔“

”جواہرات ایسے کمزور اور ضعیف الاثر ہوں۔ جو مجھ پر مستحضر رہتے ہیں کہ خدا کی طرف

سے ہیں یا شیطانی کی طرف سے وہ درحقیقت شیطان کی طرف سے ہوتے ہیں یا شیطان کی

(نزل المسیح ص ۱۱۲، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

امیرش سے۔“

اب دیکھئے (۲۷ جن ص ۵۵۲، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱) میں لکھا ہے۔ ”وعدنا عسا ابھی تک

اس عاجز پر اس کے معنی نہیں کھلے۔“ تو پھر وحی شیطانی ہوئی یا رحمانی؟ مرزا قادیانی کی وحی میں

چونکہ ایہام ہی ایہام ہیں۔ لہذا وہ شیطانی ہوئی۔

مرزا قادیانی کی عیاری

ما بعد ترمذی نبوت والہام کے کلام نہایت ہی رکیک فضول قسم کے تھے۔ لہذا اس

وجہ سے ایک عجیب چال چلی کہ اکثر و بیشتر قرآنی آیات اپنی وحی میں داخل کر لیں یا پھر ادنیٰ

کتاب سے مثل مقامات وغیرہ سے سرقہ کیا۔ باقی اس کی خود اپنی اختراع ہے۔ وہ نہایت ہی رکیک

نظر آتی ہے اور بھونڈی بھی ہے۔

مرزا قادیانی کی ہسٹری

مرزا غلام احمد ولد مرزا غلام مرتضیٰ ساکن قادیان قریباً ۱۸۴۰ء کو پیدا ہوئے۔ آپ کا

بچپن عجیب و غریب حماقتوں کا مرقع تھا۔ دائیں بائیں کی تیز نہ تھی۔ نو جوانی بھی رنگینی گزری۔

۱۵ اردیے ماہوار پر پکھری میں چہرہ اسی ہوئے۔ مختاری کا امتحان دیا۔ جس میں ٹیل ہو گئے اور

ملازمت ترک کر کے خاندانی مفادات کی پیروی میں مصروف ہو گئے۔ آپ نے تعلیم تین حضرات

سے حاصل کی۔ جن میں ایک غیر مقلد، ایک حنفی اور ایک شیعہ تھا۔ آخر کار روزگار کی تلاش کے لئے

جیسانپور اور آریوں سے مذہبی مباحثے شروع کئے۔ مگر ہر بار منہ کی کھائی۔ بالآخر مولانا محمد حسین

بنالوی کے مشورے سے میدان تالیف میں اترے۔ حتیٰ کہ ۱۸۸۰ء میں اپنے حواریوں اور مہر

والوں سے مشورہ کر کے لدھیانہ آ کر مسیحیت کا دعویٰ کرنے کا پروگرام بنایا۔ مگر مخالفت کے پیش نظر

ہست نہ ہوئی۔ تاہم تہذیبیت کی ہیئت شروع کر دی گئی۔ اسی دوران میں ایک شخص کریم بخش سے  
سنا کہ ایسے ملتے گا اب شادمانی نے پیش گوئی کی تھی کہ بیٹی اب جوان ہو گیا ہے۔ مدھیانے میں  
آ کر (معاذ اللہ) قرآن کی لٹھیاں نکالے لگائے۔ آخر ایک منصوبہ کے تحت لگے دو سال میں کریم بنا  
رہا۔ پھر مجھ میں بیٹی کی روئے چھوٹی گئی تو میں بیٹی سے حاملہ ہو گیا۔ دس ماہ حاملہ رہنے کے بعد بیٹی  
ہونے کا پتہ پایا۔ اسی طرح بیٹی ہو گیا۔ پھر ۱۸۹۱ء میں مدھیانے آ کر دعویٰ کیا کہ بیٹی بن مریم فوت  
دو گئے ہیں۔ ان کی جگہ ان کا مشیل آتا مراد ہے اور وہ میں ہوں۔ ”اللہ نے مجھے بن مریم دلی تمام  
آیات میری طرف بخش کر دی ہیں۔“ (ہراجن حصہ پنجم ص ۹۵ خزائن ج ۲ ص ۱۱)

پھر کہا کہ بیٹی چونکہ نبی بھی تھے۔ لہذا میں بھی ظنی طور پر نبی ہوں۔ ۱۹۰۱ء میں ظنی،  
بروزی وغیرہ نبوت کا دعویٰ کر دیا کہ میرے الہام میں ”محمد رسول اللہ والذین معہ“  
آیت نازل ہوئی ہے۔ اس میں مجھے رسول پکارا گیا ہے۔ لہذا میں رسول ہوں۔

(ایک ظنی کا ذرا ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷)

دوران حمل جو ابی بخش نے مرزا کو دینی سے جنس دیکھنے کا مطالبہ کیا تو فرمایا کہ اب وہ  
جنس نہیں بلکہ بچہ بن گیا ہے۔ جو اللہ کے بچہ جو بنا ہے۔

(تحریر حقیقت الخوف ص ۱۳۳ خزائن ج ۲۳ ص ۵۸۱)

اور ان کے ایک مرید نے لکھا کہ آپ نے فرمایا تھا کہ ایک واقعہ میں نے کشف دیکھا کہ  
میں عورت ہوں اور اللہ نے مجھ سے رجولیت کا اظہار فرمایا۔ (اسلامی قریب ص ۱۲)

فرمایا میرا اللہ کے ساتھ ایک خفیہ تعلق بھی ہے۔ پھر بچہ ہونے کا درد شروع ہوا تو  
مریم نے بیٹی ہونے کا پتہ دیا۔ (کشتی نوح ص ۳۷ خزائن ج ۱۹ ص ۵۰ حصہ)

دعویٰ نبوت کے دوران فتویٰ کثیر اور دیگر مباشات کا خوب بازار گرم رہا۔ جس میں ہر  
کتب فکر کے علماء نے خوب حصہ لیا۔ جس پر بھی مرزا مسب و بے نقطہ سناتے کبھی مہذبہ کا چیلنج  
نہ کرتے۔ (نہجہ آفتاب ص ۳۵ خزائن ج ۱۱ ص ۳۵)

آخر تک آ کر ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء میں خود ہی دعا کی کراے اللہ مولوی ثناء اللہ مجھے  
کذاب و دجال کہتا ہے۔ اگر میں ایسا ہی ہوں تو جھوٹے کو بچے کی زندگی میں نابود کر دے۔ جس

کے پیچھے میں مرزا قادیانی نے ۳۶ مئی ۱۹۰۸ء بروز منگل بمصر میں دیباکی ہیندر لاکھور میں وفات پائی اور پھر میں مثل دجال اکبر کو زیر زمین دفن کر دیا گیا۔ قطع دایم الفود الظالمین!

مرزا غلام احمد قادیانی (باران وحی کے نرغہ میں) مثل دجال اکبر (اسرائیلی)

”آریوں کا بادشاہ۔“ (تحقیق الوہی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)

”یہ یمن اور تار۔“ (تذکرہ ص ۶۲۰)

”مرزا غلام احمد کی جے۔“ (تذکرہ ص ۷۳۷)

مرزا قادیانی کے دیگر نام

”رودر پال۔“ (ٹیکرہ پاکوتہ ص ۳۴، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹)

”اٹلن امک جے تگہ ہی دور۔“ (تذکرہ ص ۶۷۲)

”گودر ہزل۔“ (تذکرہ ص ۳۳۲)

”کرشن۔“ (ٹیکرہ پاکوتہ ص ۳۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۸)

”کھتہ انازل۔“ (تذکرہ ص ۳۱)

”غازی۔“ (تذکرہ ص ۷۷۷)

”میکائیکس۔“ (دارچین نمبر ۳ ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۳۳۳)

”حجر اسود۔“ (تذکرہ ص ۳۰۰)

”ہیتہ۔“ (تذکرہ ص ۳۶۶)

”کرمنہ کی۔“ (دارچین ص ۷۹، خزائن ج ۲۰ ص ۱۳۷)

”طہہ خد۔“ (تذکرہ ص ۲۸۰)

”مسلم متی کاشنہ اور۔“ (تذکرہ ص ۷۹۶)

”نجم اش قب۔“ (تذکرہ ص ۷۳۴)

”تجدد اللہ القادر۔“ (تذکرہ ص ۱۲)

”تمام نبیوں کا مظہر۔“ (حقیقت الوحی ص ۷۳، شبہ خزائن ج ۱ ص ۷۹)

”انسان کی ہائے غفلت۔“ (دارچین ص ۷۹، خزائن ج ۲۰ ص ۱۳۷)

”سوراش اور برتن۔“ (کتب بیرہ ص ۸۸، خزائن ج ۲ ص ۱۰۰)

کرم خاکی ہوں مرے پیارے نے آدم زلہ ہوں  
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

(براہین میں ۷۷، خزائن ج ۲ ص ۱۲۷)

## مسیح الہامات

”ایسوی ایشی۔“ (البشری ج ۳ ص ۱۳۲، تذکرہ ص ۷۲۷)

”بستر عیش۔“ (البشری ج ۳ ص ۸۸)

”آتش فشاں۔“ (البشری ج ۳ ص ۱۰۰، تذکرہ ص ۵۶۳)

”جنازہ۔“ (نزلہ کتب ج ۲ ص ۲۲۵، خزائن ج ۸ ص ۶۰۲)

”دوہتر نوٹ مجھے۔“ (البشری ج ۳ ص ۱۰۰، تذکرہ ص ۵۶۶)

”لوف۔“ (البشری ج ۳ ص ۱۰۶، تذکرہ ص ۵۵۳)

”رشن الطیر۔“ (البشری ص ۹۹)

”ہوشنا، عسا۔“ (براہین میں ۵۵۹، خزائن ج ۳ ص ۶۶۳)

”عظم عظم عظم۔“ (تذکرہ ص ۳۱۹)

”انت منی بمنزلہ لا یعلمها الخلق۔“ (براہین میں ۵۶۰، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۶۶۸)

”حیرانجہ سے ایک پوشیدہ تعلق ہے۔“ (براہین میں ۵۶۰، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۶۶۸)

**I Love You. I shall help you. I can what I will**

**do. This is a enemy. We can what we will do.**

”پھر انتہائی شدت سے الہام ہوا۔ جس سے بدن کانپ گیا۔“

(براہین میں ۵۸۰، خزائن ج ۳ ص ۵۷۱، ۵۷۲)

”الرحیل، الرحیل۔“ (البشری ج ۳ ص ۱۳۹، تذکرہ ص ۷۵۵)

”موت قریب۔“ (البشری ج ۳ ص ۱۳۹، تذکرہ ص ۷۴۰)

”موتا موتی نگ رہی ہے۔“ (ضمیمہ براہین، حصہ پنجم ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۱۵۷)

”ہیچر کی آہ ہونے والی ہے۔“ (البشری ج ۲ ص ۱۳۲، تذکرہ ص ۷۵)

”ہر ایک مکان سے فیر دھاہ ہے۔“ (کتاب البشری ج ۲ ص ۱۲۳، تذکرہ ص ۶۹۳)

”اچھا مکان کش وہ کرلو۔“ (چندہ کی اکیل، کابھانہ۔ (تذکرہ ص ۵۳)

”میںوں کوئی نہیں کہہ سکے اس ایسی آئی جس نے ایبرہہ مصمم سے پائی۔“

(البشری ج ۲ ص ۵۵)

”اس کتے کا آخری دم۔“ (البشری ج ۲ ص ۷۰)

”دھک۔“ (البشری ج ۲ ص ۴۵، تذکرہ ص ۵۳۴)

انگریزی ایجنٹ

”سیر کی دعوت کی مشکلات میں سے وہی دور رسالت اور مسیح موعود کا دعویٰ تھا۔“

(برائین احمد، یہ صدہ پنجم ص ۵۳، خزائن ج ۲ ص ۶۸)

”خدا نے یہ پاک سلسلہ (مرزا سیہ) اس گورنمنٹ کے ماتحت برپا کیا۔“

(استہار واجب الاکھار ص ۳، متحدہ خزائن ج ۵ ص ۲۲۲، حصہ)

”یہ مرزا حیرے جو وہی برکت سے دنیا میں آیا۔“

(ستارہ قیصریہ ص ۱، خزائن ج ۵ ص ۱۱۸)

”(مکتہ بر خانیہ سے) حیری ہی پاک نیتوں کی تحریک سے خدا نے مجھے بھیجا۔“

(ستارہ قیصریہ ص ۹، خزائن ج ۵ ص ۱۲۰)

”حیرے نور نے میرے نور کو کھینچا۔“ (ستارہ قیصریہ ص ۶، خزائن ج ۵ ص ۱۷۱، انھیں)

”میں اس گورنمنٹ کے لئے بیک تعویذ ہوں۔“ (ذریعہ اول ص ۲۳، خزائن ج ۸ ص ۳۵)

”جہاد کی حرمت اور انگریزی حکومت کی خدمت کے لئے پچاس الماریاں کتابیں

(ترویج القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

لکھیں۔“

”جن کتبوں میں مسیح موعود کی آہ لکھی ہے اس میں صریح حیرے عہد کی طرف

(ستارہ قیصریہ ص ۷، خزائن ج ۵ ص ۱۱۷)

اشارے پائے جاتے ہیں۔“

”اصل عہد یہ ہے کہ جیسے آسمان پر خدا کی طرف سے ایک تیار دی ہوئی ہے۔ ویسے ہی

گورنمنٹ کے دل میں خیالات پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (ستارہ قیصر، ص ۱۲، خزائن ج ۱۵، ص ۱۴۳)  
 ”اے قیصر، ملکہ معظمہ، ملکہ ہمارے دل تیرے لئے دعا کرتے ہیں اور حضرت  
 اسدیت میں جھکتے ہیں اور ہماری رو جس تیرے اقبال اور سناٹوں کے لئے خدا کے دربار میں بکھد  
 کرتی ہیں۔“ (تقدیر، ص ۴۰، خزائن ج ۱۴، ص ۲۶۶)

ملکہ وکنور یہ کانور

”اے ملکہ معظمہ... تیرے عہد سلطنت کے سوا اور کوئی بھی عہد سلطنت ایسا نہیں  
 ہے۔ جو مسیح موعود کے ظہور کے لئے موزوں ہو۔ سو خدا نے تیرے نورانی عہد میں آسمان سے ایک  
 نور نازل کیا۔ کیونکہ نور نور کو اپنی طرف کھینچتا ہے اور تاریکی تاریکی کو۔“  
 (ستارہ قیصر، ص ۱، خزائن ج ۱۵، ص ۱۷)

خوشامد کی انتہاء

انگریز کی غلامی اور اپنی شک جلالی چلانے کے لئے اپنی جہت کو نصیحت کرتے ہیں  
 کہ: ”وہ انگریز کی حکومت کو اپنے اولی الامر میں شامل کر لیں اور دل کی سچائی سے خطبہ جمعہ میں ان  
 کے احسانات کا تذکرہ شامل کر لیں۔“ (تلیق رسالت، ج ۱۵، مجموعہ اشتیارات ج ۳، ص ۲۱)  
 ”اپنے آپ کو انگریز کا خود کاشت پودہ بیان کیا ہے۔ اپنے تمام مریدوں مع سرکاری  
 ملازمین اور دینی تعلیم والے سب کے متعلق فرمایا کہ یہ ایسی جماعت ہے جو سرکار انگریزی کی شک  
 پرورد ہے اور نیک نامی حاصل کر رہے۔“ (کتاب الہدیہ، ص ۳۳۱، خزائن ج ۱۳، ص ۳۴۹)

”یہ امن جو اس گورنمنٹ انگریزی کے زیر سایہ ہمیں حاصل ہے۔ یہ امن نہ کہ میں مل  
 سکتا ہے۔ نہ ہند میں نہ قسطنطنیہ میں۔“ (ترویق القلوب، ص ۱۵، روحانی خزائن ج ۱۵، ص ۱۵۶)

اقبال نے ۱۹۳۲ء میں کہا کہ مرزا ایت یہودیت کا تہ بہ ہے۔ مرزائی اسلام اور ملک  
 دونوں کے خدا ہیں۔ کیا اب بھی ان کے انگریزی انجنت ہونے میں کوئی کسر باقی رہ گئی ہے؟ مگر  
 بے حیائی کا بھی اقرار ہے۔ خود لکھا کہ: ”کھلے کھلے جاکر منکر بے شرم اور بے حیاء ہے۔“

(ست چمن، ص ۳۰، خزائن ج ۱۰، ص ۱۶۰)

نوٹ! انگریزی انجنتی کے قیوت کے لئے تھ قیصریہ اور ستارہ قیصرہ دو خصوصی

رسالے ہیں۔ باقی کچھ نہ کچھ ہر کتاب میں یہ خرافات موجود ہیں۔

سرکار انگریزی کی انتہائی خوشامدور کار۔ ایسی اور ساتھ ہی یہ بھی دعوئی ہے کہ: "زمین کی سطحیں میرے نزدیک نجاست کی مانند ہیں۔" (کتاب ابرہہ میں ۳۷ خزائن ج ۳ ص ۴۴۵)

اب خود مرزائی نجاست خود ہوئے کیسے؟

مرزائی خدایہ وطن ہیں

ایک موقع پر مرزا بشیر الدین حلایہ دوم نے اپنا ایک خواب بیان کیا کہ ان کے پاس گاندھی جی آئے ہیں۔ وہ مرزا قادیانی کے ساتھ ایک چارپائی پر لیٹنا چاہتے ہیں۔ (تیاری کر کے لیٹ گئے) ذرا سی دیر کر کے اٹھ بیٹھے۔ اس سے نتیجہ نکلا کہ ہندو مسلم اتحاد ہو جائے گا۔ یہ تقسیم رومی ہے۔ اللہ سارے ہند کو ایک ایلیچ پر جمع کرنا چاہتا ہے اور سب کے گلے میں احمدیت (مرزائیت) کا جوا ڈالنا چاہتا ہے۔ اسی لئے ہمارا اسلامی عقیدہ ہے کہ پاکستان کا وجود ناممکن ہے۔ اگر کچھ وقت کے لئے دونوں قومیں جدا رہیں۔ مگر یہ حالت عارضی ہے اور ہمیں کوشش کرنی چاہئے کہ جلد دور ہو جائے۔ بہر حال ہم چاہتے ہیں کہ اکھنڈ ہندوستان بنے۔

(المفضل ۵ اپریل ۱۹۴۷ء)

یہ اور بات ہے کہ ہم ہندوستان کی تقسیم پر رضہ مند ہوئے تو خوشی سے نہیں بلکہ مجبوری سے اور پھر کوشش کریں گے کہ متحد ہو جائیں۔

(المفضل ۷ اگست ۱۹۴۷ء)

خدا را بہن خدا را

میرا داد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں ایک وفادار اور خیر خواہ آدمی تھا۔ جن کو دربار میں گورنری کی کرسی ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گرینٹن کی تاریخ، ریکمان ونچب میں ہے۔

(اشتبہ رواجبہ اہتمام کتاب ابرہہ میں ۳۷ خزائن ج ۳ ص ۴۴۵)

عوام اور حکومت کے کان کھل جائے چاہئیں اور ان کو سن لینا چاہئے کہ قادیانی اسلام اور ملک دونوں کے غدار ہیں۔ اگر بچائے اسلام اور بچائے ملک کے خواہش مند ہو تو اس ناموس کو نکالنا ہوگا۔ ہر کلیدی اسمائی سے ہر طرف کر کے جبرائیل کو اپنی حیثیت تسلیم کروائی جائے۔ پاکستان میں اصل تخریب کار یہی ٹولہ ہیں۔ اس لئے ان کا محاسبہ بہت ضروری ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# مرزا قادیانی کے رنگ برنگے شیطانی الہامات

حضرت مولانا عبداللطیف مسعودؒ

مرزا کا پڑنے کے بعد، نئے شیخی بہات

بسم الله الرحمن الرحيم:

روحانی اور شیطانی تنہا مات کے بارہ میں مرزا قادیانی لکھتا ہے: ”اور نیز یاد رہے کہ خدا کے مکالمات ایک خاص برکت اور شوکت اور لذت اپنے اندر رکھتے ہیں اور چونکہ خدا سبح و عظیم و رحیم ہے۔ اس لئے وہ اپنے سچی اور راست باز اور وقادار بندوں کو ان کے معروضات کا جواب دیتا ہے اور یہ سوال و جواب کئی قصوں تک طول کھڑے ہو سکتے ہیں۔“

(حقیقت الیقینی ص ۱۷۱، خزائن ج ۲ ص ۱۳۴)

## شیطانی الہام کی علامت

”ما سوا اس کے شیطان منکاب ہے۔ اپنی زبان میں فصاحت اور روانگی نہیں رکھتا اور منکے کی طرح وہ فصیح اور کثیر المقدمات پر قادر نہیں ہو سکتا۔ صرف ایک بدبودار پیرایہ میں خمرہ و خمرہ دل میں ڈال دیتا ہے۔ اس کو ذہلی سے یہ توہین ہی نہیں دی گئی کہ وہ نذیر اور باشوکت کلام کر سکے۔ اور نہ وہ بہت رینک چل سکتا ہے۔ گویا جلدی میں تھک جاتا ہے۔“

(حقیقت الیقینی ص ۱۳۵، ۱۳۶، خزائن ج ۲ ص ۱۳۴، ۱۳۵)

اسی اسی معیار پر درج ذیل قادیانی الہامات کو ٹک کر کے حق و باطل کا فیصلہ فرمایئے۔

## مرزا قادیانی کے الہام

- ۱..... ”تین استرے، عطر کی شیشی۔“ (تذکرہ ص ۷۷)
- ۲..... ”کچلہ، کوئین فولڈ۔ یہ ہے دوائے ہزاروں۔“ (تذکرہ ص ۷۷)
- ۳..... ”واللہ واللہ مدحا ہو یا ولہ۔“ (تذکرہ ص ۷۷)
- ۴..... ”کشتیاں چلتی ہیں تاہوں کشتیاں۔“ (تذکرہ ص ۶۵)
- ۵..... ”خطرناک۔“ (تذکرہ ص ۷۵)
- ۶..... ”ایک الہام جس کے اظہار کی اجازت نہیں۔“ (تذکرہ ص ۷۶)
- ۷..... ”ہائی آئی، تار آئی۔“ (تذکرہ ص ۷۸)
- ۸..... ”تحفۃ المستوف۔“ (تذکرہ ص ۶۹)
- ۹..... ”امین الملک ہے محمد بہادر۔“ (تذکرہ ص ۶۷)
- ۱۰..... ”خاکسہ رہیے منٹ۔“ (تذکرہ ص ۵۷)
- ۱۱..... ”غلام احمد کی سبج۔“ (تذکرہ ص ۷۳)
- ۱۲..... ”عذرت تو مفت میں تھک گئی۔“ (تذکرہ ص ۵۲)
- ۱۳..... ”بجلی کی طرح تیز الہام۔“ (تذکرہ ص ۳۶)
- ۱۴..... ”ایک دانہ کس کس نے کھایا۔“ (تذکرہ ص ۵۹)
- ۱۵..... ”لائف۔“ (تذکرہ ص ۵۹)

- ۱۶..... "پہرہ دار اسکر یونی۔"  
(تذکرہ ص ۲۹)
- ۱۷..... "عظیم عظیم۔ اسے دروازہ بند کر دو۔"  
(تذکرہ ص ۵۹۲)
- ۱۸..... "آئی لو یو۔"  
(تذکرہ ص ۶۳)
- ۱۹..... "موتا موتی لگ رہی ہے۔"  
(برہین مجسم ص ۵، نثر انشائیہ ص ۱۵۷)
- ۲۰..... "دو ہتھ پٹوٹ گئے۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۰۰، تذکرہ ص ۵۶۶)
- ۲۱..... "آتش نشان، مصلح العرب، مسیر العرب۔"  
(تذکرہ ص ۵۶۳)
- ۲۲..... "ایسی ایٹمن۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۳۲، تذکرہ ص ۵۶۳)
- ۲۳..... "بامراد برد بلا۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۰۰، تذکرہ ص ۵۶۳، ۵۶۴)
- ۲۴..... "ہم مکہ میں سرس کے یاد پتہ میں۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۰۵، تذکرہ ص ۵۹۱)
- ۲۵..... "کرکشی ٹوٹ دیکھو میرے دوستو۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۰۷، تذکرہ ص ۵۹۶)
- ۲۶..... "بشیر الدولہ۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۰۰، تذکرہ ص ۵۹۸)
- ۲۷..... "مورست کی چال، اہلی اہلی ماسوحتی۔"  
(تذکرہ ص ۵۹۷)
- ۲۸..... "خدا بچنے کو ہے۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۰۹، تذکرہ ص ۶۰۰)
- ۲۹..... "کیسا کی طاقت کا نسخہ۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۱۳، تذکرہ ص ۶۱۵)
- ۳۰..... "ہر مکان سے خیر و عافیت۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۲۲، تذکرہ ص ۶۴۳)
- ۳۱..... "بشیر اندولہ، عالم کتاب، شادی خان، بکلتہ اللہ خان۔"  
(تذکرہ ص ۶۳۶)
- ۳۲..... "مبارک۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۲۲، تذکرہ ص ۶۸۳)
- ۳۳..... "لایف آف ہیں۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۲۸، تذکرہ ص ۷۱۱)
- ۳۴..... "راؤ کل گیا۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۲۹، تذکرہ ص ۷۱۲)
- ۳۵..... "بلا، دشمن، سرک سری، ایک اور بلا برپا ہوئی۔"  
(تذکرہ ص ۷۱۲)
- ۳۶..... "پوری ہو گئی۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۳۰، تذکرہ ص ۷۱۷)
- ۳۷..... "زیر لہ اس طرف چلا گیا۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۳۰، تذکرہ ص ۷۱۵)
- ۳۸..... "عشرت بخش سزا میں دی گئی۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۳۲، تذکرہ ص ۷۲۶)
- ۳۹..... "سرنگ۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۳۶، تذکرہ ص ۷۵۵)
- ۴۰..... "بستر چیش۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۸۸، تذکرہ ص ۴۹۹)
- ۴۱..... "شوخی شک لڑکا پچھا ہوگا۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۹۱، تذکرہ ص ۵۱۳)
- ۴۲..... "چوہری رستم علی۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۹۲، تذکرہ ص ۵۳۲)
- ۴۳..... "تازہ نشان، تازہ نشان کا دھکا۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۹۵، تذکرہ ص ۵۲۳)

مرزا قادیانی کے انجام کے متعلقہ الہام

- ۱..... "اصبر صفرغ لك يا مرزا۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۹۶، تذکرہ ص ۱۲۹)
- ۲..... "پیشہ لاء اعلان ہونے والی ہے۔"  
(البشری ج ۲ ص ۱۳۴، تذکرہ ص ۷۲۵)

- ۳..... "مکن تکلیف بر عمر ناپائیدار۔" (المبشری ج ۲ ص ۱۴۶، تذکرہ ص ۵۶)
- ۴..... "زندگیوں کا خاتمہ۔" (المبشری ج ۲ ص ۱۰۲، تذکرہ ص ۵۷)
- ۵..... "نارنجیل شمع الکریل۔ موت قریب۔" (المبشری ج ۲ ص ۱۴۶، تذکرہ ص ۵۵)
- ۶..... "بہت سے حادثات کے بعد تیرا احادیث ہوگا۔" (تذکرہ ص ۵۲)
- ۷..... "موت و دروازہ پر کھڑی ہے۔" (المبشری ج ۲ ص ۹۰، تذکرہ ص ۵۲)
- ۸..... "لا ہو میں ایک۔ بے شرم ہے۔" (المبشری ج ۲ ص ۱۱۶، تذکرہ ص ۷۰)
- ۹..... "ہن اس را لیکھا خدا نال جا پیا۔" (المبشری ج ۲ ص ۱۴۸، تذکرہ ص ۷۰)
- ۱۰..... "شکار مرگ۔" (المبشری ج ۲ ص ۹۰، تذکرہ ص ۵۲)
- ۱۱..... "اس کہنے کا آخری دم ہے۔" (تذکرہ ص ۶۷)
- ۱۲..... "بعد ازاں شاء اللہ۔" (المبشری ج ۲ ص ۶۵، تذکرہ ص ۴۰)
- ۱۳..... "نیک ناپاک روح کی آواز آئی۔ میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔" (المبشری ج ۲ ص ۹۵، تذکرہ ص ۵۳)

- ۱۴..... "بہت پھٹ گیا۔" (تذکرہ ص ۶۷)
- ۱۵..... "نام نہاد۔" (المبشری ج ۲ ص ۱۰۲، تذکرہ ص ۵۲)
- ۱۶..... "نیک دم میں برخصت ہوا۔" (المبشری ج ۲ ص ۷۷، تذکرہ ص ۶۶)
- ۱۷..... "جنازہ۔" (زول کمال ص ۲۳۵، خزائن ج ۸ ص ۹۰)
- ۱۸..... "کترین کا بیڑا غرق ہو گیا۔" (المبشری ج ۲ ص ۱۱۶، تذکرہ ص ۶۸)
- ۱۹..... "وقت رسید۔" (تذکرہ ص ۷۹)

ناظرین کرام! مندرجہ بالا بے سرو پا اور کئے چنے الہامات کو ملاحظہ فرما کر فیصلہ کیجئے کہ یہ الہامات بقول مرزا قادیانی درحالیٰ جہل شیطانی؟

قادیانی کے صدق و کذب کا ایک فیصلہ کن معیار

مرزا قادیانی کا ٹکڑا مرزا بشیر احمد ایم اے لکھتا ہے کہ: "آپ منگل کے دن کو بڑا منجوس سمجھتے تھے اور منگل کے دن ہی فوت ہوئے۔" (سیرت الہدیٰ حصہ اول ص ۸۰، روایت نمبر ۱۱)

نتیجہ: ربہد جیم نے اپنے ہر پڑھے اور ان پڑھ بندے پر مرزا قادیانی کا باطل پرست و باخ کرانے کے لئے اس کو منگل کے دن ہی موت دی۔ تاکہ اس کا جھوٹا ہونا سب پر واضح ہو جائے۔

مرزا قادیانی کا چڑی مار الہام

۲۸-۲۷-۱۳-۲۷-۲۸-۲۶-۲۸-۲۳-۱۵-۱۱

۲-۱۳-۱۰-۲۸-۲۷-۱۶-۱۱-۱۳-۱۱-۱۳

۷-۱-۲۳-۲۳-۱۱-۱۴-۷-۱۴-۱۰-۱۱

۱۴-۵-۲۸-۷-۳۳-۱-۳۳-۱۱-۱۱-۱۳-۷-۱۵-۱۳

(خزائن ص ۱۰۰، ج ۲، سنائی فیصلہ ص ۳۵۰)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# مرزا قادیانی کے بائیس (۲۲) جھوٹ

حضرت مولانا عبداللطیف مسعودؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## جھوٹ کے متعلق مرزا قادیانی کا فتویٰ

خست ہے مفتری پر خدا کی کتاب میں  
عزت نہیں ہے وہ بھی اس کی جناب میں

(برائین احمد بیچ ۵ ص ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۱۰۱)

”وہ بھڑ جو ولد الزنا کہلاتے ہیں وہ بھی جھوٹ پرستے ہوئے شرعاً تھے ہیں۔“

(شخصی ص ۶، خزائن ج ۲ ص ۳۸۹)

”جھوٹ پوچھنا سزا ہونے سے کم نہیں۔“ (ارجمین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۷)

”جھوٹ بولنا اور گھوڑا لکھنا ایک برابر ہے۔“

(حقیقت الوقت ص ۱۰۰، خزائن ج ۲ ص ۵۰۵، ضمیمہ امیر آفیم ص ۳۰۵، خزائن ج ۱ ص ۳۴۳)

”جھوٹ ’مفلجی شے‘ ہے۔“ (تبلیغ رسالت ج ۷ ص ۲۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۱)

فیصلہ: ”جب ایک بات میں کوئی بھوڑ ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“ (چتر صرفت ص ۲۰۲، خزائن ج ۲ ص ۲۳۱)

مرزا قادیانی کے اس اصول سے ہم سو فیصد مشتق ہیں۔ شراب و قیل میں مرزا قادیانی کے چند جھوٹ درج کئے جاتے ہیں۔ اگر کوئی ان کو ج کج ثابت کرے تو ہر حال میں اس ایک سو روپیہ نقد انعام حاصل کرے۔ ورنہ قادیانیت ترک کر کے دائرہ اسلام میں شامل ہو جائے۔

## حق و باطل کا آسان فیصلہ

۲۲ ہزار روپیہ نقد انعام، جو ان حوالہ جات کو تسلیم ثابت کرے۔

۱. ”قرآن شریف بلکہ تورات کے بعض صحیفوں میں بھی موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت ظالموں پر ہے۔“ (شخصی روح ص ۵، خزائن ج ۵ ص ۱۹۵)

۲. ”قرآن شریف میں اشارہ ہے کہ مسیح موعود (وہ مسیح جس کے آنے کا وعدہ کیا گیا ہے) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح چودھویں صدی میں ظاہر ہوگا۔ ایسا ہی اعادہ مسیح میں آیا ہے کہ وہ مسیح موعود و مہدی کے سر پر آئے گا اور وہ چودھویں صدی کا مجدد ہوگا۔“

(برائین احمد بیچ ۵ ص ۱۱۸، خزائن ج ۲ ص ۳۵۹)

نوٹ: چودھویں صدی کا لفظ کسی حدیث میں نہیں ہے۔ یہ امر اجماع جھوٹ ہے۔

۳. ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام (معاذ اللہ) شراب پیا کرتے تھے۔ کسی بیماری

کا وجہ سے یا پرانی عادت کی بنا پر۔“ (شخصی نوٹ ص ۲۵، خزائن ج ۲ ص ۱۷۱)

۴. ”صحیح بخاری میں ہے کہ جب امام مہدی آئیں گے تو آسمان سے آواز

آئے کی کہ هذا خليفة الله المهدی“ (شہادت المقرآن ص ۲۲، خزائن ج ۶ ص ۳۳)

۵. ”محدث نبویہ میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت انتشار نوریت اس حد تک ہوگا کہ کورقوں کو بھی الہام شروع ہو جائے گا اور نیا لٹریچر نبوت کریں گے اور عوام الناس روح القدس سے یوٹیں لگے۔“ (ضرورت الایمان ص ۵، خزائن ج ۲ ص ۵۵)

۶. ”اس سے پہلے محد باولیاء نے گواہی دی کہ چودھویں صدی کا مجدد مسیح موعود ہوگا اور احادیث محمد نبویہ پر ہمارا نظر کرتی ہیں کہ تیرھویں صدی کے بعد ظہور مسیح ہے۔“

(آئینہ کائنات ص ۱۲۰، خزائن ج ۵ ص ۲۲۰)

نوٹ! مسیح موعود اور چودھویں صدی کا لفظ کہیں بھی نہیں۔

۷. ”آثار اور احادیث میں مہدی معبود کی یہی نشانی تھی کہ پہلے اس کو درشور سے کافر ٹھہرایا جائے گا۔“ (ضمیمہ دوم، ختم ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۳۲۲، فلس)

۸. ”مسیح بخاری میں صاف لفظوں میں لکھا ہے کہ آنے والا مسیح موعود اسی امت میں سے ہوگا۔“ (ضمیمہ تیسرا، ختم ص ۳۸، خزائن ج ۱ ص ۳۲۲)

۹. ”قرآن شریف اور احادیث میں پیش گوئی ہے کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی عمامہ کے ہاتھ سے دکھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے۔“

(اربعین ص ۱۷، حصہ ۲، خزائن ج ۷ ص ۳۵۰)

۱۰. ”اولیاء مگدشتہ کے کشوف نے اس بات پر قطعی طور پر گواہی کہ وہ چودھویں صدی کے سر پہ پیدا ہوگا اور نیز یہ کہ عجباب میں ہوگا۔“ (اربعین ج ۲ ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۳۵۰)

۱۱. ”مسیح بخاری اور مسیح مسلم اور انجیل اور وانی اہل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں میں جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بول گیا ہے اور بعض نبیوں کی کتابوں میں میری نسبت بطور استعارہ قریش کا لفظ لکھا گیا ہے اور وانیوں نے انجیل کتاب میں میرا نام میگائیل (خدا کی مانند) لکھا ہے۔“ (اربعین ج ۳ ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۳۵۰، حاشیہ)

نوٹ ۱: بالکل غلط ہے۔ بہت کیجئے۔

۱۲. ”مسیح یروشلیم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے۔ جس کے پکھنے کے لئے بہت سے نبیوں نے بھی خواہش کی تھی۔“

(اربعین ج ۳ ص ۱۲، خزائن ج ۷ ص ۳۵۰)

۱۳. ”حدیث بخاری میں اشارہ ہے کہ: ”اما معکم منکم“ یعنی جب مسیح نازل ہوگا تو تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دھوکائی اسلام کرتے ہیں۔ لیکن ترک کرنا پڑے گا۔“

(اربعین ج ۳ ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۳۵۰)

نوٹ: بالکل غلط ہے۔ آج تک کسی محدث نے یہ معنی نہیں کئے۔

۱۳..... ”آحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ہندوستان میں ایک نبی گزرا ہے جو سیاہ رنگ تھا اور اس کا نام کھمیا تھا۔ جس کو کوشن کہتے ہیں۔“ (چتر مرتبہ ص ۱۸۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۲)  
نوٹ! یہ بھی بالکل جھوٹ ہے۔

۱۵..... ”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔“ (البشری ج ۷ ص ۱۰۵، تذکرہ ص ۵۹۱)  
نوٹ! یہ بھی جھوٹ نکلا۔ کیونکہ مرزا قادیانی لاہور میں رہے۔

۱۶..... ”ایک میری دہی یہ ہے:“ هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ ویدین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (برہین ص ۳۹۸) ”اس میں صاف طور پر مجھے رسول پکارا گیا ہے۔“ (ایک غلطی کا زور ص ۱۸، خزائن ج ۸ ص ۲۰۶)  
”حالا نکدہاں اس آیت کو دوبارہ مسیح لکھا ہے۔“

۱۷..... ”قرآن شریف میں تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ ہے۔ مکہ، مدینہ، قادیان۔“ (ازالہ ابام ص ۷۷، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰)  
۱۸..... ”آحضرت ﷺ سے سوال ہوا کہ قیامت کب آئے گی تو فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آ جائے گی۔“

(ازالہ ابام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۷۷)  
۱۹..... ”قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے حق کی باتیں ہیں۔“

(حقیقت الوقی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)  
۲۰..... ”ویکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑ ہا انسان مر جاتے ہیں اور کروڑ ہا اس کے ارادہ سے پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (کشتی نوح ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۴۱)  
نوٹ! قابل تسلیم۔

۲۱..... ”آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔“ (حقیقت الوقی ص ۸۱، خزائن ج ۲۳ ص ۹۲)

۲۲..... ”میں خدا کی راہوں میں سے آخری راہ ہوں اور میں اس کے نوروں میں سے آخری نور ہوں۔“ (کشتی نوح ص ۵۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶۱)

۲۳..... اس حوالہ میں ختم نبوت کا کھل اٹکا ہے۔ دوسرے لفظوں میں خود خاتم الانبیاء بن رہا ہے۔ ”فلعنۃ اللہ علی الکاذبین“

ناظرین کرام! مندرجہ بالا اعمال و جات کی روشنی میں مرزا قادیانی سو فیصد جھوٹے ثابت ہو رہے ہیں۔ لہذا ان کے کسی بھی دعوئی کے متعلق سوچنا فضول ہے۔ اس بناء پر ہم تمام قادیانوں کو مرزا ایت سے توبہ کرنے اور صحیح اسلام قبول کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔